

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ НАДЕЖНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Асланова Туран Тофиг**- доцент, кафедра Организации и Управления Промышленности, АзАСУ, turan.aslanova@mail.ru

**Новрузов Руслан Эльчин** - магистрант, кафедра Организации и Управления Промышленности, АзАСУ, r.novruzov707@gmail.com

**Аннотация.** Проанализировав значение слов «состоятельность», «конкурентоспособность» и «надежность» в словарях таких авторов, как Ушаков В., Даль В., Ожегов С и др., было определено, что очагом (основным смыслом) понятия «состоятельность» считаются подлинность и осуществимость определения «конкурентоспособность» - противоборство, противодействие, а понятия «надежность» - взаимодоверие, надежность, нерушимость. Разглядывая их в совокупности, можно удостовериться в их дополняемости друг друга. Так как хозяйственная деятельность любой организации, в том числе и строительной, может быть организована только на рынке в условиях товарно-денежных отношений, то именно при рыночных отношениях особенности значений каждого из понятия проявляются больше. Биржа считается фундаментом с целью представления основных линий финансового формирования и линий увеличения производительности в микро- и макроуровне. Его суть отображает комплекс взаимоотношений товарного обмена абсолютно всех хозяйствующих субъектов, людей и сообщества в общем.

**Ключевые слова:** понятие надежности, конкурентоспособность, строительство, состоятельность

## **CHARACTERISTICS OF THE CONCEPT OF RELIABILITY AND COMPETITIVENESS OF A CONSTRUCTION ORGANIZATION**

**Aslanova Turan Tofig** -docent, department of Organization and management of industry, AzUAC, turan.aslanova@mail.ru

**Novruzov Ruslan Elchin**- master, department of Organization and Management of Industry, AzUAC, r.novruzov707@gmail.com

**Abstract.** After analyzing the meaning of the words “sustainability”, “competitiveness” and “reliability” in the dictionaries of authors such as Ushakov V., Dal V., Ozhegov S, and others, it was determined that the source (basic meaning) of the concept “viability” is considered authenticity and the feasibility of the definition of "competitiveness" - the confrontation, opposition, and the concept of "reliability" - mutual trust, reliability, inviolability. Looking at them together, you can verify that they complement each other. Since the economic activity of any organization, including construction, can only be organized on the market in terms of commodity-money relations, it is during market relations that the features of the meanings of each concept appear more. The exchange is considered a foundation for the purpose of representing the main lines of financial formation and lines of increasing productivity at the micro and macro levels. Its essence reflects the complex relationship of the commodity exchange of absolutely all economic entities, people and communities in general.

**Keywords:** concept of reliability, competitiveness, construction, consistency

В следствии надежность компании и конкурентоспособность компании устанавливают её рыночную обеспеченность. Методика планирования производственной работы строй учреждений в нынешних обстоятельствах содержит в себе:

- установление и подтверждение главной проблемы строительной компании;

- формирование определенных характеристик и задач, требуемых с целью исполнения установленной проблемы;
- детализацию задачи согласно типам и размерам деятельности, определенным работникам участкам и срокам выполнения;
- подробные вычисления расходов и получаемых итогов в целый промежуток планирования.

С целью увеличения надежности, как правило, необходимо вспомогательная иммобилизация денег в капитальные мощности, вспомогательный прием сотрудников и т.д., то что уменьшает степень экономической устойчивости компании. По этой причине весьма зачастую попадаются условия, если компании с значительным уровнем прочности отстают с своих соперников, и напротив: компании с стабильно высокой конкурентоспособностью относительно медленно увеличивают собственную надежность. Таким образом, выявленные сходства и различия категорий представлены в табл. 1.

**Табл. 1.** Сравнительный анализ категорий «надежность организации» и «конкурентоспособность организации»

	<b>Конкурентоспособность организации</b>	<b>Надежность организации</b>
<b>1. Общие черты</b>	1. Оценивают реализацию потенциала (технического, инновационного, ресурсного, маркетингового и пр.) организации. 2. Это состояние организации, оцениваемое с точки зрения других субъектов рынка	
<b>2. Различия</b>	способность выдерживать соперничество	способность выполнять взятые обстоятельства
<b>2.1. Смысловой акцент</b>		
<b>2.2. Взаимосвязь в долгосрочном и краткосрочном периодах</b>	В долгосрочном аспекте – надежность определяет конкурентоспособность организации. В текущем аспекте – надежность и конкурентоспособность могут являться разнонаправленными целями развития деятельности.	
<b>2.3. Степень зависимости от интенсивности конкуренции</b>	Значительная	Незначительная

Как правило уже после неприменного определения управлением компании единой задачи проекта наступает его структурная детализация в абсолютно всех подразделениях, т.е. формирование наиболее определенных типов трудов, сроков выполнения, требующихся элементов, использованных материалов и др. Подобным способом, проект делается связывающим и устремляющим звеном целой деятельности строй компании. Нежели лучше изобретены все без исключения сегменты проекта, этим проще его осуществить, менее необходимо ресурсов, правильное свойство деятельности. Большое количество издержек денег и периода появляется из-за несбалансированности проекта, и присутствия в просчетах, а кроме того недисциплинированности соучастников его исполнения. Согласно данным же обстоятельствам уменьшается и качество продукта:

- готовность и структура новых научно-технических разработок и др.
- наличие и потребности в оборотных средствах;

- финансы;
- наличие и структура производственных мощностей;
- численность кадров, их профессиональный состав;
- перспективного плана по новой технике и капитальным вложениям;
- плана материально-технического обеспечения;
- плана по кадрам и заработной плате;
- плана производства и реализации продукции;
- финансового плана. [1]

С целью исследования проекта экспертам согласно планированию необходимо наружная информация, содержащая в себе прогнозные и маркетинговые сведения и внутренняя информация, т.е.: Получение и вывод прибывающей информации, её исследование считаются предплановой работой профессионалов, что нужна для исследования самого проекта. [2]

Проект производства и осуществлении продукции считается базой, где разрабатываются все без исключения другие доли единого проекта строительной компании и его подразделений (рис.2.1). В практике число элементов (разделов) проекта строительной компании и их наименования отличаются в связи от объемов строительной компании, их отраслевой принадлежности и сформировавшихся традиций, но сущность плановой деятельности никак не меняется. Уже после исследования элементов проекта выполняется их взаимное корректирование вплоть до абсолютной увязки и сбалансированности равно как согласно вещественно-экономическим ресурсам, таким образом и согласно периода выполнения. К примеру, поставки строй компании материала, использованных материалов, комплектующих продуктов напрямую соединяются с экономическим проектом, а кроме того с сроками и размерами производства и выпуска продукта; в собственную очередность производство продукта вяжется с присутствием рабочей мощи и производственными мощностями. [3]



**Рис. 2.** Укрупненная структура плана деятельности строительной организации

Подобным способом, добивается равновесие проекта работы строительной компании, т.е. формируется динамическая концепция связи производственных, промышленных, финансовых, организационно-управленческих и общественных мероприятий, нацеленных в результат окончательной цели; учитывается процедура и последовательность исполнения

работ; формируются сроки и отвечающие исполнители согласно целому диапазону различных действий, которые учтены проектом; формируются список источников и масштабы финансирования, а кроме того максимально допускаемые расходы согласно любому мероприятию, стадиям и типам работ [4].

По грани реформирования взаимоотношений имущества в области важного постройки наряду с учетом численных характеристик (размер покупок, бюджет расходов и т.п.) уделяется огромное интерес высококачественным аспектам (безопасность, связанность, обслуживание и т.п.). Однако, данное и никак не невероятно, таким образом равно как в обстоятельствах базарной экономики домашние взаимосвязи согласно закупкам вещественно-промышленных ресурсов формируются никак не согласно насилию (согласно фондам), а в мощь финансовой необходимости.

Для балла ценностей в подборе строй фирмами генпоставщиков вещественно-промышленных ресурсов существовали проложены социологические изучения из числа управляющих строй учреждений района. Им существовало предложено дать оценку собственных генпоставщиков согласно десятибалльной концепции согласно подобным аспектам, равно как безопасность, научно-техническая связанность, обслуживание, подкупная стоимость, модель материалодвижения, репутация генпоставщика, покупочные расходы и надежность. Разделение ответов респондентов приведено в таблице 2.2.

**Табл. 2.** Приоритеты критериев оценки строительными организациями поставщиков материально-технических ресурсов.

Критерии	Средний бал
Надежность	7,9
Кредитоспособность	7,6
Продажная цена	6,6
Сервис	5,9
Технологическая сопряженность	5,8
Имидж поставщика	5,5
Имидж поставщика	4,4
Закупочные издержки	3,3
Форма материалодвижения	1,2

Как и планировалось, большая часть респондентов безусловный приоритет дает прочности генпоставщика (любой восьмой с проинтервьюированных управляющих строительных учреждений на первое место при оценке генпоставщиков установили аспект прочности). Разумеется, наиболее подробная расшифровка аспекта «надежность» генпоставщика продемонстрировала разноплановую трактовку его респондентами. Почти все под надежностью генпоставщика подразумевают стабильность хозяйственных взаимосвязей, уместное и в полном размере осуществление условных обязанностей согласно поставкам продукции производственно-технологического направления [5]. Другие к данному прибавляют умение исполнять внезапные потребности строительной компании. Однако все без исключения бесспорно имеют схожесть в суждении, то что верным считается производитель, целиком осуществляющий собственные условные обязательства.

**Заключение.** В результате проведенного исследования, направленного на обеспечение надежности, конкурентоспособности и состоятельности в строительстве, были сделаны следующие выводы:

1. в условиях инвестиционной деятельности, которая связана с выбором (наилучшего проекта, поставщика, генподрядчика, партнера путем подрядных торгов), особенно актуальна проблема оценки надежности.

2. рыночную состоятельность организации составляют его конкурентоспособность и надежность. В настоящее время остается нерешенным вопрос об отличиях и общих чертах этих составляющих. При сравнительной характеристике этих понятий, чтобы избежать их подмены, автор провел анализ по некоторым направлениям. По итогам данного анализа были выявлены отличия по таким критериям, как основной смысловой акцент, изменения в долгосрочном и краткосрочном периодах и степень чувствительности от уровня конкуренции. Анализ существенного количества определений категории «надежность строительной компании» позволил сформулировать авторское определение. Для обеспечения надежности строительной компании необходимо рассматривать её, как состояние организации, при котором она, выполняя заданные функции, способна своевременно выполнять взятые на себя обязательства, обеспечивая при этом достижение поставленных целей.

### Список литературы

1. <http://manager.bobrodobro.ru/48425>.
2. Максимова конкурентоспособности промышленного предприятия - М. Маркетинг 1996
3. <https://studfiles.net/preview/353659/page:6/>
4. Cao, Dongping, Li, Heng, Wang, Guangbin, Relationship Network Structure and Organizational Competitiveness: Evidence from BIM Implementation Practices in the Construction Industry, Journal of Management in Engineering, Volume: 34, Issue: may 2018
5. Ishak Salwa, Newton, Testing a Model of User Resistance Towards Technology Adoption in Construction Organizations, International Journal of Innovation and Technology Management, Volume: 15, Issue: 6, dec 2018.

### References

1. <http://manager.bobrodobro.ru/48425>.
2. Maksimova konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriyatija - M. Marketing 1996
3. <https://studfiles.net/preview/353659/page:6/>
4. Cao, Dongping, Li, Heng, Wang, Guangbin, Relationship Network Structure and Organizational Competitiveness: Evidence from BIM Implementation Practices in the Construction Industry, Journal of Management in Engineering, Volume: 34, Issue: 3, MAY, 2018
5. Ishak Salwa, Newton, Testing a Model of User Resistance Towards Technology Adoption in Construction Organizations, International Journal of Innovation and Technology Management, Volume: 15, Issue: 6, dec 2018

Redaksiyaya daxil olma/Received 15.02.2019

Çapa qəbul olunma/Accepted for publication 15.03.2019