

SİYASƏT VƏ ŞƏXSİYYƏT

ПОЛИТИКА И ЛИЧНОСТЬ

МАМЕДОВ Дж.Р.

*Бакинский славянский университет*

## ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АРИСТОТЕЛЯ

*Açar sözlər: siyasət, dövlət, hakimiyyət, hüquq, konstitusiya, ədalət, bərabərlik, demokratiya*

*Ключевые слова: политика, государство, власть, право, конституция, справедливость, равенство, демократия.*

*Keywords: politics, state, power, law, constitution, justice, equality, democracy*

Аристотель родился в 384 г. до н.э. в городе Стагире. Отец его был врачом и долгое время служил при дворе македонского царе Аминты III. В 367 году до н.э. Аристотель прибывает в Афины и 20 лет проводит в платоновской Академии, сначала как ученик потом как преподаватель. После смерти Платона (347 г до н.э) он покидает Академию, живет в ряде городов Греции. С 343 годов до н.э по приглашению македонского царя Филиппа II Аристотель занимается воспитанием его сына Александра, будущего вели-

кого завоевателя. В 335 году до н.э он возвращается в Афины и создает свою школу (Ликей). В это время Греция находилась под властью Македонии, так как в 337 г. до н.э. Филипп разбил афинян. Близость Аристотеля к македонскому дворцу сохранялась. Когда в 323 г. до н.э. Александр умирает, оказывается в немилости у своих сограждан. Над ним нависает угроза обвинений в безбожии. Не дожидаясь мести, он покидает Афины, иронически объясняя свой уход нежеланием допустить, как в случае с Сократом, повторное согрешение афинян против философии и через несколько месяцев он умирает на Родине своей матери, в Халкисе на Эвбее (1).

Самый прославленный ученик Платона, Аристотель многое от него перенял. Но он не следовал рабским наставлениям учителя, от многого отказался и даже увлекся его критикой. Аристотель вошел в историю не как последователь Платона, а как равный ему, а в чем-то превзошедший его великий философ, создавший свою систему взглядов.

Платон обращен к идеалу, поглощен религиозно-метафическими проблемами, тяготеет к мифам, видит высшие формы познания в откровении, божественном озарении. Земная жизнь для него нереальна. Это лишь тени истинного бытия, искажающие его сущность. Платон творит идеальные схемы, не считаясь с настроениями, готовностью людей.

Аристотель не отрицает высших сил, но они не слишком его занимают. Он весь земной, людская жизнь для него реальна и все явления, воспринимаемые органами чувств, также реальны. Зрелый Аристотель отвергает платоновские учения о тенях. Он хочет усовершенствовать человеческое общежитие, отталкиваясь от действительности. Решающее средство познания Аристотель видит не в откровении, а в опыте и рациональном анализе. Аристотель сделал политику предметом эмпирического исследования, основанного на обобщении огромного материала. Со своими учениками он писал, проанализировал и сопоставил более 150 конституций и проектов. Его считают основателем политической науки.

Политические взгляды Аристотеля нашли наиболее полное и систематическое выражение в работе «Политика», а также в «Афинской политике», «Этике» и других сочинениях (1). Связь с этикой – их отличительная черта. Под этикой тогда понимали весь свод традиций, правил, которые регулировали жизнь общества и делали возможным его сохранение, ставя на первый план общие интересы. Установленная обычаями система морали понималась, в первую очередь, в общественном, а не в личном плане.

Политику Аристотель понимал значительно шире, чем мы. Она включала и этику, и экономику. Политика определяется как наука о высшем благе человека и государства. Цель этики и политики одна – счастье, благосостояние человека и полиса. Как и Платон, Аристотель не вышел за рамки полиса, хотя полисное устройство явно терпело крушение. Все остальные

виды государственной организации, весь варварский мир он охарактеризовал как низшее общество, не достигшее политического уровня. Аристотель считал нужным даже сократить размеры полиса так, чтобы его можно было охватить взглядом.

Государство, по Аристотелю, - «творение природы», продукт естественного развития (1). В основе его лежат потребности людей. Аристотелю принадлежит знаменитое определение человека как «животного политического» или общественного, ибо полис – это общество.(4) Смысл этого определения в том, что человек не может жить один, он нуждается в контактах с себе подобными, в объединении с ними. Изолированный человек, рассуждает Аристотель, должен обладать качеством бога, чтобы оставаться человеком. Поскольку этим качеством человек не обладает, он становится зверем. Есть несколько ступеней объединений, которые люди создают последовательно в своем естественном стремлении общению. Первое – семья, состоящая из мужчин, женщин и детей. Далее большая (расширенная) семья – несколько поколений кровных родственников с боковыми ветвями. Затем деревня или селение и, наконец полис. По мере расширения круга объединения, его усложнения, восхождения по ступеням общественной жизни возрастает количество благ, получаемых человеком от общения, а также безопасность. Все большее значение приобретает разделение труда. Оно-то и дает выигрыш. Полис – высшая форма объединения, он достаточно велик, чтобы удовлетворить все потребности человека, и в тоже время достаточно мал для хорошей организации, основанной на личном общении и не превращающий человека в часть гигантской структуры, в которой его роль практически сведена к нулю. Цель полиса – благо граждан. О полисе надо судить по их благосостоянию (3).

Каковы отличительные черты полиса?

Прежде всего, это объединение людей и территорий, находящиеся под властью одного правительства, имеющие одну конституцию. Единство власти и территории придает полису целостность. Полис – это общение свободных и в известном смысле равных людей, обладающих разумом и способных самоопределяться, управлять своими действиями. Власть в полисе распространяется на свободных и равных граждан. В этом его отличие от власти хозяина над рабом, главы семьи над чадами и домочадцами, а также от власти варварских монархов, чьи огромные державы не доросли, по мнению Аристотеля, до политического уровня.

Рассуждения о свободе и равенстве не распространяются на рабов. Рабовладение представлялось Аристотелю естественным и неизбежным, что не мешало ему быть добрым к своим рабам и позаботиться о них. Рабство, рассуждает Аристотель, существует с незапамятных времен и установлено для пользы, как господина, так и раба, это разумное сочетание мускульной и

физической силы. Раб лишен разума, управлять им легко. Одни люди по природе своей рабы, другие свободны, причем это относится не только к отдельным лицам, но и к целым народам. Аристотель убежден, что эллины рождены свободными, а варвары – по природе своей рабы, их покорение естественно. Но Аристотель считал недопустимым порабощение греков греками в результате плена или за долги, что было тогда нормальным явлением.

Будучи наиболее совершенной формой общественного объединения, полис представляет собой органическое целое и стоит выше семьи и индивида. Сфера его ведения широка и охватывает многие области, которые с развитием индивидуализма стали рассматриваться как частное дело, например, воспитание. В то же время Аристотель критикует Платона за абсолютизацию единства полиса в ущерб семье и отдельному гражданину.

По Аристотелю, общность имущества противоестественна, а частная собственность соответствует природе. Человеку свойственно больше всего любить самого себя. В разумных пределах это нормально. Частная собственность – следствие себялюбия. Это добродетельное начало, стимул к труду, производству и обогащению. То, что выгодно гражданину, выгодно и полису. Соответствует общему благу, когда граждане богаты.

Общая собственность, наоборот, противоестественна. Общий интересничейный интерес. Общность имущества не дает стимулов к производству, ею трудно управлять, она содействует лени, стремлению воспользоваться трудами других. Аристотель и против проекта уравнивания собственности в платоновских «Законах» (7). Во – первых, не все делится на равные части, во – вторых, даже если бы удалось этот проект осуществить, неравенство возникло бы вновь.

Защита частной собственности не мешала Аристотелю осуждать корыстолюбие и чрезмерное обогащение. Он выделяет две формы накопления богатства. Первая – своим трудом, через производство, создание материальных ценностей – увеличивает общее богатство и выгодна полису.

При второй форме – посредством торговли, спекуляции, ростовщичества ничего нового не создается. Это перекачка готовых ценностей, эгоистическое обогащение. Идеал Аристотеля в том, чтобы собственность была частной, а плоды ее использования для общего блага. Этот идеал был воспринят христианством, исламом и доказал свою практическую неприменимость.

Упразднение семьи также уничтожает стимулы к труду, заботе о близких, альтруизму, так как семья – это круг самых сильных бескорыстных привязанностей человека.

С пониманием государства, а точнее полиса, тесно связаны и представления Аристотеля о праве, ибо полис – это, пользуясь современным выражением, «правовое государство» (3).

Платон в диалоге «Государство» отдает предпочтение конкретным решениям царя- философа перед законом, считая первые совершеннее, так как законы слишком общие, чтобы охватить многообразие явлений. У Аристотеля противоположная позиция: как раз благодаря своему общему характеру законы свободны от страстей, это уравновешенный разум, которому не мешают эмоции, симпатии и антипатии. В полисе должно господствовать право, а не люди (5).

Право - это нормы, регулирующие общественную жизнь, придающие ей определенную форму и стабильность. В этом смысле Аристотель говорит в «Политике»: «порядок и есть своего рода закон».(5) Важнейший признак закона – принудительная сила. Аристотель замечает, что большинство людей не склонно поступать добродетельно ни по отношению к самим себе, ни по отношению к другим. Отсюда необходимость принуждения на правовой основе.

Право, по Аристотелю, тождественно справедливости. Законное и справедливое должно совпадать. Той же традиционной точки зрения придерживался Платон, а до него Сократ. Цель права, как и государства (полиса), - общее благо, а оно, конечно, ассоциируется со справедливостью. Право, как важнейший элемент полиса, регулирует отношения свободных и равных людей и отношения властвования и подчинения. Отношения между работодателями и рабами - не предмет права.

Право неоднородно по форме, по своему происхождению. В соответствии с почти универсальной традицией Аристотель выделяет в нем несколько пластов. Он говорит о естественном праве, которое везде признано, не нуждается в законодательном оформлении, и условном праве, т.е. о нормах, установленных людьми в форме законов и соглашений. Он различает писанный и неписанный закон, или обычай. В Греции, как в любом древнем обществе, традиция, обычай регулировали все стороны жизни. Аристотель относился к ним с большим уважением. Сложившаяся исторически детальная регламентация поведения античных греков позволяла Аристотелю придерживаться принципа, который в наш век может показаться реакционным: закон запрещает то, чего он не предписывает.

Аристотель - сторонник стабильности права, имея в виду, что он уважает обычаи, не одобряет расширения государственного регулирования и законодательства, не считающегося с традициями. Искусство законодателя состоит в том, чтобы создавать законы, соответствующие государству, а не подгонять государственный строй к придуманным законам.

Аристотель не отождествляет право как идеальное понятие воплощение разума и справедливости с условным, рукотворным правом, т.е. с законом. Он говорит, что всякий закон предполагает своего рода право, что властвовать вопреки праву - не дело закона. С его точки зрения, закон может

быть справедливым или несправедливым, и представления о праве дают нам критерии для его оценки. Тем не менее, даже несправедливый закон имеет обязательную силу- иначе в обществе не будет порядка.

Не давая общего определения справедливости, Аристотель выделяет два ее вида- справедливость уравнивающую и распределяющую. Первая основана на равенстве, вторая предполагает неравенство и оправдывает его. Здесь Аристотель солидарен с Платоном. Тот говорил о справедливом неравенстве, Аристотель предпочитает формулу «неравная» (т.е. распределяющая) справедливость (6).

Если несколько человек вкладывают деньги в общее дело, то прибыль следует поделить между ними в соответствии с долей капитала каждого члена товарищества. Это справедливо.

Тот же принцип, по мнению Аристотеля, должен применяться и при организации полиса. Цель полиса- общее благо. Чтобы обеспечить справедливое распределение власти, прав и обязанностей, нужно учесть вклад каждого в общее благо. Но государство- не предпринимательское объединение. Вклад поданных не определяется только их состоянием и тратами на общественные нужды. Следует учитывать участие и в вооруженных силах, и в управлении, и образование, и интеллект, и опыт, и богатство (1).

Политическая организация представляется Аристотелю сферой не уравнивающей, а распределяющей справедливости.

Важным показателем справедливости Аристотель считает отсутствие крайностей между бедностью и богатством, золотую середину. Его этический принцип- ничего чрезмерного.

В полисе он стремится достигнуть равновесия между бедными и богатыми, простыми людьми и аристократами, философами и людьми заурядных умственных способностей. Его называют идеологом здравого смысла среднего класса. Людей среднего достатка, не бедных, но и не слишком богатых, Аристотель считал лучшими в полисе, его надежной опорой, ибо они способны понять общее благо, не склоняясь к крайностям.

Соображения о справедливости и умеренности, о среднем пути как ее главном принципе лежат в основе учения Аристотеля о формах правления.

Аристотель убежден, что нельзя признавать гражданами всех, кто необходим для государства. Он находит естественным, когда проводится грань между теми, кто учреждает государство и теми, кто в него входит, живет на его территории . Речь идет не только о рабах. Из числа граждан нужно устранить всех, кто из-за отсутствия достатка, досуга, образования не способен самостоятельно приходить к разумным решениям. Это, помимо рабов, чужеземцы, ремесленники, торговцы, матросы. В отличие от Платона Аристотель не наделяет гражданскими правами женщин. Граждане - это те, кто участвует в законосовещательной и судебной деятельности. Между ними

может не быть полного равенства. Совершенным, полноправным гражданином является тот, кто может быть избран на любую должность. Признаком хорошего гражданина является практическое знание организации и жизни полиса, как в качестве подданного, так и в качестве должностного лица (4).

Следуя прочно установившейся традиции, Аристотель делит государства по числу участвующих в управлении на три группы- где властвует один человек, немногие или большинство. Но к этому принципу он прибавляет критерий качественный и этический. В зависимости от того, думают ли правители об общем благе или только о своих интересах, он подразделяет формы правления на правильные и неправильные, или извращенные. И в этом он не совсем оригинален. Подобная классификация встречалась у Платона, а до него у Геродота. Некоторые нюансы Аристотель вносит в определение шести форм государства, получаемых благодаря сочетанию двух названных критериев (7).

Правильная власть одного человека именуется монархией, неправильная -тиранией. Правильная власть немногих- аристократией, неправильная- олигархией. Правильная власть большинства называется политией, неправильная- демократией. В этой последней паре и заключаются главные новшества, вводимые Аристотелем.

Рассмотрим вкратце эти шесть форм.

При определении государства как монархии Аристотель руководствуется не формальным признаком, а реальным сосредоточением в его руках всей власти. Неограниченная власть одного лица, пожизненная стратегия в Спарте- виды монархии. У Аристотеля нет пристрастия к этой форме. В отличие от Платона он предпочитает власть наилучших законов власти наилучшего мужа.

Неправильную монархию- тиранию- Аристотель считает худшей из всех форм правления.

Аристократия- власть ограниченного числа лучших в нравственном или интеллектуальном отношении лиц – предпочтительнее монархии. И монархия, и аристократия требуют от правителей свойств, которые очень редко встречаются. Чтобы монархия была правильной, царь должен быть великим человеком, чтобы аристократия не вырождалась, нужна группа очень хороших людей. При отсутствии выдающихся правителей обе формы перерождаются : монархия- в тиранию, а аристократия- в олигархию.

При олигархии господствуют богатые. Высокий имущественный ценз оттесняет от власти большинство населения. В худших формах олигархии царит беззаконие, магистранты правят по своему усмотрению. К олигархии Аристотель относил Спарту, где возможность занимать должности была ограничена узким кругом людей – тех, кто участвовал в общественных делах, а это требовало значительных денежных взносов.

В олигархии царит полное неравенство. Аристотель считает это несправедливым. Но, по его мнению, несправедлив и противоположный принцип – полного равенства, характерный для демократии (3).

При рассмотрении этих двух форм, как последней и наилучшей, шестой формы – политики, Аристотель не ограничивается характеристикой их конституций и уделяет значительное внимание социальной структуре. Богатые и бедные, рассуждает Аристотель, являются существенными элементами государства, в зависимости от преобладания тех или других устанавливается и соответствующая политическая форма. Признаком олигархии является не столько власть меньшинства, сколько власть богатства. Для демократии характерно преобладание бедных в структуре власти.

Аристотель выделяет несколько типов демократии. В одних случаях все граждане, богатые и бедные, на равных основаниях участвуют в осуществлении верховной власти. В других право занимать выборные должности связано с невысоким имущественным цензом. Граждане не равны. Одни участвуют в народном собрании и голосуют. Другие сверх того могут занимать высокие государственные должности. И, наконец, худший вид демократии, когда народ правит, не опираясь на законы, т.е. возводя в закон каждое свое решение. Беззаконие роднит этот вид демократии с тиранией и олигархией (2.г1).

Аристотель относится к демократии дифференцированно. Умеренную цензовую демократию он одобрял. Порядки же, установившиеся в Греции при Перикле и после, он считал проявлением крайней демократии, не одобряя в данном случае уравнительной справедливости. Его критика крайних форм демократии сводится к тому, что у большинства бедных людей нет ни образования, ни досуга, чтобы заниматься делами управления. Их бедность создает условия для подкупа, групповых дрызг, для появления демагогов, легко устанавливающих контроль над массами, а это ведет к тирании.

Демократия – неустойчивая форма проявления. Но Аристотель явно предпочитает ее олигархии и даже, пожалуй, ставит выше аристократии. Он допускает, что множество, в котором каждый – не талант, все же выше нескольких лучших людей благодаря своему количеству, ибо в каждом, возможно, есть какая-то частичка добродетели и мудрости.

Совершенная форма правления – политика – представляет собой вариант власти большинства. Она сочетает лучшие стороны олигархии и демократии, это та «золотая середина», к которой стремится Аристотель.

Гражданами признаются только лица, обладающие средним достатком. Они участвуют в народном собрании, выбирают магистратов. В решении многих важных вопросов главная роль принадлежит магистратам, а не народному собранию.



Чистая форма политики – редкость, ибо она требует сильного среднего класса, который преобладал бы над обеими крайностями (богатыми и бедными) или над одной из них, так, чтобы противники строя оставались в меньшинстве. Большая часть существующих государств – политики, но не чистые. Им нужно стремиться к равновесию между противоборствующими элементами.

Немало внимания Аристотель уделяет смене форм государства в результате насильственных и мирных переворотов. Причиной переворотов является нарушение справедливости, абсолютизации принципа, лежащего в основе разных форм правления. При демократии – эта абсолютизация равенства. Признав его в отношении гражданства, крайняя демократия исходит из того, что люди равны во всех отношениях. Олигархия, наоборот, абсолютизирует неравенство. Аристотель связывает перевороты и с социальными противоречиями. Когда немного богатых и много бедных, рассуждает он, первые угнетают вторых, или бедные уничтожают богатых. Усиление одного из классов, слабость среднего класса – причина переворотов. Но лучшим способом обеспечения стабильности он считает установление политики, смешанного строя, укрепление среднего класса (3).

Советы Аристотеля не остановили вырождения греческой государственности. Подпав под власть Македонии, Греция уже не смогла восстановить свободу и скоро покорилась Риму. Но вклад Аристотеля в историю политической мысли очень велик. Он создал новую методологию эмпирического и логического исследований, обобщил огромный материал. Его подход отличается реализмом и умеренностью. Он довел до совершенства систему понятий, которой человечество продолжает пользоваться до сих пор.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антология мировой философии. Т.1. М., 1968.
2. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. М., 1981.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1976.
4. Богомолов В.С. Античная философия. М., 1988.
5. История политических учений. М., 1971.
6. Залесский Н.Н. Очерки истории античной философии. ЛГУ, 1975.
7. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.

## **XÜLASƏ**

Aristotel fəlsəfə və siyasi fikir tarixinə ən böyük filosof və siyasətçi kimi daxil olmuşdur. O öz fəlsəfi və siyasi görüşlərinin sistemini yaratmışdır. Aristotelin siyasi görüşləri onun "Politika", "Etika" və s. əsərlərində öz əksini tapmışdır.

## **SUMMARY**

Aristotle has been included to the philosophy and the history of political thought as a great philosopher and politician. He has created a system of philosophical and political views. The political views of Aristotle are reflected in his works "Politics", "Ethics" and others.