

ГАСАНОВА Г.А.

Бакинский славянский университет

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Açar sözləri: dezadaptasiya, tələbəlik, frustrasiya, emosional gərginlik.

Ключевые слова: дезадаптация, студенчество, фрустрация, эмоциональная неуравновешенность,

Key words: de-adaptation, studentship, frustration, emotional imbalance

Специфика работы в вузе подразумевает тесный и ежедневный контакт с молодежью. Работа в аудитории является хорошей возможностью исследовать именно данную возрастную группу, выявить наличие сложностей на каждом году обучения, как в учебной группе, так и вне ее пределов, в процессе организации и проведении мероприятий.

История изучения данной проблемы, подход различных ученых к исследованию актуальных проблем студенчества, характерные проблемы, возникающие на данном отрезке становления и развития личности, все чаще ставят перед нами вопрос о том, какие изменения претерпевает эмоциональная сфера личности, что происходит с волей и волевой регуляцией, почему мы сталкиваемся с проблемой дезадаптации, возникновения коммуникативных трудностей в среде молодежи, наличием тревоги, эмоциональной неуравновешенности, агрессии, фрустрации и т.д.

Научная литература содержит разнообразный материал по проблемам исследования студенческого возраста. Изучением этого возрастного периода занимались такие ученые как: Б.Г. Ананьев (6), М.Ю. Диканова (7), Н.Н. Мачурова (10), И.С. Кон (9) и другие.

По свидетельству Б.Г.Ананьева (6), этот возрастной этап характеризуется интенсивным развитием физического и умственного потенциала личности, повышением работоспособности и динамикой активной продуктивной (в том числе и учебной) деятельности.

Одновременно в студенческом возрасте повышается и качество отношения и уровень культуры учебной деятельности, что способствует формированию умений и навыков, развитию самостоятельности, инициативности, социальной активности, расширяется кругозор, информационное поле, формируется творческое отношение к учебному процессу и к процессу взаимодействия с преподавателями вузов как равноправными партнерами педагогического общения и субъектами педагогической деятельности.

Характеризуя студенчество, Н.А.Зимняя определила данный период как «центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов» (8, 364).

Новизна исследований данной проблемы азербайджанскими учеными обусловлена учетом национального колорита, этнопсихологического пласта, воспитанием в азербайджанских семьях, образом мышления, гендерным аспектом. Так Байрамовым А.А. (1) были исследованы вопросы самовоспитания молодежи, особое место было уделено обучающимся, студентам. Гамзаев М.А. (2), рассмотрел вопросы формирования адаптации студентов в вузе, предложив нам типологию студенчества. Гадировым А.А. (3), также были рассмотрены социально-психологические аспекты развития личности на данном возрастном этапе. Особый интерес для нас представляют работы Мурсалбековой Л.С. (4) и Шафиевой Э.И.(5), которыми была проведена огромная работа, направленная на исследование особенностей эмоциональной сферы личности студентов, проведена экспериментальная работа на выявление неуравновешенности у студентов и определены особенности как возрастные так и специфика работы с психологическими проблемами, возникающими на данном возрастном этапе.

Период адаптации первокурсников к вузу может продолжаться до окончания первого года обучения и граничит возникновением определенных трудностей: привыкание к новому коллективу граничит с возникновением психологического дискомфорта, переживания, связанные с новым статусом – студент, тяга к школе, отсутствие или слабая информированность о новой кредитной системе и формах образования в вузе, низкая саморегуляция поведения и деятельности, отсутствие у большинства четкого понимания специфики выбранной специальности. Главное новшество, появляющееся в жизни первокурсника, является превращение вчерашнего школьника в студента, который попадает в новую среду общения, коллектив, в котором должен адаптироваться, что проявляется в таком феномене, как конформизм.

Таким образом, адаптация к новым условиям, переход внешнего полученного опыта во внутренний план, выработка самооценки, самоуважения, самоутверждение, изменение мировоззрения, потребность в достижениях – такова диалектика развития личности данного возрастного периода.

Объектом эмпирического исследования, которое было проведено в Бакинском Славянском университете, выступили студенты первого курса педагогического факультета. Всего в исследовании приняли участие 132 студента. Возрастные рамки испытуемых - от 17 до 22 лет.

Нами были использованы: методика СМИЛ (15) - стандартизованный метод исследования личности (адаптированный и модифицированный вариант ММРІ), тест Люшера (МЦВ) – (14), экспресс-диагностика уровня личностной фрустрации (В.В.Бойко) - (13, 129-131); опросник социально-психологической адаптированности (СПА), разработанный К.Роджерсом и Р.Даймондом и адаптированный А.К.Осницким (12, 451-465), карта наблюдения Д. Стотта (11, 57-71).

Первоначально был собран материал на основе наблюдения, анализа имеющихся сведений о студентах, проанализировано мнение преподавателей и т.д. Конкретные показатели, полученные в результате психодиагностического исследования следующие:

- По результатам изучения 132 обследованных тестом СМИЛ недостоверные данные фактически отсутствовали.
- 5 наблюдений (3,7 %) по данным СМИЛ - отличались вегетоземotionalной устойчивостью и выраженной склонностью к психосоматическим заболеваниям;
- У 8 чел. (6,06%) была выявлена выраженная невротизация;
- Выраженная озабоченность своим самочувствием отмечена у 6 чел. (4,05%) студентов;
- Сниженный фон настроения, неудовлетворенность своим положением и чувство неуверенности отмечено у 28,2% (15,1%);
- Склонность к поведенческим реакциям с выраженным противодействием среде при неудовлетворенном самолюбии и нереализованных амбициях – 11,3% (15).
- Эмоциональная неустойчивость – 15,9%. (21чел.);
- Трудности сексуальной адаптации и полоролевой самоидентификации – 3,4 % (5 чел.).
- Чувство обиды, подозрительность и недоверие к окружающим при ригидности установок – 7 чел. 5,3 % от общего числа обследуемых;
- Высокая тревожность отмечена у 14,3 % (19 чел.) обследованных. Характер переживаний у этих лиц указывал на непосредственную связь этого состояния с неблагоприятной ситуацией в межличностных кон-

тактах, что в свою очередь напрямую оказалось связанным с условиями обучения;

- Наиболее выраженные отклонения от нормативного самочувствия и поведения отмечены у 3,03 % (4 чел.);
- Гипертимные черты и завышенная самооценка с нецеленаправленной активностью отмечены у 4,54 % (6 чел.) студентов.
- Трудности в общении обнаружены у 12,1% (16 чел.).

Таблица 1.

Результаты выборочного обследования студентов по методике СМИЛ

Психоэмоциональные проблемы	Количество испытуемых (132)	В %
1. Вегетоэмоциональная неустойчивость	5	3,7
2. Выраженная невротизация	8	6,06
3.Выраженная озабоченность своим самочувствием.	6	4,5
4. Сниженный фон настроения, неуверенность	20	15,1
5.Склонность к поведенческим реакциям	15	11,3
6. Эмоциональная неустойчивость	21	15,9
7. Трудность сексуальной адаптации	5	3,7
8. Подозрительность, недоверие	7	5,3
9. Высокая тревожность	19	14,3
10. Выраженное отклонение от нормы	4	3,03
11. Гипертимные реакции	6	4,54
12. Трудность в общении	16	12,1

По данным метода цветowych выборов было обследовано 132 чел., при этом обнаружено следующее:

Таблица 2 .

Результаты выборочного обследования студентов по методике МЦВ

Психоэмоциональные проблемы	Количество испытуемых (132)	В %
1. Признаки хронической дезадаптации	28	21,2

2. Склонность к психосоматике	17	12,8
3. Гармоничная норма	19	14,3
4. Выраженная эмоциональная напряженность	30	22,7
5. Настороженно-оборонительные установки	24	18,1
6. Фрустрированная потребность в позитивных эмоциях	14	10,6

Очередным этапом исследования явилась экспресс-диагностика уровня личностной фрустрации. Нами была использована методика В.В.Бойко и получены следующие результаты:

Таблица 3.

Всего: 132 чел	Уровень личностной фрустрации		
	высокий	устойчивый	низкий
	55 (41,6 %)	42 (31,8%)	35 (26,5%)

Ввиду того, что в процессе использования методики СМИЛ были получены данные о наличии дезадаптации и трудностях в общении студентов, нам представилось важным использовать методику для определения индивидуальных особенностей социальной адаптации: опросник социально-психологической адаптированности (СПА), разработанный К.Роджерсом и Р.Даймондом и адаптированный А.К.Осницким, карта наблюдения Д. Стотта.

Анализ результатов по опроснику социально-психологической адаптированности, выявил следующие особенности испытуемых:

- 1) Уровень дезадаптированности составил - 37 ч. (28,03%)
- 2) Адаптивность – 29 ч.(21,9%);
- 3) Неприятие себя и других - 9 ч. (6,8%)
- 4) Эмоциональный дискомфорт – 22 ч. (16,6%);
- 5) Внутренний контроль – 12 ч. (9,09%)
- 6) Внешний контроль – 16 ч.(12,1%);
- 7) Эскапизм (уход от проблем) - 7 ч. (5,3%);

Характеризуя общий психологический климат в студенческом коллективе важно отметить наличие дезадаптированности, что составило - 37 ч. (28,03%) и эмоциональный дискомфорт – 22 ч. (16,6%), что весьма объяснимо новой социальной ситуацией развития, вступлением в новый коллектив.

Наряду с этим выделилась группа студентов, у которых уровень адаптивности граничит с нормой – 29 ч.(21,9%), была выявлена довольно-таки положительная установка ко всему новому, высокая степень контакт-

ности, умение налаживать взаимоотношения в группе, хороший внутренний и внешний контроль своего поведения (всего 28 человек), эмоциональная раскрепощенность.

По карте наблюдения Д.Стотта были выявлены следующие синдромы:

Таблица 4.

Формы дезадаптивного поведения у студентов

Синдром	Кол-во	%
недоверие к новым людям, вещам, ситуациям (НД)	24	19,6%
уход в себя (У)	14	10,6%
враждебность по отношению к взрослым (ВВ)	10	7,5 %
тревога по отношению к людям (ТЛ)	16	12,1 %
враждебность к окружающим (ВО)	14	10,6 %
эмоциональное напряжение (ЭН)	29	21,9%
невротические симптомы (НС)	17	12,8%
неблагоприятные условия среды (С)	8	6,06%

Картина дезадаптивного поведения достаточно ярко отобразила характер тех изменений, которые произошли в результате изменения социальной ситуации развития. Поступление в вуз, новый коллектив, трудности, связанные с поступлением – все это сказалось на общем состоянии студентов, у которых был отмечен достаточно повышенный уровень эмоционального напряжения. Исходя из этого, выглядит весьма логичным возникновение вышеуказанных синдромов у первокурсников. При беседе с ними, мы обратили внимание на тот факт, что все они в один голос отмечали факт проявления замкнутости, тревожности, в некоторых случаях граничащая со страхами, скованность в общении, наличие некой грубости, агрессии и неуравновешенное поведение во взаимоотношениях с родителями и учителями (период до поступления в вуз). Все сказанное обуславливает необходимость специальной работы психолога по обучению студентов тому, как владеть своими эмоциями, некоторым простым приемам регуляции эмоциональных состояний.

Исследуя причины дезадаптации у студентов, мы остановили свой взор на том факте, что наша работа пошла в русле исследования нескольких аспектов, связанных с трудностями, возникающими в данном возрастном периоде: влияние нового коллектива на развитие дезадаптивного поведения первокурсников, трудности, связанные с общением (взаимосвязь между коммуникативными способностями и уровнем тревожности), наличие страхов и их обусловленность тревогой, нейротизмом, агрессивностью.

Формы, причины дезадаптации нами были выявлены. Очередным этапом нашей исследовательской работы было продолжение работы с группой студентов, у которых были выявлены определенные нарушения в общении, слабая адаптация.

Таким образом, в рамках данной исследования на начальной стадии нами были получены результаты по следующим параметрам: исследование личностных черт, эмоциональная неуравновешенность, наличие фрустрации, тревожности, дезадаптации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bayramov Ə.S., Əlizadə Ə.Ə. Psixologiya. Bakı: Maarif, 2002, 622 s.
2. Hənzəyev M.Ə. Yaş və pedaqoji psixologiyanın əsasları. Bakı, "Adiloğlu", 2003, 282 s.
3. Qədirov Ə. Ə. Yaş psixologiyası: Ali pedaqoji məktəb tələbələri üçün dərs vəsaiti. /Ə.Qədirov; İxtisas red: M.Ə.Hənzəyev. B.: Maarif, 2002, 387 s.
4. Mürsəlbəyova L.S. Emosional stress şəraitində tələbələrin idrak fəaliyyətinin psixofizioloji xüsusiyyətləri. Bakı, 2002.
5. Şəfiyeva E.İ. Normal və patologiya şəraitində emosional stress. Bakı, 1998.
6. Ананьев Б.Г. Избр. психол. труды. М., 1980.
7. Диканова М.Ю. Взаимосвязь особенностей характера и профессиональной направленности личности студентов педагогического вуза. Автореферат кандидат психологических наук Москва, 2000, 18 с.
8. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000, 384 с.
9. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989, 255 с.
10. Мачурова Н.Н. Жизненные ценности в понимании студентов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. СПб.: 2000, 18 с.
11. Практикум по наблюдению и наблюдательности. Регуш А.Л. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2001, 176 с.
12. Практическая психодиагностика: методики и тесты: учебное пособие ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2009, 669 с
13. Прохоров А. О. Практикум по психологии состояний: Учебное пособие. СПб: Речь, 2004, 480 с.
14. Собчик Л. Н. Метод цветочных выборов - модификация восьмицветового теста Люшера: практическое руководство. СПб.: Речь, 2007, 128 с.
15. Собчик Л. Н., Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМЛ (ММРІ) Практическое руководство. М.: Речь, 2007, 224 с.

XÜLASƏ

Bu məqalədə, birinci kurs tələbələrində psixoloji problemlərin aşkar olunması ilə bağlı suallara baxılmışdır. Bizi maraqlandıran bütün parametrlər üzrə nəticələr əldə olmuşdur: şəxsiyyətin xassəsinin tədqiqatı, emosional qərarlıqlıq, frustrasiya, həyəcanlılıq, dezadaptasiyanın olması.

Birinci kursda təhsil alan tələbələrdə aşağıda göstərilən problemlər aşkarlanmışdır: yüksək həyəcan, özünü qiymətləndirmənin aşağı səviyyədə olması, yeni sosial mühitə adaptasiya olmasındakı çətinliklər, öz yaşadları və müəllimləri ilə ünsiyyətdə problemləri, sosial şəraitə uyğunlaşmasında emosional çatışmamazlıqlar, emosional fonun aşağı düşməsi və frustrasiyanın mövcudluğu nəticəsində münaqişələrin yaranmasına səbəb olur. Bunun da nəticəsində, tələbənin şəxsiyyət kimi inkişaf etməsinə natamamlıq gətirir, onun qrupdakı statusunda əks olunur, eləcə də təhsil fəaliyyətində müvəffəqiyyətinə və ətrafındakı insanlarla ünsiyyət qurmasına təsir edir.

SUMMARY

As a part of the article, this considers the issues that related to the identification of psychological problems among students, freshmen. We obtained the results of all the parameters, which we are interested. The parameters are the following: study of personal traits, emotional imbalance, the presence of frustration, anxiety, maladjustment.

In the first academic year of the student life some problems as high anxiety, low self-esteem, difficulties of adapting to a new social environment, problems in interpersonal communication with peers and teachers, lack of emotional adjustment to social situations, reduced emotional background, the presence of frustration were identified, which leads to conflicts. Therefore it contributes to the development of the disabled student's personality, affects his or her status in the group, as well as the impact on the success of the training activities and the establishment of contacts with the environment.