

А.С.БАРАНОВА

Минский государственный лингвистический университет, Беларусь

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Açar sözlər: mədəniyyət, mədəni insan, kompetentlik, mədəni kompetentlik, mədəniyyət və təhsil mühiti, sosial-mədəni kompetentlik, mədəni kompetentliyin formalaşması

Ключевые слова: культура, человек культурный, компетентность, культурная компетентность, культурно-образовательная среда, социокультурная компетентность, формирование культурной компетентности

Key words: culture, human culture, competence, cultural competence, cultural and educational environment, socio-cultural competence, cultural competence formation

Интенсивное развитие международных экономических связей и расширение сотрудничества между странами в различных областях экономики и общественной жизни диктуют необходимость развития культурной компетентности специалистов. Достижение согласий по тем или иным вопросам возможно в результате изучения и принятия особенностей языка, культурных традиций, привычек, способов восприятия и интерпретации событий, религиозных воззрений, другого образа жизни. Целостное постижение другой культуры возможно при глубоком постижении языка, литературы, искусства другой культуры.

В современном обществе повысились социальные требования к поведенческой, функционально-деловой и эмоционально-нравственной культуре граждан. Приобрели значимость профессионализм и компетентность, здравый смысл, ответственность, корректность. Актуальным стало знание

культурного наследия своего народа и народов других стран, в целом культурной компетентности.

Культурная компетентность является востребованным качеством специалиста нашего времени. Она предполагает овладение комплексом элементов, состоящих из знаний особенностей культур, вступающих во взаимодействие, и умений реализации этих знаний в конкретной культурной и инокультурной среде. Культурная компетентность личности – это комплекс систематических знаний, представлений, умений, навыков, традиций и ценностных ориентаций, который позволяет в итоге свободно понимать, использовать, интерпретировать всю сумму знаний в определенной среде, а также сумму правил, образцов, законов, обычаев, запретов, этикетных установок, вербальных и невербальных языков коммуникации

Термин «культурная компетентность» ввёл Ю.Е. Прохоров. Среди прочих значений термин означает личностный рост на основе освоения культуры, эстетики (4). Важнейшая часть культурной компетентности определяет общение членов социума, диктуя им определённые ограничения, нормы, правила, ритуалы, обязательные для исполнения в рамках данной культуры.

В настоящее время требования к культурной компетенции повышаются и предполагают наличие общекультурной эрудиции, актуальной современной и исторической эрудиции, знание иностранных языков, общие логико-методологические знания, специальные методологические знания, методические умения по дисциплине, идеально-культурные качества и способности (ум, талант, моральные качества).

Формирование культурной компетентности предполагает овладение принципом культурного релятивизма, который является важнейшим принципом социальной регуляции в условиях полиморфизма культур, с одной стороны, и значительной интенсификации кросс-культурных контактов, с другой. Принцип культурного релятивизма Е.Л.Головлёва рассматривает в тесной связи с принципом терпимости, который играет большую роль в кросс-культурных контактах (1, 38).

Актуальной является проблема антропологической основы формирования культурной компетентности, которая основывается на понимании человека как «человека культурного». В.М.Розин утверждает, что «первый человек был не человеком разумным, а «человеком культурным», т.е. «*Noto kulturel*» (5, 168). Завершение адаптации существа переходной формы расчистило почву для формирования культуры. Существо переходной формы становится архаическим (культурным) человеком только тогда, когда его поведение и деятельность начинают полностью отвечать культурным требованиям (правилам, представлениям, нормам). Человеческое сознание В.М.Розин рассматривает как сознание культурное, сознание в языке, созна-

ние как «самосознание». Человек стал человеком, когда семиотический процесс и культурные реалии укоренились («оспособились») в функциях внимания и памяти, в механизмах распределения психической энергии, в работе воображения и представления, когда они стали реализовываться в форме чувственных образов или ментальных операций, в движениях человека. В этом смысле человек рассматривается не просто как «существо культурное, но искусственное, а культура не только устойчивая форма социальной жизни, но и процесс социализации, окультуривания «человеческого материала», «человеческой субстанции», процесс формирования психики и телесности» (5, 169). Предпосылками человека культурного В.М.Розин считает «не только находящиеся на определённой стадии эволюции сообщества обезьян, но также экстремальные обстоятельства жизни, формирование парадоксального поведения, появление вместо сигналов знаков коммуникации, совместной деятельности с естественными орудиями, наконец, формирование культуры» (5, 170).

Дальнейшее развитие человека шло как в рамках отдельных культур (в плане совершенствования его психики и телесности, адаптирующихся к культуре), так и при смене одной культуры другой. Сущность культурного человека осуществляется в его культурной деятельности. В.М.Розин отмечал, что «самоосуществление человека в его деятельности – это образование личности в мире культуры, создаваемой людьми в совместных действиях и взаимных коммуникациях» (5, 105).

Для личностного и профессионального развития будущего специалиста как человека культурного органично и необходимо развитие его культурной компетенции. Необходимость совершенствования процесса формирования культурной компетентности требует рассмотрения личности в пространстве культуры. Культурная компетентность предполагает рассмотрение сущности личности и культуры, а также их соотношение. Философы, антропологи рассматривают культуру в качестве основания для постоянного самоизменения, совершенствования, развития. М. Бахтин рассматривает личность не саму по себе, а в культуре. Личность рассматривается как реализующая, проживающая себя в форме (через форму) произведения культуры. Культура для М.Бахтина онтологична, совершается в глубинах сознания субъекта культуры, являясь основанием для его постоянного внутреннего самоизменения и выражая себя в произведениях-объектах.

Культурная компетентность будущего педагога предполагает знание основ педагогической синергетики, методологическим основанием которой является теория синтеза знаний. Синергетика изучает наиболее общие и глубинные механизмы движения и развития систем, выступает новой парадигмой познания, на основе которой формируется новая общенаучная картина мира. Формирование культурной компетентности должно осуществ-

латься на основе синергетического подхода, который предполагает усвоение элементов знания в их взаимосвязи и целостности. Синергетический подход рассматривает компетенции как целостные комплексы, где совмещаются не только знания и умения, но и ценностные ориентации человека, который является целостным существом.

Культурная компетентность предполагает знание будущими педагогами общефилософских и естественно-научных основ универсальной синергетической парадигмы развития, знание общенаучных основ педагогической синергетики, холистической педагогической парадигмы, знание синергетической образовательной парадигмы как парадигмы творческого развития личности.

Культурно-образовательная среда университета является важным фактором формирования культурной компетентности будущих специалистов. Перспективной является тенденция развития университета как культурного феномена. Университет является не только важнейшим элементом образовательной структуры, но выступает и в качестве культурного концепта европейской культуры. Университет как явление европейской культуры возник лишь при активном формирующем влиянии общества. Университеты не только давали образование, но и формировали интеллигенцию — носителя духовного потенциала европейской культуры. Это были очаги культуры, влиявшие на все общество, способствовавшие расширению и укреплению поля культуры.

Усиление культуротворческой функции университета связано с сохранением культуры, культивированием способностей, формированием культурной компетентности, пониманием многообразия культур мира.

Университет рассматривается как элемент городской культуры. Первые университеты были новыми элементами городской культуры. Образование человека не сводилось лишь к передаче готовых знаний, оно предполагало также «добраивание» его в общекультурном смысле, поэтому университеты играли важнейшую культуросозидательную роль.

Университет является общественным местом, где формируются два типа знания: знание как наука и знание как культура, то есть университет способствует как социокультурному развитию, так и развитию промышленных технологий. При анализе культуросозидательной функции университета в пространстве региональной культуры, следует отметить, что основными аспектами культуuroобразующей функции университета в развитии региональной культуры являются формирование профессиональных, этических и эстетических качеств личности обучающихся; развитие интеллектуальной активности населения, формирование и приумножение различных видов элит; сохранение и развитие общенациональных и этнических культурных традиций; интернационализация, включение в глобальные образовательные про-

цессы, а также преодоление регионального провинциализма, обособленности от центра, замкнутости. Образовательный аспект культуuroобразующей функции университета заключается в приобретении знаний, профессиональных компетенций, определенных соответствующими программами и стандартами. Главную цель реализации культуросозидающей функции университета заключается в формировании такого социального слоя, который, вобрав в себя определенные знания, навыки и умения, потенциально может стать региональной технократической, административной, творческой, педагогической и бизнес-элитой. Современной тенденцией является развитие корпоративной культуры университета. В связи с этим следует отметить необходимость формирования предпринимательской культуры современных университетов, формирование студенческой субкультуры, формирование культурных традиций.

С точки зрения соотношения университетского образования, науки и культуры в настоящее время придаётся особое внимание рассмотрению идеи развития университета в рамках культуuroлогической парадигмы высшего образования, в условиях культурно-исторического типа университета как образовательной системы, в аспекте обобщения, сохранения и возрождения культурно-образовательных традиций в университете, описания и прогнозирования образа выпускника университета как культурного и образованного человека конкретной исторической эпохи.

В качестве перспективы развития университетского образования можно рассматривать именно культуuroлогическую перспективу. Исследователи отмечают продуктивность и целесообразность смены основных перспектив представлений об университетском образовании с так называемой "социологической" на "культуuroлогическую" перспективу", приведение собственных представлений об университете в соответствие с современным состоянием культуры. Это предполагает в свою очередь перемену основной базовой образовательной деятельности в университете с познавательной, организованной по схематизмам и тематизмам науки, на культуuroтворческую, в основе которой иные образовательные стратегии, в частности – анализа ситуации и интерпретации. Основным источником новизны при современном состоянии и условиях развития культуры заключается в новых точках зрения, новых интерпретациях известных истин.

В связи с интенсивным развитием международных связей, расширением сотрудничества между странами, повышением требований к культуре личности актуальной становится проблема формирования культурной компетентности личности профессионала в условиях академической свободы в университете.

В условиях университетского образования культурная компетентность осуществляется в процессе теоретического осмысления понятий, свя-

занных с глобализацией, унификацией, универсализацией культуры, практического освоения типов культур, учёта особенностей мышления представителей различных культур, типов личности.

На современном этапе развития общества формирование культурной компетентности личности профессионала в условиях университетского образования осуществляется на основе синергетического подхода, педагогической синергетики, предполагает культуру научного исследования на основе свободы выбора тем, исследовательских методов, дискуссий, публикации результатов научного исследования.

Академическая свобода – безусловно свободное изложение научных истин и научного преподавания, является одним из культурных прав человека, разновидностью свободного выражения. В условиях гуманизации и демократизации образовательных систем актуальным и востребованным является понятие академической свободы. Академическая свобода – предоставление определённых прав работникам образования (профессорско-преподавательскому составу, научным работникам и студентам вузов). Академическая свобода означает возможность для преподавателя свободно излагать учебный предмет по своему усмотрению, выбирать темы и методику для научных исследований, а для студента – получать знания согласно своим склонностям и потребностям. Предоставление высшим учебным заведениям основных академических свобод в наши дни является общепризнанным принципом образовательного права и закрепляется в ряде международно-правовых документов высших учебных заведений. В Великой хартии европейских университетов (Болонья, 18 сентября 1988 года) они отнесены к фундаментальным принципам университетской жизни. В этом авторитетном источнике современного европейского образовательного права закрепляется: «Университет, будучи в центре различно организованных обществ в силу разнообразных географических условий и различий исторического развития, является автономным учреждением, которое критическим образом создает и распространяет культуру через научные исследования и образование. Чтобы адекватно реагировать на нужды современного мира, он должен иметь моральную и интеллектуальную независимость по отношению к любой политической и экономической власти, реализуя свою деятельность в области исследований и образования» (2).

Культурная компетентность является востребованным качеством специалиста нашего времени. Она предполагает овладение комплексом элементов, состоящих из знаний особенностей культур, вступающих во взаимодействие, и умений реализации этих знаний в конкретной культурной и инокультурной среде. Культурная компетентность личности – это комплекс систематических знаний, представлений, умений, навыков, традиций и ценностных ориентаций, который позволяет в итоге свободно понимать, ис-

пользовать, интерпретировать всю сумму знаний в определенной среде, а также сумму правил, образцов, законов, обычаев, запретов, этикетных установок, вербальных и невербальных языков коммуникации. Формирование культурной компетентности предполагает культуру научного исследования. В Декларации Академической свободы (Права Человека в Научной Деятельности) определены следующие свободы: свобода выбора темы для научного исследования, свобода выбора исследовательских методов, свобода сотрудничества в научном исследовании, свобода разногласий в научной дискуссии, свобода публикации результатов научного исследования. В Декларации подчёркивается, что научное исследование должно быть свободно от скрытого и откровенного репрессивного влияния бюрократических, политических, религиозных и финансовых директив; научное творчество является фундаментальным правом человека не меньше, чем другие фундаментальные права человека. Эта доктрина несомненно должна быть предметом обсуждения международных договоров, и отражена в международном праве (3). Использование академических свобод студентами в процессе проведения научного исследования, профессиональной подготовки способствует формированию активной, самостоятельной, мобильной, ответственной личности будущего специалиста.

В условиях современного этапа развития мирового сообщества, который характеризуется серьёзными социокультурными изменениями (расширение связей между государствами, глобализация, интернационализация), в значительной степени возрастает необходимость формирования социокультурной компетентности будущего учителя. Социокультурная компетенция (*sociocultural competence*) – не только знание культурных особенностей носителя языка, их привычек, традиций, норм поведения и этикета, но и умение понимать и адекватно использовать их в процессе общения, оставаясь при этом носителем другой культуры; Формирование социокультурной компетентности предполагает интеграцию личности в системе мировой и национальной культур.

Формирование социокультурных знаний и умений означает расширение объема лингвострановедческих и страноведческих знаний за счет новой тематики и проблематики речевого общения с учетом специфики выбранного профиля; углубление знаний о стране или странах изучаемого языка, их науке и культуре, исторических и современных реалиях, общественных деятелях, месте этих стран в мировом обществе, мировой культуре, взаимоотношениях с нашей страной; расширение объема лингвистических и культуроведческих знаний, навыков и умений, связанных с адекватным использованием языковых средств и правил речевого и неречевого поведения в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка. В связи с этим возрастает значение изучаемых студентами обществоведческих, педагогиче-

ских, гуманитарных дисциплин, разъясняющих и уточняющих значение политических, педагогических, философских подходов и теорий.

Формирование социокультурной компетентности неразрывно связано с основными целями образования: практической, развивающей и воспитательной. Воспитательная задача очень значима, поскольку от решения этой задачи зависит формирование у будущего педагога чувства патриотизма и чувства интернационализма. Когда человек знает, ценит и уважает культуру, обычаи, традиции, язык других стран и народов, когда он с гордостью может представить культуру и традиции своего народа или региона, где он живёт, ни о какой враждебности, конкуренции или превосходстве не может быть и речи. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя актуально в связи с тем, что социокультурное образование – новый аспект в преподавании школьных предметов, и связан он с необходимостью формирования социокультурной компетентности, что нашло выражение в преамбуле к последнему варианту Государственного образовательного стандарта. Социокультурный подход определяет стратегию изучения языка сквозь призму национальной культуры.

Решение актуальных проблем формирования культурной компетентности студентов тесно связано с реализацией антропологического, синергетического подходов к данной проблеме, наиболее эффективно осуществляется в условиях культурно-образовательной среды, реализации академических свобод в университете, инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головлёва, Е.Л. Основы межкультурной коммуникации: учебное пособие / Е.Л.Головлёва. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. –224с.
2. Козырин, А.Н. Государственная политика Российской Федерации в области образования: понятие и законодательные принципы. – Режим доступа: [attachment2.htm](#). – Дата доступа: 12.03.2016
3. Open Letter by the Editor-in-Chief: Declaration of Academic Freedom (Scientific Human Rights). Декларация Академической свободы (Права Человека в Научной Деятельности) Volume 3 PROGRESS IN PHYSICS July, 2007.
4. Прохоров, Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев / Ю.Е.Прохоров. – М.: Ком-Книга, 2006. – 140с.
5. Розин, В.М. Философия образования: Этюды-исследования /В.М. Розин. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. – 576 с.

XÜLASƏ

Məqalədə tələbələrin mədəni səriştələrinin formalaşmasının aktual problemləri araşdırılır, bu prosesə antropoloji və sinergetik yanaşmanın zəruriliyi əsaslandırılır, universitetdə akademik azadlıqların, mədəni-təhsil mühitinin, innovasiyalı fəaliyyətin rolu, tələbələrin sosio-mədəni səriştələrinin formalaşmasının zəruriliyi göstərilmişdir. Problemin aktuallığı beynəlxalq əlaqələrin intensiv inkişafı, ictimai həyatın müxtəlif sahələri üzrə ölkələr arasında əməkdaşlığın genişlənməsi ilə bağlı şərh olunur.

SUMMARY

The article deals with actual problems of formation of cultural competence of students, the necessity of anthropological and synergetic approach to the process, shows the role of cultural and educational environment of academic freedom in the university, innovation, the need to create socio-cultural competence of students. Actualization of the problem is revealed in connection with the intensive development of international relations, expansion of cooperation between the two countries in various areas of public life