

DİLÇİLİK

Fərman Zeynalov
ADU

DİLDƏ VƏ MƏDƏNİYYƏTDƏ İZOMORF RİTMİK STRÜKTURLARIN GENEZİSİNƏ DAİR

Açar sözlər: fonotaktika, heca, ritm, ritmik-melodik, izomorfluq, mədəniyyət, incəsənət

Keywords: phonotactics, syllable, rhythm, rhythmo-melodic, isomorphism, culture, art

Ключевые слова: фонотактика, слог, ритм, ритмо-мелодический, изоморфизм, культура, искусство

Son zamanlar dilin sistem-struktur cəhətlərinin təbii modellər işığında araşdırılmasına bir meyl hiss olunur. Müxtəlif obyektləri elmlərin qarşılıqlı tədqiqindən alımlar belə bir nəticəyə gəlmışlər ki, dilin inkişafı və sistem-struktur modelinin digər təbii obyektlərin sistem-struktur modelinə daha çox oxşarlığı vardır. İ.A.Bo-duen de Kurtene hələ tələbə ikən yazdığı "Trakrat və cəvazibə inSPORT o yazyke" tədqiqat işində yazırkı ki, dilçilik təbiət elmləri sferasına, filologiya isə tarix elmlərinə aiddir. Filologiya xalqın dilini tarixi kontekstdə öyrənir, onun metodu tənqidi və tarixi metoddur. Dilçilik isə bəşər dilinin təbiətini öyrənir, onun metodu təbiət elmlərinin empirik metodudur. Daha sonra o yazırkı: "Biz dilləri yox, danışığı öyrənmək istəyirik". Burada əsas məsələ bütövün başa düşülməsidir. Biz dilin nə olmasını, necə bizim qarşılıqlı fikir mübadiləsi vasitəsi, yaxud orqanı ola bilməsinə təsvir etmək və kifayət qədər öyrənmək istəyirik. Biz onun mənşəyini, təbiətini, qanunlarını başa düşmək istəyirik və bütün bu bilikləri əldə etmək üçün biz bütün linqvistik faktları toplayır, qaydaya salır və təsnif edirik [21, s.18-19]. Qeyd etmək lazımdır ki, dilin canlı orqanizmlə əlaqələndirilməsi dilçilərin hamısı üçün bəlli olan faktdır. Lakin dilin yer və geoloji proseslərlə əlaqəsi faktları Almaniyanın Bad Homburg şəhərində keçirilmiş konfransın iştirakçıları üçün gözlənilməz olmuşdur. Dilçiliyin tarixinin ayrı-ayrı məsələlərinə və geologiyaya həsr edilmiş bu konfransda (2-5 oktyabr 1989-cu il) dilin inkişafı və sistem-struktur modelinin təbii obyektlərlə izomorfluğu barədə təbii faktlar əsasında geniş fikir mübadiləsi aparılmışdır [22, s.12]. Tədqiqatçılar sübut etmişlər ki, tarixi dilçiliyin metodları ilə geologiya elminin metodlarında ümumi cəhətlər vardır. Bu, ayrı-ayrı alımların həmin elm sahələrinə olan marağının ilə izah edilə bilər. Məsələn, müasir geologiyanın yardımçıları sayılan A.Verner və C.Hatton həm də dil ilə maraqlanmışlar. Eyni zamanda V.Uitni və C.Uitni qardaşları tanınmış dilçilər kimi geoloq həmkarları-

nin işi ilə yaxından tanış olmuşlar. V.Uitni ilə ingilis təbiətşünası Ç.Layelin elmi fəaliyyətinin müqayisəsindən K.Körner belə bir nöticəyə gəlir ki, Ç.Layel geologiya elmi üçün nə qədər iş görmüşsə, V.Uitni də dilçilik üçün o qədər iş görmüşdür. K.Körner göstərir ki, dilçilik nəzəriyyəsi tarixində V.Uitni böyük rol oynamış, F.Sössürə və gənc qrammatiklərə təsir göstərmişdir. O, Ç.Layelin ideyalarına tənqidi yanaşmış, həm də ondan bəhrələnmiş və geologiyadan iqtibas etdiyi “uniformizim” anlayışını dilçiliyə götirmişdir [22, s.11].

İngilis təbiətşünası Ç.Layel J.Küvenin katastrofizm nəzəriyyəsinin əksinə olaraq, yer qabığının geoloji proseslər nöticəsində tədricən və fasiləsiz dəyişməsi nəzəriyyəsini irəli sürmüdüdür. Onun fikrincə, yerin relyefi daxili və xarici qüvvələrin təsirindən daima dəyişir, odur ki, coğrafi örtük bir-birinə əks olan proseslərin – daxili və xarici qüvvələrin mübarizəsində dəyişir və inkişaf edir. Fikrimizcə, dilin dəyişməsini və inkişafını iki qüvvənin təsirində görən amerikan dilçisi bu analojiyadan istifadə etmişdir. V.Uitni dilin formalamaşmasından bəhs edərkən onu daxili (*inner*) və xarici (*outer*) formalara bölür. Onun fikrincə, dil daxili və xarici formalalar əsasında dəyişir və inkişaf edir və bu formalara uyğun olaraq dilin dəyişməsində və inkişafında iki qüvvə iştirak edir. V.Uitniyə görə, daxili amillər, qüvvələr dilin inkişafının daxili qanunları ilə, xarici amillər isə ətraf mühitin – cəmiyyətin, bu dildə danışan xalqın həyatında baş verən dəyişmələrlə şərtlənir. Araşdırımlar göstərir ki, təbii obyekt olan kristalların quruluşunda aşkar edilən bir sıra qanuna uyğunluqlar dil, poeziya, musiqi və digər mədəniyyət nümunələrinində də aşkar izlənilir [13, s.18]. Maye və qazlardan fərqli olaraq, kristallarda atom, molekullar xaotik, nizamsız şəkildə deyil, ciddi nizamlı düzülür. Kristal maddələrin hər birinin özünəməxsus nizama malik atom-molekulyar quruluşu vardır. Kristallarla dil sistemi struktur, funksiya, ritmik konfiqurasiya və s. baxımdan müqayisə edilə bilər. Kristallarda atomların, molekulların kristal qəfəsədə (həndəsi şəbəkədə) təbii şəkildə düzümü ilə sait və samitlərin fərqləndirici əlamətlərə görə ücbucaq, kub, kvadrat, dördbucaq, trapesiya və digər həndəsi şəbəkələrdə nizamlı düzülüşü izomorfluq təşkil edir. Bununla yanaşı, kristalların quruluşu onu təşkil edən elementlərin dövri təkrarlarından formalasdığı kimi, dilin də quruluşu onun vahidlərinin müxtalif mövqelərdə, kombinasiyalarda təkrarlarından formaşır. Kristalların quruluşunda elementlərin dövri-ritmik təkrarı öz-özünü yenidən hasil edir, törədir, son-suzluq təssüratı yaradır.

Dildə də vahidlər müxtəlif kombinasiyalarda öz-özünü yenidən törədir, son-suzluq təssüratı yaradır. Heç də təsadüfi deyildir ki, L.Yelmslev təbii dilin səciyyəvi xüsusiyyətini onun məhdud fiqurlar sistemindən qeyri-məhdud işarələr yarada bilməsində, N.Xomski isə təbii dilin saciyyəvi xüsusiyyətini onun finit və infinit xarakterə malik olmasına görür [14, s.13].

Dilin yalnız kristallarla deyil, genetik kodla da izomorfluq vardır. Genetik kodla linqvistik kodun izomorfluq məsəlesi uzun müddət R.Yakobsonun linqvistik marağına səbəb olmuşdur [17, s.5].

Müəyyən edilmişdir ki, irsiyyət, irsi informasiya xromosomların içərisində müəyyən növ kimyəvi “əlifbanın” köməyi ilə yazılın məlumatə uyğun gəlir. Bu əlifbanın çıxış elementləri, dörd kimyəvi radikaldan istifadə edir. Nuklein turşularının kimyəvi tərkibi olan bu elementlər (adenin, quanin, timin, sitozin) bir-birinə

birləşərək, kombinə edilərək sonsuz bir xətt boyunca müəyyən ardıcılıqla düzülür və uzun bir zəncir formasında genetik informasiyanın kimyəvi mətnini yaradır. Eyni proses linqvistik kodda baş verir. Linqvistik kodun çıxış elementləri olan fonmlar genetik kodun ayrı-ayrı elementləri kimi öz-özlüyündə məna kəsb etmir, yalnız müəyyən birləşmənin yaranmasına, kombinə edilib ardıcılıqla düzülməsinə və həmin sistem daxilində müəyyən məzmunun, informasiyanın ifadə edilməsinə xidmət edir.

Genetik səviyyədə dörd kimyəvi radikalın xətti ardıcılıqla müəyyən qayda-dada düzülüşü ilə onların yaratdığı kimyəvi mətn, linqvistik səviyyədə söyləm və cümlələrin ardıcıl, zəncirvari düzülüşü isə dil mətni yaradır. Müxtəlif informasiya sistemlərinə mənsub olan oxşar diskret vahidlərin xətti ardıcılığının kombinator düzümündən qurulan genetik və dil strukturları arasındaki izomorfluğun aşkar çıxması, bu iki sistemin təbiəti, eyni cür izomorf strukturların yaranma səbəbələri kimi ortaya fenomenoloji bir sual çıxır. Bioloq-genetik F.Yakob bu iki kod arasında olan izomorfluğu müxtalif informasiya sistemlərinin anloji funksiya yerine yetirməsində görür. Çağdaş dilçiliyin ən görkəmli nümayənlərindən biri olan R.Yakobson isə linqvistik kod ilə genetik kodun izomorfluğunu filogenezdə təkamül prosesində linqvistik kodun bilavasita genetik strukturun prinsiplərindən təq-lid edildiyini və üzündən köçürüldütüntü və bu prosesin şüursuz olaraq həyata keçirildiyi fikrini irəli sürür. R.Yakobsonun fikirləri onunla təsdiqlənir ki, indi dilə anadangəlmə qabiliyyət kimi baxılır [17, s.169]. Genetik kod ilə linqvistik kod arasında olan ortaq və oxşar cəhətlər linqvistik kodun gentik koddan təqlid edildiyinə dəlalət edir. Digər tərəfdən, araşdırımlar göstərir ki, genetik kodun nəinki linqvistik kodla, eləcə də kristallarla izomorfluğu vardır [13, s.52]. Hər üç sistem informasiya mənbəyidir; onların hər üçü informasiyanı dile gatirmək, saxlamaq və ötürmək kimi funksiyalar yerinə yetirir. Hər üç sistemin quruluşu onları təşkil edən elementlərin dövri təkrarında formalasdır. Hər üç sistem müəyyən sayıda maddi formada olan ünsürlərdən ibarətdir. Hər üç sisteme ritin xasdır. Bütün bu oxşarlıqlar göstərir ki, dil-danışq hadisəsinin geoloji proseslərlə, kristallarla, genetik kodla izomorfluğu mücərrəd anlayışlar səviyyəsində deyildir, onların quruluşları arasında gizli obyektiv əlaqə, mənşələrində ortaq, oxşar olan cəhətlər vardır və biri digəri üzərində təşəkkül taparaq mövcud olur.

Qeyd etmək lazımdır ki, təkamül baxımından maddi sistemlərin qeyri-üzvi, üzvi və ictimai olmaqla üç forması fərqləndirilir. Təkamül cansızlardan canlılara doğru getdiyindən hər bir canlıda cansızdan iz, əlamət vardır. Bu baxımdan qeyri-üzvi sistemlərdə olan qanuna uygunluqlar, quruluş forması və s. sonra gələn sistemlərdə izlənir. Odur ki, dil-danışq hadisələrində hər üç sistemin qanuna uyğunluqları, əlamətləri, o cümlədən, sistem və struktur modelləri təqlid olunur, köçürülrək. Dil və danışqda qeyri-üzvi sistemin maddi ünsürtü təbiətdəki ritm və səs hadisəsidir. Ritm kainatın universal əlamətlərindən biri kimi bütün cansız və canlı aləmə xasdır. Bu universal əlamət, fikrimizcə, güneşdən kainata, o cümlədən, yer kürəsinə ırsən gələn dinamik bir komponentdir. Bu onunla şərtlənə bilər ki, bütün canlı və cansız aləm günəş enerjisi və istiliyinin təsirindən hərəkətə gelir, yaşayır və inkişaf edir. Ritm eyni halların, proses və hadisələrin müəyyən məkan və zamanında nizamlı hərəketidir. Çağdaş anlamda ritm nizamlı hərəkət prinsipinə əsas-

lanan nizamlı hərəkət forması kimi izah edilir [8, s.348]. Təbiətdə və cəmiyyətdə baş verən müxtəlif hərəkətlər (mexaniki, fiziki, kimyəvi, biloji, ictimai) müxtəlif formalarda qruplaşdırılır və hər bir hərəkət formasının təbiətinə uyğun olaraq, mexaniki, biloji, sosial, dil-danışq, bədii ritm tipləri fərqləndirilir [13, s.61].

Aristotelə görə, hər cür ritm hərəkətlə ölçülür. Belə olduqda hərəkətlə bağlı olan bütün hadisə və proseslər ritmik səciyyəlidir. Hərəkət insan beyninə, əqli və fikri fəaliyyət sferasına (Noosferaya) da xasdır. Azərbaycan filosofu Əbdülləhəsən Bəhmənyar (X-XI əsrlər) fikri də insan zehninin, beyninin hərəkəti adlandırır. Ritm enerji ilə yaranan və hərəkətlə ifadə olunan bir prosesdir. Deməli, ritm hərəkətin nəticəsi deyil, hərəkətin özüdür. Bu tərifi bütün tip ritmlərə, o cümlədən fikri və akustik formada olan dil-danışq ritminə də aid etmək olar. Bu baxımdan nəzəri dilçiliyin banisi V. fon Humboldtın "dil fəaliyyətin məhsulu (*ergon*) olmayıb, fəaliyyətin (*energiya*) özüdür" fikrina istinadən demək olar ki, ritmin təbiəti ilə dil-nitq təbiəti arasında bir izomorfluq müşahidə edilir.

Tanınmış amerikan dilçisi Ç.Hokettə görə, təbiətdə səs hadisəsi olmasaydı, səsli dil də mövcud olmazdı [21, s.204]. V.Geyf dilə ətraf aləmin məhsulu kimi baxır və onun ilkin təşkiledici elementləri olan səslərin təbiətdən gəldiyini, dilin aspektlərinin varlıqla əlaqədə olduğunu göstərir. O, dili kainatın vokal səsləri ilə əlaqəsi, qohumluğunu olan vərdişlər toplusu kimi izah edir. V.Geyfə görə, səsle bağlı olan bütün potensial xassələri, əlamətləri öyrənen sahə fonetikadır [13, s.335].

L.Zinder çox doğru olaraq göstərir ki, dil maddi varlığa çevriləmişdir, o heç vaxt mövcud ela bilməz. Yer üzündə elə insan kollektivi yoxdur ki, onun dili səsli dil olmasın. Dilin ifadə tərəfinin səsli təbiətə malik olması onun qırılmaz əlamətidir. Dil səslərdən istifadə edir, ona görə də ünsiyyət vasitəsini həyata keçirə bilir [10, s.5-6]. Y.Maslova görə, hər bir dil fikrin ifadəsi üçün insanın tələffüz etdiyi səslərdən yaranır [20, s.4]. Onun fikrincə, danışq (səsli dil) dilin mövcudluq formasıdır. Dil fəaliyyətdə olur və bilavasitə danışqda verilir [20, s.10].

Yuxarıda verilmiş fikirlərdən aydın olur ki, dil əsasən səslərdən ibarətdir və səsli dil (danışq) dilin mövcudluq formasıdır, dil səslərdə yaşayır, tələffüz olunur və eşidilir. Bu baxımdan, dilin ilkin təşkiledici ünsürləri olan səsləri, onların potensial xassələrini və fərqləndirici əlamətlərini öyrənen fonetika/fonologiya dilin aspektlərinin nüvə elementi kimi çıxış edir. Fonetika/fonologiyanın dildəki rolundan bəhs edən K.Stros yazar ki, "fonologiya sosial elmlər sahəsində nüvə fizikasının dəqiq elmlərin hamısı üçün oynadığı yeniləşdirici rol oynamalıdır" [1, s.43-44]. Heç də təsadüfi deyildir ki, C.Eyçson dilin aspektlərini günəş sisteminin struktur modelinə uyğun düzərkən fonetikani günəş timsalında birinci, fonologyanı ikinci dairədə göstərir. O, üçüncü dairədə sintaksisi, dördüncü dairədə semantikani, beşinci dairədə praqmatik aspekti göstərir. Sonrakı altıncı dairə yeddi hissəyə bölünür və bu hissələrdə dilçiliyin müxtəlif sahələri, o cümlədən sosiolinqvistikə, psixolinqvistikə, üslubiyyat, antropoloji linqvistikə, fəlsəfi linqvistikə, tətbiqi linqvistikə və kompüter linqvistikası göstərilir [15, s.7].

C.Eyçsona görə, sistemin mərkəzində dayanan aspekt fonetikadır. Fonetika dilin yarandığı xam materialdır. Dil üçün üzvi (bioloji) sistemin ünsürləri olan qulaq, səs telləri, dil, ağ ciyərlər, sinir sistemi bütövlükdə danışq orqanlarıdır. Araşdırmalardan məlum olmuşdur ki, ana batnında – embrionda ilkin formalanır or-

qan qulaqdır. Xarici və daxili mühitdən informasiyanın alınması əsasən qulaq vəsiti ilə olur. Təbii dil də başlıca olaraq, qulaq vəsiti ilə qarvanlıb formalanır. Qulaq müəyyən mənada sözlərin "müəllifi", yaradıcısı kimi çıxış edir. Eyni bir denotatın səs obrazlarını müxtəlif dillərin daşıyıcıları müxtəlif cür qarvayıb tələffüz edirlər. Məsələn, itin hürməsi zamanı çıxarılan səs obrazları Azərbaycan dilində *ham-ham* /ham ham/, rus dilində *ga-sa-sa* /gav gav/, ingilis dilində *bow-bow* - /bau-bau/, ispan dilində *guau-guau* /guau-guau/, Danimarka dilində *vov* /vov/, yapon dilində *wan-wan* /wan-wan/ kimi fonetik formalı səslərlə qarvanlıb tələffüz edilir.

Dilin xalqlar, millətlər, sosial qruplar arasında ən mühüm ünsiyyət, informasiya mübadiləsi vasitəsi olması dildə ictimai sistemin ünsürünü, əlamətlərini nümayiş etdirir.

Qeyd etmək lazımdır ki, dilin qeyri-üzvi, üzvi və ictimai ünsürləri ümumən eyni olsa da, eyni bir denotatın səs obrazları müxtəlif məkanlarda eyni ictimai strukturlu sistemlərdə müxtəlif cür qarvanlıb tələffüz edilir. Hər bir səs obrazının akustik və perseptiv tərəfləri vardır. Onlar obyektiv və subyektiv xarakter daşıyır. Obyektiv baxımdan aritmik olan səslənmələr, impulslar, tonlar və s. subyektiv baxımdan ritmik zərbələr axını kimi qavrana bilər [14, s.42]. Bu baxımdan səslənmənin iki cəhəti nəzərə alınmalıdır: 1) denotatda şüalanın, yəni real, obyektiv mövcud olan səslənmə; 2) perceptiv, yəni ayrı-ayrı fəndlərin qarvadığı səslənmə. Onlardan biri obyektiv, digəri isə subyektiv səciyyə daşıyır. Bu baxımdan səslənmənin xarakteri ilə dil səslərinin assosiasiyası obyektiv səslənmə üzrə deyil, subyektiv "səslənmə", qavrama üzrə gedir. Perseptiv səviyyədə səslənmənin qarvanması isə başlıca olaraq insanların daxili bioritmi ilə şərtlənir. Bu, təbii coğrafi ərazinin ritmi, mühiti, iqlimi, relyefi və s. ilə əlaqədar formalanın keyfiyyətdir. Ona görə də denotatın yayılmışlığı səslənmədə və onun qarvanmasına insan qruplarının (qəbilə, tayfa, xalqların) bioritmik xüsusiyyətləri nəzərə alınmalıdır. Bununla yanaşı, müxtəlif mühit, iqlim və meteroloji şəraitdə akustik parametrlərin ölçüləri və səslənmə xarakteri variativləşə bilər. Səsin havada yayılması onu doğuran hava dalğalarının gücündən, təzyiqindən və həmçinin iqlim və meteroloji şəraitdə asılıdır [11, s.136].

Deyilənlərdən belə qənaətə gəlmək olar ki, denotatın yayılmışlığı səslənmələr müxtəlif mühit, iqlim, ərazi, ritm və insanların bioritmik xüsusiyyətlərində asılı olaraq variativ şəkildə qarvanlır və assosiasiya edilir, nəticədə isə danışq orqanlarında müxtəlif məxrəcli səs yuvaları, müxtəlif akustik obrazlı dil səsləri formalanır.

Dil də təbii bir sistemdir, odur ki, onu mühitdən (təbii və ictimai) məkandan, zamandan kənardə düşünmək mümkün deyildir. Mühit amilləri insanda morfoloji dəyişikliklər yaratdığı kimi, fizioloji, yəni dil səslərinin tələffüz məxrəcisinin yerinə, dodaqların və dilin şaquli vəziyyətinin dərəcəsinə və s.-ə də təsir edə bilər.

Dillərin fonem tərkibi kəmiyyətcə və fonetik formaca müxtəlif olduğu kimi, onların fonotaktik, sintaktik və ritmik-melodik baxımdan da müxtəlifdir. Hətta eyni bir dilin regional variantları (məsələn, ingilis dilinin amerikan, Kanada, Avstraliya variantları) çərçivəsində seqment fonmlərlə yanaşı, vurğu, ton, ritmik-intonasiya baxımdan fərqlər olur. Bu baxımdan demək olar ki, dil sisteminin ünsürləri (seqment, supraseqment) yalnız öz aralarında deyil, həm də xarici mühütin, tə-

bii-coğrafi ərazinin ritmik xüsusiyyətləri ilə qarşılıqlı təsirdə olur. Fikrimizcə, dil səsləri xarici mühitin, ritmik xüsusiyyətlərin təsirinə məruz qalmasıydı, o halda dillərin fonotaktik, sintaktik, ritmik-melodik quruluşunda məhdudlaşdırıcı qaydalar, yəqin ki, olmazdı.

Bu baxımdan demək olar ki, hər bir dilin fonotaktik, ritmik-melodik, eləcə də sintaktik strukturu xalqların tarixən məskunlaşdırığı, təbii-coğrafi ərazilərin mühiyi və ritmik xüsusiyyətlərinə uyğun qurulur, formalasır. Araşdırmaclar göstərir ki, müxtəliflik yaratmaq, elementlərin çeşidinə qənaət etmək və bu azlığı quruluşla əvəz etmək təbiətin ən böyük prinsiplərindəndir. Tərkib eyniliyi, quruluş müxtəlifiyi maddələr arasında çox yayıldığı kimi [8], dildə də çox yayılmış hadisədir. Məsələn, diller eyni və ya oxşar fonemlərə malik olsa da, həmin fonemlərdən qurulan sözler, birləşmələr, mənalar tamamilə müxtəlifdir. Sistemin elementlərinin müxtəlif mühitə düşməsi, müxtəlif ərazi, iqlim şəraitində, müxtəlif ritmik vəziyyətlərdə görüşməsi müxtəlif strukturlar formalasdır. Bu mənada dillərin quruluş müxtəlifiyinin əsasında ritmik və mühit amillərinin dayandığını demək olar. X.Məmmədov apardığı elmi araşdırmaclardan belə nəticəyə gəlmışdır ki, insan həyat fəaliyyətində (mədəniyyətdə, incəsənətdə, sənətdə və s.) elə bir şey yarada bilmez ki, təbiətdə onun prototipi olmasın, tapılmasın: insan öz yaradıcılığında təbiətin qurulduğu prinsiplərdən istifadə edir və idealda buna tam yaxınlaşma bilir. Təbiət özünün ən zəngin prinsiplərini insanın quruluşunda istifadə etmişdir, insan olsa-olsa bu prinsiplərdən istifadə edə bilər. X.Məmmədovun fikrincə, insan bədii vasitələrlə bir növ təbiətdə mövcud olan vizual və vizual olmayan strukturları, qanuna uyğunluqları intutiv, təhtəlşür şəkildə modeləşdirir. Təbiətin ümumi qanuna uyğunluqlarının bədii modeləşdirməsi təbii şəkildə, yəni psixikanın təbii təşəkkülü səviyyəsində həyata keçirir və bu, fiziki və kimyəvi qanunlar üzərində qurulur. Bizim təbiətlə əlaqələrimiz düşündüryümüzdən çox-çox dərindir və bizə bəlli olmayan yollarla sorğu-sualsız peydə olur [4, s.4]. X.Məmmədovun gəldiyi elmi nəticələri çıxış nöqtəsi kimi götürürək belə bir tezis irəli sürmək olar: insanın yaradıqlarının prototipi təbiətdə varsa, insan da təbiətdən törəmədir və onun bir parçasıdır. İnsan təbiətin tekamülünün müəyyən mərhələsində yaranmışdır, başqa sözlə, ondan törəmişdir. O halda insanda olanlar da, o cümlədən insanların səsli formada ünsiyyət və mənəvi vasitə kimi istifadə etdikləri ayrı-ayrı fonetik, fonotaktik, sintaktik və ritmik-melodik quruluşların prototipləri də təbiətdə vardır və onlar insanlardan asılı olmadan müxtəlif formalarda təzahür edir.

Bəllidir ki, dil milli mədəniyyətin aparıcı və mühüm tərkib hissəsi olmaqla milli varlığın ən ümddə göstəricisidir. Bu isə dilin incəsənətin növləri ilə bağlılığına, oxşar ritmik quruluşa malik olmasına dəlalet edir. Dil milli varlığı təyin etdiyi kimi, milli mədəniyyəti və incəsənətin növlərini də müəyyən edir və bu, onların vahid bir kökdən gəlməsinə bariz nümunədir. Məlumdur ki, hər bir xalq öz mahnilarını dil materialı zəminində formalasdır, ona musiqi qoşur, oxuyur. Xalq mahnalarının ritmik strukturunda ritmik-melodik qəlibində sözlərin heca və aksent quruluşunun xüsusiyyətləri mühüm rol oynayır.

Xalqlar müxtəlif olduğu kimi, onların dillərinin, mədəniyyət və incəsənət nümunələrinin quruluşu, ritmik cizgiləri və çeşidləri də müxtəlifdir, yəni tam izomorf quruluşlu deyildir. Digər tərəfdən, bir xalqa, millətə məxsus olan dilin, mə-

dəniyyət nümunələrinin və incəsənət əsərlərinin (vizual, vizual olmayan) ritmik quruluşunda oxşar, ortaq olan cizgilər, çeşidlər, yəni izomorfluq vardır. Milli mədəniyyətdə və incəsənətdə belə bir qanuna uyğunluğun, yəni ortaq principin olmasına X.Məmmədov aşkar etmişdir [10, s.130-131]. X.Məmmədov Fiqur-fon principini kəşf etmişdir. X.Məmmədov gösterirdi ki, bu princip Azərbaycan mədəniyyətinin vizual (görüntülü) formalarını üzə çıxarmaq üçün universal açardır. Öz ideyasını sübuta yetirmək üçün o, mədəniyyətin gözo görünməyen növünü - muğam seçmiş və Ü.Hacıbəyovun nəzəri şəkildə əsaslandırdığı musiqi formalarının təsviri ekvivalentini bərpə etmək qərarına gəlmişdir [6], çünkü musiqi əsərlərinin strukturlarının təsvirini əldə etməklə vizual və vizual olmayan sənət növlərinin quruluşunda ümumi, ortaq cəhətlərin olub-olmadığını müzeyyənləşdirmək mümkündür. Görüntülü təsvir üçün tədqiqatçı muğamların mahiyyətini təşkil edən musiqi parçalarını görmüş, onların qrafikini çıxarmışdır. Əsərlərin notlara köçürülməsində, yəni onların qrafik təsvirində əsas meyar kimi uzunluq götürülmüşdür. Mahni parçalarından alınan qrafik təsvirin üfiqi sətirləri musiqi taktlarına uyğun gelir və bir-birinin altına düzülür. Sonra isə qrafik təsvirin rəngli təsviri çıxarılarkən notlar spektirin rənglərinə uyğunlaşdırılmışdır. Musiqinin bu cür görüntülü formaya sahnamesi tədqiqatçının irəli sürdüyü ehtimalı – Azərbaycan mədəniyyətinin ayrı-ayrı sahələrində ortaq prinsipin olması ideyasını təsdiqləyir [4, s.5]. Daha sonra X.Məmmədov Azərbaycan xalq musiqisinin, muğamların, xalq rəqslerinin strukturların melioriumqramlarını əldə etməklə görüntülü (xalça, palaz, kilim, tikmə, toxuna, memarlıq, rəssamlıq nümunələri) və görüntüsüz (eşidilən) sənət növlərinin (musiqi, rəqs) quruluşunda ortaq cəhətlərin olduğunu müzeyyənləşdirmiş və Azərbaycan muğamlarının, xalq mahnlarının, rəqslerinin quruluşunun qrafik təsvirində alınan həndəsi fiqur formalarının Azərbaycan xalça, kilim, palaz, fərməş, xurçun, cecim, çul, corab və tikmələrində olan həndəsi fiqur formaları ilə izomorf olduğunu aşkar etmişdir. Uzun araşdırmaclardan sonra onun gəldiyi nəticələrə görə, xalqın milli mədəniyyətinin və incəsənətinin ayrı-ayrı növləri, o cümlədən vizual və vizual olmayan sənət növləri bir mənşədəndir. Quruluşca bir kökə bağlıdır, bir ritmik ahəngdə köklənərk formalaşmışdır. Bu yanaşmaya görə, Azərbaycan təsviri incəsənətin xalq musiqisində ayırmak olmaz. Hər bir xalq mahnısı elə rəsm əsəridir, sadəcə olaraq boyalarla deyil, musiqi dilində ifadə olunmuşdur. Hər bir rəngin öz səsi vardır, bunu bilən adam təçün rəsmi musiqiyə və musiqini rəsmə çevirmek çətin deyildir [3, s.2].

Milli mədəniyyət və incəsənətdə ortaqlıq principinin mövcudluğu ortaya xalqın incəsənət əsərlərinin quruluşunda izomorf ritmik strukturları formalasdırı hənsi amil olduğu sualını çıxarır. Araşdırmaclar göstərir ki, belə izomorf ritmik strukturların əsasında xalqın dili, onun özünəxəs səs, fonotaktik, heca, ritmik-intonasiya quruluşu və digər linqvistik xüsusiyyətləri durur. Azərbaycan dilinin fonetik quruluşunu ingilis dilinin fonetik quruluşu ilə müqayisə etdikdə aydın olur ki, ingilis dilində bir heca yuvasında bir neçə samit gələ bildiyi halda, Azərbaycan dilində bir sait ətrafında əsasən bir və ya iki samit gələ bilir və onlardan da biri ya sonor, ya da novlu samit olur. Azərbaycan dilində saitlərin ahəngi ilə yanaşı, saitlərlə samitlərin və samitlərin də ahəngi vardır [5, s.128]. Saitlərlə samitlərin ahəngi arxa səra saitlərinin dilarxası samitlərlə, ön səra saitlərinin isə dilortası samitlər-

lə işlənməsini, samitlərin ahəngi isə səs tellərinə görə fərqlənən samitlərin yanaşı mövqədə həmcinsləşməsini, ahəngləşməsini nəzərdə tutur. Məsələn, kar və cingiltili qarşılığı olan samitlər söz daxilində yalnız öz həmcinsləri ilə yanaşı işlənə bilir: /üst, yaxşı; güzgü, quzğun/ və s.

Sonor samitlər isə söz daxilində hər növ samitlə işlənə bilər. Məsələn: /alt, dörd, torpaq, aydın, yetmiş/. Azərbaycan dilində vurgu bir qayda olaraq sözlərin son hecasi üzərinə düşür. Sözlərə şəkilçi artırıldıqda vurgu əsasən şəkilçinin üzərinə köçürülrə. Müq. et: çičək - çičəklik - çičəklərimiz.

Lakin rus dilində soyadı düzəldən şəkilçilər Azərbaycan adlarına əlavə edildikdə bu qanuna uyğunluq pozulur, halbuki həmin şəkilçilər (-ov, -yev) rus dili familyalarında vurgu daşıyır. Məsələn: Məhəmət mədəv-İva'nov. Lakin soyadı düzəldən digər şəkilçilər sözə əlavə edildikdə vurgu həmin şəkilçilərin üzərinə keçir. Müq. et: Hə'sənov - Həsən'li - Həsənoğ'lu; Ta'ğıyev - Tağıza'də; Hə'bib - Həbib'i; As'lanov - Aslan'lı.

Azərbaycan dilinin fonetik quruluşuna xas olan bu cəhətlər bu dilin incəsənətə, musiqiliyinə, rəvan hecalanmasına, dalğavari ritmik-melodik quruluşa malik olmasına artikulyator-akustik zəminin yaradır. Milli mədəniyyətdə ortaqliq prinsipi-nin nümunəsini sözlərin və cümlələrin danışq aktında hecalanmasında formallaşan üçbucaqların ritmik düzümündə də görmək olar [5, s.112]. Sözlərin və cümlələrin hecalanmasında formallaşan üçbucaqlı həndəsi fiqur formalarının naxış kimi tiplərinə, məsələn, Azərbaycan kilmələrində, palazlarında, gəlin gərdəyinin başlıqlarında və s. xalq sənəti nümunələrində rast gəlmək olar [13].

Azərbaycan dilində heca yaranan sait səslər təqribən bərabər güce malik olduğundan düz xəttə bağlanır. Saitlər arasındaki samit isə zəif güce malik olur. Bunuñla belə, zəif güce malik olan samitlərin gücü onların heca daxilində mövqeyinə görə dəyişir. Məsələn, saitdən əvvəl gələn samit ses hecanın zirvəsində duran saitə doğru yüksəlir, ona görə də belə səslər güclənən ses hesab olunur. Heça yaranan səslərdən sonra gələn hər bir samit isə heca zirvəsində aşağı endiyinə görə zəifleyen ses hesab olunur [5, s.110]. Azərbaycan dilində sözlərin hecalanması özünü iki formada göstərir və hecanın sait və samitlə başlanmasından asılı olur. Samitlə başlayan hecanın (hecaların) qrafik quruluşunun qarşılığı, yəni CV-VC heca modeli sözlərdə romb fiquru, çoxhecali sözlərdə isə bu heca modellərinin qarşılığı romb fiqurları silsiləsini yaradır [13, s.88]. Belə romb fiqurundan və onların ritmik düzümündən Azərbaycan kilmələrində və digər mədəniyyət nümunələrində naxış kimi geniş istifadə olunur. Belə romb fiqurları silsiləsinin ritmik düzümünü Azərbaycan paxlavasının quruluşunda da görmək olar. Azərbaycan şeir formalarının metrik ölçüləri, ritmik quruluş üçün səciyyəvi olan 7, 8, 11 rəqəmləri, yəni bayatıların, gərayıların və qoşmaların heca tərkibi Azərbaycan musiqi alətlərinin quruluşunda da izlənir. Simli musiqi alətlərində tarın 11, sazin 8-11, Azərbaycan udunun 8-11 simi olur. Nefəslı musiqi alətlərində zurnanın 7+1, balabanın 8-1, tütəyin 7+1 dəliyi olur. Digər tərəfdən, Azərbaycan musiqi alətlərinin əksəriyyətinin quruluş forması bu və ya digər həndəsi fiqur formasındadır. Məsələn, kamança küra, zurna konusvari, balaban və tütək isə silindirvari formadadır [13, s.89]. Bununla yanaşı, Azərbaycan şerinin metrik ölçüsü və ritmik quruluş üçün səciyyəvi olan 7, 8, 11 rəqəmləri Azərbaycan şirniyyatının müxtəlif nümunələrinin qu-

ruluşunda da izlənir. Məsələn, paxlavanın, şorqoğalının, fəsəlinin quruluşu əsasən 7, 8, 11 xəmir qatından ibarətdir. Azərbaycan xalq mahnılarının quruluşunda, kilm və palazlarda formalarından biri də yanları və təpəsi kiçik dördkünc (kvadrat) fiqurların ritmik düzümündən ibarət üçbucaq formalı həndəsi fiqurdur. Onun yanlarındakı və təpəsindəki xanaların ritmik düzümü və sayı bayatıların və ağılların heca (ritmik) quruluşuna uyğun gəlir. Bayatılar yeddi hecadan, naxış kimi toxunan fiqur isə yeddi kvadratdan ibarət olur.

Aparılmış araşdırırmalar göstərir ki, milli mədəniyyətdə və incəsənətdə ortaqliq prinsipi özünü bütün səviyyələrində göstərir. Məsələn, Azərbaycan dilində cümlələrinin, xalq mahnılarının, muğamların, rəqslerin, aşiq mahnılarının ritmik-melodik quruluşunun cizgiləri, meloritməqlərini bir-birilə elə oxşarlıq təşkil edir ki, onların hansının xalq mahnısı, muğam, aşiq havası olduğunu müəyyənləşdirmək çətinlik tərəfdər. Digər tərəfdən, Azərbaycan dilinin, musiqisinin ritmik əsərləri, ritmik cizgiləri eyni ilə Azərbaycan xalçalarında, kilmələrində, palazlarda, digər tikmə və toxuma sənəti nümunələrində aydın görünür. Yunan filosofu Anaksagorun təbirincə desək, hər şeydə hər nədən olduğu kimi, dildə də xalqa məxsus hər şeydən vardır. Bu, onunla izah oluna bilər ki, xalqın dili, danışq ritmi təşəkkül baxımından onun digər mənəvi keyfiyyətlərinə nisbətən ilkindidir və birincidir. Bu baxımdan xalqa məxsus bütün mədəniyyət və incəsənət nümunələri dil və onun xüsusiyyətləri, ritmik-melodik quruluş zəminində təşəkkül tapmışdır. Deməli, xalqın yaratdığı hər bir mədəniyyət və incəsənət nümunəsi onun dilinin süzgəcindən keçərək yaranır, yəni ondan törenmişdir. Başqa sözlə, dil onlar üçün bir növ invariantdır. Bu baxımdan istənilən mədəniyyət nümunəsində, incəsənət əsərində dilin əlamətləri, ritmomelodik quruluşu bu və ya digər şəkildə iştirak edir. Xalqa məxsus mədəniyyət nümunələri, incəsənət əsərləri onun dili üzərində təşəkkül tapan, yüksələn növbəti mətbəkdir.

Odur ki, dil deyərkən göz öününe ilk növbədə o dildə danışan xalq, onun tarixi, mədəniyyəti gəlir. Dil müəyyən mənada maddiləşmiş məkandır, zamandır, tarixdir, mədəniyyətdir. Məkan da, zaman da, maddi şeylər sayesində, onların maddi əsasında mövcuddur. Bu mənada dil xalqın yaşadığı məkanının, keçib gəldiyi zaman kəsiklərinin, keçdiyi həyat tərzinin, yaratdığı mədəniyyətin, xarakterinin, psixologiyasının, bioritmi və danışq ritminin maddiləşmiş formasıdır. Müəyyən edilmişdir ki, incəsənət əsərlərində insanın daha çox vərdiş etdiyi və ona adekvat olan ritmlər eks olunur [15, s.16]. Fikrimizcə, insanın ən çox vərdiş etdiyi hərəkət, proses ana dilində düşünmə və danışma aktıdır. Bu baxımdan təbiidir ki, xalqa məxsus incəsənət əsərlərində, mədəniyyət nümunələrində dilin xüsusiyyətləri, o cümlədən ton-ritm-melodik əlamətləri bu və ya digər formada iştirak edir. Digər tərəfdən, aşkar edilmişdir ki, insan orqanizminin bioritmi ilə bədii əsərlərin ritmi arasında əlaqə mövcuddur və incəsənət (musiqi, poeziya, rəqs, memarlıq, rəssamlıq) əsərlərinin ritmi bioritmələ oxşardır. İnsan dilinin (danışığının) ritmi başlıca olaraq insan orqanizminin bioritmi və onu əhatə edən xarici mühit amilləri ilə müəyyən edilir [15, s.101]. Nəticə etibarı ilə, demək olar ki, xarici mühitin amilləri ilə insanın bioritmi, dilin linqvistik və ritmik-melodik xüsusiyyətləri ilə incəsənət əsərlərinin strukturu arasında six əlaqə və bir-birini şərtləndirən halları vardır. Bütün bunlar onu göstərir ki, hər bir ana dili daşıyıcısının mənəvi aləmi,

onun yaratdığı sənət əsərləri həmin dilin xüsusiyyətləri və ritmik-melodik quruluşu üzərində formalıdır. Bu baxımdan hər bir xalqın yaratdığı musiqi, poeziya, rəqs, bədii və sənət nümunələrinə milli çalarlar, özümlülük, o cümlədən sənət əsərlərinin məzmununda verilən semantik, estetik məlumatlar başlıca olaraq dil daşıyıcılarının bioritməri və dil (danışq) vasitələri ilə ötürür və qəbul edilir. Bir xalqın melodiyaları, avazları, ritmləri, onlara zövq verdiyi halda, başqa xalqlarda eyni halı yaratır. Məsələn, Deyləmdə yaşayan sakinlərin, yəni türk (Xəzəryani)-lərin, ərəblərin, həbəşlərin, farsların, romanların və başqa xalqların mahnları öz təbiətinə, diline və ənənəsinə görə bir-birindən fərqlənir. Bəzi melodiyalar daqliq ərazidə yaşayan sakinlərin təbiətinə, xarakterinə, o biriləri aran, üçüncüləri cənub və s. ərazidə yaşayanların təbiətinə, xarakterinə uyğun gəlir [7, s.84-85]. Bu ondan irəli gəlir ki, xalqların məskunlaşdırılmış coğrafi ərazinin mühiti, xalqların bioritmə və dilinin ritmik-melodik quruluşu həmin melodiya, avazla və ritmlə izomorf, oxşar deyildir. Lakin insanların bioritmə və dilin ritmik-melodik quruluşu incəsənət əsərlərinin (musiqi, poeziya, rəqs və s.) ritmik quruluşu ilə nə qədər izomorf olursa, onlar insanlara bir o qədər dərin estetik zövq, həzz verir. Bu baxımdan hər bir xalqa onun öz musiqisi, mahnları, şeirləri daha çox zövq verir.

Eksperimental fonetik tədqiqatlar göstərir ki, hətta eyni kökdən, ailədən olan diller (rus, Belarus, ukrayn, ingilis, alman) prosodik informasiya vasitələrindən eyni dərəcədə istifadə etmir və onların danışq ahəngində, melodiyasında, ritmində müxtəliflik vardır [18, s.116]. Dillərin səslənmə ahəngində və ritmində olan müxtəliflik onlara xalqların özünəməxsus mənəvi-psixoloji xüsusiyyətlərindən, xarakterindən, bioritmindən və xarici mühit amillərindən gəlir və fiziki formada müxtəlif ritmik-melodik quruluşlarda təzahür edir.

Dil işarələr sistemidir, odur ki, onu təbii, ictimai mühitdən, məkandan zəməndən kənarda düşünmək mümkün deyildir. Mühit amilləri insanda morfoloji dəyişikliklər yaratdığı kimi, ona fizioloji cəhətdən, yəni dil səslerinin tələffüz məxvrələrinin yerinə, dodaqların vəziyyətinə, dilin şaquli və üfiqi istiqamətdə hərəkətinə də təsir edə bilər. Ayrı-ayrı dillərdə (məsələn, Azərbaycan və ingilis dilində) eyni səslerin /i, a, u, t, s, r/ müxtəlif məxvrəcə malik olması bu deyilənlərə əyani misaldır [14, s.48]. Xarici mühit amillərinin dilə təsirilə fizioloji-akustik aspektdə baş verən fərqlər daha sonra fonoloji aspektdə, fonotaktik quruluşda, daha sonra isə morfemdə, sözdə, söz sırasında və ritmik-melodik quruluşda təsirini, müxtəlifliyini göstərir. Əvvəldə qeyd edildiyi kimi, sistemin elementlərinin müxtəlif mühitə düşməsi, onların müxtəlif ərazi və iqlim şəraitində, ritmik durumda görüşməsi müxtəlif strukturlar formalasdır.

Alımlar sübut etmişlər ki, yer üzərində bütün müxtəlifliklərin əsasında Güneş və onun istiliyi – enerjisi durur. Günəş amilinin dillərin fonotaktik, sintaktik və ritmik-melodik müxtəlifliyinə də dolayısı ilə təsiri vardır. Günəşin istiliyi yer kürəsinə qeyri-bərabər şəkildə paylanır və nəticədə təbiətin ritmi ayri-ayrı təbii-coğrafi ərazilərdə variativlaşır. Hər bir təbii-coğrafi ərazinin öz təbii ritmi formalıdır və həmin coğrafi ərazinin canlı və cansız aləmi öz ritmində yaşayır. Tarixi inkişafda bu və ya digər ərazidə yaşayan xalqların bioritmə xarici mühit amillərinin xüsusiyyətlərinə, ritmik ahənginə və quruluşuna uyğun olaraq formalıdır və nəticədə müxtəlif bioritmələr əsasında müxtəlif artikulyasiyalı dil səsleri, fonotak-

tik, sintaktik və ritmik-melodik quruluşlar yaranır. Dillərin özünəməxsus artikulyator-akustik səslərə, fonotaktik, sintaktik, fonoritmik-melodik quruluşa malik olmasının səbəbini izah etməyə yönəlmüş bu baxışı “helio-ritmik” baxış (nəzəriyyə) adlandırmaq olar [14, s.49]. Dillərin quruluş, o cümlədən fonotaktik və ritmik-melodik baxımdan müxtəlifliyini izah etməyə yönəlmüş bu nəzəriyyəni aşağıdakı elmi faktlarla sübut etmək olar.

Təbiət və onun bir hissəsi olan insanın özü ritmik şəkildə inkişaf edirə, deməli, insanda baş verən bioloji, fizioloji, fiziki-kimyəvi, əqli və s. təbii proseslər və insanın dili, danışığı da ritmik qanunlar əsasında fəaliyyət göstərir. Bu ritmlər arasında dil-danışq ritmi öz əyanılıyi və təzahür formasının aydınlığı ilə seçilir. Bu baxımdan demək olar ki, dil-danışq ritmi fiziki formada onun ritmik-melodik quruluşunda təzahür edir.

Təbiət elmlərinin nümayəndələri dil ilə digər sistemlər arasında müştərək cəhətlərin olması qənaətinə gəlmişlər. Onlar belə bir faktı vurğulayırlar ki, dili də dəqiq elmlərə məxsus metodlarla tədqiq etmək olar. Başqa sözlə, fizikada işlənən ölçülər, qaydalar dilə və danışığa da tətbiq edilə bilər. Materiyanın xassələri və təbii qanuna uyğunluqlar öz ifadəsini fiziki ölçülərdə tapırsa, yəni əşya və hadisələrin fiziki xassələrini ölçmək, təhlil etmək, tutuşdurmaq, müqayisə etmək olursa, alinan nəticələr riyazi formalarda ifadə edilərək obyektiv qanunları, qanuna uyğunluqları ortaya çıxarırsa, deməli, hər bir dilin fonoritmik-melodik quruluşunun fiziki ölçüləri və bu ölçülər əsasında qrafik formalarda əyanılışan ritmik-melodik çizgiler, çeşidlər də həmin təbii-coğrafi ərazinin ritmik əlaməti, xassəsi kimi təzahür edir. Məsələn, hava, gül ətri, küleç, fikir görünməz olsa da, təbiətdə maddi əsası olan obyektlərə məxsusdur və həmin obyektlərin müvafiq xassələri bu və ya digər formada özünü göstərir. Bu baxımdan demək olar ki, ayri-ayrı təbii-coğrafi ərazilərin ritmi gözə görünməsə də, bir növ səsli formalarda dillərin fonotaktik, sintaktik və ritmik-melodik quruluşlarında təzahür edir. Quruluş, o cümlədən ayri-ayrı dillərin danışığının ritmik-melodik quruluşu varlığında müəyyən əlamətin, xassənin təzahürüdür. Xassələr, əlamətlər isə heç vaxt maddi əsası olmadan mövcud olmur. Deməli, dillərin səsleri, fonotaktik, sintaktik və ritmik-melodik baxımdan müxtəlifliyi təbiətdə, xalqların tarixən məskunlaşdırılmış təbii-coğrafi ərazidə müəyyən maddi əsası olan xassəsinin təzahürüdür.

Beləliklə, Azərbaycan dilinin mədəniyyət nümunələri, incəsənət əsərlərinin ritmik strukturunun izomorflığının əsasında bu dilin fonetik və digər linqvistik xüsusiyyətləri, onun quruluşunun alt qatında isə Azərbaycan xalqının tarixən məskunlaşdırılmış təbii-coğrafi ərazinin ritmik xüsusiyyətləri durur. Dilin, danışığın məhz ritmik səciyyəli bir hadisə olması poeziya və musiqinin yaranmasına gətirib çıxmışdır. Dil, poeziya və musiqi üçün həmişə stütun, ox rolu oynamışdır. Musiqi bu və ya digər şəkildə dildən asılı olmuşdur. Hər bir Azərbaycan xalq mahnısı, o cümlədən müğəmə dil materialı zəminində çalınır və oxunur.

Xalq və aşiq mahnlarının ritmik ahəngi də dilin səs və heca quruluşunun, ritm və intonasiyasının, leksik-grammatik xüsusiyyətlərinin mühüm rolü vardır.

Bütün bu deyilənlər bir daha dili milli mədəniyyətin, incəsənətin özək (nüvə) elementi hesab etməyə əsas verir. Milli mədəniyyətdə və incəsənətdə ortaqlıq prinsipi linqvopaleontoloji baxımdan əhəmiyyət kəsb edir. Bu prinsip belə bir fi-

kir söyləməyə əsas verir ki, dillərin leksik-semantik vahidləri ilə yanşı, fonorit-melodik strukturları da linqvopaleontoloji baxımdan müəyyən informasiya daşıya bilər. Ona görə də, dil, mədəniyyət və incəsənət nümunələrinin ritmik quruluşlarının izomorfluğu əsasında bu və ya digər mədəniyyət və incəsənət nümunənin hansı xalqa aid olduğunu müəyyənləşdirmək olar.

Digər tərəfdən, tipoloji planda dillərin fonoritmik-melodik quruluşundan ali-nan fonoritmo-qrafik cizgilərin tonallıq dərəcəsi, diapazon fərqi və digər akustik əlamətlərin kəmiyyətinə ritmik-intonasiya xüsusiyyətlərinə görə dilləri təsnif etmək və onların izomorf və alomorf əlamətlərini müəyyənləşdirmək, bu əlamətlər əsasında isə, ayrı-ayrı təbii coğrafi ərazilərin ritmik quruluşunun xüsusiyyətlərini öytənmək olar.

Ədəbiyyat

1. Axundov A. Azərbaycan dilinin fonetikası. Bakı: Maarif, 1984.
2. Axundov A., Babayev S., Zeynalov F. İngilis və Azərbaycan dillərində vurgunun ritmik-melodik xüsusiyyətləri. Bakı: BDU, 1996.
3. Avşar Məzahir. "Xudu-Xuda" // "Azadlıq qəzeti". Ayrıca buraxılış, dekabr, 1994, № 68.
4. Dadaşov S.A. Musiqinin görümlülüyü və Xudu Məmmədovun yarımcıq qalmış əsərində onun formallaşması principləri // "Azadlıq" qəzeti. Ayrıca buraxılış, dekabr, 1994, № 68.
5. Dəmirçizadə Ə. Müasir Azərbaycan dili. I hissə. Bakı: Maarif, 1984.
6. Hacıbəyov Ü. Azərbaycan xalq musiqisinin əsasları. Bakı: Yaziçı, 1985.
7. İmrani R. Azərbaycan müğam janrının yaranması və inkişaf tarixi. Bakı: 1994.
8. Məmmədova X. və b. Naxışların yaddaşı. Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1981.
9. Panov Y. Sonsuzluğun rümi // "Azadlıq qəzeti". Ayrıca buraxılış, dekabr, 1994, № 68.
10. Rza N. Xudu açarı. Bakı, Azərbaycan nəşriyyatı, 1995.
11. Yadigar F. Fonetika və fonologiya məsələləri. Bakı: Maarif, 1993.
12. Yadigar F. (Veysəlli). Struktur dilçiliyin əsasları I. Bakı: 2005.
13. Zeynalov F. Dil və real gerçəklilik: sistem və struktur münasibətləri. Bakı: Mütərcim, 1999.
14. Zeynalov F. Dillərin quruluş müxtəlifliyi və ritmik strukturların izomorfluğu problemi. Dokt. dis. avtoreferatı. Bakı: 2001.
15. Антилова А. Ритмическая система английской речи. М.: 1979.
16. Бенвенист Э. Понятие "ритм" и его языковое выражение // Общая лингвистика. М: 1979.
17. Гамкрелидзе Т.В. Р.Якобсон и проблема изоморфизма между генетическим кодом и семиотическими системами // Вопросы языкоznание. М.: 1988, № 3.
18. Дубовский Ю.А. Анализ интонации устного текста и его составляющих. Минск, 1978.
19. Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М: 1979.
20. Маслов Ю.С. Введение в языкоznание. М: 1975.
21. Ульяms И. Отношение лингвистики к филологии по материалам студенческой работы Бодуэна де Куртенэ // В.Дж Социальные и гуманитарные науки. Зарубежная литература (языкоznание). М., 1994, серия 6, № 1.
22. Язык и земля: черты и сходства между лингвистической и геологией при возникновении этих наук // Социальные и гуманитарные науки. Зарубежная литература (языкоznание) М., 1993, № 2.
23. Aitchision J. Linguistics, London, 1992
24. Chomsky N. Syntactic Structures. 1957.

25. Crystal D. Linguistics. London: 1977.
26. Hockett Ch. Sound change // Language. Vol. 41, 1965, № 2.
27. Jean Aitchison. Linguistics. London: 1993.
28. Johnson K. and Johnson H. Encyclopedic Dictionary of Applied Linguistics. 1997.
29. Straus C.L. Structurale Antropologie. Frunkfurt am. Main, 1967.

Summary

On Genesis of Isomorphic Rhythmic Structures in Language and Culture

The article deals with the virtual interrelation between languages and cultures. It has been revealed that there exist common features and principles between languages, on the one hand, and fine art and culture, on the other hand. In the article an attempt is made to study factors that lie behind the common features and principles which define diversity in languages and cultures.

Резюме

О происхождении изоморфных ритмических структур в языке и культуре

В статье рассматривается скрытая взаимосвязь между языками и культурами. Устанавливается, что между языками, с одной стороны, и изобразительным искусством и культурой, с другой стороны, существуют общие особенности и принципы. В статье сделана попытка изучить факторы, стоящие за общими особенностями и принципами, которые определяют разнообразие в языках и культурах.