

НИНА БУНЯТОВА  
ЛЯМАН АХУНДОВА  
АзТУ  
ина-ляман.(@.mail.ru)

**РИТОРИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕОРИИ  
РЕЧЕВЫХ АКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ И  
ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**  
(На материалов Английского языка)

**Ключевые слова:**речевой акт , просьба, классификация,английский язык,прагма-лингвистика

**Key words:** speech act,request, classification, English language,pragmalinguistics

**Açar sözlər:** nitq aktı, xahiş,təsnifat, ingilis dili,praqmalinqvistika

Основополагающей теоретической концепцией лингвистической прагматики является теория речевых актов. Ядро теории речевых актов составляют идеи, изложенные английским логиком Дж.Остином в курсе лекции, прочитанном в Гарвардском университете в 1995г и опубликованном в 1962 году под названием “How to do things with words” Главным новшеством Дж.Остина в описании речевых актов стало понятие иллокуции – намерение говорящего.Дж.Остину принадлежит и первая классификация иллокутивных актов. Он полагал, что для этой цели нужно собрать и классифицировать глаголы, которые обозначают действия, производимые при говорении, и могут использоваться при эксплицировании силы высказывания, - иллокутивные глаголы. В основе концепции Дж.Остина лежит идея аналитической философии о том, что главной целью философского исследования является прояснение выраженный обыденного языка .

Впоследствии эти идеи были развиты американским логиком Дж.Серлем в монографии «Речевые акты». Дж.Серль отмечает, что каждое высказывание содержит два уровня: подразумеваемое значение и буквальное значение. Подразумеваемое значение- это значение, которое говорящий хочет передать слушающему, а буквальное значение- это то значение, которое мы получили, анализируя истинные строения высказывания, без учета намерений говорящего.Высказывание буквально, если первое и второе совпадают, т.е. говорящий говорит именно то, что подразумеваем и подразумеваем то, что говорит. Однако такие риторические приемы как ирония, гипербола демонстрируют разрыв между подразумеваемым и буквальным значениями, что нейтрали-

зуется слушателем путем интерпретации. В результате возникло то, что можно назвать стандартной теорией речевых актов в отличии от разнообразных её модификаций, появившихся позднее .

В современной лингвистике термин «речевой акт» понимается как минимальная единица речевой деятельности, выделяемая и изучаемая в теории речевых актов учение, являющимся важнейшей составной частью лингвистической прагматики.

Имеется три пары взаимосвязанных категорий анализа речевого акта и высказывания: локутивный акт- локутивное значение, иллокутивный акт- иллокутивная сила (или функция), перлокутивный акт-перлокутивный эффект. С момента возникновения теории речевых актов большое внимание ученых привлекали свойства глаголов, обозначающих то или иное речевое действие. Такие глаголы получили название перформативных, а перформативами были названы содержащие эти глаголы высказывания. Перформативы прямо эксплицируют иллокутивную функцию высказывания и представляют в процессе коммуникации общепринятые акты, например, именования, присвоения званий и др.

В концепции Остина понятие перформатив, отвечающее тенденции соединения языка и деятельности, было позднее сближено с понятием иллокутивной силы – коммуникативной направленности высказывания, а перформативами стали называться глаголы, выражающие цель речевого акта (to order, to promise, to object). Для таких глаголов характерно функциональное обособление формы первого лица настоящего времени изъявительного наклонения: I promise – есть акт обещания, the promises писание акта обещания, его констатация. Перформативные глаголы включают в свое значение признак речевого выражения коммуникативного намерения. Глаголы обозначающие предосудительные коммуникативные цели (to lie, to insult) не допускают перформативного употребления. Большинство перформативных глаголов вводит пропозицию и рассматривается вряди других глаголов пропозиционального отношения. При определенных условиях перформативный глагол не теряет своей функции в позиции, зависимой от модальных слов. Вопрос Would I invite you to dance? равнозначен приглашению. Такой перформатив называется смягченным или косвенным (hedged performatives).

Одно из положений теории речевых актов состоит в том, что минимальной единицей человеческой коммуникации является не предложение или высказывание, а « осуществление определенного вида актов, таких, как констатация, вопрос, приказание, описание, объяснение, извинение, благодарность, поздравление и т.д. ». За установка оказалас

созвучной тем взглядам в современной лингвистике, для которых характерно стремление выйти за пределы предложерия, раздвинуть рамки лингвистического анализа. Одним из вопросов теории речевых актов, который привлекает внимание исследователей – лингвистов на протяжении более чем полвека является вопрос о классификации речевых актов. Выделяются следующие основные классы речевого акта: информативные речевые акты, пропозицией, например побуждении и обязательства могут включать только пропозиции, относящиеся к плану будущего. Их цель – создать такое положение вещей, которое соответствовало бы значению пропозиции. Наиболее известная универсальная классификация иллокутивных актов построена американским логиком и философом Дж. Сёрлем. Базу этой классификации составляет группа признаков, которые сам автор называет «направлениями различий между иллокутивными силами». На основе названных параметров Дж. Серль выделяет: Репрезентативы – речевые акты, представляющие некоторое положение дел; исполняя их, говорящий возлагает на себя ответственность за истинность сообщения (утверждения, предсказания, описания, классификации); директивы – речевые акты, используемые говорящим для побуждения слушающего к совершению некоторого поступка (приказания, гросяба, совет, инструкции); коммиссины – речевые акты, возлагающие на говорящего обязательства совершившего некоторый поступок (обещания, клятвы, заверения, угрозы, предложения); экспрессивы – речевые акты, передающие психологическое состояние, вызванное некоторым событием (выражения благодарности, извинения, поздравления, приветствия, соболезнования); декларации – речевые акты, успешность совершения которых гарантирует установление соответствия между их пропозициональным содержанием и некоторым положением дел (отречения, завещания, объявление войны, назначение на должность).

В последующих классификациях речевых актов аргументативные или контрагументативные акты стали занимать отдельную нишу, однако как показали исследования Ф. Еемерена и Р. Гроотендорста экспрессивные речевые акты, с помощью которых говорящий проявляет свои чувства, касающиеся определенного события, и декларативные речевые акты, с помощью которых говорящий отражает определенного состояния дел, не являются частью аргументативного дискурса. Как указывают авторы, назначение этих речевых актов – способствовать пониманию слушающим других речевых актов путем указания на то, как их надо интерпретировать. Речевые экспрессивы и декларативы могут выполнять важную роль на всех стадиях критической дискуссии и могут предотвращать поспешное принятие и непринятие решения,

однако для собственного аргументативного решения используется только ассертивные, директивные и комиссивные речевые акты

Вопрос классификации речевых актов со значением просьбы рассматривается в диссертации А.А.Романова. Автор исследует высказывания-просьбы, в немецком языке, которые как и все директивные высказывания, характеризуются значением перформативности, каузирующего отношения между говорящим и адресатом. Высказывания- просьбы конструктивно могут быть эксплицитными и имплицитными. Автор уточняет, что наиболее адекватным средством выражения иллокутивного характера высказываний-просьб является стандартная эксплицитная формула типа Ich bitte Sie ( или I want you to...). В этом отношении важно замечание, которое делают Ф.Еемерен и Р. Гроотендорст. Ученые отмечают, что использование языка является и формой вербальной коммуникации, и формой социальной интеракции. Авторы считают , что использование языка никогда не направлено только на то, чтобы произвести иллокутивный эффект, который означает, что слушающий распознает иллокутивную силу высказывания и знает, к какой пропозиции эта иллокутивная сила.

Таким образом речевой акт просьбы как побуждение к действию не всегда реализует иллокутивный эффект. Выполнение или невыполнение действия зависит с одной стороны от личных установок адресата и аргументативных функций речевого акта просьба с другой, что косвенно подтверждает положение о том, что высказывания – просьбы в классификации речевых актов являются директивными речевыми актами, однако занимают преходящую зону между приказами, распоряжениями и советами, рекомендациями.

### **Литературы**

- 1.Дж.Остин Слово как действи / Дж.Остин.. М.:Прогрес, 1986,с.22-129.
2. Дж.Остин Избранное / Дж.Остин.. М.:Идеал – пресс, 1999, 88 с.
- 3.Дж. Серль. Классификация иллокутивных актов / Дж. Серль. Новое в зарубежной литер.
- 4.Богданов В.В. Классификация речевых актов просьбы / В.В. Богданов. Калинин, 1989,68 с.

**N.Bunyatova,  
L.Axundova**

**İngilis dili nitq aktları bölgüsünün ümumi sitemində dair  
xülasə**

Məqalədə nitq aktının yaranması və təsnifatından bəhs edilir. Linquistik praqmatikanın əsas nəzəri konsepsiyası nitq aktı nəzəriyyəsidir. C.Ostin öz əsərində nitq aktının üç aspektini qeyd edir: lokutiv, illokutiv və perlokutiv. C.Ostinə görə, performativlər sosial və kommunikativ situsiya yaradaraq həyatı hadisələrin kontekstində daxil olur. Performativ – praqmatika və söyləm nəzəriyyəsinin əsas anlayışıdır. İlllokutiv aktın ən tanınmış universal təsnifatı amerikan məntiqçisi və filosofu C.Ostin tərəfindən tərtib edilmişdir.

Nitq aktı nəzəriyyəsinin müddəalarından biri ondan ibarətdir ki, insan kommunikasiyasının vahidi cümlə və söyləm yox, məhz müəyyən növ aktların həyata keçirilməsi, belə ki, etiraf, sual, əmr, təsvir, izah, üzr, minnətdarlıq, təbrik və s.

**N.Bunyatova,  
L.Axundova**

**Request in the general system of the classification  
of speech acts in english  
summary**

The article deals with origin and classification of speech act. The main idea of linquistic praqmatics is speech act. J.Austin in his work notes three aspects of the speech act: Locitive, illocutive, perlocutive.

According to J.Austin performatives is exsperssion, equivalent to the action, act. Performatives part of the context of life events, creating a social, communicative and interpersonal, situations. Performative – one of the central concepts of pragmatics and theory of expression.

The most famous universal classification of illocutionary acts based by American logician and philosopher J.Austin. One of the assumptions of the theory of speech acts is that the minimum unit of human communication is not a sentence or a statement, but the realization of a certain kind of acts, such as admission, ask, order, description, explanation, apology, thanks, greeting and so on.

**Rəyçi: Nuriyyə Rzayeva  
Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent**