

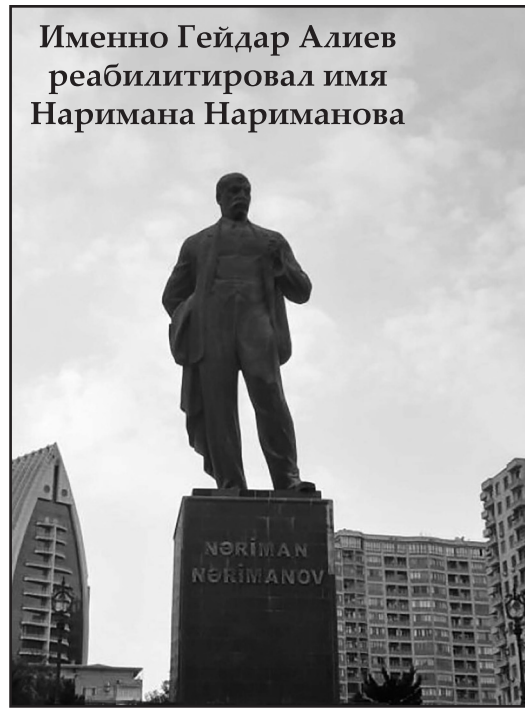
6-12 aprel 2023-cü il

За что в Нахчыване подняли руку на Нариманова?

Увы, но в Азербайджане все еще продолжают воевать, если не сказать расправляться с историей. Накануне в Нахчыване произошло постыдное событие – демонтирован памятник основателю второй Азербайджанской Республики, выдающемуся политику, драматургу, писателю, врачу Нариману Нариманову. Спрашивается, чем мотивированы действия новых нахчыванских властей? И почему подняли руку на историческое наследие? Неужели в представлении новых чиновников в Нахчыване, задавших целью реформирования талыбовской системы управления, демонтаж памятника выдающемуся азербайджанцу и есть кульминационное проявление реформаторского пыла и задора? И неужели новые нахчыванские правители не удосужились изучить историю становления наримановедения: ведь именно основатель третьей республики Гейдар Алиев реабилитировал Нариманова после сталинских репрессий. Подняли руку на Нариманова, потому что он был коммунистом? Но ведь сталинисты, Центр и дашнако-большевистское крыло ВКП(б) заклеили имя Нариманова как националиста и долгие годы боролись с его политическим и литературным наследием. Его обвиняют в причастности к советизации Азербайджана?

Да, Нариманов был одним из основателей канувшего в лету СССР, но к концу жизни он, в отличие от многих большевиков, признал свои ошибки и заблуждения. Признал не в оппозиции, а будучи одним из руководителей советского государства! Чем еще Нариманов не угодил нахчыванским правителям? Тем, что спас от расстрела и репрессий весь цвет азербайджанской интеллигенции, целую плеяду азербайджанских либералов, включая Узеира Гаджибекова, Мехмандарова, Юсифа Везира Чемаземинли, Гусейна Джавида, Джафара Джаббарлы? А может, его обвинят в территориальных уступках? Да, в пользу Азербайджана! Ведь именно Нариманов вместе с Шахтахтинским стояли у истоков Московского соглашения, а затем и Карского договора, с помощью которых Азербайджан и отстоял Нахчыван под особым протекторатом Турции. Или забыли, как Нариманов спас судьбу нагорной части Карабаха, которую с легкой руки левого крыла азербайджанских большевиков и Москвы сдали Армении? Приведут новый аргумент – дескать, Нариманов способствовал сдаче западного Зангезура Армении. При этом не задумавшись над вопросом: а кто же отстоял восточный Зангезур – цитадель, воссозданную после Второй Карабахской войны? И

Именно Гейдар Алиев реабилитировал имя Наримана Нариманова



не обратятся к историческим документам, чтобы понять очевидную истину – западная часть Зангезура к моменту крушения первой республики находилась под контролем армии армянского генерала Нжде. Там же Гарегин Нжде и провозгласил республику «Горной Армении». Политика – искусство возможного. И Нариманов – один из ярких и совестливых представителей политического искусства. Да, Нариманов – это острый ум и незапятнанная совесть нашей второй государственности. В чем же еще провинился Нариманов в глазах вандалов, поднявших руку на его памятник? В том, что поставил крест на проекте группировки Али Гейдара Караева и Мирзы Давуда Гусейнова, вознамерившихся включить Азербайджан в

состав РСФСР? И вырвал из рук Серебровского бакинскую нефть, пригласив в правительство одного из лидеров мусаватистского правительства Бехбуд хана Джаваншира – спасителя Шуши? Которого направил за новейшими технологиями в Германию, но дашнакская пуля оборвала его жизнь по дороге в Стамбуле? Может, Нариманов вызвал гнев нового нахчыванского хана своей просветительской и педагогической деятельностью еще со времен царской России? В том, что просвещал невежественные и косные мусульманские массы, открывал школы, проводил съезды учителей и зарождающейся интеллигенции, прививая азербайджанцам любовь к науке и образованию? Или тем, что не позволил Красной Армии расстреливать в упор мусульман на традиционных церемониях Ашуры? Неужели бессмертный «Надир шах», вышедший из-под пера Нариманова, вызвал ярость новых нахчыванских властей? А ведь именно подобные косные и дремучие образы нашли описание в его драматургии, их он показал в своей повести «Наданлык» («Невежество»)! Необъятное политическое, литературное и просветительское наследие Нариманова не вместится в одну статью, в одно повествование, в одну книгу,.. ибо его наследие требует всестороннего исследования и

осмысленного научного подхода. Но этот акт вандализма натолкнул нас на еще один актуальный вопрос: доколе мы будем бороться с прошлым, с нашей историей, с наследием? Когда же придем к цивилизованному подходу и начнем чтить свою историю, раздумывая над философией истории, не вырывая из исторического контекста жизнь и борьбу наших выдающихся людей? Ведь в том же Риме по сей день стоит и Форум, и памятник Гарибальди, и монумент Муссолини... Переписывание, фальсификация и идеологизация истории – это и есть самое худшее проявление воинствующего большевизма. С которым в последние годы своей жизни и боролся Нариманов! Нариманов пережил борьбу с дашнаками, леваками и противниками республики, а сталинисты пытались стереть его имя из учебников истории... А спустя десятилетия знамя сталинистов подхватили узколобые адепты Эльчибея, открыв новый фронт борьбы с Наримановым как символом ушедшей эпохи. Времена не выбирают, в них живут и умирают. Нариманова судят спустя сто лет за то, что он выбрал свое время. Несомненно, имя Нариманова останется на века и переживет борцов с памятниками – новорожденных доморощенных и провинциальных феодалов, разрушивших его единственный памятник в Нахчыване, который он отстоял во имя сегодняшнего Азербайджана...

Эльнур Эминолы,
haqqin.az 3 апреля 2023