

## **О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Э.Т.Гасанов,*

*диссертант Института Кибернетики АНА*

В условиях перехода к рыночной экономике вопрос о роли государства в управлении экономикой приобретает большую значимость. Но эта роль уже не должна осуществляться в форме плановой экономики, которая была присуща советскому строю. Здесь роль государства остается значимой, но не такой, какой она была в вышеуказанной плановой экономике. В последнее время идет много споров, особенно это можно наблюдать из российской прессы, насчет того, чтобы полностью исключить вмешательство государства в экономику и дать возможность развитию экономики только следуя законам и условиям рыночной экономики. Но история показала, особенно кризисы 30-40-х годов XX века в западных странах, что без активного вмешательства государства с использованием бюджетной и налоговой политики, невозможно будет держать экономику на относительно стабильном уровне.

В практике Азербайджана с начала 90-х годов прошлого столетия сложились различные подходы к определению роли рынка в экономических процессах. Официальной политикой правительства, как показывает ход событий, является теория макроэкономического регулирования на основе ультралиберальной концепции западных монетаристов, согласно которого предполагается активное вытеснение государства из экономики, либерализация цен и внешней торговли, массовая приватизация государственной собственности, достижение макроэкономической стабилизации посредством сжатия денежной массы, снижения государственных расходов. "Рынок сам автоматически все расставит по своим местам" - главный лозунг, принципиальная позиция сторонников монетаристской экономики.

Между тем, как показывает недавняя история, всеобщее разгосударствление и вытеснение государства из экономики, осуществленное в период так называемых либеральных реформ, обернулось рядом негативных социально-экономических последствий. Богатый многовековой опыт свидетельствует, что рынок, особенно в период своего становления и развития, эффективен при условии действия "сознательно функционирующих" механизмов, "учреждения централизованного контроля" (по терминологии Дж.М.Кейнса). Поскольку рынок не может служить во всех случаях регулятором экономики, то государство, сознательная деятельность людей играют активную роль в регулировании этого процесса. Государство, по Дж.М.Кейнсу, должно оказывать решающее влияние на склонность к потреблению (MPC) путем установления соответствующей системы налогов и фиксированной нормы процента, а также другими способами.

В переживаемый Азербайджаном период перехода к рынку и упрочения рыночных отношений, происходит крупномасштабная децентрализация экономики и общественного устройства, что сужает сферу непосредственного государственного управления экономическими процессами и обуславливает переход к опосредованному их государственному регулированию. В новых условиях управления экономическим развитием общества роль государства выражается, в первую очередь, в определении стратегии и тактики экономической и финансовой работы, выработке на этой основе соответствующей экономической политики и ее реализации посредством установления единых правил организации экономических связей в обществе и неукоснительного контроля за их исполнением. Другими словами, во избежание хаоса и развала, рыночные отношения должны быть высокоорганизованными, регулируемы и контролируемыми, в том числе и со стороны государства.

Мировая практика свидетельствует, что государственный сектор экономики служит базой для сглаживания циклических колебаний рыночной конъюнктуры, стабилизации динамики экономического роста как для экономики в целом, так и для отдельных ее

крупных отраслей. Функционирование государственного регулирования в отдельных странах и отдельных отраслях сравнительно давно осуществляется не только с позиции доходности, но и исходя из функционального назначения и значимости для общества. Участие государства в решении общесистемных задач порой дает больший эффект, чем прямое финансирование, осуществляемое коммерческими структурами.

В течение последних лет в Азербайджане наблюдается устойчивая тенденция к сокращению доли государственных предприятий и увеличению числа частных во всех отраслях промышленности. Но опыт истории показывает, что ни в одной стране мира не существуют чисто рыночные отношения. Масштабы государственного регулирования, его конкретные формы и методы существенно различаются по странам. Они отражают масштабы стран, их геополитическое положение, национальные особенности. Это демонстрируют также данные о доле государственных расходов в ВВП в развитых странах (табл. 1).

Таб. 1.

**Динамика доли государственных расходов в объеме ВВП индустриальных стран (в %)**

Страны	1880 г.	1929 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	1998 г.
США	8,0	10,0	27,8	32,2	31,4	32,8	33,1
Япония	11,0	19,0	18,3	19,3	32,0	31,3	35,5
Англия	10,0	24,0	32,6	39,3	43,0	39,9	39,7
Германия	10,0	31,0	32,0	37,6	47,9	45,1	47,4
Франция	15,0	19,0	34,6	38,9	46,1	49,8	53,2
Швеция	6,0	8,0	31,1	43,8	60,1	59,1	60,8

Как видно из данных таб. 1, в США, например, после 1929 г. доля государственных расходов в объеме ВВП увеличилась в 2,7 раза, превысив к концу 1990-х годов тридцатипроцентный рубеж. В других индустриальных странах эта доля также достаточно велика, а в некоторых странах - Франции и Швеции - даже превышает 50% ВВП. Данные о государственных расходах за период 1995-2002 гг. в Азербайджане показаны в табл. 2.

Таб. 2.

в млрд. ман.

Показатели	1995 г	1996 г	1997 г	1998 г	1999 г	2000 г	2001 г	2002 г
ВВП	10668,8	13663,2	15791,4	17203,1	18875,4	23566,2	26758	29602
Расходы Государственного Бюджета	2141,9	2409,3	2943,5	2641,7	3257,2	3819	4037,5	4658,8
Удельный вес расходов ГБ в ВВП	20,1%	17,6%	18,6%	15,4%	17,3%	16,2%	15,1%	15,7%

Как видно, существует большая связь между изменением государственных расходов и ВВП, т.е. уровень ВВП за исследуемый период коррелировался с уровнем государственных расходов. Теснота этой связи была вычислена с помощью коэффициента корреляции Пирсона (r). Известно, что  $|r| < 1$ , и чем ближе к 1, тем теснее связь. При вычислении коэффициента корреляции Пирсона по статистическим данным Азербайджана за период 1995-2002 гг. было получено, что  $r = 0,982$ , который показывает большой уровень тесноты связи между государственными расходами и ВВП в Азербайджане. После определения коэффициента корреляции Пирсона (r) нами был также произведен расчет коэффициента эластичности (Эух) с целью определения изменения ВВП при изменении бюджетных расходов. Было получено, что

$$\text{Э}_{\text{ух}} = \Delta \text{ВВП} / \Delta \text{Гос.рас.} = 1,2838$$

Это показывает, что увеличение государственных расходов на 1% приводит к увеличению ВВП на 1,2828%.

Для характеристики финансовой ситуации большой интерес представляет также расчет функции налогов по статистическим данным Азербайджана за 1995-2002 гг. в номинальных ценах. В итоге функция налогов имеет следующий вид, в млрд. манат:

$$T = - 195,598 + 0,141 (ВВП)$$

$$R^2 = 0,971 \quad DW = 1,75$$

Расчеты, проведенные по данным за 1995-2002 год показывают, что предельная склонность к налогам (t) в данном периоде составила 0,141, что означает что в Республике в этих годах предельная величина средств, накопленных при помощи налогов составляет 14,1 % ВВП, что значительно ниже показателя за 1995-1998 гг., равного 19,6% ВВП. Для исключения воздействия инфляции данная функция за период 1995-2002 гг. была рассчитана по ценам 1995 г. (в млрд.ман.):

$$T = - 204,9 + 0,145 (ВВП)$$

$$R^2 = 0,91 \quad DW = 1,78$$

Как было указано нами ранее, одним из значимых показателей, необходимых в расчетах является предельная склонность к потреблению - MPC. В Азербайджане предельная склонность к потреблению характеризуется различными цифрами. Точный расчет этого показателя произвести невозможно ввиду того, что не все доходы фиксируются, но, не имея возможности использовать другие данные, постараемся вывести ее по данным Государственного Комитета Статистики. Предельная склонность к потреблению по Азербайджану была найдена посредством вычисления функции потребления за период 1995-2002 гг., используя данные таблицы 3.

Таб.3.  
Данные для расчета

Года	Номинал. потреб. расходы домохозяйств	Номинал. доходы, остающиеся в распоряжении	Индекс потребит. цен	Реальные потреб. расходы	Реал.доходы, остающиеся в распоряжении
1995	8917,2	9636,0	100,0	8917,2	9639,0
1996	11848,4	12440,9	106,7	11104,4	11659,7
1997	11544,8	13779,7	107,0	10789,5	12878,2
1998	13510,8	14761,7	98,9	13661,1	1495,9
1999	14019,9	16485,4	98,4	14247,9	16753,5
2000	14864,5	20570,5	100,5	14790,5	20468,2
2001	15998,3	23019,5	102,0	15684,6	22568,1
2002	17600,6	25575,4	105,4	16698,9	24265,1

Используя метод наименьших квадратов была получена следующая функция потребления:

$$C = 46,42855 + 0,69 Y_d$$

$$(3,4656) \quad (8,92)$$

$$DW = 1,3837 \quad R^2 = 0,93$$

Как видно из вышеуказанной функции, предельная склонность к потреблению равна 69%. Это показывает, что увеличение реального дохода на 1 манат приводит к увеличению потребления в 0,69 раз. Сравнивая с данными предыдущих лет (по расчетам за период 1995-1998 гг. MPC составлял 90,85%), заметно, что показатель предельной склонности MPC снизился, т.е. теперь только 69% дохода направляется на потребительские расходы. Используя вышесказанное можно найти мультипликаторы расходов и налогов. А в последующем, можно вычислить, как изменится ВВП при изменении госу-

дарственных расходов и налогов. Для этого в формулы мультипликатора государственных расходов ( $\mu$ ) определяемый как:

$$\mu = \frac{1}{1-MPC (1-t)}$$

и мультипликатора налогов ( $\mu'$ ), определяемый как:

$$\mu' = \frac{MPC}{1-MPC (1-t)}$$

введем соответствующие значения по текущим ценам за период 1995-2002 гг. Ранее было определено, что  $MPC = 0,69$  и  $t = 0,141$ . Значит, если вписать эти цифры в формулу расчета мультипликатора государственных расходов, то получим, что в 1995-2002 гг. мультипликатор расходов равен

$$\mu = \frac{1}{1-0,69 (1 - 0,141)} = 2,5$$

Эта формула показывает, что, по Азербайджану по данным 1995 - 2002 гг., увеличение государственных расходов на 1 манат, при неизменности прочих видов расходов, приводит к увеличению ВВП на 2,5 манат. Используя вышеуказанные данные, можно также получить показатель мультипликатора налогов за 1995-2002 гг.:

$$\mu' = \frac{0,69}{1 - 0,69 (1-0,141)} = 1,69$$

Расчет показывает, что увеличение каждого маната налогов может привести к уменьшению ВВП на 1,69 манат, т.е. проявляется обратный эффект мультипликатора налогов. Этот пример еще раз доказывает, что мультипликатор налогов всегда меньше мультипликатора расходов. Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод, что при увеличении расходов со стороны государства происходит увеличение ВВП, но не настолько большое, какое было бы при отсутствии налогов и налоговой ставки и бюджетный мультипликатор воздействует на ВВП больше, чем орудия денежно-кредитной политики. Ещё точнее, правительство, увеличивая свои расходы, быстрее достигнет стабильного прироста ВВП. Боясь повториться следует еще раз отметить, что именно из-за этого Кейнс был приверженником финансирования бюджета за счет дефицита путем увеличения бюджетных расходов.

### Литература:

1. Azərbaycanın statistik göstəriciləri, Bakı, Dövlət Statistika Komitəsi, 2003.
2. Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение. Учебник. М.: ИНФРА-М., 1999-429с.
3. Черник Д.Г. и др. Введение в экономико-математические модели налогообложения // Учебное пособие. М. Финансы и статистика, 2000, 255с.
4. Тимофеева О. Налоги как инструмент государственного регулирования. Ж. Экономист. М., 1996, №11, с.24-32.
5. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег // Избранные произведения / Пер. с англ. М.: Экономика, 1983.- 513с.
6. Кобелев Н.Б. Практика применения экономико-математических методов и моделей. М., Финстатинформ, 2000, 246с.