



Ədəbiyyat cavab çıxılsın sual deməkdir

Rolan Bart

Siz, şairler! Görünən şeylərin xətrinə
əşyaları mənəsiz yere dərtməyin şeirin içində,
buz dolabına rəf deyə kitab yığmadınızsa....

Bu şeirlərdə əşyalara qəribə nüfuzetmə var, hətta bəzi məqamlarda ya sözlərin, ya da əşyaların bele deformasiya edildiyini duyursan. Hərədən sənə ele gelir ki, sözlər insan əli dəymış, insan baxışı altında yaşamış əşyaların içindəki çatları (necə ki, ürəkdə gətlər olur) göstərmək və bildirmək üçündür. Bəlkə belədir. Səlimin şeirlərində, yəni bizim oxuduğumuz bəlli şeirlərdə demək olar eyni əşyalardır, rəf, tavan, kitab və sair, məsələ əşyaların sayının az olmasında və onların demək olar hər bir şeirdə təkrarlanmasında deyil, məsələ hər dəfə bu əşyalarla eyni münasibətin fərqli çalarlarının aşkar edilməsindədir. Gözəl və bitkin şeirlərdə belə olur. Səlimin şeirlərinin eksəriyyəti eşidilməkdən ziyada duylulmağı, özü də dərindən,

si daşıyan bu nəsnələrin bir-birini qəribə şəkildə izah və dəf etməsidir və bu iki hadisədən virtuallıq hissi aşınır, sən gördüğün, haçansa həzz alındıqın şeylər, sən demə başqa keyfiyyətlərə de malikmiş, bu əşyalara başqa bucaq altından da görsənə bilərmiş.

Arabir heç baxma getdiyin yollara, yəni ki,
diqqətsiz yürü sən;
Yəni ki, görmə - görmez ol - yəni ki, elə bil ölüsən;

Bu çox qəribə bir duyğudur, yuxarıda vurğuladığımız kimi, həmin iki hadisə - sözlerin və əşyaların bətnindəki nəsnələrin görüşüb ayrılmazı, qovuşması və bir-birini dəf etməsi sənin yaşadığın və gördüğün həyatı, onun rəngini və koloritini dəyişdirir, həyat bəzən insanı elə vəziyyətlə qarşılaşdırır, qarşına elə şeylər çıxarırlar ki, sanki yaşamırsan, az qalır instinctlər əsas rol oynasın, bir növ hər şeye vərdişkar olursan.

Yəni ki, ruhunla bax bir az; özüne fərqli şey təklif et, gözüne;
Yəni ki, bağın çatlayar bənzəsə gün günde,

Hər şeydən qabaq: reallığın özü nədir. Varmı, yoxmu? Çünkü sən özün də bilirsən "...Əslində, yeni və yad olan hər kəşcün əslində bir dəfə yenidir..."

Bu şeirlərdə mətləbin, mahiyyətin üzə çıxmasında əşyalar mühüm rol oynayır, kəlmələr sadəcə bu əşyaların ən müxtəlif tərəflərini göstərir, yaxud bu yerlərə işq salır. Disharmoniya. Şeirlərdə əşyalar yer səthində kor bucaq altında, yaxud köndələn yerləşir və bununla da əşyanın "faş olan tərəfi" dəlinca başqa yaştıllar getirir, keçmiş zaman, onun içine gömülü hərəkətlər... həmin bu əşyaların faş edilən tərəflərindən boylanır və zamanın axan qanının dayandığını görürsən.

Təksən.

Köndələn boşqablar yiğilmiş şəkif dişini ağardar,
masaya sərilmüş çirkli süfrəyə.
Qarderob boyunca asılmış şalvarlar şax durar,
yollar da acıdzi fanının çəkdiyi ütüye.

Təklik tənhalıq deyil, dünyada səni dövrəleyen əşyalarla tek qalmadı, səsini içine çəkmiş və danışmaqdan

yorulub otursan, günahkar-günahkar boynunu irəli uzatsan,
dönəcək açılmış kitabı, "K" ya.

Sözdən hərfə kecid əşyaları unutdurur, əksinə onların funksionallığını üzə çıxarır. Məsələn, ikinci bəndəki əşyalar üçüncü bənddə "hərəkətə gəlir". Bu bir nəfəs kimidir, şeirin arxitektonikasında nəfəs alıb-vermə "süjeti" gizlənib, kitab açılır, vərəqlənir, yavaş-yavaş, yuxarıda son damcı sonuncu misranın sonuna düşdüyündən hər şey - indiyə qədər duyduqlarına qarşı daha həssas olursan, kətil qabağa sürüsüb, yeni "dayanan" zamanın müstəvisindən başqa bir zamanın doğru əyilbsən, "h" - fanilik heçlik deyil, yoxluq deyil, baxırsan:

Təksən.

Vəraqi əvvirsən, görərsən sözlərin içində söz varmış,
sözərə aqadək budamaq olamış.
Misalçın, günahda "ah" var (əsas da bu imiş),
qalanı bir az səs, bir az da səssizlik.

Burda söz nədənse həm de gözə benzədi, yaxud yanib qaralmış közə, ümumən şeirdə assosiativ zəncir səni ixtiyari gedisi etməyə məcbur edir; bu yeni tipli şeirdir, tam olaraq assosiativ xarakterli deyil, indiyə qədər sınamamış bir poetik sistemdir, nedirse, sözlərə (kəlmələrə) əşyaların azca temas tapıb "dilləndiyi", söz-süz danışlığı bir dildir. Proses ənənəde olduğunu tərsinə cəreyan edir, belə ki, əşyaların canındakı xasiyyətin, keyfiyyətin harasa köçürülməyindən getmir söhbət, əksinə sözlərin içindəki əşyaların sözlərdən kənardakı əşyalarla teması, qovuşub ayrılmasisi bəhs mövzusuna çevirilir. Kəlmələrin içindəki hər bir söz ümumi anlamda əşyadır, yəni anlayış bildirən nənədir, məsələn, "ah"... Ona görə de poetik sistemde assosiativlik ikinci dərəcəli vasitəyə çevirilir. Yuxarıda əşyaların görüntülədiyi səssizlik, səsin onları bütübüñ tərk etməsi bu məqamda meydana çıxır: bir az səs, bir az da səssizlik...

Prosodiyada zaman üfüqidir, poeziyada şaquli, tutulub dayandırılmış zamana şaquli baxış, daha doğrusu bu iki xəttin kesişməsi intibalar doğurur, həm de əşyaların "yərə, əslində məkana və zamana bitişən" altındaki metafizikanın gözünü açır; bu şeirdə bənd bitdikcə sözdən söze, əşyadan əşyaya kecid metafizikanın bitib-tükənməz olmasına işaretdir, sözlər paradaqlanıb açıldıqca təsəvvür sanki do nuşluqdan çıxır, kəlmələr, onların içindəki əşyalar (özü də ilk baxışda və bu şeire qədər - !) hiss etmədiyimiz əşyalar söz-söz titrəyir, canındakı enerjini və titrəyişi sonra gələnə ötürür, deməli ilk baxışdan hiss etdimiz donuşluq açılacaq nə vaxtsa, əvvəlki bəndlərdəki güzgüyə çəkilən adam da təşrif getirəcək:

Tavandan aşağı salanan besbarmaq qılıraq
şəhadət edər ki, adamlar acızdı yerdə.
Qazadan sonra sənse işıqlar, qorxsan,
təksən,
şam yandır. İşqandan başqa
göyələr işərə oxunar şışpaq şamda.

Şam yanır. Gözünü ağısan astaca:
hansı ilinin awali, ortası, sonudur.
Toxunsa elin və böyünün sağdan taxtdakı soyuğa - qəvilsən,
təksən,
satın asgar yerişi sanjeçənən əqrəbi ya səni qoruyur,
ya da ki, abidi zamanı addimla döyr.

Qayıdaq "IX Hissə"ye. Bu şeirin təhlili bir sıra çətinliklər töredir, çünkü orada ənənəvi mənada məzmun, süjet, dinamika, obraz... yoxdur, hər şey necə deyərlər, məlum oyunun dolaşdırılmasından, başqa lada keçirilməsindən başlanır. Bu uzun mətni oxuya hər şeydən qabaq belə bir sual meydana çıxır: ürəyimizi coşdurur, bizi həyecanlandırır, dolaşdırır, ruhumuzu məşğul edən bu mətnədə poetik sırr nədən ibarətdir?

KƏLMƏLƏR VƏ ƏŞYALAR

I yazı

Səlim Babullaoglunun "IX hissə" şeiri barədə



əşyalardakı bütün çatları içine alıb yaşamağı tələb edir.

Ədəbiyyatşunaslıqda "dərungi struktur" anlayışı var. Elə bir məqam ki, orada bədii mətnin bütün komponentlərinin fəlsəfəsi hifz edilir. Kəlmələrlə əşyaların qəлиз münasibətlərinin pərdə arxası da. Sözlərlə əşyaların bu mürəkkəb və qəлиз münasibəti Səlimin şeirlərində hansı mənada funksionallıq kəsb edir? Anlayırsan ki, sözlər əşyaların paxırını açmaq üçün müş, ya da əksinə bu titrəyiş və temasdan sözlərin də dərinliyi, daha doğrusu dərinlik ölçüsü görünməliydi.

Onların üz-üzə, yaxud qarşı-qarşıya gelib görüşdükleri an nələr baş verir? Hər şeydən əvvəl fanilik duyğusu aşınır və bu duyğu əvveldən sonadək dərinleşir, yəni əsl deyiləcək söz-lər qəsdən yaddan çıxarırlar, "təhkiyə axarında" itib-batır. Yalnız əşyanın yanından keçməkə, ona hərinini hiss etdirməkə onların hər ikisinin daxilində illər, bəlkə əsrlər boyu yatıb qalmış nəsnələr oyanır, əsas olan heç bu da deyildir, əsas olan, mahiyyət səciyyə-

Yollar yollara bənzəsə, həmşəki tanışlar güllərə üzüne;
Unut sən hər şeyi, yadlaşın, yad olsun, qoy hər şey, yəni ki;

əslində yeni və yad olan hər kəşcün yalnız bir dəfə yenidir...

Burda şair fəlsəfə irad elemir, hansısa formuldan çıxış elemir, onsuza məlum olan şeyləri poetik qəlib içini salır. Bəs ne baş verir? Zənnimizcə, burada şairin səsi əslində kadr arxasından gəlir və burada əsas olan dilin, sözlərin, frazaların özüleri yox, onların, xüsusən də dilin arxa planıdır. Yəni, müəlliflərimplisit, "uydurma" müəllifin səslerinin qovuşub ayrılməsi o deruni strukturdan qalxan səsleri tel-tel göstərir. Bu hissələr əslində illər boyu həmin o arxa yaddaşda yığılıb qalan, bir-birini az qala basıtalayan düşüncələrin qaynayıb-qarışır nəhayət bu gün bu şeirin diliyle danışmasıdır. Yəni, real olan budur. Və bu qədər irreal olan, konturları görsənməyən, öz içinde itib-batın şeyləri bu qədər real müstəvide görətməyin özü ciddi suallar doğurur.

yorulmuş əşyalar. Burada beş misra - beş sətir var, ancaq bunularla son misra arasındaki məsafə müddətsiz zamanla ölçülə bilər. Zaman yorulub, kəfərli saatın əqrəbləri yorulub, biri başını o birinin ciyinə qoyub, yəni zaman bitib, son damcı son misra nöqtə kimi düşüb. Ancaq bu bitmek, bu bitmişlik nəhayətsiz, davamedici prosesdir, yəni, zaman hardasa axsa da, burda, bu məkanda donub qalıb, əvvəlki ovqat - boşqablar düzülmüş şəkfin masaya diş ağartması, şax duran şalvarların üstüne çəkilən fanilik... dünya durduqca davam edəcək, qırılacaq ağrı kimi... təklik də belədir. Yəni, "həyat eşqi" arxa plana keçir, əsas olan "həyat yanğısıdır", daha doğrusu keçmiş tecrübələrdən qalan nisqilin bu günün içinde mənalanması, insanı ölüne qədər yandırmasıdır.

Sonra hərfərlər oyunları başlayır - sözdən hərfə kecid, kətil və "K" hərfi...

Təksən.

Uzunbel kətilə kənardan baxsan,
çox şəyə bənzədə bilərsən sən onu:
əgzişağı baltaya; "h" ya.