



Cavanşir YUSİFLİ

Vaxtile Qaston Başlyar yazdı: "...Şair, üfüqi zamanı, yeni etraf mühitin təşəkkülünü, həyatın və dünyanın yaranmasını rədd etməkə şəqüli zaman açır. Varlığın zəncirini üfüqi zamanda aćmağı özüne borc bilen üç ardıcıl təcrübə qaydasi mövcuddur:

- məxsusi zamanı etraf zamandan ayırmayı öyrənmək - yeni zamanın sosial çərçivələrini dağıtmak;

- özünün məxsusi zamanını şeylərin zamanına aid etməməyi öyrənmək - zamanın fenomenal çərçivəsini qırmaq; çətin sınaq olsa da özünün məxsusi zamanını həyatın zamanına aid etməməyi öyrənmək;

- üreyin döyünb-döyünmədiyini, sevincin həyecanlandırdığını bilməmək

- zamanın həyatı çərçivəsini qırmaq. Yalnız bunu etməkə, həyatın periferiyasını saxlamaqla, öz daxiliində avtosinxron referensiyyaya nail olmaq olar. Qəfildən bütün səthi üfüqilik pozulur. Zaman sadə-

iki funksiya eyni zamanda təsir göstərdiyindən onlarla münasibətdə, yeni bu "keçilən yol və qazanılan təcrübə" fonunda şair mətləbən yayılmış, "yazılmış, mürəkkəbi qurumış yazıların" ("İlyas Köçmənin şəkil dəftəri"ndə, "Divar yazıları") üstüyle gedir, ancaq öz yolunu, yazı manerasını bəlləmekle. Mürəkkəbi qurumış yazı özüldür, nümunədir, san onların üstüyle yolu azmamaq üçün gedirsən, buna əməl etməkə yeni ciyərlər açmaq mümkündür, "IX Hissə" de məhz bu baxımdan əhəmiyyətlidir.

Bir də şairin öz mətnləri ilə virtual əlaqələri. Hər bir şair belə deyik, besikdən mezarə bütün yazdıqları ilə əslində özünün poetik portretini çizir, özünü səciyyeləndirir, dünyadakı, adına fanilik deyilən "dolu boşluqdakı yerini" çizir və burdan gerçəkliyin, bu gerçəklidə özünün mövcudluğuna doğru meridianlar çəkir. Bu xətərlər yəne də, yeni evvel-axır digər poetik mətnlərlə kəsişir və neticədə içində

safədən görüntülənilər, götürülüb. Onlar bir-birinə yaxın gələn anda uzaqlaşırlar və beləcə ümumilikdə şeirin içində gizlənən, ancaq heç zaman danişılmayacaq nağıla yaxınlaşma və onun sətirlərini pozma stixiyası baş qaldırır. Nağılin, əsl mətləbin gizlədilməsi sərr aurası yaradır; dünyanın bütün cəhətlərində işarələr göndərsə də, öz içində gizlənən mistika, mistik aura. Burada mətn öz-özünü içəridə eyirir, ilmələr bir-birinə sarındıqla keçmişin aynasında ki gələcək zaman getdikcə işıqlanan yolu xatırladır. Həm də dünyada dolub-daşan adamlarla birlikdə, TƏKLİK simfoniyasının içində....

Şeirin evvelindəki hərf keçidləri tekce hərfləri bildirmir, daha çox əşyaları nişan verir və burada diqqət ediləsi (eger göz açıb-yumunca bunu bacarıraqsa-) mühüm cəhət hərf adı çəkilməzden önce onun həninin gəlməsi, "əşidilmişdir".

Yeni, əşyalar mətnə daxil olan kimi müqayisələrə rəvac verilir. Amma bu müqayisələr səthdə yox, daxildə, mətnin alt qatlaşdırında daha sürəkti aparılır. Mətndə sadəcə yeraltı çayların həniri eşidilir. Səthdə görünen müqayisa nağıllarda olduğu kimi, "xoşbəxtliyin tərs üzüdür", cünki nağıllarda sonda düşən üç alma da əsində kedərin, çəkilməz dərdlərin simvoludur. Bir almanın iki üzü varsa, bu həyat adlı "xaraba məkanda" kedəri, dərdi və ancaq iztirabı bildirir, sevinc, xoşbəxtlik deyilən ancaq zahiri göründür. Mətndə təklik içində nağılin görünmesi, özü də mətnin ilk səsi və sözündən fürsət gözleymiş kimi təşrif gətirməsi xeyli təbəddülət yaradır, həm də şeirdəki baltayla budanın sözlərin dərinliyini, şübhəsiz ki, mənə dərinliyini göstərir. Bu hissənin evvelində, diqqət yetirdinizsə, biz bir daha mətnin, yeni şeirin evvelinə qayıtdıq, bundan məqsəd həmin nağıl ovqatını, dəha doğrusu mətnin strukturunda önemli yer tutan nağıl stixiyasını anlatmaqdır.

*Men dağdan gəlmİŞem - nağıldan:
Nağıl da hayatdan uzaqlı, dağ da yerden hündürda.
Bizim nağılda dağ yoxsa qar olmaz, yay-qış bambabayaz qar olar dağda.
Dağda-nağılda onsuza "ağ" var.*

Mətndəki nağıl havası və nağılin özünün məqsədi bura qədər mətndə hər bənddə çəkilen "təksən" nidasının vurğusunu artırmaqdır. Burda sözler, misralar, qoşa setirler, ümumilikdə bənd bir sıra əşyalara sərrini fas edir, onlar arasında ən müxtəlif əlaqələrin üzə çıxmazı və üstünə örtülməsinə xidmet edir. Bu hissədə artıq bir neçə qat funksionallaşır, ömür: uşaqlıq, ixtiyarlıq, uşaqlıqdan - dağdan ayrılmama, yere, səthə enmə, nağıl, uşaqların bəzən qat-qat ağıllı olması və bu sözlərin hər birinin içində "ağ" olması: qar, təmizlik, dağ - qəlbilik, həyat çarpaz, dolama yollar, bu yollardan süretele, ya astaca burulanda həmin "örtük" üstümüzdən sürüsür, bir ağ eridikcə digərləri üzə, səthə çıxır.

*Dağdan düşdünsə nağıllar dağlıar, sinənə dağ olar.
Nağıl uşaqlar oxuyar adəten, uşaqın qəlibi var ağappaq, dağ boyda.
Böyükəm - əslində dağdan enməkdə, böyükçün xıffatlı uşaqlıq.
Uşaqlar böyükəm haqqında düşünmez, uşaqlar qat-qat ağıllı.
Uşaqda üç dəfə "ağ" var.*

Ösas hekayət, onun içindəki dolanbaclar, "süjet ayrıntıları", döngələri... bütün bunlardan en son məqsəd (halbuki şeirdə en son məqsəd yoxdur) hərfdən sözə, sözün içində qifillənən enerjini açmaq, şeirin evvelindəki "açıq kitab" metaforasını səhifələməkdir. "Ağ" sözü, nağıl kitabı, nağılin ağızdan-ağıza ötürülməsi, yazının yox, şifahi nitqin - həm də duanın böyük önem dəsişməsi bütün bu dolanbacların kəsildiyi yerdən axan qanı nişan verir.

*Nağılı yazmazlar - bilirsən, ağızdan-ağıza ötrülər.
Bir varaq nağıla ən aži bir cüt göz lazımdı, bir də əl.
Bir ağız da et ondansa.
Dualı ağızda "ağ" var.*

Burda bir-birinin dalınca gələn bədi keşflər "adi" səslənir, yeni ton, intonasiya elədir ki, pafosu, deyimin içindəki "göy gurultusunu" öldürür, cünki dile gələn, deyilən şey həqiqətdir, eyni zamanda yerin təkini və göy qübbəsinin sirlərini birləşdirir. Bu həqiqəti bilmək ki, bütün yazılan kitablar və bütün yazılar zaman keçidkə ağı bir nöqtəyə dönbə itəcək, nöqtənin o biri tayındakı sonsuzluğa gömüləcək bunlar haçansı danışan nağılin dildən-dile doğlaşmasından sonra dünyada heç kəsin yərini bilmədiyi sırə çəkilməsinə analogiadır. Yəni, əslində nağılin sonunda üç alma (şeirdə də "üç ağı" ifadəsi var) həmin o sirin gömülüyü məkəndən düşür.

*Bilirsən, yazılar-kitablar itəcək nə vaxtsa. Sonrası qarənlıq dəhliz.
Ağ son. Parda. Parda ardından gözdeşən ağı işiq.
Siri kulur. Parda de itəcək.
Varaglar - kağızlar içəne döneləcək. Yazı var göydəki kitabda.
Varaqda - kağızda "ağ" var, bilirsən.*

Bir fakt da var: bu şeir, necə deyim, üstdə, səthdə olan, dinleyəni, yaxud oxuyanı dərhal həyecanlandıran hislərdən hörməyib, bu mətndə her şey dərindən hiss edilməlidir, insan öz içine çəkilməli və ordan bu mətndə misralar arasından cərayan kimi keçən dalgalara dalmalıdır.

Kəlmələr və əşyalar

II yazı

Səlim Babullaoglunun "IX hissə" şeiri barədə



cə axmir. O, bulaq kimi çağlayır." Bir də poetik an iki zidd şeyin harmoniyalı nisbətidir. Ağıl ve ehtiras. Şairin ürəyi, bir növ, ardıcıl antitezaların yuvasıdır.

Bu şeirdə hər şey səsdi, sözdü, sırlı qələmlə qeydə alınıb. Hər şey sükutun içindədi. Sükutun özü də sözdü, səsi batmış söz.

*Durmaq sözündə cırılı səsi var - yataqdan qalxanda;
addım səsi var yeridə - terəddüd varsa inamla addımla.
Vərəqlər lal olar mürəkkəb bitərsə.
Təksən.
Darılmə. Təklikdə sükutun səsi var sözsüz.
Lügətlər dinərmi? Çevirsən varəqi-albəttə!*

Əşyalarda gizlənən, açılmayan sirlər "su üzünə çıxarmaq" üçün mehz zidd şeylərin harmoniyalı nisbəti yaradılmışdır. Bir-birini "görməyən", gerçek həyatlarında bir-birinə toxunmayan əşyalar antitezaların yuvasında çalxalandıqla varlığın sırrına işarə edilir, yalnız işarə, cünki onu açmaq mümkün deyildir. Və bu şeirin ən keçərli və həyətəndirici keşflərindən biri:

*Maraqlı adalar çağırır kişini sevimli qadınlar:
sonra körpətek oxşavar.
Körpəsi doğulsə unudar. Ən qalın lügətdə tapmazsan.
Dildə tek-tekdi.
Təksən.
Qadınlar sır arar. Sırr var körpədə. Kövrəlsən. Gülsən.
Duruxsan,
görərsən ən böyük Sırrın də bilinməz adı var.*

Bir tərəfdən şair əşyaların sırrını açır, onların içindəki zamanı əlek-vəlek edir, hər şeyin dibinə enir, varlığın sırrının mütləq sükut olduğuna işarə edir, geri qayıdır, dənizdə boğulan adam tək, əşyalar və onların təsviri mətləbə tərs mütənasibdir, neçə ki, vedredən çıxan çirkili köynəyin qolçağı dənizdə boğulan adama oxşayır, zamanın sosial çərçivəsi də bu şeirin içində qırılıb, konkret olaraq həyatı mənada heç nə və etmir, bu şeirin də intonasiyası çok ağır həyecandan, Böyük Seldən... sonra etrafə hakim kəsilən sükutun dəlinəməsinə bənzəyir.

"IX Hissə" ilə əlaqədar mətnlərərə behs etmək mütləq lazımdır və çox zəruridir. Məsələ belədir ki, məhz mətnlərərə virtual əlaqələr hər hansı şairin poeziyada mövcudluğunu təsdiqləyir. Belə bir nüansi vurğulamaq lazımdır ki, klassik poeziyadan tanışlığımız şairlərin missiyası yaşadıqları dövrdən çox perspektive bağlı olur, yeni gələcəyə ünvanlanır, başqa sözə desək, keçmiş zamanların bütün böyük şairləri elə geləcəyin şairləridir.

Bu mənada "IX Hissə" həm şairin öz mətnləri, həm də klassik poeziya mətnləri ilə sıx bağlıdır. Klassik ədəbiyyatın mətnləri hər şeydən əvvəl keçilmiş yol, nümunə kimi göz önünde canlanan bir təcrübədir; bunlar iki istiqamətdə reallaşır - həm təsir edir, həm də təsiri neytrallaşdırır, bu

hər gün öz-özü ilə danişığı səs bu şeirlərin məhvərinə çevrilir. Şair şeirlərində gündəlik həyatda, yaxud özü ilə tek qaldıqda danişığından fərqli tona, intonasiyaya yol verərse, həmin xətərlər kəsişməyəcək, özüne paralel olacaq və effekt sıfırda bərabər olacaqdır. Dünəyada belə şairlər çoxdur. İntonasiya bu mənada formadır, tekrar olunmalıdır, bircə qətrəsi de deyişikliyə ugramamalıdır.

*İndi sen yatmışım ikimətbəli taxta çarpayıda,
Üstünü açmışan: bir az aralıda anan,
Alt qatda bacın. İndi mən daha semimiyəm,
Şənин yerinə daha sual da vermirməm, oğlum.
Əslində mən özüm də uşaqam,
Çat vermiş divarların, boşluğun arasında, içində.
İndi mən yalnız burdayam: bir yerde, bir nöqtədə,
Bizim saydığımız bu evde: yeni, mən
Olmadığım coxlu yerlərdə, nöqtələrdə daha çox yoxam...*

Daha sonra:

*Şən in olmazlarını yaşamaq çox çətinlirdir yazmaq istəyirəm
Şən in qaydlarını yaşamaq gözəlliyi bir azca bilərək:
Şənim elə bələ ağarmadı, üzüm ağarmalıdı halbüki,
Üzüyimi yeyib qurtardım.
İndi bu gecə sendən yeni ürek istəyirəm,
Geniş yol kimi, isteklərin tixəndən azad.
İndi sendən yeni göz istəyirəm, məsum, işıqların sənəndə
Nəmənin yandırıldığı şəm kimi titrek, heyəli, qoxacaq,
İşq saçsa da qarənlığın bir gün mütləq düşəcəyi unutdurmayacaq...*

"IX Hissə" da sergüləştər stixiyası var: sanki hər bir bənddə təsvir edilən, dəhəz təsvirinə cəhd edilən hadisələr həm bir-birindən min kilometrlərlə uzaqda, həm bir-birinə bir nəfəs qədər yaxın ma-

Təksən.
Uzunbel kətilə kanardan baxsan,
çox şəyə benzədə bilərsən sən onu: ağızlaşığı baltaya; "h" ya.
yorulub otursan, günahkar-günahkar boynunu irəli uzatsan,
dənəkəcə aqılışmış kitaba, "K" ya.

Ve bu hənin növbəti misrala artıq açıq şəkildə, göründülü formada bilinir. "h"-dan qabaq hənirtisinin duyulması və növbəti misrala "yorulub otursan, günahkar-günahkar boynunu irəli uzatsan" misrasındakı "h"lar həmin hənirtinin səs çevriləmisidir və eyni zamanda onun işarə etdiyi əşyinin, nəticədə isə beş misrala adları çəkilen iki əşya arasında assosiativ və məna bağlarının həm qoparılması, həm də kip, sanki ömürlik birikməsi anlamına gelir. "Ağızlaşığı baltə" beləkə de insanın ömrü boyu etdiyi günahların belitisiidir, indi yorulub, eyni zamanda beləkə de insan ömrünün - açılmış kitabın rəmziidir. Ancaq növbəti bənddə bizim gümanımız boşça çıxır, yeni adları çəkilen əşyalar baş-qalaşır, məsələn, "sözləri ağac tək budamaq üçünmüs", kitab isə ömür deyilmiş, budanın sözlərin bətnindən axan qanı ovuna yıgan bir varlıqlıq.

Təksən.
Vərəqi çəvirsən, görərsən sözlərin içində söz varmış,
sözləri ağıactək budamaq olarmış.
Misalçın, günahda "ah" var (əsas da bu imiş),
galanı bir az səs, bir az da sassızlık.

Bu şeirdə əşyaların təsviri, mətndə göruntüsü, yəni metne daxil olması və çıxmazı, yaxud orda qalib kənardan təsir etməsi qəribə həndəsi bicimlə gerçəkləşir.