

Kənan Hacının “Fironun dəftəri” romanı rahat oxunur. “Fironun dəftəri”ni oxuyub ixtiyarsız bilgisayara yaxınlaşdım. Kənan “Fironun dəftəri”ndə belə bur sual qoyub: Taledən qaçmaq olurmu? Elə ilk sual oxucunu düşündürür. Bir az da çətinə salır. Özü də müəllifin yozum və diktəsi ilə deyil. Hadisələr və psixoloji vəziyyətlərdən doğru suallar. Fironun bəxti yerli-dibli getirməmişdi. Ona Firon adı qoymuşdular. Kasıbdı. Mağmındı. Fərsizdi. Hər kəs onu ələ salırdı. Lağlağı edirdilər.

Fironun qismətinə kasıb və gözüqıpq böyümək düşür. Sürətlənən zamanda o da inkişaf edir. Böyüyür. Zənginləşir. Artıq bahalı maşınlar, otellər, saunalar, qızlar bəzəyir Fironun kasad həyatını. Hamı Fironun ətrafında dövrə vurur. Yaltaqlanır. Kənan Hacı romanda bunu kəşf edir: Məhrum yaşamağın lənəti. Adi

daha, daha çox qazanmaq və xərc-ləmək. Taledən qisas almaq. İtirdiklərinin heyfini çıxmaq. Bəs itirdikləri nə idi? Kənanın ikinci sualı. Atası, anası, zəhmət, halallıq və hü-zur... Buna cavab verməyə macal vermir “Fironun dəftəri”. Cavabdan da betər bir sual sarsıdır hər kəsi. Çıxardır yerindən dünyanın oxunu. Bəs tapa bilirmi bu qədər itən də-yərləri?

Xəstə ataya ölüm yatağında qayğı göstərməyən, ananı qocalar evinə atan övlad. Fironluğun son həddi. Kənanın göstərmək istədiyi bu deyil. Yoxsa hər gün belə hallara şahid oluruq. Kasıb və süst mühitdə böyüyən uşaq. Uşağın bu cür yaşamağına səbəb olan vecsizlərdir. Şərin bədii quruluşudur “Fironin dəftəri”. Başqalarının haqqını yeyən cəmiyyət yaradır fironları. Gözəl xis-lətləri udur və şə-r yayılır bütün cə-



■ Ülvi Babasoy

mi tərcümə ediblər bunu. İlk baxışda gülməli görsənir. Ancaq maraqlıdır. Quşcuğaza qıymaq. Bu roman mənə Erdal Ereni xatırlatmışdı. Onun xatirəsinə bir esse də yazmışdım. Türkiyədə 1980 hərbi çevrilişindən sonra mitinq edən gənc-lərlə birgə həbs etmişdilər Erdalı. Yaşı on yeddiydi. Edam cəzası düş-mürdü. Ona görə doğum şəhadət-

# Heç Tanrının da xəbəri yoxdu

## Kənan Hacının “Fironun dəftəri” romanı barədə

bir köynəyə də həsrət qalan uşaq. Ziyasız, təhsilsiz mühit. Varikoz ef-fekti yaradan yazıçı təhkiyəsi yeni və tanış bir dünya yaradır. İkisi bir arada necə olur?

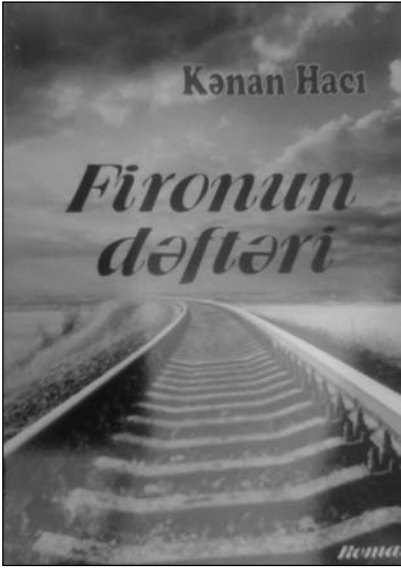
Mövzu tanışdı. Gündəlik həyatda çox görürük. Yazıçının yanaşma-sı və sənətdə kəşfi yenidir. Tənha və bəxtsiz gənclərin puç olan həyat-larına qədim əhvalatla işıq salır. Bə-zən mətn içində mətn yaradır. Firon nəql etdiyi müxtəlif hadisələrin so-nunda deyir: Əslində hekayə yaz-malıydım. Həmin hekayələr ayrılıq-da müstəqil əsər kimidi. Kənan montaj roman texnikasından istifa-də edir. Hekayələrdə daha incə və mikroskopik detalları işləyir. Xırda həqiqətlər birləşib təsir yaradır. Də-qiq müşahidələrin sənətə çevrilmə-si baş tutur. Kənan digər romanla-rında bu qədər həssas və miqyaslı müşahidə aparmamışdı. “Yağ kmi” və “Rəqqasə” romanlarının əskik cəhəti bu idi. “Yaddaş kartı” alın-mışdı. Məmuar ədəbiyyatın yaxşı nümunələrindəndir. Köhnə Bakıya səyahət əsrarəngizi. Romanlarında isə mövzuya daha çox hissi yanaş-mışdı. Çaparaq bitən hadisələr çox-du. “Yağ kimi” və “Rəqqasə” roman-ları Kənan Hacı estetikasının for-malaşmasında mərhələydilər. Qo-yulan problem mətndə istənilən sə-viyyədə ifadə olunmurdu. Kənan bu romanlarında ayrı-ayrı məqam-larda uğurluydu. Mətnin bütöv ener-getikası zəif idi. “Fironun dəftəri” yeni və zəruri mərhələnin səhifəsi-ni açdı.

“Fironun dəftəri” qədim Misir hökmdarı ilə müasir insanın arasın-da əlaqə yaradır. Musa peyğəmbər və Tanrı ilə mübarizə aparan fironla müasir firon qarşılaşdırılır. İndi tale və həyatın məngənəsindən xilas olmaq istəyən Firon Kənanın yetkin üslubunda təqdim olunur. Arzuların fironu. Daha çox zövq almaq, daha çox dad bilmək, vaxtilə əli çatma-yan şeyləri əldə etmək, daha çox,

miyyətə. Kənanın dekonstruksiyası orqanikdi. Texniki bənzətmə deyil. Misir fironunun etdikləri yenidən təkrarlanır. Ancaq mexaniki ritual olmur. Estetik ritual formalaşır. Fi-ron əhvalatı məzmunda yenilənir. Bu zaman çevrilmə baş verir. Firon-luğu hökmdarın əvəzinə heç bir so-sial status, mövqeyi olmayan, “ya-zıq”, “fağır” bir adam edir. Kənanın böyük uğuru. Dünyanı kəndin, mə-həllənin içinə yığır. Ora firavan ömür sürən, kef çəkenlərə ayna olur... Sosial təminat və təminatsız-lığın fərqləri üzə çıxır. Aradakı uç-urmlar və haqsızlıqlar Firon kimi ömür çürüdən səfillərlə həqiqət gör-sənir. Romanın miqyası məhz bur-da böyüyür. Dünyanın, fironlaşmış cəmiyyətin modeli yaradılır. Burda kişilər yük, qadınlar dərd, uşaqlar “ot” çəkir. Firon hər cür fırlıdağa əl atır. Çünki cəmiyyətdə halal heç nə-yin olmadığını dərk edir. Canı ilə əl-ləşən, xəstə ananın pulunu oğurla-yıb qızlara, “həzzə” xərcləyir. Makro mühitdə olan əyrilər mikro mühitə sıçrayır. Dərdrlərini unutmağın yolu tapılır. İnsan özü öz ürəyini məhv edir. Kənan sosial problemlərin psi-xologiyasını çözür.

“Fironun dəftəri” daha böyük fi-ronlardan xəbər verir. Firon itirdik-lərini heç vaxt əldə edə bilməyəcək. Çünki daha yırtıcı fironlar var bu hə-yatda . Hər şey onların əlindədi. Kə-nanın daha dəhşətli sualı: Bəs bu taledirmi?

Fironun yaşadığı dünyada qədə-rə, taleyə ehtiyac yoxdur. Çünki ba-laca insanların taleyi haqda böyük insanlar hökm verir. Tanrının yazı-pozusu gərəksizdir. O da xəbərsiz-dir bütün bu olanlardan. Belə bir hökmü düşməni şeytanın barəsində belə verməzdi tanrı. Bu, lap bülbülü öldürməkdi ki. Harper Linin “Bülbülü öldürmək” romanında Tom Robinsonu öldürürlər. Niyə? Çünki Tom zəifdi, Tom qaradı, Tomun əlində inzibati güc yoxdu. Sovet dövründə “Quşcuğaza qıymayın” ki-



naməsini dəyişdirdilər. Yaşı artıb oldu on doqquz və asdılar. Quşcu-ğaza qıydılar. Saf və mübariz bir gənc məhv edildi. Fironun da bülbül kimi şən, şaqraq həyatı əlindən ali-nır. Uşaqlığı əlindən alınır. Balaca vaxtı alınan travmaların və məhrum-luğun nəticəsi onu fironlaşdırır. Az-ğınlaşır.

“Fironun dəftəri” romanı təhkiyə üzərində qurulmuş mətndir. Sırf təhkiyə əsasında mətn yazmaq çə-tindir. Kənan Hacı bəzi məqamlar-da vacib hadisələrin ötəri xarakter-sikasın verib keçir. Bu da romanın dinamikliyin zəiflədir. Mətnin tem-peramenti aşağı düşür. “Eşitmiş-dim, görmüşdüm, getmişdim, gəl-mişdim” kimi quru cümlə və hadisə-lərə çevrilir. Xüsusən, birinci şəxsə aid olan xarakter-təhkiyəçinin bu cür danışması əskik cəhətdir. Yene də Kənan Hacı Firon əhvalatını müasir həyata uğurla transformasi-ya edir. Aytmatov, Folkner və Lyosa da olan təhkiyə daxilində dinamika və göstərmə bacarığı “Fironun dəf-təri”ndə də müşahidə olunur.

Gənc yaşında Fronu öldürən nə idi? Dərd. Dərdən ürəyi şişir və ya-şamla vidalaşır. Tanrı belə xəbər-sizdi onu həyatından, yaşamağın-dan. Ölümü də elə olur. Səssiz, kiri-mişcə çıxıb gedir. Bəlkə tanrıya qo-vuşur. Təki elə olsun. Heç olmasa orda yada salsın onu Tanrı.

Həyatımda əvəzsiz yeri olan, oxuduğu qalaq-qalaq kitablardan, yaşadığı olaylardan və eşitdiyi əfsa-nələrdən söz çələngi hörən babam deyərdi. Bala, gərək Allah adamı unutmaya. Kənan Hacı isə deyir ki, gərək adam adamı unutmaya. İnsan unutmasa hər şey düzələr. Fironlaş-maz heç kim.

Unutmaq bir bəladır ki... Firon da o boyda dəftər yazıb getdi ki, unutmayaq. Bəs unutqan varlıq in-san necə etməli ki, unutmasın? “Fi-ronun dəftər”ini oxusun...