

Potensial süjetin imkanları

İtalo Kalvinonun “ƏGƏR BİR QIŞ GECƏSİ BİR YOLÇU” romanı barədə



Məşhur İtalya yazarı İtalo Kalvino (1923-1985) ədəbi fəaliyətə 1947-ci il-dən başlamışdır. O, “İkiyə bölmüş vi-kont”, “Savaşa giriş”, “Əmlak vurğunu”, “Sifir zaman”, “Ağaca baron”, “Kosmokomik əhvalatlar”, “İtalyan nağılları” və s. kimi əsərlərin müəllifi olsa da, yaradıcılığının zirvəsi ve dünya ədəbiyyatının incilərindən biri “Əger bir qış gecəsi bir yolcu” romanı hesab edilir. Bu roman çox böyük və mürkəkəb struktura malikdir. Lakin o, nəyinkin strukturuna, həm də allyuziyaların (açıq şəkildə mədəniyyətdə və ya ictimai fikirdə oturuşmuş ədəbi, tarixi, əfsanəvi və ya siyasi faktı işarə və ya oxşatma - X.A.) sayına, müxtəlif səviyyəli intermet əlaqələrinə, travestik epizodlarına, mətnaltı möqam-lara oyunlarına görə çox mürkəkəb bir romandır. Romanda posmodernist xüsusiyyətlər xüsusilə sezilir: əsərin ədəbiyyatın diqqət mərkəzində olması, bri-kolaj, travestileşmə, mətnlərin metnəde iyerarxiyası (aşağı rütbəlilərin yuxarı rütbəlilərə tabe olma qaydası - X.A.), müəllif mövqeyinin dəyişməsi. Romanın felsefi yükü də inanılmaz dərəcədə ağır və qəlizdir.

Qeyri-adi, yüksək səviyyəli süjet həzaman ədəbiyyatın diqqət mərkəzindədir. Kitabın baş qəhrəmanı olan Kişi Oxucu yeni bir roman - məhz İtalo Kalvinonun “Əger bir qış gecəsi bir yolcu” romanını oxumağa başlayır. Və mətbəə

universitetə gedir. Professor Oxular-dan romandaki qəhrəmanların adını eşidər-eşitmez, dərinden yiyeləndiyi və sevdiliy ədəbiyyatın şah əserini tanyır. Və onu kimmer dilindən tərcümə etmə-yə başlayır. Lakin Kişi oxucu və Xanım Oxucu o andaca bunun başqa bir roman olduğunu görürler. Bəzi uyğun gələn in-san və yer adlarından başqa her şey tamamilə fərqli idi. Və bu hadisə düz on bir dəfə təkrarlanır. İlkən oxuduqları kitabın axtarışı çox çətinləşir və dolaşığa düşürdü. Nəyin, hansı dildən hansı dile tərcümə etdiyi anlaşılmayan miflik bir tərcüməçi fiquru ortaya çıxır. Oxucu hadisəyə daha da aktiv daxil olur (hətta o dərəcədə ki, müvəqqəti olaraq gizli agentə çevrilir) və eyni zamanda ki Oxucu xanım oxucuya münasibəti yaranır. Kitab adət olunmuş qayda üzrə bitir: Oxucu həmin oxucu xanımla evlə-nir. Gecə yatmamışdan əvvəl İtalo Kalvinonun yeni “Bir qış gecəsi əgər bir yolcu” romanını oxuyurlar.

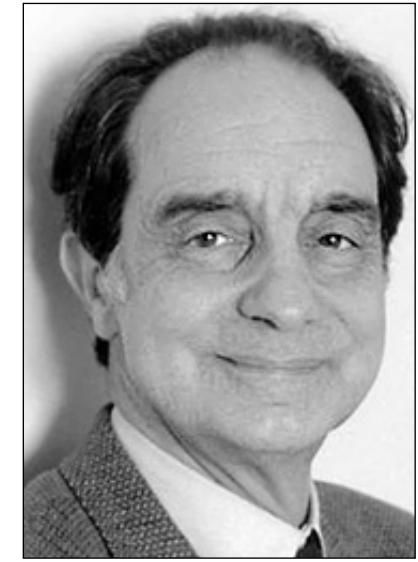
Bu anlatmadan aydın olur ki, “Yol-cu” sanki “...Şəhərlərin” sabitlik və qeyri-müntəzəmliyi ilə “Qəsrin...” dinamik və çoxoxunaqlığını özündə birləşdirərək Kalvinonun iki romanın sintezidir.

Hipermətndə qeyd etdiyim bütün əlamətlər “Yolçuda” tam olaraq var. Hər dəfə “en maraqlı yerində” qırılan təhkiyəcilik qeyri-müntəzəmliyi həm “Oxucunu” axtarışa sövq edir, həm də “sade”

tırladan retro-dedektiv; tünd etnoqrafik Şimali-Avropa fonunda keçən “hisslərin təriyəsi” romanı; dedektiv alt qatlı “prustian” romanı; daha bir “hiss təriyəsi”, lakin bu dəfə artıq inqilabi fonda (N.Ostrovski kimi, lakin Şərqi Avropa la-dında); müasir beynəlxalq mafiozu, dedektivi; Borxes-Nabokovun güzgü və oxşarlıq mövzusu üstünlük təşkil eden da-ha bir dedektiv; Yapon və Avropanın akademik mühitində baş veren iki qribə sevgi əhvalatı; Reziləz olmayan yazıçılıq metafizikası haqqında süjet və fikirlərə dolu Saylas Flennerin gündeliyi; Latin-amerikası romanına parodiya - mif; fantastik antutopiya; nəhayət, Ha-run el-Rəşid haqqında sada bir nağıl.

Kişi Oxucu və Xanım Oxucunun hə-rekət etdiyi süjetlərdə bu subromanları birləşdirən başlıqlar daha çox travestik (iroikomik ədəbi janr - X.A.) və parodikdir. Bunlardan birincisində Kalvin modern təhkiyəcilik texnikasına qəzəble gülür:

Sən otuz səhifə oxumusan və ya-vaş-yavaşa süjetə girmisən. Hansısa bir an sən özün-özülüyündə deyirsən: “Bu ifadə mənə çok tanışdır. Nəinki ifadə, hətta mənə ele gəlir ki, bütün abzası oxumuşam”. Hər şey gün kimi ayındır: bu çoxərəfli mövzudur; mən zaman axınıni göstərmək məqsədilə tamamilə tekrarlardan toxunub. Sənin kimi oxucu bu cür xirdalıqları böyük həssasılıqla tu-



ortaya çıxır: görəsən, onun soyadının Saxesin ləqəbile üst-üstə düşməsi təsdi-düfdənmidir? Görəsən, müəllif bununa nəyə işarə edir?

“X” basılıqda Oxucu-qəhrəman çay içərek senzura, ruh, söz azadlığı barə-sinde Arkadi Porfiricə - hansıa İrkani-ya (Görəsən, İrkaniya utopiyalarından biri nezdə tutulmayıb ki?) dövlətinin “dövlət polis arxivinin” direktoru ilə dia-loq aparır. Mənə ele gəlir ki, Dostoyevskinin “Cinayət və cəza” əsəri əsəri bulud kimi məhz bu başlığın üstünü alır.

Lakin “Cinayət və cəza”nın mövzusu kitabı lap əvvəldə yaranıb: İrland mənşəli yaşılanmış bestsellərlər müəllifi Saylas Flenneri öz gündəliyinə Dostoyevskinin romanının əvvəl hissəsini köçürür: “Ola bilər ki, onda olan enerji mənim elime ötürülsün”.

O, gündəliyində qeyd edirdi: Mənim ağlıma roman yazmaq dübüb. Qəhrəmanı oxumağı tez-tez yarımcıq qalan oxucu ola bilər. Oxucu “B” müəllifinin yeni “A” romanını alır. Kitabın nüsxəsi zay çıxır və Oxucu yenidən birinci başlığı gelir... O, kitab mağazasına gedərək kitabı deyişir...

Bütün romanı birinci şəxsin adından yaxmaq olar; sən, Oxucu... Romana xanım oxucu, hiylərə tərcüməçi, gündəlik yaxan yaşılı yaxıcı da daxil etmək olar...

Yalançı tərcüməciden yaxa qurtar-maq istərək Oxucunun da əline keçmək çox pis olardı. Buna görə də onu hardasa dünyasının o biri başında gizlənən yalançı tərcüməciniñ axtarışına sefərbər edirəm. Bu zaman Yazıçı Xanım Oxucu ilə bir araya gələ bilər.

Qadın personaj olmadan Oxucunun seyahəti elbəttə ki, maraqsız və cansız olardı. Yolda qarşısına qadın çıxmazı mütləqdir. Ola bilər ki, Xanım oxucunun bacısı olsun...

Bax burada biz romanın ən maraqlı yerinə çatırıq. Əger ...Şəhərlərdə müəllif öz qəhrəmanlarından - Marko və Xandan üstündürse, “Qərde...” o sözün herfi mənasında onlara bir yerde dayanıb, eyni oyular oynayır, “Yolçuda...” isə müəllif dəha bir ən qətiyyəti addim (və deyəsən sonuncu) atır.

Romanın yarısından çoxunu oxuya-nandan sonra, real oxucu oxuduğu kitabın müəllifinin həmin kitabın personajlarından biri olduğunu başa düşür. Kitabın “bioloji müəllifi” məşhur yaxıcı İtalo Kalvino isə, metnə ya mövcud olan, ya da ki mifyaranan- tərcüməçi Maranın uydurduğu subroman müəlliflərindən biri kimi daxil olur və onunla elə özünü-külər kimi rəftar olunur:

- Biz bütün günümüzü nigaranlıq içindeydi. Bütün “Kalvinoları” gözdən keçirdik. Cox şükür ki, bir neçə kitab salamatdı. Ona görə də zay çıxan köhnə “Yolçunu” yenisiyle əvəz edə bilərik.

- Xeyir! Bilirsinizmi, İtalo Kalvino daha mənə lazımdır. Mən polşalı müəllifin romanını oxumağa başlamışam və onu bitirmək fikrindəyəm. Sizdə Bazakaldır!

Kitabda və deyəsən, elə dönya ədəbiyyatında unikal vəziyyət yaranır: Oxucuya “Sən oxucusan...” ifadəsi ilə ro-mandan kənar ümumi müəllif, yaşadıl-larıñ xatırlayan memuarist (Dante, Robinzon Kruzo və ya Kazanova kimi), “real oxşarını” yazan “İriki qəhrəman” (“Moskva - Petuški” əsərindəki Venička kimi), oxuların marağı naminə əsəre daxil edilən təhkiyəçi (Dostoyevskinin “Xronikası” kimi) müraciət etmir. Ona oradakı personajlardan biri kimi müraciət edilir.

(Davamı səhifə 19-da)

Oxucunu oyuna qoşaraq, daha sonra nə olduğunu düşünməyə vadar edir. Yəni faktiki olaraq on bir kitabı şərti modalliq-dan əsl gerçəkliyə keçirir (romanda çox vacib bir kəlmə). Beləlikle aydın olur ki, hər bir oxucunun on bir kitabı olur və bununa da oxunma sayını son-suza qədər artıraraq metni tamamilə ni-zamsız edir.

Başqa bir tərefdən də eynilə kitabın sonunda on iki başlığın (kitabın öz başlığı ilə birləşdir) bir yerə düzüldüyü kimi, subromanların (romanın içində özünə qarşı qoyulan on iki hekayə - X.A.) da parallelliyi - eyni və ya oxşar bir süjeti müxtəlif materialda və müxtəlif stilistikada emal edərək, on bir süjeti tam bir metasüjetə getirmək isteyir. Bu, “Şəhərlərde...” də belədir. Və yaxud da onları bir neçə qrupa bölündürüb, sonradan həmin qruplardan metasüjet qurmaq istəyir.

Beləlikle “Yolçuya...” Gunnar Listel tərefindən təklif edilmiş aşağıdan yuxarı qurulmuş dördmərtəbəli hipermətən xəsimi uyğun gelir:

4. Diskurs qurulduğu kimi [konkret oxucu tərefindən]

3. Diskus toplusu (potensial oxucular. mövqelər)

2. Əhvalat, onun qurulması [konkret oxucu tərefindən]

1. Əhvalatlar toplusu (potensial süjet xətləri)

Burada 2-ci və 4-cü mərhələlər oxu-cudan, 1-ci və 3-cü mərhələlər isə özlərindən asılıdır. Listel yazırıdı:

Oxucu bədii hipermətni oxuyan za-man neinkin ona oxuduğuna uyğun, həm də tamamilə yeni, ilk müəllif tərefindən düşünləməsi başqa hekayələr de-uydurur. Bədii hipermətndə hekayənin struktur açar prinsipləri və esas müəllif əməliyyatları müəllifdən oxucuya, “birinci” müəllifdən “ikinci” müəllife keçirilmişdir.

Süjetin “pasyans” kimi neçə qurulmasından asılı olaraq, müxtəlif fraq-mentlərin bir süjetə, eyni süjetin bir-birindən fərqli süjetlərə bölünmesi və ya müstəqil tam bir mətn kimi yazılması struktur komponentlərinə görə tamamilə fərqli mənalar daşıya bilər. “...Şəhərlər” və “Qərde...” yanaşı, lakin onlara ziddiyet təşkil edən “Yolçuda...” posmoder-nizm estetikası ilə six eləqədə olan elə hiperaktiv keyfiyyətlər görünür.

On bir subromanın hamısı bu və ya digər təhkiyəcilik manerasını imitasiya (bəzən hətta parodiya) edir: İtaliyanı xa-

tur. Sən lap əvvəldən müəllif fikrini qəbul edirsən və gözündən heç nə yayınmır. Dayan görüm, səhifələrin nömrə-lənməsinə diqqət et. Buna bir bax ha! Düşündüyün müəllif oyunbazlığı əslində adı neşriyyat səhvi imiş.

Sən, beşinci başlıqdə Kalvin qə-ti şəkildə poststruktural analize olan münasibətini ifadə edir:

Burada artıq müzakirə başlanır. Qəhrəmanlar, onların taleyi, cizgiləri, ətraflarındakılar kənara atılıraq ümumi fikirlərə yer açır.

- Polimorf-perversiv arzu...

- Bazar iqtisadiyyatının qanunları...

Bazar strukturunun homologiyası...

Heç kim daha ardını oxumaq istə-mir.

Sən soruştursun: - Olar? - və romanı yiyəlmək isteyirsin. Lakin bu kitab deyil, cirilimşə dəftər vərəqləridir. Bəs qalanı hanı?

- Bağısla, men sadəcə davamını gö-türmek isteyirdim, - həlim səsle deyir-sən.

- Davamını? Bu ki bir aya bəs edər. Sənə azlıq edir?

- Mən səhəbetçün yox, oxumaq üçün...

VII başlıqdə məhəbbət səhnəsində Kalvino qəfildən çox həvəslə semiotik, “pantekstualizm” məsləhətçisi kimi çıxış edir:

Xanım Oxucu, indi sən oxunulmuşsan. Sənə bədənin bu cür oxunmalara şüurun informasiya kanalları, gözər, iyibilmə vasitəsi məruz qalır. Oxu predi-meti təkcə sənən bədənin olmur. Bədən mürkəkə elementlərin bir hissəsi kimi dəyəridir.

Bütün metn boyu diqqətli oxucu üçün müxtəlif “ipuçları” atılıb. Paytaxtı Erkno olan Kimmeriya ölkəsi nədir, ha-radır? “Kimmeriya”, bildiyimiz kimi Krimin keçmiş adıdır; Bəlkə Erkno deyər-kən Inkerman nezdə tutulur? Kalvinin köhnə coğrafi xəritələrə, xəyali adlara və ifadələrə olan marağının nəzərəalsaq, bu heç də təəccübü olmaz. “Polşa” subromanın müəllifi Tazio Bazakaldır. Lakin bu nadir adı - Tadzionu artıq müxtəlif mənalarla dolu, məşhur per-sonaj - Tomas Mannin “Venesiyada ölümlər” əsərindəki polşalı oğlan daşıyır. Bu sadə “erudit”iñ gimnastikasıdır, yoxsa hansısa simvol və ya işaretdir?

Eynən bu cür digər subromanın və-təndəş mührəbəsi illərində sevgi və xə-yanətdən danışan təhkiyəçi-qəhrəmanının adı Aleks Zinnoberdir. Həmin sual

(Əvvəli səhifə 18-də)

Kalvinonun müraciət etdiyi “Oxucu” həqiqətən də əvvəlcə istənilən adamın özüylə eyniləşdirə bildiyi sadə oxucudur. O, tədricən daha çox hadisələrdə iştirak edən Oxucuya çevrilir. Demək olar ki, qəhrəman nəzərə çarpmadan çap kağızından mətnin “virtual sahəsinə” keçir. Eynilə Jan Kottonun filmində Orfeyin Ölüm şahlığına güzgündən ötüb keçməsi kimi.

Bu nə vaxt baş verir? Oxucu universitetdə uydurma (və ya həqiqi) xarici dil kafedrasına gələndə? Xanım Oxucuyla dialoqa girəndə? Yoxsa ki daha əvvəl - ona İtalo Kalvino-nun “Əgər bir qış gecəsi bir yolçu” əsərini tam olan nüsxəsindən imtina edib, “əsl kitabı” izinə düşəndə? Biz yenə “reallıqla” “uydurmani” bir-birindən nə tam ayıra, nə də onları qarşı-qarşıya qoya bilməməyimizlə üzləşirik.

Təkrarən daha diqqətli oxuyanda müəllifin daha dərinə getdiyini sezirsən: heç nə yazmaq iqtidarında olmayan Flenneri əzab çekir. Ya ciddidən, ya da zarafatyana “telepatik” ilhamını - onun kitabı vasitəsilə Yer əhalisinə öz müraciətlərini çatdırmaq istəyən yadplanetliləri gözləyir. Flennerin düşündüyü kitab, artıq yazılıb və biz onu oxuyuruz. Deməli...

Deməli, romana Mixail Epsteynin (Rus filosofu, kultroloq, ədəbiyyatşünas, linqvist, esseist, professor – X.A) “hiperməlliflik” ifadəsi tamimlə tədbiq olunub:

Bu termin mənim fikrimdə “hipermətn” ifadəsinin analogyası kimi yarandı. Bu cür dəğiniq bir mətni istənilən ardıcılıqla oxumaq və istənilən fragmentindən digərinə keçmək mümkündür. Eyniyə bu cür müəllifliyin özü də çağdaş ədəbiyyatda bir çox mümkün, “virtual” müəllifliklərə parçalanır.

“Yolçunun” əsl müəllifinin kimliyini təyin etməyə çalışaq. Onun aid olduğu janr və stilistika “Qəsrdə...” və “...Şəhərlərdə” olduğu kimi öz-özünə yox,

Kalvinonun fəlsəfi fikirlərinin adekvat ifadəsi kimi seçilib. Müəllif, Bartın əksinə olaraq ölmür, sadəcə fiziklər kimi dünyani dəqiq təsvir etmək fikirlərində o qədər dərinə gedib ki, biz insanlar da onu dildən dilə, bədən dilindən elm dilinə, işarələr dilindən obrazlar dilinə, italyan dilindən rus və başqa dillərə çevirə bilirik...

Hipermətnli narrativlər kompyuter tərəfindən yaranmayıb. Onlar XX əsrin ixtirası deyil. Sadəcə olaraq XX əsrədə insan şüurunun reallığı elə transformasiya olub ki, onu hipermətnin köməyi ilə ifadə etmək mümkünlaşdır. Və İtalo Kalvino əsl ədəbiyyatçı kimi bunu hiss edərək dahiyanə təsvir etmişdir. Ona görə ki, Umberto Eko belə deyirdi: “Ədəbi əsərlər özlərində qalaq-qalaq elmi dissertasiyalar-dan daha çox dünya və cəmiyyət haqqında informasiya cəmləyirlər”.

**Internet mənbələrdən
tərcümə edən:**

XANIM AYDIN