

БИБЛИОТЕКИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ, ИХ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ

Гильмиянова Римма Аскарровна

*Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы, кандидат исторических наук, доцент кафедры
культурологии и социально-экономических дисциплин
gilm_bspu@mail.ru*

Казими Парвиз Фиридун оглы

*преподаватель кафедры Библиотековедение
Бакинского Государственного Университета
доктор философии по историческим наукам
pkazimi@mail.ru*

Мир человека – это мир культуры, мир, противостоящий природе, но существующий в реальности, независимый от воли и желания людей, но невозможный без их сознательной деятельности. Поэтому культуру можно определить как освоенный, организованный и овеществленный опыт жизнедеятельности людей, выраженный в создаваемых ими материальных и духовных ценностях, представляющий собой ценностно-смысловое единство, основу развития общества.

Ключевые слова: культура, социально-культурное пространство, демократический институт, рукопись книги, шежере, библиотеки, Азербайджана, библиотеки Башкортостана, тюркских народов.

Основываясь на теоретических положениях, касающихся фундаментального понятия бытия, характеризующего все стороны действительности, А.Н. Быстрова предлагает рассматривать культуру как «состояние и как способ человеческого бытия». В этом качестве культура включает в себя все виды и формы деятельности, ее результаты, различного рода отношения, знаки и знаковые системы, интеллект [2].

В функциях культуры сокрыта та роль, которую играет она в жизни общества. Отношения между обществом и культурой как двумя гранями целостной социокультурной реальности представляют собой взаимодействие, в котором сила каждой стороны может меняться, но обе являются активными участниками исторического процесса [5]. Человек формируется лишь вследствие своего приобщения к культуре путем воспитания, а потому человекотворческая функция является главной функцией культуры. Из нее вытекают и ею определяются остальные функции: передачи социального опыта, регулятивная, ценностная и знаковая. Имен-

но культура формирует познание обществом своего прошлого и настоящего, оценивая возможные средства для созидания будущего.

Культура — всегда процесс. Она находится в вечном изменении, динамике, развитии. С одной стороны, культура как процесс, предполагающий внутреннюю сложность, вариативность, выступает в виде истории, в которой культура – это явление, существующее во времени. С другой стороны, культура сохраняется в неких законченных состояниях, реализуемых в пространстве.

Пространственные характеристики культуры позволяют выявить и обосновать целостность культуры как феномена, характеристиками которого выступают многообразие и полнота составляющих ее элементов, взаимосвязей и отношений между ними. Культурное пространство обладает особой структурой, включающее в себя культурное пространство природы, культурное пространство социума, культурное пространство коммуникации и культурное пространство интеллекта. Каждая разновидность культурного пространства имеет свою специфику и внутреннюю организацию [2].

Термин «социокультурное пространство» означает некое освоенное обществом пространство распространения конкретного ареала культуры. Суть социокультурного подхода, в таком случае, может быть воспринята в концепции П. Сорокина, определившего, что структура социокультурного взаимодействия включает три неотделимые друг от друга составляющие: личность как субъект взаимодействия; общество как совокупность взаимодействующих индивидов с социокультурными отношениями и процессами; культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения [10, с.218].

Становление и развитие личности происходит в социокультурном пространстве. Посредством пространственных форм восприятия он активно осваивает и преобразует мир. Данный процесс, именуемый инкультурацией, можно рассматривать как присвоение личностью ценностей исторически конкретного социокультурного пространства. «При освоении пространства индивидом, - отмечает Н. А. Симбирцева, - индивидом осваиваются нормы и роли. Приобретая опыт в повседневной жизни, получая информацию о различных сторонах общественной жизни, человек формируется как личность, адекватная обществу»[9, с.184]. Именно пространственные представления создают общее мировоззрение, на основе которого возникает общая картина мира. Каждая эпоха создает свое культурное пространство, наполнение которого духовным содержанием осуществляется человеком. Социокультурное простран-

во, таким образом, предстает как мир смыслов, к которому человек адаптируется в процессе познания, ценности, традиции, языковые формы которого человек осмысливает и принимает в качестве своего мира. Каждая эпоха вырабатывает свою интерпретацию мира, определяет особенности вхождения человека в социум в целом и в отдельные социальные группы, способы его поведения, взаимоотношения с обществом.

Одним из инструментов познания мира, конструирования в человеческом сознании его модели является книга. Книга - это исторически обусловленное средство социального общения. Она выступает в качестве одного из основных средств фиксации, хранения и распространения культуры во времени и пространстве. Как отмечает В.В. Добровольский, книга не только фиксирует и распространяет культурные достижения, но служит действенным инструментом формирования новых культурных ценностей [4]. Книга обеспечивает коммуникацию между различными элементами социума как сложной, саморазвивающейся системы.

Социальным институтом книги является библиотека. Как в отечественной, так и зарубежной научной и общественной мысли именно книга, библиотека неизменно предстают символом традиционной культуры и одновременно средством «воскрешения национальной памяти, спасения, просвещения рода человеческого», способным «помочь воскресить те ценности, которые отличают единый архетип человечества», реконструировать «как некую целостность социокультурное пространство, в котором жили и творили наши предки» [7, с.8-9]. Уточним разницу между «памятью» и «историей». Такое исследование было проведено французским историком Пьером Нора, который разрабатывал свою концепцию применительно к истории Франции. Однако многочисленные параллели и схожие тенденции позволяют и нам экстраполировать её и продуктивно интерпретировать.

Противопоставляя память истории, П. Нора разъясняет: «Память — это жизнь, носителями которой всегда выступают живые социальные группы, и в этом смысле она находится в процессе постоянной эволюции», это «актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим». История же - «всегда проблематичная и неполная реконструкция того, чего больше нет», «репрезентация прошлого». Поэтому «память порождается той социальной группой, которую она спланирует», история же «принадлежит всем и никому» [8, с.19-20]. П. Нора обосновывает теорию существования «мест памяти», где память «кристаллизуется и находит свое убежище», относя к таковым архивы, музеи и библиотеки. Причисление библиотек к наиболее символическим объектам памяти представляет для нас несомненный интерес. Однако библиотека, прежде всего - не символический, а реальный, социально обусловленный фено-

мен, хранилище документарно зафиксированной памяти человечества. Об этом, в частности, пишет Ю.Н. Столяров: «Появление библиотеки было социально обусловлено появлением письменности... По мере развития общества потребовалось не только фиксировать знания в документах, но и собирать в одном месте сами эти документы и обеспечивать их хранение в течение всего времени, пока они представляют общественный интерес. Так появились совокупности документов, в частности, библиотечные фонды» [11, с.78].

П. Нора отмечает двойственность «мест памяти»: они замкнуты в своей идентичности и в то же время постоянно открыты расширению своих значений [8, с.49]. Иными словами, в консервативных, по сути, «местах памяти» происходит активная генерация новых культурных смыслов. Следовательно, роль библиотек важна не только как хранителей памяти, традиции (идентичности), но и как смыслопорождающих структур, которые через чтение и коммуникативные практики способствуют формированию культурной идентичности личности. В акте чтения происходит проецирование себя в текст, идентификация с персонажем, используются механизмы самоподтверждения и творческой интеракции с другим, осуществляется действие механизмов защиты («сопротивление» тексту), экспектации (проекция в текст готовых ожиданий), воображения (активная разработка собственных возможностей), преобразования (наделение произведения смыслом, который обратным образом может воздействовать на нашу жизнь). Так чтение выступает инструментом формирования как личной, так и групповой, национальной идентичности.

Таким образом, функция "памяти человечества" (Б. Шоу) изначально, генетически присуща библиотеке как социокультурному институту. Становление библиотек как «мест памяти» предопределяется их прямой принадлежностью к институтам сохранения национального культурного наследия и особой ролью в создании единого культурного пространства.

В Азербайджане одним из первых исследователей проблемы взаимосвязей библиотеки и общества является проф. А.А. Халафов. В одноименной монографии исследователя, вышедшей в 2011 году, собраны его научные статьи 1970 – 2010 гг. В советские годы, когда книга и библиотека рассматривались как идеологические составляющие партийных структур, автор размышлял о социальных функциях библиотечной деятельности.

Изучение исторических аспектов проблемы «библиотека и общество», социально - культурной природы книжной и библиотечной деятельности показывает отсутствие на определенных этапах развития об-

щества языковых, этнических и религиозных противоречий. Выявлено, что Шумерская клинопись более двух тысяч лет являлась общепризнанным алфавитом для народов Междуречья, а шумеро - аккатский язык выступал в качестве языка межгосударственных коммуникаций. Эпос «Гильгамеш», отражающий религиозное мировоззрение Древнего Востока, сыграл значительную роль в формировании Торы, Библии и Корана.

Россия относится к числу полиэтнических и поликонфессиональных государств. Библиотеки многонациональных территорий, включающие в свой фонд документы на различных языках, можно рассматривать как одно из средств коммуникации, формирования национального самосознания и культуры межнационального общения.

В современном мире немного моноэтнических и моноконфессиональных стран и ареалов, поэтому изучение уникальности полиэтнического и поликонфессионального социокультурного пространства, исторического пути формирования традиций, элементов толерантности, определение роли книги, библиотечной деятельности, информационных процессов в развитии социокультурного пространства является важной исследовательской задачей.

Привлекает внимание, что западноевропейские страны сотни лет стремившиеся превратить собственный ареал в моноэтническое и моноконфессиональное пространство, стали определять поликонфессиональность и полиэтничный баланс как обуславливающую черту демократичности общества.

Демократичность является важным элементом социума, формирующимся и совершенствующимся с развитием общества. Можно привести множество исторических примеров, подтверждающих это. Социум генерирует демократические институты, востребованные новыми нормами жизни.

Библиотека, являясь демократическим институтом книги, организуя общественное использование информационных ресурсов как продукта человеческого интеллекта, на всем протяжении существования социума служила его формированию.

Изучение истории книжного и библиотечного дела выявляет множество интересных фактов о роли книжного дела и библиотечной деятельности в формировании регионального социокультурного пространства и в процессе поступательного развития цивилизации.

Библиотеки исторически стали основным центром распространения книги в обществе, посредником между создателями духовных ценностей и их потребителями. В то же время библиотеки способствовали появлению новых социальных потребностей. Изучение роли и места библиоте-

ки в системе культуры, выявление значения деятельности библиотек для ее развития на каждом этапе историко – культурного процесса является важной составной частью исследования социокультурного наследия народов.

В советском библиотековедении из историков библиотечного дела ни К.И. Абрамовым, ни О.И. Талалакиной не осуществлялся анализ роли книжной и библиотечной деятельности в процессе формирования социального – культурного пространства, так как идеология советского общества ограничивала их возможности как специалистов данного направления.

Идеологизация общества или развитие в государстве фундаментализма, с его попытками интерпретировать религию исключительно в терминах власти над человеком как в духовном, так и в политическом отношении, мешает и поступательному развитию социальных процессов, и выполнению библиотеками их социокультурных функций.

Изучение книжного репертуара разных ареалов дает множество фактов для аналитических размышлений. Например, в исторических исследованиях тюркских народов часто встречаются ссылки на сохранившуюся рукописную книгу «Гутадгу билик» Юсуфа Баласагуни философско – дидактическое произведение, Махмуда Кашгари «Дивани Лугати Тюрк» являющееся фундаментальным толковым словарем тюркских языков.

Первые сохранившиеся в Азербайджане рукописные книги являются поэтическими произведениями, а в Башкортостане первыми (и весьма своеобразными) письменными памятниками башкирского народа стали шежере (родословные), которые начали записываться с XV – XVI вв. Башкирские шежере, в известной степени, носят энциклопедический характер: они содержат различные сведения по истории и быту народа и отдельных родов, описание обычаев и нравов, юридических и морально-этических норм, образцы народного творчества. Таковы, например, шежере родов Юрматы, Мин, Бурзян, Кипчак, Катай, Усерган, Табын, Тамьян, являющиеся отражением истории башкир, образа их жизни, межродовых отношений.¹ Шежере можно считать не только литературными, но и историко-этнографическими памятниками.

На территории Башкортостана в рукописном виде распространялись также многочисленные рукописные произведения: «Ахыр заман китабы» («Книга о светопредставлении») С. Бакыргани, «Жысса-и Йусуф» («Книга о Юсуфе») Кул Гали, «Рисала-и-Газиза» («Книга, посвященная пророку Мухаммаду») М. Челеби, «Субаталь-гад жизин» («Слабость немощных») Суфи Аллаяра, «Бадавам» («Постоянно повторяй»),

¹ Гильмиянова Р.А. Библиотеки в социокультурном пространстве Башкортостана XVIII-начала XX вв.: опыт исторической реконструкции (по материалам Уфимской и Оренбургской губерний) [Текст] / Р.А. Гильмиянова; под науч. ред. В.Л. Бенина. – Уфа: Вагант, 2010. – С.73.

«Кисекбаш китабы» («Книга об отсеченной голове») неизвестных авторов, «Гульстан» Саади, «Панднаме» Аттара, «Месневи» Руми.

Можно констатировать, что средневековое информационное пространство тюркских народов в известной степени было защищено от идеологических и религиозных влияний и служило прогрессивным, интеграционным процессам. Наоборот, если в формировании социокультурных процессов присутствуют идеологическая и религиозная составляющие, то в информационном пространстве могут наблюдаться агрессивные, негативные и деструктивные формы их выражения. Но, несомненно, что библиотечная деятельность на различных этапах развития человеческого общества в целом играла прогрессивную роль.

Покой библиотек не нарушался ни авторскими правами, ни цензурой, ни государственными и религиозными запретами. Например, проф. А.Халафов, исследуя историю библиотечного дела в Азербайджане, выявил, что в библиотеках Азербайджана отсутствовали цензурные запреты, списки запрещенных книг [1]. Эта специфика, безусловно, повлияла на формирование социокультурного пространства региона. В результате складывался многоязычный и много конфессиональный книжный репертуар. Средневековой азербайджанский читатель был читателем трехязычным. Сохранение и развитие регионального социокультурного пространства позволило сохранить традиции, так что и современный азербайджанский читатель, в основном, является трехязычным.

Присутствующая в фондах современных библиотек литература также отражает языковое многообразие, различные религиозные течения, если только они не являются экстремистскими. Каждый человек, принадлежащий к той или иной этнической общности, должен иметь благоприятные условия для удовлетворения своих этнокультурных потребностей, независимо от места проживания. Об этом говорит и Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке (2008), в котором отмечается, что «библиотекам всех типов следует отражать, поддерживать и продвигать культурное и языковое разнообразие на международном, национальном и местном уровнях, тем самым, работая на кросс-культурный диалог и активное гражданство» [6, с.7].

Обеспечение доступа к библиотечно-информационным ресурсам имеет приоритетное значение и для библиотек Башкортостана, так как помогает активизировать общественную и культурную жизнь различных этнических групп, способствует реализации прав граждан на удовлетворение своих этнокультурных потребностей; сохранению, распространению и использованию культурного потенциала народов и этнических групп, проживающих на территории республики; созданию условий для интеграции национальных культур в социокультурное пространство региона, их взаимодействия.

Целью данной исследовательской работы стало выявление роли библиотечной деятельности в процессе формирования социокультурного пространства как в историческом плане, так и в настоящее время. Учитывая актуальность изучения социокультурного пространства в контек-

сте формирования информационного общества, оценка его составляющих, выявление внутренней динамики, прогнозирование социального развития, определение миссии библиотеки в информационной цивилизации, несомненно, будет иметь всё возрастающее значение.

Мы считаем, что библиотеки и на современном этапе развития смогут выполнить свою историческую миссию инструмента культуротворчества и человекотворчества.

Литература

1. Халафов А.А. История библиотечного дела в Азербайджане [Текст] : в 3 томах / А.А. Халафов. Баку, 2008.
2. Быстрова, А.Н. Структура культурного пространства [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13 / Быстрова А.Н. Томск, 2004. 407 с. Режим доступа: <http://www.lib.uai.ru.net/diss/cont/90477.html>. (дата обращения 04.11.2012).
3. Гильмиянова Р.А. Библиотеки в социокультурном пространстве Башкортостана XVIII-начала XX вв. [Текст]: опыт исторической реконструкции (по материалам Уфимской и Оренбургской губерний) / Р.А. Гильмиянова; под науч. ред. В.Л. Бенина. Уфа: Вагант, 2010. 260 с.
4. Добровольский В.В. Книга как универсум культуры (к постановке проблемы) [Текст] // Книжный мир сегодня и завтра : тезисы доклада X международной научной конференции по проблемам книговедения / под общей редакцией Б.В. Ленского. М., 2002. С.27-28.
5. Казан М.С. Философия культуры [Электронный ресурс] / М.С. Казан. СПб, 1996. 415 с. Режим доступа: www.twirpx.com/library/ (дата обращения 13.05.2012).
6. Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке [Текст] // Научные и технические библиотеки. 2008. №7. С. 5-9.
7. Никонорова Е.В. Память России как ценность культуры: сохранение и актуализация // Библиотековедение. 2001. №5. С. 8-9.
8. Нора П. Франция-память [Текст] / П. Нора., М. Озуф., Ж. де Пьюимеж, М. Винок; пер. с фр. Д. Хапаевой. СПб.: Изд-во Санкт-Петербурга, 1999. 392 с.
9. Симбирцева Н.А. Культурное пространство как фактор формирования личности [Текст] / Симбирцева Н.А. // Человек в мире культуры сб. науч. и науч.-метод. статей / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2008. С.182-193.
10. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
11. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход [Текст] / Ю.Н. Столяров. М.: Книга, 1981. 256 с.
12. Бенин В.Л. Культура и образование. Магниторека, МаГУ, 2009, 360с.
13. Казими П.Ф. Книжная и библиотечная культура тюркских народов. Баку. изд. БГУ. 2012. 314 с.

14. Казими П.Ф. Информационная инженерия. Германия. Ламберто академия публикейшн.2013. 82 с.

Libraries in the socio-cultural environment, their role and importance

Gilmiyanova Rima Askarovna
Kazimi Parviz Firidun oğlu

Summary

The essence of culture as the state and the ways of being human, and embodied experience of organized human activity.

The specificity of cultural space as a kind of earned the company a particular area of the space distribution of culture.

The role of the book as a tool for understanding the world, the formation of new cultural values, providing communication between the various elements of society in time and space.

Substantiates the role of libraries not only as guardians of the documentary memory of mankind, but as the meaning-structures, which, as a democratic institution of the book, all through society served its formation.

Keywords: *culture, socio-cultural space, Democratic Institute, the manuscript book, shezhere, libraries, Azerbaijan, Bashkortostan library, the Turkic peoples.*

Kitabxanalar sosial-mədəni mühitdə (sosial-mədəni mühitin formalaşdırılmasında kitabxanaların rolu və əhəmiyyəti)

Gilmiyanova Rima Askarovna
Kazimi Pərviz Firidun oğlu

Xülasə

Mədəniyyətə insan məişətinin vəziyyəti və şəkli olaraq baxılır. O, insanların həyat təcrübəsində maddiləşdirdiyi və canlandırdığı formadır.

Məqalədə cəmiyyət tərəfindən mənimsənilmiş konkret mədəni ariallarda sosial-mədəni mühitin spesifikasiyası göstərilir.

Kitab dünyanı dərk etmə aləti kimi, yeni mədəni dəyərlərin formalaşdırılması, cəmiyyətdə zaman və məkan elementləri əhatəsində kommunikasiya vasitəsi kimi təhlil olunur.

Kitabxanalar nəinki insan cəmiyyətinin sənəd yadaşının qoruyucusu kimi, eləcə də sosial tərəqqinin bütün mərhələlərində məzmun daşıyan struktur kimi ifadə olunur.

Açar sözlər: *mədəniyyət, sosial-mədəni mühit, demokratik institutlar, əlyazma kitabı, şəcərə, Azərbaycan kitabxanaları, Başqırdıstan kitabxanaları, türk xalqları.*