

**БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
ИНТЕГРАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО И  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ**

Пилко И.С.,

*доктор педагогических наук, профессор*

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

*[isp@kemtuki.ru](mailto:isp@kemtuki.ru)*

*Охарактеризованы основные приоритеты компетентностного и технологического подходов к высшему образованию: технологизация, модульность, проектность, студентоцентрированность. Раскрыта сущность технологического подхода к библиотечно-информационной деятельности. Обозначены проблемы разработки основных образовательных программ подготовки библиотечных специалистов XXI века.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, компетентностный подход, приоритеты, библиотечно-информационная деятельность, подготовка кадров, технологический подход.*

Подписание Россией Болонской декларации в 2003 г. повлекло за собой радикальную реформу российской высшей школы, которая продолжается и по сей день. Четко определены и последовательно реализуются ключевые моменты проводимых преобразований:

1. Переход на уровневую систему высшего профессионального образования (бакалавриат — магистратура при сохранении специалитета по отдельным направлениям подготовки). Внедрение моделей непрерывного профессионального образования, обеспечивающего возможность формирования индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста;
2. Введение нового перечня направлений подготовки и специальностей, нового поколения государственных образовательных стандартов, разработанных на основе компетентностного подхода, в целях формирования образовательных программ, адекватных мировым тенденциям, потребностям рынка труда и личности;
3. Повышение качества российского профессионального образования и его конкурентоспособности на международном рынке образовательных услуг.

4. Совершенствование государственной системы оценки деятельности образовательных учреждений и организаций.
5. Интеграция России в мировое образовательное пространство путем вхождения в международную систему непрерывного образования, признания эквивалентности документов об образовании, совершенствования механизмов академической мобильности студентов и преподавателей, трансферта образовательных услуг.

Под эти задачи были разработаны и в 2011 г. введены в действие Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). В них нашла отражение основная целевая установка проводимых преобразований – *перенос акцента с преподавателя и содержания дисциплины на студента и ожидаемые результаты образования (компетенции) при усилении практико-ориентированной направленности обучения*. Концептуальную основу нового поколения образовательных стандартов составили базовые принципы: компетентностный подход, вариативность образовательных программ, кредитно-модульная система, увеличение доли самостоятельной работы, ориентация на требования работодателя.

Сроки проведения столь масштабной и радикальной реформы не оставляли преподавателям высшей школы времени на раздумья и психологическую адаптацию к новой образовательной парадигме. Перед ними была поставлена сложная в содержательном и организационном аспектах задача усиления практико-ориентированной направленности обучения при *сохранении российских традиций фундаментальной подготовки в системе высшего образования*.

Ситуация в сфере библиотечно-информационного образования усугублялась тем, что российский профессиональное сообщество (в лице представителей его практикующего, научного, образовательного, управленческого сегментов) не выработало согласованных требований к библиотечному специалисту XXI века. Желание видеть в каждом из них *интеллекта–книжника, гуманиста, интеллектуала, альтруиста, креативную личность* и при этом квалифицированного информационного технолога, хранителя документного культурного наследия, воспитателя культуры чтения, организатора интеллектуально-насыщенного досуга, аналитика, навигатора в безбрежном информационном пространстве; инструктора по всеосяно информационной культуры, специалиста в области социальных коммуникативных технологий [1-3], вполне объяснимо, но трудно выполнимо. Современные библиотеки существенно различаются по

своему назначению, миссии, пользовательской аудитории, отсюда неизбежна диверсификация решаемых ими задач. Совершенно очевидно, что нереально за 4 года обучения в бакалавриате подготовить библиотекаря-универсала, который в равной степени овладеет 57 общекультурными и профессиональными компетенциями, 6 видами профессиональной деятельности (производственно-технологической; организационно-управленческой; проектной; научно-исследовательской и методической; информационно-аналитической; психолого-педагогической), предписываемыми образовательным стандартом.

Все без исключения принципы, положенные в основу компетентностного подхода (*технологизация учебного процесса, модульность, проектность, студентоцентрированность*), безусловно, важны и ориентированы на повышение качества образования. Они задают формат новой образовательной парадигмы, отвечая на вопрос: «Как учить?». Но не содержат ответа на вопрос: «Чему учить?». Получается, что компетентностный подход – тот задающий форму «сосуд», в который может быть «влито» любое содержание: как достойное требованиям заказчика (в лице государства, рынка труда, работодателя), так и не отвечающее им.

Решая проблему образовательного контента профессиональной подготовки выпускников по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», мы неизбежно возвращались к вопросу о том, какой специалист нужен библиотеке. Грамотный технолог, эрудированный интеллигент или креативщик, дополняющий нехватку профессиональных знаний и умений неутомимой энергией и готовностью браться за любое дело? Известны несколько вариантов решения этой проблемы:

- 1) учить всему понемногу, чутко реагируя на конъюнктуру информационной, политической, рыночной, социокультурной ситуаций. Такой «специалист» способен работать «езде» и «кем угодно», не ощущая своей принадлежности ни к одному из профессиональных сообществ;

- 2) отречься от «библиотечного» прошлого и начать подготовку по широкому спектру гуманитарных специальностей и направлений подготовки; либо, полагая, что гуманитарная составляющая должна доминировать в структуре образовательных программ по данному профилю, наполнять вариативную часть учебного плана дисциплинами общенаучного цикла, углубляющими литературоведческую, языковую, культурологическую, психолого-педагогическую компетентности обучающихся;

3) перенести акцент на информатизацию (преимущественно компьютеризацию) учебного процесса и насыщение образовательного контента информационно-коммуникационными технологиями.

Но есть и иной путь, связанный со стремлением постичь глубинную суть библиотеки, которая, по мнению французского библиотековеда Б. Каланжа есть «...место, остающееся в определенном смысле мифическим и загадочным, о котором много написано, но функции и механизм которого до сих пор до конца не познаны...» [4]. Чтобы познать это «место», его «функции и механизм», необходимо, на наш взгляд, мыслить и рассуждать концептуально, опираясь на системную идеологию. Это может быть *структурно-функциональный подход*, согласно которому к системообразующим элементам библиотеки отнесены библиотечный фонд, контингент читателей, библиотечный персонал и материально-техническая база [5]; *деятельностный подход*, различающий в структуре любой деятельности цель, объекты, субъекты, методы, средства, процессы, результаты [6]. Продуктивной представляется попытка описания деятельности современной библиотеки с позиций информационной инженерии набором из десяти характеристик: 1) теория информации; 2) классификация информации; 3) информационная среда и информационное пространство; 4) информационное моделирование; 5) информационное обслуживание; 6) информационный рынок; 7) информационные ресурсы; 8) информационно-поисковые системы; 9) информационные угрозы и войны; 10) информационная безопасность и информационная защита [7].

Сложился и завоевывает признание *технологический подход* к многофункциональной деятельности библиотеки, в рамках которого библиотека рассматривается как *производитель специфических продуктов и услуг: библиотечных, информационных, образовательных, досуговых, других* [8].

Системное понимание технологии, составляющее основу технологической компетентности специалиста любого профиля, на наш взгляд, зиждется на двух принципиальных основаниях: усвоении *атрибутов технологии* как практической деятельности и знании ее *компонентной структуры*.

Основными *атрибутами технологии* принято считать: *целесообразность* – достижение планируемого результата с оптимальными затратами; *процессуальность* – алгоритмическое представление деятельности в виде последовательностей процессов и операций; *организованность* – структурную и функциональную упорядоченность, управляемость; *нормализованность* – регламентацию процессов деятельности, установление требований к конечным

результатам; *воспроизводимость* – гарантированность результата при свободении технологических предписаний; *системность* – целостность, взаимосвязь технологических подсистем; *эффективность* – адекватность результатов затратам. Совокупность указанных признаков отличает технологию как практическую деятельность от любой другой (любительской, самостоятельной, креативной, эвристической), не «обязанной» быть технологичной.

Основные *компоненты библиотечного производства* также однозначно определены, это:

- *предметы труда*: документы как исходное («сырье») библиотечного производства; запросы (информационные потребности) пользователей;
- *исполнители производственного процесса*: должностная, квалификационная структура, профессиональные требования, распределение обязанностей;
- *алгоритмы производственного процесса*: основные технологические процессы и операции;
- *методы деятельности*: правила, приемы, требования и рекомендации по реализации технологических процессов;
- *регламентирующие документы*: организационно-распорядительные, методические, нормативные, технологические;
- *ресурсы производства*: документные, материальные, кадровые, финансовые;
- *средства производства*: технические, программные, лингвистические;
- *информационные, образовательные, культурно-досуговые и иные продукты и услуги*: номенклатура, потребительские свойства, оценка качества;
- *организационно-функциональная структура библиотеки* как технологической системы: подразделения, задействованные в производстве, и их взаимосвязи;
- *оценка эффективности* библиотечного производства: методы, показатели, критерии.

Отрадно, что технологические разделы, главы, параграфы, рубрики широко представлены в современных учебных, методических, библиографических изданиях библиотечно-информационного профиля. Однако содержательное наполнение этих разделов и рубрик не всегда вызывает положительные эмоции. Так, в учебных изданиях для системы профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров объем понятия «технология» в приложении к какому-либо направлению работы (связи с

общественностью, услуги центров правовой информации, экологическое воспитание и др.) или процессу деятельности (комплектование, каталогизация, обслуживание и т.п.) ограничивается, как правило, описанием последовательности действий.

Наиболее «узким» местом в учебных и, как ни странно, в методических изданиях является компонент «методы». А ведь обучающемуся (повышающему квалификацию) в равной степени важно знать: *что сделать?* (процесс) и *как сделать?* (метод). «Дефицитным» является этот компонент и в научных публикациях, описаниях практического опыта (включая инновационный). Таким образом, современный библиотечный специалист не имеет «свободного» доступа к традиционному и актуальному методическому знанию. Подобную ситуацию трудно оценить как «штатную», поскольку библиотековедение и библиографоведение справедливо гордятся своими методическими разделами.

Позволю себе усомниться в целесообразности отрывать ресурсы, средства, регламенты производства от описания собственно *п р о ц е с с а* создания продукта/предоставления услуги и выносить их в отдельные курсы или разделы («Программно-технические средства библиотечной деятельности», «Стандартизация библиотечного обслуживания» и т.п.). Сошлюсь на авторитет М. Кастельса, который под технологией понимает «использование научного знания для определения способов изготовления вещей *в воспроизводимой манере*»<sup>1</sup> (*курсив мой – И.П.*). В очередной раз призыво учитывать специфику технологического знания, его комплексный, нормализованный характер, нацеленность на достижение планируемого результата с оптимальными затратами. На этом фоне тревожит появление учебных курсов и изданий с много обещающими технологическими названиями («Информационные технологии в библиотечной деятельности», «Библиотеки в новых информационно-технологических условиях» и т.п.), которые по сути ориентированы на освоение базовых и прикладных *программных средств*, актуальных для библиотечной практики.

Технологическая концепция библиотеки обладает значительным *дидактическим потенциалом*, который вытекает из самой природы технологического знания. Технологизация библиотечного образования ориентирована на формирование *профессиональной компетентности* специалиста, которая определяется педагогикой высшей школы как

<sup>1</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: - М., 2000. С. 50.

углубленное знание предмета или освоенное умение, состояние адекватного выполнения задачи. Помимо дидактической триады (знания - умения - навыки), технологическую компетентность специалиста характеризуют атрибутивные свойства: *мобильность знания, гибкость метода, критичность мышления, способность проактивно действовать в меняющихся условиях.*

Унифицированная структура технологического предписания может служить основанием структурирования учебного знания в курсах общепрофессиональной или специальной подготовки, она проста в усвоении, позволяет обучаемому *самостоятельно* наращивать (дополнять или актуализировать) *знаниевую* компоненту технологической грамотности. Прикладной характер технологического знания упрощает процесс его преобразования в профессиональные умения и навыки.

Основная дидактическая идея технологизации библиотечного образования заключается в *формировании технологического менталитета будущего специалиста*. Она не сводится к насыщению учебных дисциплин перспективными информационными технологиями. Современная библиотека представляет собой полифункциональное учреждение. Реализацию ее информационной, культурной, просветительской и иных функций следует связывать с удовлетворением запросов пользователей путем предоставления информационных продуктов и услуг необходимого ассортимента, качества и количества. Это требует от библиотечного персонала *профессионального владения информационными, образовательными, досуговыми, коммуникативными, управленческими и иными технологиями*. Логично этому требованию подчинить структуру и содержание профессионального обучения. В то же время определяющая профессиональную компетентность выпускника установка на освоение актуального для общества ассортимента информационных продуктов и услуг на базе современных информационных технологий должна быть подкреплена полученными в учебном заведении знаниями и практическими умениями.

Отсутствие масштабных профессиологических исследований, серьезной подготовительной работы по уточнению профессионально-должностной структуры и тарифно-квалификационных характеристик работников библиотечно-информационной сферы привели к «стабилизации» проблемной ситуации взаимодействия практической и образовательной сфер библиотечной отрасли: проекты новых образовательных стандартов формируются без предварительной разработки компетентностных или иных (квалификационных,

предметно-знаниевых) моделей специалистов; типовые тарифно-квалификационные характеристики работников библиотечно-информационной сферы не отвечают современным реалиям, не позволяют дифференцировать требования к выпускникам вузов, бакалаврам, магистрам; штатное расписание библиотек и информационных учреждений не согласовано с номенклатурой квалификаций и специализаций, определяемой образовательными стандартами; нарушена дидактическая преемственность различных уровней непрерывного профессионального образования и др.

В то же время методический инструментарий технологического подхода (операционно-технологический анализ, квалификация операций по степени сложности) приемлем для оценки репродуктивной и продуктивной составляющих библиотечного труда, дифференциации требований к профессиональным знаниям и умениям в зависимости от должностного статуса специалиста. Ранжирование актуальных знаний и умений по признаку востребованности (частоты встречаемости) в библиотечной деятельности (в процессах производства информационных продуктов и услуг, вспомогательного производства, управления) позволяет моделировать базовый минимум содержания общенаучной и специальной подготовки работников библиотечно-информационной сферы. Соотнесение ранжированного ряда знаний и умений с квалификацией библиотечного труда по степени сложности дает возможность дифференцировать задачи и содержание обучения, адаптируя их к различным уровням непрерывного библиотечно-информационного образования.

Аналогичные задачи решают и другие отрасли экономики и социальной сферы, озабоченные проблемами формирования отвечающего задачам модернизационного развития кадрового потенциала. Реагируя на эту социальную потребность, Российский союз промышленников и предпринимателей инициировал разработку нового типа регламента – профессионального стандарта **Профессиональный стандарт** – это многофункциональный нормативный документ, определяющий требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работника (руководителя), изложенные в виде структурированных характеристик деятельности. По замыслу идеологов стандартизации, профессиональный стандарт должен выполнять следующие функции:

- оценка квалификации и проведение сертификации работников и выпускников учреждений профессионального образования;

- формирование государственных образовательных стандартов и программ всех уровней профессионального образования;
- управление персоналом (разработка стандартов предприятия, систем мотивации и стимулирования персонала, должностных инструкций, тарификация должностей; отбор и аттестация персонала, планирование карьеры);
- проведение процедур стандартизации и унификации (установление и поддержание единых требований к содержанию и качеству профессиональной деятельности, согласование наименований должностей, упорядочение видов трудовой деятельности и пр.) [9].

В настоящее время ведется разработка проекта профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности. Стандарт имеет типовую структуру и предполагает характеристику профессиональной деятельности через описание основных трудовых функций, которым ставятся в соответствие должности исполнителей; требования к их образованию, повышению квалификации, сертификации деятельности, опыту практической работы, перечень особых условий допуска к работе. Производится декомпозиция каждой трудовой функции на обеспечивающие ее выполнение трудовые действия с указанием необходимых знаний, умений и других значимых характеристик. В силу интеллектуальной насыщенности библиотечной профессии, она трудно поддается формализации и алгоритмизации. Многономеклатурность библиотечного производства, базирующегося на использовании различных информационных и социальных технологий, затрудняет задачу его стандартизации. Однако именно эта работа позволит наладить взаимопонимание между всеми сегментами библиотечной отрасли: наукой, образованием, практикой, управлением, а профессиональному сообществу – обрести четкое понимание современных границ профессиональной деятельности и перспектив ее развития.

В эффективности технологического подхода глубоко убежден коллектив Института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств – участник разработки проектов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по специальности/направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» второго и третьего поколений, проекта Профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности. Наш опыт свидетельствует, что нормализующее значение технологического подхода как

концептуальной основы формирования уровневых образовательных программ профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов библиотечно-информационной сферы проявляется в возможности:

- выработать дифференцированные требования к уровню профессиональной компетентности (знаниям и умениям) библиотечных специалистов различной квалификации;
- уточнить номенклатуру обязательных для изучения общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- унифицировать содержательное наполнение и структуру учебных курсов, освещающих основные процессы библиотечной деятельности, технологию подготовки информационных продуктов и услуг;
- обеспечить содержательную преемственность всех звеньев непрерывного библиотечного образования, используя компонентную структуру библиотечной технологии в качестве объективной основы определения объема и дозирования содержания образовательных программ по уровням профессионализации (начальное – допрофессиональное; профессиональное обучение, повышение квалификации).

Формирование технологического способа мышления не отрицает, а дополняет традиционно гуманитарную ориентацию в подготовке библиотечных специалистов, актуализирует использование в библиотечном образовании достижений не только библиотечных, информационных, образовательных, но и широкого спектра социальных технологий. Технология как профессиональная идеология (система взглядов профессионального сообщества) свидетельствует о зрелости библиотечной профессии, ее социальной, научной и прагматической состоятельности и может быть широко востребована библиотечной практикой, наукой и образованием.

### Литература

1. Кузнецова Т. Я. Вызовы нового времени и кадровая ситуация в библиотечном деле: возможные пути решения кадровых проблем отрасли // Информационный бюллетень РБА. – 2007. – №45. – С. 57-60.
2. Пилко И.С. Технология как идеология или сколько ни говори «халва»... // Библиотечные технологии. – 2009. – №1. – С. 2-6. (Прилож. Библиотечное дело. – 2009. – № 18)

3. Соколов А. В. Ретроспектива-75: биобиблиогр. отчет. - СПб.: БАН, 2009. - 462 с.
4. Каланж Б. Можно ли определить библиотековедение? // Библиотековедение. - 2001. - №1. - С. 76-87.
5. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. - М.: Книга, 1981. - 255 с.
6. Коршунов О.П. Библиографоведение : общий курс: учебник. – М., 1990. – С. 73-104.
7. Казымы П. Информационная инженерия в библиотечной деятельности [Текст] / П. Казымы // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2011. - № 17-2. – С. 152-158.
8. Pیلko I.S.: Kitabxana infomasiya texnologiyalari : D□rs v□saiti. – Baki: «NURLAR». – 2012. – 312 s.
9. Усольцева (Абалакова) О.В. Профессиональный стандарт как модель деятельности специалиста библиотечно-информационной сферы [Текст] / О. В. Усольцева // Библиосфера. – 2010. – №2. – С. 43-48.

**Library and information education:  
integration of competence and technological approaches**

**Pilko I.S.**

*Outlines the main priorities of the competence and technological approaches to higher education: technologization, modularity, project quality, studentocentrirovannost. The essence of the process approach to library and information activities. The problems of development of basic educational programs for library professionals of the XXI century.*

**Keywords:** *higher education, competence approach, priorities, library and information activities, training, technological approach*

**Kitabxana-informasiya təhsili kompetent və texnoloji  
yanaşmanın inteqrasiyası**

**İ.S.Pilko**

**Xülasə**

*Məqalə Rusiya Ali məktəblərinin Baloniya təhsil sistemində keçdikdən sonra kitabxana-informasiya sahəsində kadr hazırlığı problemlərinə, prioritetlərin müəyyənləşdirilməsinə həsr edilib. Məqalədə tədrisin təşkili zamanı kompetent və texnoloji yanaşmanın inteqrasiya modelini işlənilib və mütəxəssislərə tövsiyə olunur.*

**Açar sözlər:** *ali təhsil, kompetent yanaşma, prioritetlər, kitabxana-informasiya fəaliyyəti, kadr hazırlığı, texnoloji yanaşma*