

Fəxrəddin BAXŞƏLİYEV

AMK-nın müəllimi,

Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Ünvan: Bakı, Yasamal rayonu, Ələsgər Ələkbərov 7

Email: [salimhak@mail.ru](mailto:salimhak@mail.ru)

## TÜRK XALQLARININ MİLLİ-MƏNƏVİ DƏYƏRLƏRİ SIRASINDA OZANLIQ ANLAYIŞI

**Xülasə:** Məqalədə Türk xalqlarının milli-mənəvi dəyərləri sırasında ozan-aşiq sənətinin mənəvi-ruhani öncüllüyündən bəhs edilir. Qeyd edilir ki, əsasən türk xalq sufizmini bağlı olan ozanlıq əsrlər boyu təkcə bir incəsənət nümunəsi olaraq yox, həm də ürfani-nəzərti sistem olaraq türk xalqlarının həyatında, məişətində və fəlsəfi dünyagörüşündə böyük əhəmiyyətə malik olmuşdur.

**Açar sözlər:** Ozan, aşiq, təsəvvüf, ürfan, türk, şərq, saz, dərviş, qazi, alp, ərən

Dünya xalqlarının sivil dəyərlər sistemi əsrlər boyu formalaşaraq müəyyən şəkil almış, eyni zamanda inkişaf və deformasiyalara məruz qalaraq bu günümüzə qədər gəlib çatmışdır. Bu proses heç bir zaman dayanmamış və bu gün də davam etməkdədir. Dialektikanın qanunlarına uyğun olaraq millətlərin, toplumların içərisində yaranan milli-mədəni faktorlar öz konservativliyini qoruyub saxlamaqla bərabər, digər xalqların da sivil müdaxiləsi ilə qarşı-qarşıya qalaraq, müəyyən formalarda təzahür etmişdir. Məsələ burasındadır ki, adını çəkdiyimiz bu konservativlik həm milli-etnik, həm də coğrafi-regional amillərlə bağlıdır. Onda belə nəticəyə gəlmək olar ki, milli-etnik tərkib və regional-coğrafi areal dəyişdikcə, həmin toplumun mədəni həyatında da müsbət və mənfi təbəddülət baş verir. Ancaq müəyyən tarixi və fəlsəfi səbəblər ucbatından konservativ etnik dominantlıq hər zaman öz nüvəsini qoruyub saxlamışdır.

Burada biz əlbəttə ki, milli-ənənəvi tarixiliklə yanaşı dini-mistik faktorları da unutmamalıyıq. Onu da bilməliyik ki, bu məsələdə mədəniyyətlərin yayılması və qarşılıqlı mübadilə prosesləri təkcə xalqların böyük köçü ilə deyil, eyni zamanda dini müharibələrin və bu müharibələr nəticəsində ortaya çıxan işgal və ilhaq faktorlarının rolü ilə də əhəmiyyətli dərəcədə bağlıdır. Xalqların böyük köçü əsas etibarilə öz sivil dəyərlərini, folklor və etnoqrafiyalarını başqa qütblərə daşımaqla səciyyələnmişdir. Ancaq dini düşüncə adı ilə aparılan “müqəddəs müharibələr” zamanı həmin köçəri və yarımköçəri, eyni zamanda oturaq mədəniyyətə malik olan xalqlar və millətlər digər toplumların mədəni dəyərlərini əzx etmiş və özünükülləşdirmişdir.

Biz “dini müharibələr” dedikdə təkcə işgal və ilhaq faktorlarını, eyni zamanda sərhəd dəyişikliklərini nəzərdə tutmuruq. Dini cərəyanların ümumbəşəri yayılma gücü həm də elmi və mədəni dəyərlər sistemini özü ilə bərabər daşımışdır. İstər Avropa ölkələrindən başlayan Xaç yürüsləri, istər İslam orduları tərəfindən yürüdülən müharibələr həm də xalqların və millətlərin beyin köçü, ruhi və mənəvi transferi de-

mək idi. Məsələn, qədim türklər İslami qəbul etdikdən sonra bu dinin fəlsəfi dayaqlarını öyrənərək, elə bu dini daşıyan böyük İslam ümmətinin özünü nəhəng töhfələr bəxş etmişlər. F.Ə.Seyidovun kitabında oxuyuruq: “Türklər uşaqlarını ağac, daş, kəsək, gildən düzəldilmiş əfsanəvi fiqurlar kimi ayrı-ayrı Bütlərə deyil, Gøy Tanrıya səcdə etməyə öyrədirdilər. Türklərdə bir Allahın olması fikri İslAMDAN çox-çox qabaq olmuşdur. Türklərdə Gøy Tanrıya inam yalanın, oğurluğun, mənəvi pozğunluğun qarşısını almaq üçün ən kəsərli mənbə olmuşdur” (6, s.19).

Lakin İslam mədəniyyəti ərəb mədəniyyəti demək deyildi. Ümumiyyətlə, bir xalqın, bir etnosun mühafizəkar mədəni strukturu heç bir zaman ümumbəşəri xarakterə malik olmur. Yalnız həmin struktur elmi və fəlsəfi bazaya söykəndiyi zaman qloballaşır və etnik-məhəlli formatdan çıxaraq, geniş bəşəri auraya sahib olur. Bu mənada İslam dininin yayılması ilə başlayan yeni sivil eranın bəhrələri olan elm və sənət əsərlərini ərəb təfəkkürü, ərəb milliyətçiliyi baxımından təyin və təhlil etmək kökündən yanlışdır. Məsələ burasındadır ki, İslam mədəniyyətinə daxil olan elə sənət əsərləri, elmi kəşflər və digər monumental hadisələr vardır ki, ərəb statik konservativizmi tərəfindən rədd edilir və onlar İslama zidd və dini doktrinaya zərər verən şeylər kimi qələmə verilir. Məsələn, elə İslam sufizminin böyük öncülləri həm elm sahəsində, həm də ədəbiyyat və incəsənət sahəsində fundamental İslam şəriəti tərəfindən tarix boyu təqiblərə məruz qalmışdır. Şərqi böyük dahləri olan Hüseyn ibn Mənsur Həllac, Seyid İmadəddin Nəsimi, Eynülqizzat Həmədani, Şihabəddin Yəhya Sühreverdi kimi zəka sahibləri bu qəbildəndir.

Yuxarıda qeyd etdik ki, hər bir xalqın milli-etnik formalaşma prosesi sonradan ümumbəşəri dəyərlər sisteminə daxil olsa da, öz mühafizəkarlığını qoruyub saxlaya bilməşdir. Bu mənada türk xalqlarının folkloru, etnoqrafiyası həm öz tarixiliyi, həm də bəşəriliyi ilə bütün dünya xalqları içərisində özünəməxsus yerə sahibdir. Bu dəyərlər içərisində ən çox gözə çarpan və uzun əsrlərin sınağından keçib gələn mədəniyyət örnəklərindən biri də ozan-aşıq sənətidir. Tarixi çox qədimlərə gedib dayanan bu sənət növü məhz Türk xalqlarına məxsus olan çox nadir mədəni hadisələrdən bıdır. Ümumiyyətlə, ozanlıq anlayışı nə qədər geniş aspektə sahib olsa da həm bir söz olaraq, həm də fəlsəfi mahiyyət olaraq, Türk xalqlarının ana dəyərlərindən biridir. Cəsarətlə demək olar ki, ozanlıq türklüyün, Türk xalqlarının fəlsəfəsini təşkil edən bir nüvədir. Elə bu prizmadan araşdırduğumuz zaman məlum olur ki, ozanlıq, aşıqlıq təkcə bir sənət növü olmamışdır. Bizim qənaətimizə görə, əski və orta çağlarda və hətta yeni dövrün əvvəllərinə qədər bu anlayış özündə yalnız sənətsəl mahiyyət daşılmamışdır. Fəlsəfi aspektdən yanaşlıqdə görürük ki, bir ozanın, bir şamanın, varsağıın, akının və yaxud da aşığın missiyası çalib-oxumaq, insanların boş vaxtlarında onları əyləndirmək olmamışdır. Tam tərsinə, bu estetik hadisə əyləncə prizmasından tamamilə uzaq olmuşdur. Müqəddəslik və bu müqəddəsliyin atalarımızın günlük həyatındaki yeri, inanc kateqoriyasına daxil olması və sairə prinsiplər ozanlığı dədəlik, aşsaqqallıq, mənəvi-ruhani liderlik səviyyəsinə qaldırılmışdır. Qopuzun, çögurun, tənburun, sazin müqəddəsliyi, toxunulmazlığı onun əyləncə vasitəsi olmayı ilə bir ayara siğmir. Bu müqəddəslik konkret nəzəri-fəlsəfi sistemə söykənən dəyərlər toplusunun

ümmüniləşmiş görüntüsüdür. Ozan kamil bir şəxsiyyət olaraq, hər kəsin dərdi, gizli düşüncələri, etnosun yürüyüşü, müharibələri və sairənin önündə və içində olmuş, hətta dövlət və tayfa başçılarının belə hesablaşdıığı böyük və güclü şəxsiyyətlər olmuşlar. Elə ulu Dədə Qorqud obrazını xatırlarkən, biz bu tendensiyanın mübahisəsiz şahidinə çevrilirik. Dədə Qorqudun məhz dədəlik xisəti, sonradan İslami düşüncə tərzi ilə gələn vəlilik, mürşidlik sistemi ilə aşağı-yuxarı eyniyyət təşkil edir. Tanınmış alim Nizami Cəfərov yazır: “Hər şeydən əvvəl qeyd etmək lazımdır ki, Allah-Tanrı obrazının bu cür sərbəst, sadəlövhəcəsinə, bir qədər də ərkyana yaradılması, birincisi, epos təfəkkürünün xarakteri ilə bağlırsa, ikinci tərəfdən, türk düşüncəsinin tipologiyasından irəli gəlir. Türkler qədim dövrlərdən başlayaraq, öz Tanrıları ilə six mənəvi-ruhi təmasda olmuş, ondan qorxub çəkinməmiş, əksinə ona könüldən bağlanmış, İslami qəbul edəndən sonra həmin sadəlövhəlük, səmimilik müsəlman Allahına münasibətdə də özünü göstərmişdir... Tədricən sadəlövhəlük mistika, səmimilik isə mənəvi-ruhi diplomatiya ilə əvəz olunmağa başlamış, müxtəlif təriqətlər, ruhani məktəblər, tendensiyalar yaranmışdır” (2, s.16). Dədə Qorqudun qucağındakı qolça qopuzun mənəvi yükü isə çox ağır olmuşdur. Bu musiqi aləti müqəddəs kitablarla bərabər tutulmuş, ondan çıxan hər səs, bu səsin müşayiət etdiyi hər avaz Tanrıdan gələn vəhyy və ayə hökmündə olmuşdur. Məhz qədim tanrıçılıq düşüncəsindən və tanrıçılıq inancından nəşət tapan hal, trans, meditasiya, ruhani bağlılıktır kimi ünsürlər sonradan İslam sufizmi ilə birləşərək, sazı da qopuzu da özüylə tarixin bu tərəfinə adlada bildi. Bu faktor Türklerin İslamiyyətdən önceki Tanrıçılıq ideyasına bağlılıqları ilə izah edənlər də çoxdur. Bu fikir əlbəttə ki, həqiqətdir. Tanrıçılıq, tək Tanrıya inam, bu inamdan doğan məfkurə türklerin qanında, canında mövcud idi. Məsələn, məşhur “Qutadğ Bılıg”də oxuyuruq:

1. Tanrının adı ilə sözə başladım,  
O, yaradan, yetirən və köçürən Rəbbimdir.
2. Vahid Tanrıya minlərcə şükür olsun ki,  
Onun üçün fənalıq yoxdur.
3. Qara yeri, mavi göyü, günəşi və ayı və gecə ilə gündüzü,  
Xilqəti, zamanla zəmanəni o yaratmışdır (1, s.25)

Təsadüfi deyil ki, bu gün Anadolu ozanları, Anadolu aşıqları arasında saza “bağlama” deyilir ki, bu söz də İlahi bağlılıktır, ələm-oxuyan zaman Allaha vəsl olma elementi olaraq dəyərləndirilir. Anadolu təkyə ədəbiyyatı bunun bariz nümunəsidir. Bir çox təkyə şairlərinin adlarını çəkmək olar ki, onlar əzəli varlığı Tanrı-insan vəhdətində görərək, insanın həqiqi, batini məqamını bəyan etmişlər:

*Hu deyip devrane geldim bu cihane çare ne  
Çok zamandır hadim oldum ben bu hane çare ne* (3, s.30)

Hətta Anadoluda və Ələvi-Bektaşı düşüncəsində saz alətinə, bağlamaya “Telli Quran” adı verilmişdir. Bu fakt da dediklərimizin canlı bir sübutudur. Çünkü, indi bizimlə paralel və çağdaş həyat yaşayan Anadolu ozanlarının, eləcə də Orta Asiya,

Kərkük, Xorasan, Altay mistiklərinin mövcudluğu tarixi fakt deyil, yəni keçmişdə qalmamışdır. Bu da onu göstərir ki, ozanlığın, aşıqlığın əsl mahiyyəti sənət, səhnə, artistizm və sairə ünsürlərdən ibarət ola bilməz. Belə olsaydı, bu möhtəşəm fəlsəfi sistem tarixin bütün dövrlərini adlayaraq, günümüzə qədər gəlib çıxa bilməzdi. Bu, məhz ruhi təkamülü hədəfləyən ilahi bir nizam anlayışıdır. Türkiyəli araşdırmaçı Fəyyaz Sağlam öz kitabında Prof. Dr. Fuad Köprülünün “İslami Türk ədəbiyyatı” adı ilə bir nizamın ortaya çıxdığı fikrini misal gətirərək yazar: “Bu nizam içərisində Xoca Əhməd Yəsəvi, Yunus Emrə, Hacı Bektaş Veli, Süleyman Çələbi, Niyazi-Misri, Şeyx Qalib, Əsrar Dədə, Mehmet Akif, Nəcib Fazıl, Sezayi Qaraqoç kimi ədəbiyyatçılarından təşəkkül tapan İslami bir cizgi görünür. Təsəvvüf ədəbiyyatını da burada yenə din çərçivəsində xatırlamaq gərəkdir (5, s.29).

Ozanlığın xalq arasındaki ruhani missiyası ozanların özlərinin yaradıcılıq principləri ilə sıx bağlı olmuşdur. Belə ki, ozanlar təkcə musiqiçi yox, eyni zamanda föv-qəladə təbə və istedada malik olan şairlər olmuş, eləcə də dastançılıq, nağılçılıq, ravalılık kimi çətin məsələləri də öz ciyinlərində daşmışlar. Ozanların qoşduğu şeirlər əksər hallarda bədahətən olmuş, yerinə, məzmununa və hədəfinə uyğun şəkildə yaradılmışdır. Çünkü, köçəri və yarımköçəri həyat tərzinə malik olan qədim və orta çağ türkləri yazı mədəniyyətini, kitabçılığı, toplu halda mənzumə və mənqəbələri qələmə ala-caq sosial vəziyyətdən bir qədər uzaq idilər. Elə sazin və ya qopuzun, eləcə də digər musiqi alətlərinin həm solo, həm müşayiət, həm ritmik formata sahib olması da bu dediklərimizdən xəbər verir. Ozan sazını da özü çalmış, nəğməsini də özü oxumuş, şeirini də özü qoşmuşdur. Bu onun həyat tərzi idi. Bu həm də türkün həyat tərzi idi. Köçəri maldarlıq, əkinçilik və sənətkarlıqla məşğul olan və varlıqlarını bu cür sürdürən türk xalqları çevik, ləkonik və mümkün olan hər şeyi ifadə edən bir sənət növünə, ozanlığa hər zaman ehtiyac duymuşdur. At üstündə, dəvə üstündə, köç arabasında, qışın soyuğunda, yayın istisində bütün elliklə, ailə və uşaqlarla eldən-elə, məmləkət-dən məmləkətə köç edən türklərin ozanı da dini lideri də ağsaqqalı da bir nəfər idi. O da el aşağı, el dədəsi olan müqəddəs şəxslərdi.

Yuxarıda dediyimiz kimi, islamiyyətin gəlişindən sonra öz milli-mənəvi dəyərlər sistemini fərqli bir şəkildə qoruyan və tarixin arxivinə getməyə qoymayan türklər məhz sufizmə, təsəvvüfə meyl etdilər. Elitar sufi ədəbiyyatından fərqli olaraq, xalq təsəvvüfü türklər arasında xüsusilə geniş yayılmışdı. Bu barədə irəlidəki başlıqlarda geniş məlumat verəcəyik. Lakin onu qeyd etmək istəyirdik ki, sufiliyin türklər arasında meydana çıxması ilə dədəlik, ozanlıq yeni, daha aktiv formata keçərək, xalqın daha böyük hissəsinə və hətta digər xalqların da ruhi, əqli və mənəvi dəyərlər sisteminə təsir etməyə başladı. Çünkü burada ümümşərq mədəni intibah prosesi gedirdi. Türkler isə, istər fütuhat, istərsə də elmi-mədəni yayılma arealı baxımından Yaxın və Orta Şərqi ən proqressiv millətlərindən biri olmuşlar. Onu da vurgulamaq lazımdır ki, hərbi-siyasi fəthlər özü də mədəni integrasiya prosesinin əsas və aparıcı səbəblərindən idi.

Ozanlıq kimi ictimai-sosial əhəmiyyət kəsb edən bir anlayış öz növbəsində hər tayfanın, hər toplumun, hər dövlətin həm də ideoloji əsaslarını təşkil və tərtib edirdi.

Bu, başqa cür ola da bilməzdi. Bəlkə də başqa heç bir xalqda ozanlar, şamanlar, varsaqlar bu qədər nüfuz və hökm sahibi olmamışlar. Bunun mühüm səbəblərindən biri də qədim və orta çağın əvvəllərində yaşayan türklərin dövlətçilik anlayışının xalqdan, toplumdan uzaq olmamasında idi. Məsələ burasındadır ki, sərf xalq sənəti olan ozanlıq kimi mədəni hadisələr başqa xalqlarda saray ərkanından, elitar təbəqədən xeyli məsafəli idi. Sonrakı dövrlərdə, türklərin də imperiya, mərkəzləşmiş dövlətçilik prinsiplərinin yarandığı dövrlərdə ozanlar, aşıqlar saray mühitindən, dövlət ərkanından get-gedə aralanmağa başladılar. Lakin ilkin milli özündərk, milli formalaşma zamanlarında, dediyimiz kimi, ozanlıq əsas milli-mənəvi atribut olaraq öz varlığını sürdürdü.

Biz yuxarıda Dədə Qorqud obrazının adını çəkdik. Məlumdur ki, bu ulu ozan haqqında bağlanmış dastanın tarixi çox qədimlərə gedib çıxır. Belə ki, oğuzların ilkin dövlətçilik anlayışı məhz bu dastanda öz əksini tapmışdır. Dastanın barəsində ərəbcə “Əla lisani-taifeyi-oğuzan” cümləsi yer alır ki, bu da “Oğuz tayfasının dilində” anlamına gəlir. Yəni, “Kitabi-Dədə Qorqud” dastanı oğuzların dilində yazılmışdır. Bu da bu dastanın coğrafi baxımdan yayılma arealını müəyyən etməkdə mühüm əhəmiyyətə malikdir. Belə ki, oğuz tayfaları da digər türk tayfaları kimi konkret məkanlarda, dünyanın məlum nöqtələrində yaşamışlar. Türk xalqları içərisində özünə çox əhəmiyyətli yer tutan oğuzların atası, dədəsi məhz elə ulu Dədə Qorqud sayılırdı. Dastanda hətta Dədə Qorqudun oğuzun hansı boyundan çıxdığı da açıq şəkildə bəyan edilir: “Rəsul əleyhissəlam zamanına yaqın bir devrdə oğuzun Bayat boyundan Qorqud Ata derlər bir ər qopdu” (7). Bu fakt özü Dədə Qorqud şəxsiyyətinin Azərbaycan, Anadolu, Xorasan, İrak-Kərkük əllərində ta qədimdən bəri yayqın olduğunu göstəricisidir.

Oğuz tayfalarının saza, sözə, ozanlığa bağlılığı isə inkar olunmaz bir gerçəkdir. Ümumiyyətlə, türk xalqları saz sənətinə, ozan şəxsiyyətinə dərin ehtiram və qüdsiyətlə yanaşmışlar. Lakin oğuzların timsalında bu daha çox özünü bürüzə vermişdir. Sanki ozan elə oğuz deməkdir. “Kitabi-Dədə Qorqud” da “oğuzun ol kişi tamam bili-cisiydi” kəlməsi Dədə Qorqudun və ümumiyyətlə ozanlığın həm də ictimai, sosial, hətta siyasi rolunu göstərir. Elə həmin başlıqdakı “qaibdən dürlü-dürlü xəbərlər verərdi” cümləsi övliyalıq, nəbilik, müqəddəslik məqamının göstəricisidir. Sadəcə bu iki əlamətdən anlamaq olar ki, ozan məfhumu türklər arasında saz-söz ustası, el sə-nətkarı olmaqdan çox-çox daha dərin mənalar daşıyan bir anlayış olmuşdur. Tarixin sonrakı dövrlərində baş verən deformasiyalar bu qüdsiyyətin üstünü pərdələmiş, get-gedə ozanlığın məşhur düsturu olan “dərvish-qazi-alp-ərən” prinsipini unutdurmuşdur.

Qeyd etdiyimiz kimi, oğuz tayfalarının həyatını, yürüyüşlərini, adı məişətini belə ozansız, qopuzsuz, sazsız təsəvvür etmək mümkün deyildi. Sözün həqiqi mənasında türkün yaşam kredosu qədim tanrıçılıqdan gələn ilahi bağlantının ən gözəl və optimal vasitəsi olan ozanlıq anlayışına bağlı idi. Ozanlıq isə saz, söz, dastançılıq və sairə daxil olmaqla bir çox komponentə malik idi. Yəni bu gün bizim bildiyimiz sə-nətkarlıq, ifaçılıq, şairlik kimi məsələlər ozanlığın bir parçası olmuşdur. Saz, söz, musiqi, şeir ozanlığın gerçəkləşməsində bir vasitə rolunu oynamışdır desək, yəqin ki,

yanılmarıq. Qədim şamanlıqdan, varsaqlıqdan, el bilginliyindən gələn psixoloji müdaxilə qabiliyyəti, təbiblik, qeybi görmə, son məsləhətçi kimi atributlar ozan şəxsiyyətinin nə qədər böyük anlam daşıdığını göstərir. Prof. H.İsmayılov bu barədə yazır: “Ozan asketik inam daşıyıcısıdır. Ozanın davranışında qam elementləri müşahidə olunur. Xüsusilə ekstatik məqam elementləri oxşardır. Sonralar dərvişdə bunun qam sənətindən götürülməsi dərvişin şamanlaşması (dədənin qamlaşması) demək deyildir. Bu element (ekstaz) bütövlükdə həmin dövrdə (XII-XIII əsrlər) Şərqdə asketik dün-yagörüşün geniş yayılması, qlobal xarakter alması ilə bağlıdır” (4, s.33-47). Təkcə Dədə Qorqudun simasında deyil, eləcə də tarix boyu türk ellərinin hörmət və ehtiram bəslədiyi, necə deyərlər, əl üstündə tutduğu ozanlar, dərvişlər, qazılər, alp ərənlər məhz həmin funksiyaları daşımışlar. İslamiyyətin yayılmasından sonra müəyyən qədər öz formatını dəyişən, yerini vəliliyə, mürşidiyyə verən bu prinsip və bu prinsipin daşıyıcıları türk tarixində silinməz zəfər və qalibiyətlərə imza atmışlar. Elə təkcə Konstantinopolun fəthində Fateh Sultan Mehmedin mürşidi olan Ak Şəmsəddinin adını çəkmək kifayətdir ki, Türk xalqı, Türk Dövləti, Türk məfkurəsində batiniliyin, yəni müstəqim mənada qədim ozanlıqdan gələn müdrikliyin və üstünlüğün hansı məcrada olduğunu başa düşək. Lakin onu da mütləq qeyd etmək lazımdır ki, İslamiyyətin gətirdiyi müəyyən prinsiplərin mövcudluğuna baxmayaraq, həmin dərvişlər, vəlilər, mürşidlər sazi, sözü, şeiri və musiqini yerə qoymadılar. Əksinə, bu atributlar başqa, daha geniş bir formatda inkişaf etməyə başladı. Bu gün belə Şərqdə, xüsusilə də türk xalqlarının yayılma arealının mütləq üstünlük təşkil etdiyi Anadolu, İran, Xorasan, İraq, Əfqanistan və başqa bu kimi yerlərdə öz mövcudiyətini sürdürən təsəvvüf təriqətlərini daşıyanlar və onların öndərləri birmənali şəkildə musiqiyə, şeirə bağlı insanlardır. Əslində onların hərəsi bir Dədə Qorquddur desək, səhv etmərik. Yaxşı ki, bu gün dünyanın çeşidli yerlərdən həmin mənəvi-mədəni prinsiplər yaşamaqdadır. Əks təqdirdə daim təhrif olunmağa meylli olan tarix elmi bu məsələnin də üzərində elə bir pərdə çəkərdi ki, biz əsl həqiqətin nədə və harada olduğundan tamamilə bixəber olardıq. Məhz ozanlığın, dədəliyin, pirliyin, ümumiyyətlə ruhani-mistik sufi cərəyanlarının bu gün Anadoluda, İran ərazisində, Balkanlarda və digər coğrafi məkanlarda diri qalması, öz inanc və ənənə prinsiplərini qoruyub saxlaması bizim tədqiqat işlərimizin əsas obyekti olaraq qalır. Məhz onların timsalında açıq-aydın görmək mümkündür ki, tarix boyu türklər və xüsusilə də oğuzlar sazla, sözlə, ozanlıqla, dədəliklə iç-içə olmuş və bu amillər onların əsas həyat prinsiplərindən biri olmuşdur.

Ozanlıq anlayışı həm də mənəvi başçı, ruhani lider titulunu daşıyan bir məsələ idi. Belə ki, hər tayfanın, hər ulusun öz ağsaqqalı, öndəri olduğu kimi, həmin toplumun özünün bir ozanı da olurdu. Lakin buradakı incə bir ayrıntı ondan ibarətdir ki, məsələn, tayfa başçılarının qoşun, məhkəmə, ailə, nəsil öndərlikləri təkbaşına deyildi. Gizli və açıq şəkildə hər başçı mütləq bir ozanla məsləhətləşər, onsuz iş görməzdidi. Bəzən isə, ozanlar onların verdiyi qərarlıra qəti şəkildə etiraz edər, hətta buna nail olmayıanda həmin işlərə xeyir-dua verməzdilər. Ozanın xeyir-duası olmadan görülən hər hansı tədbir, hər hansı iş öz növbəsində ugursuz sayilar, o başçıya etimad edilməzdi. Bu isə, öz növbəsində mütləq əksəriyyətin ozana, dərvişə, dədəyə olan bağlı-

lığından, inancından və məhəbbətindən irəli gəlirdi. Onu qeyd etmək istəyirik ki, ozanlar batini mənada tayfa başçıları, ulus öndərləri idilər. Yuxarıda İstanbulun fəthindən danışdıq. Tarixi mənbələr yazır ki, fəthdən sonra Sultan Mehmed Xan Ak Şəmsəddini öz atına mindirərək, İstanbulun küçələrinə çıxarmış, bütün xalqa açıq şəkildə bəyan etmişdir ki, İstanbulun əsl fatehi mən deyiləm, odur! Bu faktın və bunu təsdiqləyən yüzlərlə mənbənin özü bir daha göstərir ki, türklərdə el dədəsinə, mürşid məqamına yetişən şəxsə, yəni birbaşa və dolayısı ilə ozana, ozanlığa olan ehtiram və inam nə dərəcədə böyük olmuşdur. Bir daha vurgulamaq istərdik ki, bu mənada ozanlar, dədələr mənəvi liderlər olmuşlar. Elə sufizmin tarixində çoxlu sayıda təriqət pirlərinə, ruhani cərəyan banilərinə “şah”, “sultan” titullarının verilməsi də bu baxımdan mümkün olmuşdur. Sanki toplum içərisində alternativ bir hakimiyyətə hər zaman ehtiyac olmuşdur. Sanki insanlar dünyəvi hakimlərdən görmədikləri ədaləti, mərhəməti, paklığı və ucalığı mənəvi hakimlərdən, yəni pirlərdən, mürşidlərdən, dədələrdən, ozanlardan almışlar. Xalq arasında bu məntiqi ehtiyac hər zaman olmuşdur. Hər zaman insanlar mənəvi, batini baxımdan bir sığınacaq yeri axtarmış, öz dərdini, öz sırrını, inancını, ibadətini paylaşmaq istəmişdir. Bunun ünvanı isə, yuxarıda da qeyd etdiyimiz kimi, ozanlar, dədələr, pirlər, mürşidlər idi. Məhz onların varlığı tarix boyu həmin mənəvi-ruhani boşluqları doldurmuşdur.

### ƏDƏBİYYAT

1. Balasaqunlu Y. Qutadğu Biliq. B.: Avrasiya Press, 2006, 439 s.
2. Cəfərov N. “Kitabi-Dədə Qorqud”da İslama keçid poetikası. B.: Elm, 1999, 54 s.
3. Doğan A. Salih Baba, hayatı ve eserleri. Ankara: Özkan matbaaçılık sanayi, 1998, 254 s.
4. İsmayılov H. Azərbaycan dastanlarında “saz”的 semantikası // “Dədə Qorqud” jurnalı. B.: Səda, 2003, № IV (9)
5. Sağlam F. Dünyada türkçe ve Türk edebiyatları. İzmir: Kitabek yayınları, No 7, 2003, 266s.
6. Seyidov F. Türk xalqlarının təribyə və məktəb tarixinə dair. B.: ADU, 1997, 188 s.

### Saytoqrafiya

7. Qaraoglu F. Tarixdə iz buraxanlar: Dədə Qorqud. //Bakı xəbər. 2016. 6 dekabr. s.15  
URL:[http://www.anl.az/down/meqale/baki\\_xeber/2016/dekabr/517791.htm](http://www.anl.az/down/meqale/baki_xeber/2016/dekabr/517791.htm)

**Фахраддин БАХШАЛИЕВ**

Преподаватель АМК,  
Доктор философии по филологии, доцент

## КОНЦЕПЦИЯ ОЗАН В АСПЕКТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ

**Резюме:** В статье рассматриваются некоторые аспекты духовно-нравственного приоритета искусства озан-ашуг как составная часть национально-духовных ценностей тюркских народов. Отмечается, что озан, непосредственно связанный с тюркской народной суфийской поэзией, на протяжении веков не только имел большое значение как вид искусства, но и способствовал формированию духовно-теоретической системы бытия и философского мировоззрения тюркских народов.

**Ключевые слова:** Озан, ашуг, тасаввuf, урфан, тюркский, Восток, саз, дервиши, гази, алп, эрен

**Fakhraddin BAKHSHALIEV**

Lecture of ANC,  
Ph.D of Philology, Associate Professor

## THE CONCEPT OF OZAN IN THE AREA OF NATIONAL AND SPIRITUAL VALUES OF THE TURKISH PEOPLE

**Summary:** The article investigates some aspects of spiritual leadership of the art of ozan-ashug from the perspective of the national and spiritual values of the Turkish peoples. It is noted that the Turkish folk of Sufi poetry, over the centuries, played an important role in life, in everyday life and in the philosophical worldview of the Turkish people, not only as an example of art, but also as a spiritual and theoretical system.

**Keywords:** Ozan, ashug, tasavvuf, urfan, Turk, East, saz, dervish, gazi, alp, eren

**Rəyçilər:** Ph.D, AMK-nın professoru Lalə Hüseynova

Ph.D, AMK-nın professoru Akif Quliyev