

*Fuad Vaqif oğlu HÜSEYNOV
Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin
“Mühasibat uçotu və audit” kafedrasının dissertanti*

VERGİLƏRİN HESABLANMASININ MÜHASİBAT VƏ VERGİ UÇOTU ARASINDA OXŞARLIQ VƏ FƏRQLİLİYƏ NƏZƏRİ-PRAKTİKİ YANAŞMA

Xülasə

Məqalədə uçotun normativ tənzimlənməsinin iki əsas modeli nəzərdən keçirilmiş, vergi və mühasibat uçotunun nisbəti probleminin həlli yolları verilmiş və Azərbaycanda vergi uçotunun meydana çıxmasının əsas şərti müəyyən edilmişdir. Bundan əlavə, vergi qanunvericiliyi və MHBS-nin tətbiqi arasında məneelər aşkarla çıxarılmış və onların aradan qaldırılması yolları göstərilmiş, Azərbaycan Respublikasında vergi uçotu sisteminin təkmilləşdirilməsi istiqamətləri əsaslandırmışdır.

Açar sözlər: *vergilərin hesablanması, vergi uçotu, mühasibat uçotu, vergi qanunvericiliyi, MHBS.*

Giriş

Xorclorin müvafiq hissəsini optimallaşdırmaq məqsədilə vergi prioritətlərinin formalaşdırılması təşkilatın kommersiya fəaliyyətində vergi öhdəliklərinin idarəetmə uçotunun inkişafı kimi təqdim edilə bilər. Bu mühasibat istiqamətinin yaradılması Azərbaycanda vergi uçotu sisteminin qurulmasının nöticəsidir. İqtisadçı alımlor vergi və mühasibat uçotu problemlərino qarşılıqlı əlaqədə və vergi qanunvericiliyinin dəyişiklikləri fonunda baxışlarının təhlili əsasında vergi uçotu ilə bağlı tarixi aspektlərin sistemləşdirilməsi bize kompleks şəkildə mühasibat uçotunun lazımı dəstini yaratmağa imkan verdi.

Tarixi retrospektivdə mühasibat uçotu və vergi sistemlerinin meydana çıxmazı və inkişaf etdirilməsinin nisbi müstəqilliyi haqqında neticə çıxarmaq olar. Əvvəlcə mühasibat uçotu dövlət səhədlərinə bağlı olmayan və dövlət tərəfindən tənzimlənməyen beynəlxalq bir hadisə kimi formalaşmışdır. Mühasibat uçotunun meydana gəlməsi dövlətin formalaşması və onun inkişafı ilə əlaqəli deyildir, yalnız iqtisadi fəaliyyət onun formalaşmasının yeganə mənbəyidir. Vergi qanunvericiliyinin köskin güclənməsi XVIII əsrin ortalarından səhmdar kapitalının artması və vergitumanın dəyişməsi səbəbindən başlamışdır. V.F.Paliy qeyd edir ki, Rusiyada və digər bir çox ölkələrdə dövlət orqanları mühasibat uçotunu fiskal məqsədlər üçün yalnız XIX və XX əsrlərdə fəal şəkildə tənzimləməyə başlayır. Mühasibat sistemində formalasaan müəssisələrin gölərləri, mənəfət və digər göstəricilər vergi obyektləri oldular [1, s. 49].

Dövlət fiskal funksiyalarını mühasibat uçotu üzərinə qoymağə, onu fiskal məqsədlərə yöneltməyə məcbur edirdi və bu, dövlət orqanlarına vergi bazasını dəyişdirmək hesabına vergi axınlarını bündəyə düzəltməyə imkan verirdi. Azərbaycan şəraitində vergi uçotu mühasibat uçotuna əsaslanmaqla yanaşı, bu vergi uçotu belə dəyişikliklər üçün vasitə kimi istifadə oluna bilər.

Uçotun normativ tənzimlənməsinin iki əsas modeli

Mühasibat ve vergi uçotunda ümumi olandan daha çox bir-birindən fərqlidirler və fərqlər onlar əsas təməllərinə aiddir, buna görə də onların birgə mövcudluğu problemlidir. İlk əvvəl onlar müxtəlif hüquqi xüsusiyyətlərə, uçot prinsiplərinin müxtəlif formalşma mənbələrinə, müxtəlif məqsədlərə malikdir və hər birinin öz istifadəçiləri var. Eyni zamanda, mühasibat uçotu normaları özəl hüquqa aid olduğu halda, vergi uçotu normaları dövlət hüququna aiddir. İnformasiya alınması mənbəyi, yeni təşkilatın təsərrüfat fəaliyyəti faktları ümumidir. Bu səbəbdən mühasibat uçotu və vergi uçotu baş verən zaman bölünmür.

Müxtəlif ölkələrin alımları (Bakayev A.Ş., Bernik V.R., Bryzqalin AV, Golovkin A.N., Deme-

seva E.V., Kulikova L.I., Nikolaeva S.A., Patrov V.V., Sokolov I.V., Schneidman L.Z., Hendriksen E.S., Van Breda M.F., Foster J., Anthony R., Richard J. və s.) tərəfindən aparılmış müxtəlif uçot sistemlerinin müqayisəli tədqiqatları açıq-aydın göstərir ki, adətən maliyyə elmində bütövlükdə uçotun normativ tənzimlənməsinin iki əsas modelinə - İngilis-Amerikan və Avropa modellərinə uyğun olan vergi və mühasibat uçotu sistemlerinin qarşılıqlı təsirinin iki modeli mövcuddur.

İngilis-amerikan modelinə, bir qayda olaraq, Böyük Britaniya, ABŞ, Kanada, Avstriya, Hollanda və digər ölkələrin mühasibat sistemləri daxildir. Mühasibat uçotu və vergitutmanın qarşılıqlı təsirinin bu konsepsiyası Böyük Britaniyada ortaya çıxmışdır və onun mahiyyəti bundan ibarətdir ki, mühasibat uçotunda mənfəət məbləği vergitutma bazasından principcə fərqlənir. Onun əsas xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, maliyyə hesabatı mülkiyyətçilərin maraqlarına uyğun hazırlanır.

Bələliklə, mühasibat və vergi uçotunun paralel mövcudluğu ingilis-amerikan modelinin ölkələri üçün xarakterikdir, onların ayrılmazı maksimaldır, vergi və mühasibat uçotu təşkilatın iki müxtəlif bölmələri tərəfindən həyata keçirilir. Bu halda vergi uçotu öz məntiqinə tabe olan və öz qanun və metodlarından istifadə edən tamamilə müstəqil bir sistemdir və mühasibat hesabatlarının heç də vergi məqsədləri üçün dəyişdirilməsi ilə bağlı qaydalar məcmusu deyildir. İngilis-amerikan sisteminin konsepsiyası vergi və mühasibat uçotunun bir-biri ilə qarşılıqlı əlaqədar olmadığını müəyyən edir. Üstünlük ondadır ki, mühasibat uçotunda yaranan maliyyə göstəriciləri hesabat istifadəçilərə tohif edilməmiş şəkildə təqdim edilir.

Avropa modeli Almanyanın, Belçika, İsveç, İsveçre, İtalya, İspaniya və s. ölkələrin uçot sistemlərini əhatə edir. Avropa modelində mühasibat uçotu sisteminin formalşılması və fəaliyyəti vergitutma qaydalarının güclü və birbaşa təsiri altında baş verir. Yəni mühasibat və vergi uçotu əsildən üst-üstə düşür və mühasibat uçotu bütün fiskal funksiyaları yerine yetirir. Bu modeldə mühasibat uçotunun vergi qaydalarından asılılığı dərəcəsi zəifdən tama kimi müxtəlif ola bilər.

Z.İ.Kruglyakin qeyd etdiyi kimi, mühasibat uçotu və vergitutmanın bu qarşılıqlı konsepsiyası XIX əsrde Prüssiyada meydana çıxmışdır ki, burada da balans mənfəəti məbleğinin mütləq şəkildə vergi tutulan dəyərə bərabər olması qaydası mövcud idi [2, s. 30].

Onun əsas xüsusiyyəti maliyyə hesabatının vergi orqanları üçün hazırlanmasından ibarətdir. Vergitutma üçün baza mühasibat uçotu göstəriciləri hesab olunur, mühasib isə cari uçotu aparır, maliyyə nəticələrini hesablayır və müvafiq olaraq, bündəyə olan öhdəlikləri eks etdirir.

Bələliklə, Avropa qitəsinin ölkələri vergi uçotunu mühasibat uçotu məlumatlarının köçürülməsinə yönəldilmiş müəyyən qaydalar məcmusu hesab edirlər. Qitə sisteminin bu konsepsiyasında vergi uçotunun mühasibat uçotu üzərində hakimlik riskləri mövcuddur, müəyyən dərəcədə vergi uçotu tərəfindən mühasibat uçotunun sıxışdırılması mümkündür.

Baxılan sistemlərin hər birinin üstünlükləri və mənfi cəhətləri vardır. İngilis-amerikan sisteminin nöqsanı iki fərqli xidmətin saxlanmasına görə uçotun aparılmasına xərclərin artmasıdır. Lakin cini zamanda, informasiya hesabatlarının istifadəçilərinə vergi qaydaları ilə təhrif olunmayan məlumatlar verir ki, bu da sistemin mübahisəsiz üstünlüyüdür. Avropa sistemi üçün hesabatların hazırlanmasına daha az xərclər, lakin mühasibat hesabatı məlumatlarının qəçiləzət təhrifi səciyyəvidir, dəməli, onun təhlilində vergi amilinə düzəlişlər etmək lazımdır, yəni bu sistemin üstünlükləri və mənfi cəhətləri birbaşa olaraq İngilis-amerikan sistemine ziddir. İnvestisiya fəaliyyətində birja tənzimlənməsinin aparıcı rol oynadığı ölkələrdə mühasibat və vergi uçotunun ayrılması konsepsiyası ümumiyyətlə qəbul edilmişdir. İnvestisiyaların bank maliyyələşdirilməsi üstünən ölkələrdə kompleks uçot sistemi yayılmışdır.

Vergi və mühasibat uçotunun nisbəti probleminin həlli yolları

Cəmiyyətin iqtisadi həyatının hüquqi əsaslarının, o cümlədən vergi uçotunun əsas yaradıcısı və tənzimləyicisi məhz dövlətdir. Vergi və mühasibat uçotunun nisbəti probleminin həlli üçün məsuliyyət də dövlətin məsuliyyətidir. Hal-hazırda bu problemin həlli üçün üç əsas variant mövcuddur.

Birinci variant vergi uçotunun ayrıca sistemini yaratmaqdır. Vergi ödəyicilərinin üzərinə müvafiq qanunvericilik aktları ilə vergi uçotunu aparmaq və məlumatları müəyyən şəkildə təqdim etmək vəzifəsi qoyulur. Mühasibat uçotuna bu sistemin birbaşa əlaqəsi yoxdur. Təşkilatlar funksiyalarının təkrarlanması aradan qaldırmaq üçün yalnız mühasibat uçotunun bəzi nəticələrini vergi uçotuna ötürə bilərlər. Eyni zamanda, təşkilatlar müstəqil şəkildə bu prosesdən müdaxiləsi olmadan transformasiya metodikasını hazırlayırlar. İngilis-amerikan sistemi ölkələrində uçotun iki növünün korrelyasiya sisteminə mühasibat uçotuna təsir etmədən vergi uçotunun əsaslı şəkildə ayrılmasının bu variantı tam uyğundur.

İkinci variant vergitutmanın təleblərini yerinə yetirmək məqsədilə uçotun maliyyə sistemi elementlərinin köməyi ilə mühasibat uçotu sisteminin daxilində vergi uçotu sisteminin yaradılmasıdır. Bələ bir sistem bütün istifadəçilər üçün mövcud olan qaydalardan istifadə etməklə transformasiya mexanizmini kifayət qədər sada və sürətli etdiyi halda səmərəli ola bilər. Transformasiyanın sadəliyi mühasibat və vergi uçotunun əsas prinsipləri və qaydalarının fərqliliyindən asıldır və bu çox olmamalıdır. Bu variant son vaxtlara qədər Avropa qitəsi sistemi ölkələrində mövcud olan vergi və mühasibat uçotlarının əlaqələri sisteminə bənzəyir. Mühasibat uçotunda tamamilə metodologiyanın prioritəti təmin edildikdə, bu hüquqi sistem effektiv işləyir və vergi uçotunun vəzifələri ikinci dəfə həll edilir. Bu halda, mühasibat uçotunun əsas qaydalarını vergiqoyma məqsədlərinə tabe etdirmək olmaz.

Üçüncü variant mühasibat uçotunun mövcud nəticələrini dəyişməz şəkildə vergi məqsədləri üçün istifadə etmək imkanını nəzərdən keçirir. Vergi uçotu məhz buradan başlıdır. Hal-hazırda bu, hüquqi biliydkən tam asılılıqla şərtlənən qeyri-mümkün variantdır. Hətta ABŞ, Kanada və Qəribi Avropanın mədəni nümunəvi vergi ödəyicisi elə bir qabiliyyətə malik deyildir ki, tam hüquqi azadlıq şəraitində olan sahibkar bu və ya digər hesabat göstəricilərinin necə vergiyo colb edicəyini nəzərə almadan uçot siyasetini formalasdırıbilsin.

Məsələni həll etmək üçün qanunvericiliklə mövcud mühasibat uçotu standartlarını vergitutma məqsədilə istifadə etmək üçün təyin etmək olardı. Həm İngilis-amerikan, həm də Avropa hüquqi uçot sistemleri belə bir platforma ilə başlıdır. Lakin vergi uçotunun inkişafı dialektikası eyni iqtisadi proseslərin və göstəricilərin vergi və mühasibat bilgiləri arasındaki fərqlərin artma tendensiyasını göstərir. Bununla əlaqədar, dünya iqtisadiyyatının hazırlı inkişaf mərhələsi baxımdan üçüncü variantın istifadəsi mümkün deyildir.

Vaxt keçdikcə ikinci variant da öz səmərəsizliyini nümayiş etdirir. Son illərdə iqtisadiyyatın transmilliləşdirilməsi mühasibat hesabatlarında olan maliyyə məlumatlarına təlebləri sürətlə artırılmışdır. Mühasibin müstəqil peşəkar qərarı getdikcə daha vacibdir. Bu qərar yalnız mühasibat uçotu prinsipləri əsasında formalasdırılmışdır. Vergi uçotu mühasibat uçotu ilə xeyli bağlı olsa da, bir sıra parametrlər üzrə onunla tamamilə uyğun gəlmir. Mühasibat uçotunun əsas prinsiplərinin tətbiq olunmasında onların ən böyük uyğunsuzluqları ortaya çıxır.

Mühasibat və vergi uçotunun qarşılıqlı əlaqəsi qismən təşkilatın öz maraqlarının çatışmazlığı problemini ortaya qoyur. Potensial investorlar və vergi orqanları olan iki növ istifadəçinin qarşılıqlı əlaqələrində - her bir kommersiya təşkilatında məqsədlərin ekslivi problemi meydana çıxır. Potensial investorlar qarşısında təşkilat daha zəngin və daha uğurlu, vergi strukturlarına daha yoxşul və kasib görünməyə çalışır. Buna baxmayaraq, təşkilat hesabatın qurulması prinsiplərinin formalasdırılmasında qeyri-məhdud azadlıqə malik deyil, çünki hökumət vergi ödəyicisinin vergi bazasının azaldılması və vergi uçotu qaydalarını yaratmaqla vergi imtiyazlarının istifadəsi üzrə formal imkanlarını minimuma endirməyə çalışır. Bələliklə, mühasibat uçotu və vergi uçotunun normativ tənzimlənməsi qaydalarını vahid sisteme yerəşdirmək mümkün deyil, çünki onlar eks prinsiplərə əsaslanır.

Mühasibat hesabatlarının keyfiyyəti üçün zərər vermədən vergi məqsədlərini həyata keçirmək getdikcə daha da çətinləşir. Buna görə, mühasibat uçotu standartlarına daxil olan problemlərin artan mürəkkəbliyi nəzərə alınmaqla vergi ehtiyaclarını nəzərdən keçirmək daha az qəbul edilən olur.

Qeyd edək ki, dünya miqyasında mühasibat uçotunun inkişafı vergi tələblərindən tam ayrılmış istiqamətində gedir. Bu proses həm vergitutmanın effektivliyində, həm də mühasibat (maliyyə) hesabatlarının keyfiyyətində müsbət eks olunur. Vergitutma ilə birbaşa bağlı olmayan mühasibat uçotu göstəricilərindən azad olan vergi uçotu öz məqsədlərini formalasdır. Mühasibat uçotu, öz növbəsində, hesabat göstəricilərinin təhrif olunmasına səbəb olan amillərdən xilas olur. Təşkilatın uçot sistemlərinin metodoloji birləşməsi problemi dövlətin normativ aktlarında müəyyən edilmiş üsullarla müqayisədə transformasiya sxemlərinin və metodlarının effektivliyini əhəmiyyətli dərəcədə artırın ilkin senətlərin işlənmə merhələsində müstəqil olaraq həll olunur.

Azərbaycanda vergi uçotunun meydana çıxmasının əsas şərti

Azərbaycanın müasir mühasibat sisteminin formalşamasına əsasən ingilis-amerikan modeli təsir göstərdi. Azərbaycan təcrübəsi üçün "vergi uçotu" termini nisbətən yenidir. Əvvəlcə uçotun ayrıca növü kimi vergi uçotu vergi məqsədləri üçün uçot adlandırıldı.

Yuxarıda qeyd olunanları nəzərə alaraq, belə bir nəticəyə gəlmək olar ki, "vergi uçotu" anlayışının ortaya çıxmazı Azərbaycanın xüsusi iqtisadi vəziyyəti və əsasən də bündə gelirləri və xərclərinin vəziyyəti ilə bağlıdır. Dövlət ehtiyaclarının maliyyələşdirilməsinin mənbələrinin məhdudluğu, bündə kəsiri icra hakimiyətini bündə gelirlərinin əhəmiyyətli payını təşkil edən vergilərin (ƏDV, mənfəət vergisi) hesablanması proseduruna daimi dəyişikliklər edilməsi zəruri qarşısında qoymuşdur. Vergi tutulan baza genişlənmiş, təşkilatın maliyyə-iqtisadi fəaliyyətinin əsas göstəricilərinin hesablanması metodları fiskal məqsədləri üçün düzəlşlərə məruz qalmış, nəticədə təşkilatlarda uçot daha çox qarşıq və qeyri-müəyyən olmuşdur.

1996-2001-ci illərdə Azərbaycanın uçot təcrübəsində mühasibat uçotunun aparılması qaydaları vergi mövqeyində şorh olunmuşdur. Vergi qanunvericiliyində daimi dəyişikliklər edilməsi vergi hesablamalarının mürəkkəbləşməsinə gətirib çıxardı. Bu, mənfov vergisinin, ƏDV-nin, fiziki şəxslərdən gəlir vergisinin hesablanması və ödənilməsinə də təsir göstərməşdir. Tesərrüfat subyektinin hüquq və vəzifələri vergi və digər qanunvericilik növlərində çox mürəkkəb və qeyri-müəyyən təsirlərə məruz qalmışdır ki, bu da müxtəlis nəzarət orqanlarının fəaliyyətlərində uyğunsuzluğa gətirib çıxarmışdır. Ayrı-ayrı vergilər üzrə vergi bazalarının hesablanması üçün lazımlı olan göstəricilərin xüsusi uçotunun aparılması tələbləri, mühasibat uçotuna paralel olaraq, vergilərin hesablanması prosedurunu tənzimləyən qanunvericilikdə qeyd olunsa da, onlar mühasibat uçotu qanunvericiliyində təsbit olunmamışdır. Vergitutma bazası kimi belə mürəkkəb göstəricinin formalşması üçün artıq mühasibat uçotu məlumatlarının kifayət etmədiyi vəziyyət yaranırdı. Beləliklə, uçot sistemlərinin informasiya axınlarının uyğunsuluğunun nəticəsi olan mühasibat uçotu və vergitutma sistemindəki ziddiyətləri Azərbaycanda vergi uçotunun meydana çıxmamasının əsas şərti adlandırmaq olar.

Mütəxəssislər tərəfindən vergi uçotunun təşkili ilə bağlı təklif edilən yanaşmalar öz məzmununa görə fərqlidir. Lakin, daxili xüsusiyyətlərinə görə, onlar mühasibat və vergi uçotunun qarşılıqlı təsirinin aşağıdakı iki modelinə uyğundur, yəni:

1) uçot məlumatlarının toplanılması, qruplaşdırılması və ümumiləşdirilməsi üzrə vahid mühasibat uçotu sisteminə, bu, mənfov vergisi daxil olmaqla vergi öhdəliklərinin məbləğini müəyyən etmək üçün zəruri və kifayətdir;

2) uçotun təşkilinin iki asılı olmayan və müstəqil növü kimi iki sistemin, yəni mühasibat və vergi uçotunun müstəqil mövcudluğuna.

Praktikada vergi və mühasibat uçotunun bölünməsi baş verməmişdir. Həqiqətən, vergi ödəyişci vergilərin hesablanması üçün əlavə uçot sistemi yaratmaq öhdəliyinə malikdir. Bu yalnız təşkilatların xərclərinin artmasına getirib çıxarırlar və mühasibat uçotunu fiskal funksiyalardan istisna etmir, üstəlik, vergi inzibatçılığının keyfiyyətini yüksəldirməsinə kömək etmir. Eyni zamanda O.N. Berqə görə, "mühasibat və vergi uçotunun yaxınlaşdırılması probleminin həllində mövcud vəziyyətdəki potensial dəyişiklik nəzəro alınmalıdır. Mövcud ilkin şərtlər və tendensiyalar göstərir ki, MHBS tədricən ölkədə daha da əhəmiyyətli dərəcədə rol oynayacaq səbəbindən, mühasibat və vergi uçotu arasında fərqlər yaxın gələcəkdə artacaqdır" [3, s. 62].

XXI əsrin ilk onilliyində Azərbaycanda iqtisadi artımın başlaması ilə birlikdə kapital bazarının inkişafı başladı. Bu bazarın normal fealiyyətinin ən vacib cəhətindən biri onun iştirakçılarının iqtisadi qərarların qəbul edilə biləcəyi etibarlı maliyyə məlumatları ilə təmin etməkdir. Azərbaycanda mövcud mühasibat sistemi bu ehtiyacı qarşılıya bilmədi. Bununla əlaqədar olaraq Azərbaycan təşkilatları tərəfində bəcənəlxalq standartlara uyğun maliyyə hesabatlarını formalasdırmaq zərureti meydana çıxdı. Avropa qitəsi ölkələrinde MHBS-nin tətbiqi Avropa sistemini son bir neçə ildə ingilis-amerikan sistemi ilə əhəmiyyətli dərəcədə yaxınlaşdırıldı. Vergi uçotunun mühasibat uçotundan tam ayrılmış istiqamətində seçim aparılmışdır. MHBS standartları hesabatların hazırlanması zamanı məlumatları vergi qaydalarından tam asılı olmayan formada təqdim olunması üçün tələb edir. Bu baxımdan, MHBS-yə uyğun olaraq maliyyə hesabatlarını hazırlayan təşkilatlar vergi uçotunu tamamilə təcrid etməyə və vergi tələbləri altında mühasibat uçotunu qurmamağa məcburdurlar.

Vergi qanunvericiliyi və MHBS-nin tətbiqi arasında maneələr və onların aradan qaldırılması yolları

MHBS-nin tətbiqi üçün zəruri şərtlərdən biri vergi hesablamasının tənzimlənməsidir. Lakin Azərbaycan Respublikasının Vergi Məcəlləsinin ikinci hissəsinin qəbul edilməsi zamanı müxtəlif hakimiyət orqanlarının maraqlarının müəyyən bir korrelyasiyası yarandı və bu da Vergi Məcəlləsində vergi uçotunun ardıcıl həyata keçirilməsində sistemli yanaşma tətbiq etməyə imkan yaradı. Vergi Məcəlləsi mühasibat uçotu standartlarının köməyi ilə vergi qanunvericiliyi çərçivəsindən kənarda vergitutmanın tənzimlənməsinə imkan verən mühasibat uçotuna əhəmiyyətli dərəcədə istinad edir. Belə hallarda MHBS qaydalarının tətbiq edilməsi çətindir.

Eyni zamanda, mühasibat uçotu göstəricilərindən asılı olaraq vergi parametrlərinin hesablanması toşkil edən Vergi Məcəlləsinin istinad normaları təkco MHBS qaydalarının tətbiq edilməsinə mane olmur, həm də vergi qanunvericiliyinin struktur vahidiyini pozur və vergi və yığımın qanunvericilik müəyyənliyinin konstitusiya prinsipini pozur. MHBS-nin yanaşmaları və şorhalarını nəzərdən keçirərək, vergitutmanın yanaşmaları və təfsirləri ilə uyğun gəlməyən aşağıdakı beş əsas prinsipi ayırmak olar:

- təşkilatın iqtisadi səmərələrinin azaldılmasının vergi göstəricilərindən və təşkilatın iqtisadi səmərələrinin mühasibat hesabatı göstəricilərindən birbaşa asılı olmamasından bilavasitə asılılığı;

- məzmun üzərində vergi prioriteti forması və forma üzərində mühasibat prioriteti məzmunu;
- nominal göstəricilərin xeyrinə real göstəricilərdən vergi imtina və real göstəricilərin nominal göstəricilər üzərində mühasibat üstünlüyü;

- mühasibat ehtiyatlılığı tələbi və vergi laqeydiliyi tələbi;

- xərclərin olmamasının vergi cəhimalı və xərclərin mühasibat cəhimalı.

Mühasibat uçotu parametrləri vergilər və ödenişlər üzrə qanunvericilikdə istifadə edilmədiyidə, Azərbaycan Respublikasında vergitutma yolu ilə MHBS-ni tətbiq etməyə mane olan məsələlər ortaya çıxmayaçaqdır. Vergi və mühasibat standartları bir-birindən ciddi surətdə asılı olmayan mənbələrə malik olmalıdır, onda onlar səmərəli olacaqdır. Buna görə də, Azərbaycan Respublikasının Vergi Məcəlləsində bütün vergilərin hesablanması formalasdırmaq və vergitutma parametrlərinin və mühasibat hesabatları göstəricilərinin qanunvericilik üzrə qarşılıqlı asılılığını çıxarmaq lazımdır ki, bu da Azərbaycanda MHBS qaydalarının effektiv tətbiqinə xidmet edəcəkdir. Müxtəlif səviyyələrdə bu, demək olar ki, bütün vergilərə, lakin ilk növbədə isə əmək vergisinə aiddir.

Mühasibat və vergi uçotunun bölüşdürülməsinin nə dərəcədə obyektiv və hərtərəfli olacağın dan Azərbaycanda MHBS-nin uğurlu tətbiqi birbaşa asılıdır. Əslində, səhəbət vergi münasibətlərinin bütün kompleksini əhatə edən vergi uçotunun formalşamasından gedir. Azərbaycan Respublikasında vergi qanunvericiliyi ilə MHBS-nin tətbiqi ilə bağlı maneələri aradan qaldırmaq üçün, bizim fikrimizcə, aşağıdakilar zəruridir:

- vergi qanunvericiliyi aktlarından, Azərbaycan Respublikasının Vergi Məcəlləsindən ilk önce,

uçot qaydalarından asılı olaraq vergitutma göstəricilərinin hesablanması nəzərdə tutan normaları aradan qaldırmaq;

- qeyri-düzgün mühasibat uçotunun aparılmasının vergi nəticələri ilə bağlı məsuliyyətin qarşılaşlı əlaqəsini normativ-hüquqi aktlardan çıxarmaq;

- təşkilatın maliyyə hesabatlarının vergi orqanlarına məcburi verilməsini ləğv etmək;

- vergi uçotunu xarakterize edən kateqoriyaları Azərbaycan Respublikasının Vergi Məcəlləsinin birinci hissəsində təsbit etmək və bütün vergilərə onların təsirini artırmaq;

- nəhayət, vergi uçotunun məqsədi vergi bazası göstəricilərini və vergi məbləğini formalasdırmaqdır;

- Vergi Məcəlləsində nəzərdə tutulmayan vergi uçotunun aparılması üzrə əlavə tələblərin vergi və digər qanunvericilik orqanı tərəfindən irəli sürülməsi imkanlarını istisna etmək.

Azərbaycan Respublikasında vergi uçotu sisteminin təkmilləşdirilməsi

Azərbaycan Respublikasında vergi sisteminin ve deməli vergi uçotu sisteminin daha da təkmilləşdirilməsi ölkənin iqtisadi inkişafı, o cümlədən sahibkarlıq fəaliyyətinin inkişafı üçün böyük əhəmiyyət kəsb edir. Əsas problem bündə gəlirlərini eyni vaxtda saxlamaqla biznesə vergi yükünün azaldılmasıdır. Bundan başqa, dövlət xərcləri artmaqdadır və sosial yönümlü son təşbbüsler nəzərə alsaq, yaxın gələcəkdə də artacağı qənaətinə gəlmış olarıq.

Dövlətin bündə xərclərinin tömin olunması çərçivəsində dövlətin artan ehtiyaclarına baxmayaraq, son illər ölkənin vergi sahəsində istehsalçılar vergi yükünün azaldılması və vergi yiğiminin daha yüksək səviyyəsini tömin etmək üçün bir sıra islahatlar aparılmışdır.

Vergi yükünün ümumi səviyyəsini ardıcıl olaraq azaltmaq zərureti kontekstində ƏDV dərəcəsinin azaldılması variantları nəzərdən keçirilir. ƏDV problemləri xeyli dərəcədə biznesin bu verginin inzibatçılığında qayda yaradılması üzrə odalıtoləblərin möhdudlaşdırılmasının nəticəsidir. Bu, ilk növbədə, investisiya və innovasiya fəaliyyəti üzrə ixrac ƏDV-nin ödənilməsi ilə, effektiv vergi təşviqlərinin olmaması ilə bağlı həll edilməmiş problemlərdür. Əlavə olaraq texniki yenidənqurma və əsas fondların yenilənməsi üçün stimulların olmaması iqtisadi artımın yüksək templərini tömin etmək üçün real maneələr yaradır [4, s. 8].

İ.Y.Novikovanın sözlərinə görə, bu gün vergi siyasetində öz fəaliyyətini gücləndirmək üçün dövlətin vergilərin tənzimləyici funksiyasından daha səmərəli istifadə etməsinə ehtiyac var [5]. Təşkilatlar vergini ödəyəcəklər, lakin eyni zamanda vergilər biznesin inkişafına mane olmamalıdır. Vergi dərəcələrinin azaldılması yeni iş yerlərinin yaradılmasına, iqtisadi artıma və daxili bazarın inkişafına, cələcə də xarici investisiyaların cəlb edilməsinə müsbət təsir göstərir. Lakin ölkənin vergi ödəyiciləri həmisi vergitutmanın optimallaşdırılması yollarını axtarırlar, buna görə vergi dərəcələrinin azaldılması barədə qərar qəbul edərkən, ölkənin mentalitetini nəzərə almaya bilməzlər. Bu başadıgünləndir: vergi ödəyiciləri vergilərdə qənaət üsullarını keşf etmək üçün yolları hazırlamağa məcburdurlar, çünki Azərbaycanda vergi ödəmələrinin səviyyəsi alınan gəlirlərin əhəmiyyətli payını təşkil edir. Ancaq aydınlaşdır ki, vergi ödəyiciləri vergilərin qanuni optimallığıdır. Uçot siyaseti olmalıdır. Bele uçotun inkişafı üçün əlverişli əsas yaratmaq məqsədilə, daxili vergi hesabatlarının idarə olunması məqsədilə onların istifadə etdiyi idarəetmə uçotunun üsul və metodları zəruridir. Vergi hesablamaları baxımından idarəetmə uçotu üsullarından istifadə etmək vəzifəsi bu və digərinin qarşılıqlı əlaqəsi yolu ilə həll edilə bilər ki, bu da bütövlükdə təsərrüfat subyektiin qeyri-istehsal xərclərini azaldacaqdır.

Nəticəs

Beləliklə, yaxın illərdə vergi islahatının ümumi məqsədi təkcə dövlətin deyil, həm də konkret bir təşkilatın mikroiqtisadiyyatının iqtisadi artımın və maliyyə sabitliyinin tələblərinə cavab verən vergi sisteminin yaradılmasıdır. Təşkilatda belə yanaşmanın effektivliyinin əsas şərti, bizim fikrimizcə, vergi yükünün optimallaşdırılmasına kömək edən vergi öhdəliklərinin idarəetmə uçotun üçot siyaseti olmalıdır. Bele uçotun inkişafı üçün əlverişli əsas yaratmaq məqsədilə, daxili vergi hesabatlarının idarə olunması məqsədilə onların istifadə etdiyi idarəetmə uçotun üsul və metodları zəruridir. Vergi hesablamaları baxımından idarəetmə uçotu üsullarından istifadə etmək vəzifəsi bu və digərinin qarşılıqlı əlaqəsi yolu ilə həll edilə bilər ki, bu da bütövlükdə təsərrüfat subyektiin qeyri-istehsal xərclərini azaldacaqdır.

ƏDƏVİYYAT

1. Палий В.Ф. О государственном суверенитете в области регулирования бухгалтерского учета/ В.Ф. Палий //Бухгалтерский учет. 2006. №1. - 49 с.
2. Кругляк З.И. Взаимодействие систем бухгалтерского и налогового учета: международный опыт и российская практика / З.И. Кругляк // Все для бухгалтера. 2007-№15.-30 с.
3. Берг О.Н. Бухгалтерский и налоговый учет: пути сближения / О.Н.Берг.-М.:Гроссмедиа, 2010. - С. 62
4. Зенкова, М.В. Становление налоговой системы и ее влияние на результативность предприятия [Текст] / М.В. Зенкова // Наука и образование в России и за рубежом: сб. междунар. конф. М.: Доленко, 2012. -8 с.
5. Новикова И.Ю. Законная оптимизация налогообложения и зарплатные схемы / И.Ю. Новикова, В.В. Белякова.- М.: Альфа-Пресс, 2008.-152 с

Фуад Вагиф оғлы Гусейнов
докторант кафедры

"Бухгалтерский учет и аудит" АГЭУ

Теоретико-практический подход к сходствам и различиям между бухгалтерского и налогового учета при расчете налогов

Резюме

В статье рассматриваются две основные модели нормативного регулирования учета, пути решения проблемы налогового и бухгалтерского соотношения и определено основное условие для возникновения налогового учета в Азербайджане. Кроме того, были выявлены барьеры между налогового законодательства и применения МСФО, определены пути их устранения и обоснованы направления совершенствования системы налогового учета в Азербайджанской Республике.

Ключевые слова: расчет налогов, налоговый учет, бухгалтерский учет, налоговое законодательство, МСФО.

Fuad Vagif Huseynov

Azerbaijani State Economic University
"Accounting and Auditing" Researcher

Theoretical and Practical Approximation and Difference Between Accounting and Tax Accounting

Summary

The article reviewed two main types of accounting regulators: ways of solving the problem of the tax and accounting ratio, and the main condition for tax registration in Azerbaijan. In addition, barriers to tax legislation and the application of IFRS were revealed and ways of their elimination were identified, and directions for improving the tax accounting system in the Republic of Azerbaijan were justified.

Key words: tax calculation, tax accounting, accounting, tax legislation, IFRS.