

*Sənan Rövşən oğlu BAYRAMOV  
Azərbaycan Dövlət İqtisad Universiteti (UNEC), dissertant*

## PUL İQTİSADI MÜNASİBƏTLƏRİN BAŞLICA FENOMENİ KİMİ

### Xülasə

Təqdim olunan məqaledə pulun emisiyyəsi və dövriyəsinin müasir problemlərinə nəzəri-təcrübi yanaşmalar öz əksini tapmışdır. Bundan əlavə, pul tədavülünən təşkili və tənzimlənməsi ilə bağlı mövcud təcrübə və yanaşmalar geniş planda və kompleks şəkildə şərh olunur. Araşdırmanın davamı olaraq, həmçinin maliyyə və pul münasibətləri arasında əlaqələr öyrənilir, əldə olunan nəticələr elmi cəhətdən əsaslandırılır.

*Açar sözlər: pul, inflyasiya, maliyyə, alıcılıq qabiliyyəti, valyuta, istehsal, büdcə, monetar siyaset, fiskal siyaset.*

### Giriş

Müasir dövrde pul kütlesi, nağd və nağdsız hesablaşmalarda istifadə olunan pulun strukturunun, ümumiyyətlə pul tədavülünən tənzimlənməsi iqtisadçıların və iqtisadi qurumların diqqətini cəlb edən bir polemika obyektinə çevrilmişdir. Nağd pul və monetar aqreqatlar baxımından pul siyasetinin düzgün aparılması milli iqtisadiyyatın davamlı inkişafı üçün mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Əlbəttə, pul problemi həmisiə iqtisad elmi üçün maraqlı bir tədqiqat sahəsi olmuşdur, çünki pul və onun əlaqədə olduğu iqtisadi münasibətlər həmisiə bir-birinə müəyyən şəffaflığa nail olunmasına tələb edir. Pul fenomeni bözi hallarda subyektiv amillərlə bağlı olsa da nəticə etibarilə iqtisadi münasibətlər sistemi ilə şərtlənir.

Pul fenomeni geniş iqtisadi münasibətləri əhatə edir. Belə ki, o, iqtisadi idarəetmə orqanlarının və sahibkarlıq fealiyyətinin nəticələri, qiymətli kağızlar və borc kapitalı bazarı, pul tədavülü, pulun alıcılıq qabiliyyəti, faiz dərəcələri, valyuta münasibətləri, əmtəə dövriyəsi, inflyasiya, monetarist və fiskal siyaset, bütövlükdə iqtisadi mexanizmlər sistemi ilə bağlıdır. Onunla bağlı olan sosial-iqtisadi məsələlərin düzgün həllinin səmərəli nəticələrinə istinadən ölkə rəhbərliyi qətiyyətlə yüksək sosial-iqtisadi göstəricilərə nail olunması, dövlət büdcəsi, maliyyə-kredit siyaseti, valyuta münasibətləri üzrə gələcəkdə daha önəmlı və effektli tədbirlərin görülməsi tələbini irəli sürür. Nəzərə alınmalıdır ki, burada müəyyən problemlərin mövcudluğu nəticə əsaslı büdcə sistemine keçilməsi, proqramlar və layihələr üzrə xərclərin maliyyələşdirilməsi zərurətini də yaratır.

### Pul fenomeninin aşdırılmasına klassik yanaşmalar

Pul tədavülünən təşkili və idarə edilməsi bir çox tanınmış dünya iqtisadçılarının həmisiə diqqət mərkəzində olmuşdur. Bu məsələlər A.Smit, D.Rikardo, D.J.S.Mil, L.Valras, A.Marşall, M.Fridmen, D.J.Xiks, P.Samuclson və L.Xarrisin əsərlərində geniş şərh edilmişdir. Həm də maraqlıdır ki, onların bu məsələ üzrə fikirləri bir-birilə müəyyən dərəcədə fərqli olmuşdur. Biziñ fikrimizcə, yuxarıda göstərilən iqtisadçıların həmin probleme olan münasibətləri həm də müəyyən idoloji və elmin konyunktura hallarının olması ilə şərtlənir. Məsələn, "Keynsçilik" monetarizmi, real iqtisadiyyat, pulun kəmiyyət nəzəriyyəsi və sairəni buna misal getirmek olar. "Keyns inqilabı" adlanan yanaşmada alıcılıq qabiliyyətinən tənzimlənməsi başlıca yer tutur. Lakin bir sira iqtisadçılar Keynsin müvafiq fikrine əsas olmadan tənqidini yanaşırlar və Keynsin tədiyyə qabiliyyətinin iqtisadi feallığ, istehsal və məşğulluq, bütövlükdə təkrar istehsal prosesi ilə əlaqəli fikirlərini düzgün şərh etmirlər. Onlar tədiyyə qabiliyyətini iqtisadi və təsərrüfat dövriyəsi ilə tam əlaqələndirmirlər. Bu səbəbdən də dəyər və qiymət, son hədd faydalılığı, pul fenomeni və pulun iqtisadi proseslərdə rolunu elmi cəhətdən izah edə bilmirlər. Bir sözə, nəticədə pul problemi mikro və makroiqtisadi cəhətdən düzgün əlaqələndirilmir. Onlardan fərqli olaraq Keyns pul problemini iqtisadi realılıqla, pul impulsları, faiz dərəcələri və onların yiğim

prosesi və kapitalın investisiyalasmasına təsiri və bütün bunların konkret iş yerləri və işçi gücəsinin məşğulluğu ilə əlaqələndirmişdir. Keynsi tənqid edənlər (neoklassiklər) burada Keynsin monetar amilləri nəzərə almadığını iddia edirlər. Halbuki, ümumi təhlil baxımından tədiyyə qabiliyyəti investisiya, əmək bazarı, maliyyə aktivləri, milli gəlir, ictimai təkrar istehsal və nəticə etibarilə yənə də pul problemi, hətta monetarizm ilə əlaqədardır. Məlumdur ki, monetarizm konsepsiyası istehsal hecmimin pul kütlesinin hecmi ilə optimallı vəhdətiyini, uyğunluğunu nəzerde tutur. Əlbəttə, burada neokeyns konsepsiyasının əhəmiyyətini də inkar etmək olmaz. Ona görə də bu problemə konvergensiya, yəni hər bir nəzəriyyənin müsbət tərəfini nəzərə almaq və onları sintez halında dərk etmək daha önemli olardı. Qeyd etmək lazımdır ki, L.Xarris pula birinci növbədə onun funksiyaları baxımından yanaşır. Bir çox iqtisadçılar, o cümlədən D.Berkli, Varlas və digərləri pula, onun dəyər ölçüsündə hesablama pulu kimi də yanaşırlar. Bu yanaşma pulun miqdardan nəzəriyyəsində də öz əksini tapmışdır. Əvvəla, qeyd etmək lazımdır ki, pulun funksiyası yalnız deyildiyi kimi hesablama pulu çərçivəsində qalmır, ondan kənara çıxır, cümlə pulun digər funksiyaları da vardır. Əslində isə hesablama pulu texniki və şərti pul vahidi kimi, necə deyərlər, köçürmə əmsali kimi özünü göstərir. Bir çox iqtisadçılardan fərqli olaraq L.Xarris də pula daha geniş baxımdan yanaşır. O, yazar: "pul ictimai hadisədir." L.Xarris ictimai hadisə dedikdə, pulu ictimai fenomen kimi başa düşür, pulu mübadilə, tədavül və digər aspektlərdən və digər sosial aspektlərdən nəzərdən keçirir. Önəmlı cəhət odur ki, bir çox iqtisadçılardan fərqli olaraq, L.Xarris burada "hesablama pulu" əvəzinə "hesablama vahidi" ifadəsini işlədir [1, s. 75-76]. Onun pul konsepsiyasının konseptial, pozitiv cəhətlərindən biri də pulun, əmtəə mübadiləsinin qeyri-müəyyənlik amilləri ilə əlaqələndirilməsidir. Məsələn, o yazar: "qeyri-müəyyənlik pulu olan tələbata təsir edir... burada qeyri-müəyyənlik zaman kimi pulun təhlilində mühüm rol oynayır" [1, s. 90]. Ona görə də müəllif burada zaman vo müəyyənliyi mübadilənin sinxronlaşmasında zoruri hesab edir və onu qeyri-müəyyənliyin alternativi kimi qiymətləndirir. Lakin qeyd etmək lazımdır ki, mübadilənin bazar iqtisadi modeli şəraitində sinxronlaşdırma prosesi heç də asan bir problem deyildi.

Müasir dövrde pul problemi büdcə və əmtəə dövriyəsi, tədiyyə balansı, pula olan tələbat, inflyasiya və qiymətin əmələ gəlməsi, pulun iqtisadi artımıda stimulyaradıcı amilə çevriləməsi onun hesablama vasitəsi kimi funksiyalarla və hesab vasitəsi və yiğim vasitəsi kimi funksiyalarla əlaqələndirilməsi bütün hallarda vəhdəti halda həyata keçirilmir. Bu hal, dünya iqtisad elminin, müasir iqtisadi sistemin böyük problemlərdən biridir. 2019-cu ildə belə problemlər daha da arta bilər. Dünya ədəbiyyatında, o cümlədən maliyyə problemlərinə həsr edilmiş ədəbiyyatlarda pul xüsusi bir əmtəə forması kimi qiymətləndirilir və burada pul tədavülü vasitəsi hesablama vahidi və dəyərin saxlanması vasitəsi kimi qiymətləndirilir. Marksist ədəbiyyatda da pul xüsusi əmtəə forması kimi nəzərdən keçirilir, lakin ümumi ekvivalent konsepsiyası baxımından pul əmtəəsilə real, cismani əmtəə arasında əhəmiyyətli fərqli vardır, cümlə maddi formada olan əmtəələr və əmtəə münasibətləri heç də universal dəyər ölçüsü ola bilməz. Həm də, fikrimizcə, "dəyərlər" anlayışı və "dəyər" anlayışı əksər Qərb ədəbiyyatında, o cümlədən L.Xarrisin yuxarıda adı çəkilən kitabında eynimənalı anlayış kimi işlədir. Ona görə də bu fikirle razılışmaq heç də düzgün olmazdı. Həm də nəzərə almaq lazımdır ki, dəyər mübadilə (ekvivalent və qeyri-ekvivalent) proseslə bağlıdır və ister tarixi təkamül və isterse də müasir baxımdan əmtəə münasibətləri üstün olaraq pul münasibətlərindən irəli gəlmişdir. Hətta kredit münasibətləri də, ssuda münasibətləri də ilkin olaraq pul münasibətlərinə bağlı olmuşdur. İndi bir çox iqtisadçılar, o cümlədən qiymət, pul nəzəriyyəsilə məşğul olan görkəmli alim M.A.Partnoy əmtəələrin mübadiləsi nisbətindən (proporsiyasından) danışarkən yazar: "Pul nəzəriyyəsi qiymət nəzəriyyəsi deyildi və ona görə də bu nəzəriyyə qiymətin əmələ gəlməsi problemi ilə məşğul olmamalıdır. Bu, dəyərlər (dəyər) nəzəriyyəsinin işidir" [2, s. 48]. Əlbəttə, əmtəələrin mübadiləsində nisbi qiymətlər də ola bilər, lakin bu o demək deyildir ki, bu problem pul nəzəriyyəsindən kənarda qalmalıdır, əksinə, fikrimizcə, burada pul nəzəriyyəsi dəha aparıcı, prioritet mövqədə durmalıdır. Bundan başqa,

A.Partnoy da digər müəlliflər kimi "dəyərlər" anlayışını "dəyər" anlayışı ilə eyniləşdirir. Bundan başqa, elm-texnika, ictimai əmək bölgüsü inkişaf etdikcə əmtəə və xidmətlərin həm nomenklatura və həm də çeşidi baxımdan sayı sürətlə artlığına görə mübadilədə iştirak edənlərin əmtəələrinin nisbi qiymətlərində fərqlər sayca daha çox olur. Lakin bu o demək deyildir ki, dəyərlərin nisbi qiymətlər arasında əmtəələr üzrə və cini xidmətlər üzrə böyük fərqlər olmalıdır. Həm də A.Partnoy pulu məcazi mənada deyil, həqiqi mənada əmtəə hesab edərək yazar: "pul əmtəəsi digər bütün əmtəələrin dəyərlərinin ölçüsündür." Müəllif göstərir ki, ticarət prosesi əşya formasında olan pulu doğurur və onu ticarət pulu adlandırır [2, s. 50].

Pul-kredit və maliyyə resurslarının bütövlükdə bir-birilə makro və mikro səviyyədə optimal halda əlaqələndirilməsi onların obyektiv iqtisadi münasibətlər çərçivəsində və nəticəli bütçələşmə ilə düzgün əlaqələndirilməsində mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Çünkü iqtisadi münasibətlər sistemi kimi, obyektiv iqtisadi münasibətlər kimi pulun da həmin sistemdə obyektiv rolu və əhəmiyyəti vardır, çünki iqtisadi sistemlərdə pul və pul münasibətlərinin özünməxsus mövqeyi vardır. Bu cəhət nəzərə alınmadıqda iqtisadi sistemin özündə də bütövlük və sistemlilik pozulmuş olur. Bu hal bəzi Qərb ədəbiyyatlarında iqtisadi sistemlərdə subyektiv qaydada nəzərdən keçirilir, izah edilir. Həm də burada iqtisadi münasibətlərin və ona təsir eden amillerin səbəb və nəticə amillərlə əlaqəsinə alqoritmik qaydada yanaşılır. Burada, halbuki, ister fiskal və istərsə də monetar (istehsalın həcmi) birgə yanaşmanın və bu yanaşmada tələb və teklif nəzəriyyəsindən irəli gələn konsepsiyanın praktikada düzgün tətbiqinin böyük əhəmiyyəti vardır. Ona görə də ictimai təkrar istehsalda bölgü, mübadilə və istehlak real həyatda özünməxsus mürəkkəb sistemlər və yarım sistemlər formalasdır ki, bu da obyektiv olaraq pul-kredit münasibətləri ilə əlaqədar olur. Ona görə də burada ən başlıca məqsəd yarım sistemlərin düzgün uyğunlaşmasını təmin etmək və əmtəə dövriyyəsi ilə pul dövriyyəsi arasında düzgün əlaqənin yaranmasını, əmtəə dövriyyəsinə pul dövriyyəsinə keçidi düzgün müəyyənləşdirməkdir.

### **Pul fenomeni və müasir monetar nəzəriyyənin əsasları**

Bazar münasibətləri şəraitində monetar nəzəriyyənin başlıca tələbi maliyyə dayanıqlığının təmin edilməsidir. Maliyyə dayanıqlığının təmin edilməsi isə bazar vəsaitəsilə təmin edilir. Burada sabitlik dövriyyədə olan pulun tələb olunan miqdarda olmasına asılıdır. Monetarizm elmi məktəbinin əsas nümayəndəsi M.Fridmen yazar: "milli iqtisadi artıma optimal pul kütłəsi siyaseti yeridildiyi şəraite nail olmaq mümkündür" [3, s. 92]. Lakin əsas məsələ bu optimal kütłənin necə müəyyən edilməsi ilə bağlıdır. M.Fridmenə görə pul mexanizmini yüksək səviyyədə effektli etmək lazımdır. Onun fikrincə, bunsuz istehsalın artımında və heyat səviyyəsində böyük uğurlar əldə etmək mümkün deyil. Bu səbəbdən M.Fridmen illik pul kütlesinin 3-5% həcmində artmasını məqsəde uyğun hesab edir. Monetarizmə görə ən başlıca məqsəd qiymətin dayanıqlığı, stabiliiyi və tədavüldə olan pulun miqdarının düzgün tənzimlənməsidir. Bu səbəbdən pul-kredit tənzimləmənin makroiqtisadi amillərinin nəzəre alınması mütləqdir. Belə tənzimləmədə pulun elmi nəzəriyyəsi bu nəzəriyyəni praktikada həyata keçirən iqtisadi orqanların, o cümlədən Mərkəzi Bankın rolü böyükdür. Burada əvvəllerdə göstərdiyimiz kimi əmtəə və pul tədavülinin bir-birinə lazımi uyğunluğunun təmin edilməsi bu mənada pulla əlaqədə olan problemlər, həm də ondan asılı olmayan səbəblər üzündən, məsələn, əmtəənin dəyəri, istehsal qiyməti və bu prosesin tənzimləmə səviyyəsindən xeyli dərəcədə asılı olur.

Keçən əsrin 90-cı illərində iqtisadiyyatın və qiymətlərin liberallaşması SSRİ dağılma ərefəsində ciddi fəsədlər yaratmışdı. Bu dövrə kölgəli gəlir və kapital, habelə nomenklatura kapitalı adlanan kapital da neqativ rol oynamamışdır. Burada dünya valyuta bazarları və maliyyə beynəlxalq qaydasızlığı da az rol oynamamışdır. Ona görə də monetar siyasetin aparılması konkret iqtisadi şərait, milli valyutanın dayanıqlığı, inflasiyanın nisbi sabitliyi, bütövlükdə makroiqtisadi sabitlik şəraitində mümkündür, bu səbəbdən monetarizm siyaseti belə şəraitdə daha çox effekt vera bilər.

Dövlətin düzgün qurulan maliyyə-iqtisadi münasibətləri və maliyyə-vergi siyaseti sosial-iqtisadi tərəqqiye güclü təsir göstərir. Bazar sistemi də güclü və şəffaf iqtisadi bazanın yaradılmasını tələb edir. Bu isə həm də düzgün pul-kredit siyasetinin həyata keçirilməsindən və onun effektli

nəticələrindən asılıdır. Əmtəə-pul münasibətləri öz mahiyyəti etibarilə pul münasibətləri sistemi olmaqla, dövlət bütçəsinin və dövlət gəlirlərinin mövcudluğu ilə ayrılmaz surətdə əlaqədardır.

Müsəir dövrə maliyyə, pul-kredit milli gəlirin bölgüsü və yenidənbölgüsü prosesində pul və sadı fondların əməlo gəlməsi, pul tədavüllü, bütçə bölgüsü və istifadəsi ilə əlaqədar geniş iqtisadi münasibətlər sistəmini ifadə etməyə başlayır. İndi maliyyə, pul-kredit münasibətlərinin dairəsi xeyli genişlənir, dövlət neinkü bütçə sisteminə, həm də bütçədənənər fondlara, maliyyə, gəlirlərə aid olan resurslar problemlərinə təsir edir. Bu səbəbdən müasir şəraitdə bütçə və maliyyə menecementinin vergi inzibatiğinin geniş tətbiq olunması müümən əhəmiyyət kəsb edir. Mənfəət, rentabellik və maliyyə münasibətləri pul fondları ilə əlaqədar olsa da, pul münasibətləri müəyyən mənada maliyyə münasibətlərindən daha genişdir. Maliyyə münasibətləri pul və qeyri-pul formasından asılı olmayaraq istonilən aktivlər üzrə fondların yaradılması və bölgüsürüləməsi deməkdir. Həc də bütün pul münasibətləri maliyyə münasibətlərinə daxil deyil. Maliyyə münasibətləri bir qayda olaraq müvafiq pul vəsaitləri fondlarının yaradılması və istifadəsile əlaqədar olan pul münasibətlərini əhatə edir.

Pul münasibətləri puldan istifadə edildikdə təsərrüfat subyektləri arasında iqtisadi münasibətləri ifadə etdiyi halda pul həm maliyyənin mövcudluğunun, həm də pul münasibətlərinin maddi əsası kimi çıxış edir. Çünkü iqtisadi münasibətlər prosesində təsərrüfat subyektlərinin və dövlətin pul fondlarının yaradılması və istifadəsi mexanizmi həyata keçirilir. Bu mənada pul-kredit siyasetinin başlıca vəzifəsi pul gəlirlərini və fondlarını yaratmaqla bərabər, dövlətin və müəssisələrin pul vəsaitlərinə olan təlobatını ödəməkdən və maliyyə vəsaitlərinin düzgün istifadəsino nəzarət etməkdən ibarətdir. Müvafiq nəzarət mexanizmi konkret olaraq aşağıdakı subyektlər arasındaki pul münasibətlərini əhatə edir:

- müəssisə və təşkilatlar arasında – istehsal və kommersiya fəaliyyəti prosesində alınmış mal material qiymətlərinə (xammal, material, yanacaq, elektrik enerjisi) görə hesablaşmalar, hazır məhsulun reallaşdırılması və xidmətlərin göstəriləməsi;
- müəssisələr və yuxarı təşkilatlar arasında – mərkəzləşdirilmiş pul vəsaitləri fondlarının və cəhiyatların yaradılması;
- dövlətlə müəssisələr arasında vergilərin və digər tədiyyələrin ödənilməsi;
- dövlətlə vətəndaşlar arasında – bütçəyə və bütçədənənər fondlara məcburi və könülli tədiyyələrin ödənilməsi;
- müəssisələrlə banklar arasında – kredit alınması və kreditə görə faizlərin ödənilməsi;
- müəssisələrlə sigorta orqanları arasında – sigorta haqlarının və sigorta hadisəsi baş verdikdə dəymiş zərərin ödənilməsi;
- müəssisələr və onların işçiləri arasında – mükafatların və yardımının verilməsi, əmək haqqının ödənilməsi.

Öslində pul-kredit siyaseti maliyyə resurslarının əməlo gəlməsi, bölgüsü və istifadəsi zamanı meydana çıxan iqtisadi münasibətləri, maliyyə münasibətləri ilə bağlı problemləri dərinlənə öyrənməlidir. Beləliklə, pul-kredit münasibətləri əsasən bölgü xarakteri daşıyır, yəni ÜMM və milli gəlirlərin bölgüsü və yenidənbölgüsü ilə əlaqədardır. Bu münasibətlər bilavasitə həm də dövlətlə əlaqədardır. Belə ki, vergi-qeyri-vergi tədiyyələrinin getdikcə çoxalması, dotsiya və subsidiyaların verilməsi, kommersiya təşkilatlarının və bankların fəaliyyət dairəsinin genişləndirilməsi və digər amillərlə əlaqədar olaraq dövlətin də təsərrüfat subyektləri ilə əlaqəsi genişlənir. Beləliklə, bu proseslər, mənafelər arasında optimal iqtisadi əlaqələr yaratmayı və bu mexanizm ilə istehsala fəal təsir göstərməyi tələb edir.

Dövlətin pul-kredit siyasetinin əsasında dövlətin və əhalinin birgə mənafelərinin həyata keçirilməsi və pul resurslarının tənzimlənməsi durur. Ona görə də respublika orqanlarının fəaliyyətinin prioritet istiqamətləri və hadəfləri yüksək məşğulluğun təmin edilməsindən, iqtisadi artımın stimullaşdırılmasından, tədiyyə balansının tənzimlənməsindən və inflasiya ilə mübarizənin təşkilindən ibarətdir. Bu səbəbdən dövlət istehsalın həcmini və inflasiya səviyyəsini sabit saxlamaq üçün fiskal siyaset və dövlət xərcləri nisbəti arasındaki mexanizmdən istifadə edir, ardıcıl

olaraq sabitləşdirmə siyaseti aparır. Burada yeni ve nəticəli büdcələşmə sistemi mühüm əhəmiyyət kəsb edir ki, bu da dövlət xərclərinin səmərəli maliyyələşdirilməsi baxımından önemlidir.

Bazar münasibətləri şəraitində pulun iqtisadi münasibətlər sistemindəki mexanizmi qaydaları və pul münasibətlərinin istiqamətləri daha geniş əhatə dairəsi alır, diversifikasiya olunur. Həm də pul münasibətləri müəyyən sferalarda yeni məzmun alır, pul münasibətləri pulun öz xassəsindən irəli gəlir, həm də bu münasibətlər pul tədavüllü, əmtəə dövriyyəsi, ödəniş sferası, müəyyən təsərrüfatlıq formaları və iqtisadi fəaliyyət formaları çərçivəsində baş verir. Məşhur iqtisadçı Laurens Xarris "Pul nezəriyyəsi" kitabında, hətta, dünyanın bir çox regionları və ölkələri üzrə yuxarıda göstərilən problemlərin elmi qoyuluşunu irəli sürmüştər və pulun funksiyalarını və iqtisadi funksiyalarını iqtisadi tarazlıq məsələləri ilə əlaqələndirmişdir. Doğrudan da, pulun dəyer ölçüsü funksiyası onun digər funksiyaları ilə düzgün əlaqələndirilməlidir. Həm də bu cələ əlaqələndirilməlidir ki, pul bir qiymətli kağız forması olmaqla digər maliyyə aktivlərinin formaları ilə adekvat əlaqə təşkil etməli ola bilsin, çünkü qiymətli kağızlar arasındaki fərq, o cümlədən, pulun likvid aktivlər arasındaki fərqi sadəcə mühəsibat uçotu və yaxud maliyyə uçotu fərqi deyil, həm də onların ifadə etdikləri iqtisadi münasibətlərin fərqi dər. Bununla yanaşı L. Xarris pula bir ictimai hadisə kimi yanaşır, onu həm də "ictimai fenomen" adlandırmışdır. Pulun fundamental xüsusiyyətlərini müəyyən edir. Bununla əlaqədar olaraq müəllif əmtəə mübadiləsinin bərabərlik prinsipi üzrə aparıldığına irəli sürür [3, s. 82]. Halbuki pulun iştirak etdiyi mübadilə prosesində, sisteminde bərabərlik prinsipinə həmişə əməl etmək olmur.

Pulun əməlo götirdiyi iqtisadi münasibətlər və onun xüsusiyyətləri digər sferalarda, məsolon, nağd pul və ədəniş elektron vasitəsilə aparılmasında da özünü göstərir. İndi nağdsız ədənişlərin genişləndirilməsinə böyük əhəmiyyət verilir. Eyni zamanda buna baxmayaraq, 2005-2011-ci illərdə nağd pul dövriyyəsinin həcmi dünyada dörd dəfədən çox artmışdır. Bununla əlaqədar olaraq bankomatlar vasitəsilə aparılan nağd əməliyyatlar və əməkhaqqı üzrə verilən əməliyyatlar arasında müəyyən problemlər meydana çıxır və bu səbəbdən Q.I.Lontuviskinin göstərdiyi kimi hal-hazırda nağd ədəmələr ümumi ədəmələrin həcmindən 90 faizi təşkil edir [5, s. 3]. Bu problem bir çox elmi konfranslarda geniş müzakirə olunmuşdur. Orada çıxış edənlər, o cümlədən, Q.I.Lontovski nağdsız ədəmələrin müsbət cəhətilə yanaşı onun bir sıra risk əmələgətirə bilmə potensialından, müxtəlif hesablamalarda səhv etmek imkanları haqqında danışmışlar. Bəzi müəlliflər nağdsız hesablamaların geniş tətbiq edilməsi üçün hətta bir sıra inzibati tədbirlərin görülməsini irəli sürdülər. Əlbəttə, burada başqa yanaşmalar da olmuşdur. Bəzilərinə görə ölkədə ədəniş infrastrukturunun zəif inkişaf etdiyini nəzərə alaraq, yalnız nağdsız ədəmə məsələsini deyil, ilk növbədə nağd və nağdsız pul dövriyyəsinin optimallaşdırılması və pul dövriyyəsi üzərində nezəretin gücləndirilməsi, ölkədə ədəniş dövriyyəsi sahəsində mövcud olan nöqsanların aradan qaldırılmasını düşünmək lazımdır. Burada cəyin zamanda nağdsız hesablaşmaların daha ucuz başa galməsi və ya əlverişli olması fikri de tənqid edilmişdir. Orada həmçinin nağdsız hesablaşma qaydasında aparılan əməliyyatların ticarət mərkəzlərində müəyyən problemlər yaratdığı da qeyd edilmişdir. Hətta bəzi çıxışlarda ədəniş kartlarının təhlükəsizliyi, onun firıldaqçılar tərəfindən əldə edilmesi, itirilməsi bir sıra hallarda isə kibercinayətkarlıq hallarının baş verması vurğulanır. Göstərlə bilər ki, A.A.Xodku nağd pulun dövriyyədəki xüsusi çöküşinin azaldılmasının iqtisadiyyatın əlavə artımına səbəb ola biləcəyi yedeyasını irəli sürür. Lakin müəllif bu əlavə artımın hansı yolla əldə edilməsini açıqlamır. Bütövlükdə qeyd etmək lazımdır ki, iqtisadi münasibətlər baxımından nağd və nağdsız hesablaşmalar arasında pul dövriyyəsinin məzmunu və xarakteri baxımından əsaslı fərqlər var.

Pul və onunla bağlı formalaşan iqtisadi münasibətlər sistemi çərçivəsində bir çox amillər, o cümlədən monetar amillər, inflasiya gözləmələri iqtisadiyyatda baş verən bütün disbalans hallarına əhəmiyyətli təsir göstərir. Bəzəi iqtisadçılar burada vaxt amilinə üstünlük verirlər, çünkü adətən hər bir il üçün ölkənin monetar konsepsiyası və ya programı müəyyən edilir. Bu, ondan irəli gəlir ki, adətən il ərzində inflasiyaya təsir edən amillərdə müəyyən deyişikliklər ola bilər.

Həm də bazar qiymətlərinin formalaşmasında iqtisadi artım və ya iqtisadi böhran zamanı pul aqrəqatının strukturundakı dəyişikliklər, pulun dinamikasındaki fərqlər və digər amillər də pulun iqtisadi münasibətlər fenomenində əhəmiyyətli dəyişikliklərə səbəb olur. Burada pulun iqtisadi fenomenliyi haqqında başqa misallar göstirmək olar.

### ƏDƏBİYYAT

1. L.Харрис. Денежная теория. Москва Изд. Прогресс. 1990.
2. Журнал "США-Канада". М.А.Портной. Современные деньги. Уточнение понятий. №11 2015.
3. М.Фридмен. Если бы деньги заговорили. Москва 1998.
4. Л.Харрис. Денежная теория. Перевод с английского. М. "Прогресс", 1999. Стр.75-80
5. Журнал "Деньги и кредит", №7 2012.

**Сенан Ровшан оглы Байрамов**  
Азербайджанский Государственный Экономический  
Университет (UNEC), докторант

### Деньги как важнейший феномен экономических отношений

#### Резюме

В данной статье представлены теоретические и практические подходы к актуальным проблемам выпуска и обращения денег. Кроме того, широко и всесторонне интерпретируются существующие подходы и опыт, связанный с организацией и регулированием денежного обращения. Продолжая исследование, изучаются связи между финансовыми и денежными отношениями, также полученные результаты обосновываются научным обращением.

**Ключевые слова:** деньги, инфляция, финансы, покупательская способность, валюта, производство, бюджет, монетарная политика; фискальная политика.

**Sanan Rovshan Bayramov**  
Azerbaijan State Economic University (UNEC),  
doctoral candidate

### Money as the most important phenomenon of economic relations

#### Summary

The stated article presents theoretical and practical approaches to the actual problems of the issue and circulation of money. In addition the existing approaches and experience related to the organization and regulation of monetary circulation are widely and comprehensively interpreted. Continuing the research, the connections between financial and monetary relations are studied, and the results obtained are substantiated scientifically.

**Key words:** money, inflation, finance, purchasing power, financial policy, currency, production, budget, monetary policy, fiscal policy.