

Ülkər Şahin qızı MƏMMƏDOVA
Azərbaycan Əmək və Sosial Münasibətlər Akademiyası

KƏND TƏSƏRRÜFATI İSTEHSALÇILARININ MALİYYƏYƏ ÇIXIŞ VƏZİYYƏTİNİN QİYMƏTLƏNDİRİLMƏSİNİN METODİKİ MƏSƏLƏLƏRİ

Xülasə

Məqalədə kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyə resursları ilə təminatının qiymətləndirilməsi məsələləri araşdırılmışdır. Kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyə dayanıqlığı problemləri tədqiq olunmuş, onları şərtləndirən bəzi amillər müəyyən edilmişdir. Maliyyəyə çıxış amilinə və onun asanlaşdırılması yollarına xüsusi diqqət yetirilir. Kənd təsərrüfatı istehsalçıları üçün maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsi mərhələləri müəyyən edilmişdir. Kənd təsərrüfatına kredit ayrılmazı və investisiya qoyulmasının məqsədəyğunluğunu müəyyən etmək üçün əmsallar sistemi tövsiyə edilmişdir. Kənd təsərrüfatı istehsalının vaxtsız və natamam maliyyələşdirilməsi səbəbindən itkilərinin ölçülü məqsədile iqtisadi - riyazi model seçilmişdir. Innovasiyalı kənd təsərrüfatı istehsalında maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsi üçün transaksiya xərcərinin yeri və rolu araşdırılmışdır.

Açar sözlər: maliyyəyə çıxış, kənd təsərrüfatı, istehsalçı, metodika, qiymətləndirmə, dayanıqlıq, model, itkilər, transaksiya xərcəri, innovasiya.

Giriş

Hazırda kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyəyə çıxış vəziiyyətini qiymətləndirmək üçün təcrübə baxımdan zəruri detallaşdırılmasına malik və əksəriyyət tərəfindən birmənali qəbul edilən yanaşma yoxdur. Maliyyə dayanıqlığının təmin edilməsi üçün istehsalçıların maliyyəyə çıxış vəziiyyətinə qoyulan tələblər dəqiqləşdirilməlidir. Natamam informasiya şəraitində maliyyələşmədəki problemlər səbəbindən kənd təsərrüfatı istehsalı subyektiin qarşılaşdığı itkilərin hesablanması üçün riyazi modellərin tətbiqi imkanları kifayət qədər araşdırılmamışdır. Kənd təsərrüfatında innovasiyalı istehsalın maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsidə transaksiya xərcərinin yeri və rolü müəyyən edilməmişdir. Qeyd edilən və digər amillər kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsinin metodiki məsələlərini aktuallaşdırır.

Maliyyə dayanıqlığı və maliyyəyə çıxış

Kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyə resursları ilə təminatı və həmin resurslardan istifadə vəziiyyəti onların maliyyəyə çıxış vəziiyyətini şərtləndirən mühüm amillərdəndir. Bu baxımdan kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə dayanıqlığı həlliəcisi əhəmiyyət kəsb edir. İlk növbədə, onu qeyd edək ki, kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə dayanıqlığı dedikdə onun dinamik daxili və xarici mühitdə aktiv və öhdəlik balansını qorumaq, uzunmüddətli dövrdə məqbul risk səviyyəsi daxilində ödəmə qabiliyyətini və investisiya cəlbediciliyini təmin etmək qabiliyyəti başa düşülməlidir. Məlum olduğu kimi, maliyyə dayanıqlığı istehsal məssəsəsinin ümumi dayanıqlığının əsas komponentidir. Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə dayanıqlığı barədə məlumatlar onun tərəfdaları, borc verən təşkilatlar və əlbəttə investorlar üçün olduqca maraqlıdır. Onlar məhz həmin məlumatlar əsasında, istehsalçının kreditdən və ya investisiyadan necə istifadə edəcəyi barədə təsəvvür əldə edir, sonuncuya münasibət barədə qərar qəbul edirlər.

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsi çoxsaylı amillərin, habelə maliyyə dayanıqlığı səviyyəsinin kompleks surətdə təhlilini tələb edir. Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə dayanıqlığının qiymətləndirilməsi tətbiq olunan təhlil metodologiyasından və verilənlər bazasından asılıdır [1]. Haqqında danışılan istehsal subyektiin kapital bazasında mövqeyi, onun barəsində olan maliyyə informasiyasının cəlbediciliyi yeni maliyyə mənbələri axtarışının uğurunu təmin edir.

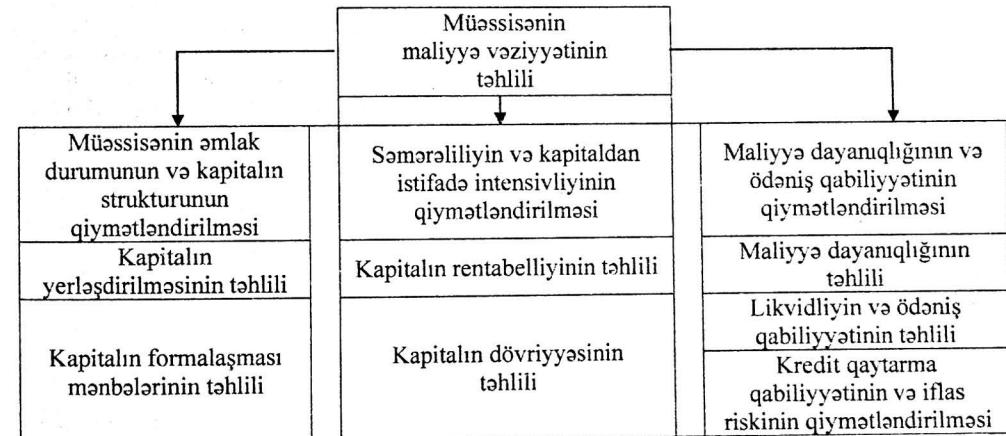
Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə dayanıqlığının, müvafiq mənbələrdə, bir qayda olaraq aşağıdakı növlərini fərqləndirirlər:

- mütləq maliyyə dayanıqlığı;
- normal maliyyə dayanıqlığı;
- qeyri-dayanıqlı maliyyə durumu;
- böhran maliyyə vəziyyəti.

Mütləq maliyyə dayanıqlığı müəssisənin yüksək ödəmə qabiliyyəti və kreditorlardan bilavasita asılı olmaması ilə səciyyəvidir. Başqa sözlə, belə istehsal subyektiin maliyyəyə çıxışında ciddi maneələr olmur. Normal maliyyə dayanıqlığı - maddi-istehsal ehtiyatlarının dəyəri ilə öz dövriyyə vəsaitləri və kreditlərin cəmi arasında bərabərlilik ifadə olunur. Görəmək çətin deyildir ki, normal maliyyə dayanıqlığı statik vəziyyət deyildir və kənar təsirlərə həssasdır. Normal maliyyə dayanıqlığına malik kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyə mənbələrinə çıxış zamanı, haqqında danışılan vəziyyətin nə dərəcədə davamlı olacağı məsələsi aktuallaşır. Bu məsələnin həlli məqsədilə investor və kreditor daha detallı verilənlər bazası yaratmağa çalışır.

Qeyri-dayanıqlı maliyyə durumu müəssisənin ödəmə qabiliyyətinin zaifliyini və onun perspektivlərinin o qədər də ürəkəcan olmadığını göstərir. Bununla belə, həmin vəziyyətdə maliyyə gərginliyini azalda bilən vəsaitləri müxtəlif mənbələrdən cəlb etmək imkanları axtarılır. Əmək axarışı xeyli maneələrlə müşayiət olunsa da, kənd təsərrüfatı istehsalçısının işgüzər fəallığı amili əhəmiyyətli rola malikdir. Kənd təsərrüfatı istehsalçısının böhran maliyyə vəziyyəti, bir qayda olaraq iflas ərzəsi sayılır. Eyni zamanda, unutmaq olmaz ki, aqrar sahəyə himayə sisteminin mövcud olduğu ölkələrdə, məhz dövlət yardımı xilas yolu ola bilir.

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziiyyətinin qiymətləndirilməsi üçün reallaşdırılmalı olan əsas mərhələlərə (bloklara) aşağıdakılardan aid edilə bilər (şəkil 1.).



Şəkil 1. Müəssisənin maliyyə vəziyyətinin təhlilinin sadələşdirilmiş sxemi
(<http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/finansovyy-analiz-predpriyatiya.html>)

Kənd təsərrüfatı istehsalı subyektiin əmlak durumu və kapitalın strukturu onun iqtisadi fəaliyyətinin maliyyə nəticələrində aparıcı rola malikdir. Haqqında danışılan durumun, yəni kənd təsərrüfatı istehsalçısı olan subyektiin maddi-texniki bazasının vəziyyətinin, inkişafə yönünlüyü, innovasiyalara həssaslığı səviyyəsinin qiymətləndirilməsi, həmin subyektiin maliyyəyə çıxış vəziyyətinə münasibətin formallaşmasına həlliəcisi dərəcədə təsir edir. Həmin vəziyyətin təhlili prosesində, hər şeydən əvvəl aşağıdakı məqamlara aydınlıq gətirilməlidir:

- əsas və dövriyyə vəsaitlərinə nə qədər və hansı nisbətdə investisiya yönəldilmişdir;
- onların hansı hissəsi istehsal və tədavül sferasında olmalıdır;
- onların pul və maddi formasının nisbəti necə olmalıdır;
- haqqında danışılan nisbətlərin optimallığı perspektivləri necədir və s.

Unutmaq olmaz ki, hətta yaxşı maliyyə nüticələri olan kənd təsərrüfatı məhsulları istehsalçıları substraktində belə, yuxarıda qeyd olunan nisbətlərin qeyri-səmərəliliyi halında ciddi və davamlı maliyyə çətinlikləri yaranı bilər. Aqrar sahədə maliyyələşməni və maliyyəyə çıxış vəziyyətini tədqiq edən araşdırmaçılardan və mütəxəssislər belə həlla tez-tez rastlaşırlar. Xüsusilə, innovasiyalı inkişafın rəqabət qabiliyyətinin təminatında ön siraya çıxdığı hazırlı dövrədə, "əsas və dövriyyə vəsaitlərinə nə qədər və hansı nisbətdə investisiya yönəldilmişdir?" suali daha çox aktuallıq kəsb edir.

Kapitalın formalasması mənbələrinə gəldikdə onu qeyd edək ki, kənd təsərrüfatı istehsalçıları üçün həmin mənbələrlə illü növbədə, öz vəsaiti və borc vəsaitləri, dövlət tərəfindən ayrılan yardım, o cümlədən subsidiyalar, vergi tətilləri (güzəştəri), qrantlar, layihələr üzrə maliyyələşmə mənbələri və s. qeyd edilə bilər. Həmin mənbələrin hər biri üzrə daxil olan və ya daxil ola biləcək vəsaitlərin, kənd təsərrüfatı istehsalçısı olan subyektin maliyyə vəziyyətinə təsiri ənənəvi və ekonometrik üsullarla təhlil oluna bilər. Haqqında danışılan təsirlərin qiymətləndirilməsində müsbət ekspert texnologiyalarından istifadə dairəsi da genişlənməkdədir. Xüsusilə böyük verilənlərin (Big Data) formalasması şəraitində ekspert texnologiyalarının köməyi ilə əldə edilən qiymətləndirmələrin kamiiyyət xarakteristikaları xeyli dəqiqləşir.

Kənd təsərrüfatı istehsalçılarının kredit qaytarma qabiliyyətinin və iflas riskinin qiymətləndirilməsi üzrə özləri tərəfindən mövcud üsulların tətbiq edilməsi imkanları xeyli dərəcədə məhduddur. Belə ki, risk-menecmentin reallaşdırılması üçün: limitlərin müəyyən edilməsi, ehtiyatların formalasdırılması, müxtəlif risklərdən siğortalanma, fəaliyyətin şaxələndirilməsi istiqamətlərdə atılan addımlar kompleks xarakter daşımalıdır. Problemin yerlərdə həlli imkanları, yüksək ehtimalla rəqəmsal mühitin üstünlüklerinin gerçəkləşdirilməsi sayəsində dəfələrlə genişlənəcəkdir.

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziyyətini təhlil etmək üçün, habelə onun maliyyə vəziyyətini, o cümlədən ödəmə qabiliyyətini qiymətləndirmək lazımdır. Bu məqsədlə aşağıdakı üsullardan istifadə edilə bilər: üfüqi, şaquli, trend, maliyyə əmsalları, müqayisəli təhlil və faktor təhlili üsulları. Bu üsullar müvafiq mənbələrdə kifayət qədər geniş şərh edilmişdir. Onların tətbiqi nüticəsində əldə edilən göstəricilərin kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsi zamanı istifadəsi da ciddi metodiki fikir ayrılığı yaratır.

Aqrar sahəyə vəsait qoyuluşu (və ya kredit verilməsi) barədə qərar qəbul edən investot (bank və ya bank olmayan kredit təşkilatı) müvafiq mənbələrdə təqdim edilən əmsallar qrupundan istifadə edə bilər. Bu baxımdan aşağıdakı əmsallar qruplarına [2, s. 15-20] diqqət yetirmək, zənnimizcə, məqsədə uyğun: maliyyə dayanıqlığı, işgüzar fəallıq, artım tempı, səmərəlilik və ödəniş qabiliyyəti (cədvəl 1).

Ə1 cəlb edilən vəsaitlərdən asılılıq və öz kapitalı hesabına təminat dərəcəsini ifadə edir. $\Theta 1 \geq 1$ hələ böhran vəziyyəti sayılır. Maliyyə dayanıqlığı qrupuna aid $\Theta 2$ -nin azalması istehsalçının maliyyə durumunun pişəşmasını göstərir. $\Theta 3$ barədə də anoloji fikir söyləmək olar.

Kənd təsərrüfatı istehsalı subyektiñin dinamik iqtisadi mühitdə işgüzar fəallıq dərəcəsi onun maliyyəyə çıxış vəziyyətinə əhəmiyyətli surətdə təsir edir. Bu qisməndən əmsallar qrupunda $\Theta 4$ ehtiyatların debitor borcuna çevriləməsi sürətini (işgüzar fəallıq dərəcəsini) səciyyələndirir. Mənbəyindən asılı olmayaraq bütün resurslardan istifadə səmərəliliyini eks etdirən $\Theta 5$ əmsali nəzərdən keçirilən dövr ərzində mənfiət gətirən tsiklin neçə dəfə baş verdiyini göstərir. $\Theta 6$ inkişaf dinamikasını eks etdirir və bu dinamika istehsal edilən (satılan) məhsulun artma (azalma) tempində ifadə olunur.

Cədvəl 1.

Kreditor və investor tərəfindən kənd təsərrüfatı istehsalına vəsait qoyuluşunun məqsədə uyğunluğunu müəyyən etmək üçün hesablanması tövsiyə edilən əmsallar

Əmsal qrupları	Qrupa daxil olan əmsal	Hesablanması qaydası
Maliyyə dayanıqlığı	Ə1	Ümumi kredit borclarının xüsusi vəsaitlərə nisbəti
	Ə2	Satışdan daxilolmaların vaxtı keçmiş debitor borcları və avanslara nisbəti
	Ə3	Satışdan daxilolmaların vaxtı keçmiş kreditor borclarına nisbəti
İşgüzar fəallıq	Ə4	Satışdan daxilolmaların ehtiyatlara nisbəti
	Ə5	Satışdan daxilolmaların balans mənfəətinə nisbəti
Artım tempı	Ə6	Məhsulun həcmiñin cari qiymətlərdə artımını (azalmasını) ifadə edir.
Səmərəlilik	Ə7	Balans mənfəətinin balans məbləğinə nisbəti
	Ə8	Balans mənfəətinin satışdan daxilolmalara (vergilər çıxılmağla) nisbəti
	Ə9	Balans mənfəətinin xüsusi vəsaitlərə nisbəti
Ödəniş qabiliyyəti	Ə10	Pul vəsaitləri, qısamüddətli vəsait qoyuluşları, debitor borcları, ehtiyatlar və məsrəflərin qısamüddətli öhdəliklərə nisbəti

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının iqtisadi fəaliyyətinin səmərəliliyini səciyyələndirən əmsallar qrupuna daxil olan $\Theta 7$ əmsali məcmu kapitalın rentabelliyini göstərir. $\Theta 8$ məhsul satışının, $\Theta 9$ xüsusi kapitalın rentabelliyini eks etdirir. İstehsalçının qısamüddətli borcları öz vəsaiti hesabına ödəməyə nə dərəcədə hazır olduğunu göstərən ödəniş qabiliyyəti əmsali $\Theta 10$, normal fəaliyyət üçün vahidən kiçik olmamalıdır.

Nəhayət onu da qeyd edək ki, kənd təsərrüfatı istehsalçısı olan subyektin investisiya cəlbəciliyini (IC) müəyyən etmək üçün ilk doqquz əmsal üzrə aşağıdakı cəmi hesablamaq olar:

$$IC = \sum_{i=1}^9 ai\theta_i$$

Burada, ai ($i=1 \dots 9$) əmsalların çəkilişini göstərir.

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxışının mövcud vəziyyətinin təhlili və qiymətləndirilməsində iqtisadi-riyazi modelləşdirmənin özünəməxsus yeri və rolu vardır. Məsələ ondadır ki, digər təhlil üsullarından fərqli olaraq ekonometrik üsullardan istifadə sayəsində maliyyəyə çıxışının mövcud vəziyyətinin qiymətləndirilməsində daha çox sayıda amillərin təsirini nəzərə almaq və kamiiyyətcə qiymətləndirmək mümkündür. İndi yə qədər bu məqsədlə kifayət qədər modellərin işlənilən hazırlanlığını söylemək çətindir. Bununla belə, zənnimizcə bəzi mövcud modellərdən kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxışının mövcud vəziyyətinin təhlili və qiymətləndirilməsində istifadə etmək məqsədə uyğun: Bu baxımdan "Aqrar istehsalın vaxtsız və natamam maliyyələşdirilməsini baş verən itkilərin ölçüləsi" məqsədi ilə qurulmuş modeli [3] xüsusilə diqqətəlayiq hesab edirik.

Vaxtsız və natamam maliyyələşdirmə səbəbindən baş verən itkilərin ölçüməsi modeli

Bu modeldə maliyyələşmənin iki variansi üzrə bütün əsas istehsal - texnoloji və maliyyə amilləri nəzərə alınmaqla müqayisə aparmaq mümkündür. Bir varianda vaxtında və tam həcmində maliyyələşdirilmə, digərində isə vaxtsız və natamam maliyyələşdirilmə hali üçün hesablamalar aparılırla bilir. Özü də hər iki halda mövcud və gələcək məhdudiyyət şərtlərinin nəzərə alınması mümkündür.

İndi isə modelin şərhini verək. Tutaq ki, **X** kənd təsərrüfatı müəssisəsinə müyəssər olan bütün texnoloji prosesləri əhatə edən neyman formasında verilmiş texnoloji imkanlar çoxluğunudur:

$$\mathbf{x} = (\mathbf{a}, \mathbf{b}(\xi)),$$

burada,

ξ - müəssisəyə təsadüfi təsirlərin variantları;

$\mathbf{a}(\xi)$ və $\mathbf{b}(\xi)$ - texnoloji prosesin müvafiq olaraq xərclər və buraxılışlar üzrə yarımmüsbat vektorlarıdır. Onu zamana görə $T = [t; t] \cap N$ dəyişməz qəbul edək.

a_t ilə müvafiq təsadüfi şərtlər daxilində məhsul üçün t anında çəkilən xərci, $b_t(\xi)$ ilə buraxılışı işaret edək $t \in T$. Hər bir ξ , üçün onun reallaşdırılması ehtimalının $p_t(\xi)$ məlum olduğu qəbul edilir.

$s_t(\xi)$ simvolu ilə t anında ξ təsadüfi şərtlərinin reallaşdırılması halında pul fondlarının kəmiyyətini, $r_t(\xi)$ simvolu ilə t dövründə istehsalın maliyyələşdirilməsindən sonra pul fondlarının qalığını işaretə edək.

$f_t'(\xi)$ ilə t anında, ξ təsadüfi şərtlərinin reallaşdırılmasının t anında istehsalla şərtlənmiş pul vəsaitləri daxil olmalarının məlum hissəsini ifadə edir.

Hər bir vaxt anı və reallaşan hər bir təsadüfi şərt üçün qiymət vektoru verilmişdir $\mathbf{p}_t(\xi)$, $\mathbf{b}_t(\xi)$ - müəssisədə 0 anında istehsal edilən məhsullar (əlyətən olan resurslar), $r_0(\xi)$ - pul fondlarının 0 anında istifadə olunmamış qalığıdır.

Kredit prosesləri istehsal proseslərinə anoloji olaraq şərh edilir:

$d = (a, b)$, belə ki, t anında seçilmiş d_t kredit prosesində a_t daxil olması və b_t ödənişi müəyyən edilmişdir. Vaxt axinından və təsadüfi şərtlərin reallaşdırılmasından asılı olaraq kredit prosesləri çoxluğu verilmişdir:

$$D_t(\xi_{t-1}) \in d_t.$$

İdarəetmə təsirlərinin hər bir traektoriyası $((a_1, a_1) \dots (a_\tau, a_\tau))$

$B((a_1, a_1) \dots (a_\tau, a_\tau))$ çoxluğunun təsadüfi təsirlərlə şərtlənmiş $(b_\tau, p(b_\tau))$ cütlüyüne uyğun gəlir. Burada,

$p(b_\tau)$ - t anında b_τ -nin buraxılışı ehtimalıdır.

Təqdim olunan çoxluq boş ola bilər.

Modeldə habelə, B-nin $B((a_1, a_1) \dots (a_\tau, a_\tau))$ çoxluğunda qaydaya salınması üçün münasibət üstünlükleri nəzərdə tutula bilir.

Riyazi model aşağıdakı kimi təqdim oluna bilər:

$\sup B$ - daha çox üstünlük verilən vəziyyətin seçilmesi (supremum)

$$B = B((a_1, a_1) \dots (a_\tau, a_\tau))$$

$$B((a_1, a_1) \dots (a_\tau, a_\tau)) = (b_\tau, p(b_\tau))$$

$a_t \leq b_{t-1}(\xi_{t-1}) \quad \forall t, \forall \xi_t$ - material balansı,

$b_t(\xi_t) p_t(\xi_t) + a_t \geq \sum_{t' \in [t; \tau] \cap N} f_{t'}'(\xi_t) \quad \forall t, \forall \xi_t$ - satış pulunun bölgüsü,

$a_t p_t(\xi_t) + r_t(\xi_t) + b_t = s_t(\xi_t) \quad \forall t, \forall \xi_t$ xərclərin maliyyələşdirilməsi,

$s_t(\xi_t) = r_{t-1}(\xi_{t-1}) + \sum_{t' \in [t; \tau] \cap N} f_{t'}'(\xi_t) \quad \forall t, \forall \xi_t \quad t' \in [t; \tau] \cap N$ pul fondlarının formalaşması,

$x_t = (a_{t-1}, b_t(\xi_t))$, $x_t \in X$, $\forall t, \forall \xi_t$, $\forall \xi_{t-1}$ texnoloji məhdudiyyətlər,

$d_t = (a_{t-1}, b_t)$, $d_t \in D_t(\xi_{t-1})$, $\forall t, \forall \xi_t$ maliyyələşdirmə imkanları,

$p(b_\tau) = \prod_{t \in T} p_t(\xi_t)$ b_τ buraxılışı ehtimalının hesablanması,

$r_t \geq 0, s_t \geq 0, f_t' \geq 0, t \in T, t' \in T$ mənfi olmamaq şartıdır.

Təqdim olunan şərtlər daxilində itkileri müəyyən etmək üçün iki model qurulmalıdır:

- normal (M^p) maliyyələşdirmə şərtlərini nəzərə alan model;

- faktiki (M^i) maliyyələşdirmə şərtlərini nəzərə alan model.

Onlar maliyyələşmənin imkanları çoxluğu ilə fərqlənirlər:

$$D_t^p(\xi_t) \supset D_t^i(\xi_t)$$

Burada,

$D_t^p(\xi_t)$ - t anında maliyyə resurlarına texnoloji şərtlərdən irəli gələn tələbatı tam ödəyən maliyyələşmə imkanları çoxluğunudur. $D_t^i(\xi_t)$ - t anında modelləşdirilən müəssisənin faktiki malik olduğu maliyyələşmə imkanları çoxluğunudur.

Təsadüfi şərtlərin hər bir traektoriyası $(\xi_1 \dots \xi_\tau)$ üçün t anında müəssisənin maliyyə itkili $s_t(\xi_1 \dots \xi_\tau)$ - $s_t^p(\xi_1 \dots \xi_\tau)$ kimi, t anında natural ifadədə itkilar

$s_t^i(\xi_1 \dots \xi_\tau)$ - $s_t^p(\xi_1 \dots \xi_\tau)$ kimi hesablanır (burada, i və p indeksləri M^p və M^i indekslərinə anolojidir). Mənfi kəmiyyətlər bu haldə xalis faydanı ifadə edir. Itkiların digər göstəriciləri M^p və M^i modellərinin müvafiq dəyişənləri arasında fərq kimi hesablanır. Zərurət olduqda orta çəkili göstəricilərdən də istifadə oluna bilər.

Təqdim edilən iqtisadi-riyazi model aqrar istehsalın vaxtsız və natamam maliyyələşdirilməsinin aşağıdakı səbəbləri ilə şərtlənən itkili ölçməyə imkan verir:

- pul vəsaitləri axinlarında bank sisteminin qeyri-səmərəliliyi ilə şərtlənən itkilar;
- alıcı və sifarişçilərin ödəməmələri;
- pul vəsaitlərinin inflasiya səbəbindən dəyərini itirməsi.

Bu məqsədlə modelin maliyyələşdirmə imkanları və pul fondlarının formalasdırılması məhdudiyyətləri çoxluğunun müvafiq variantları işlənib hazırlanmalıdır.

Transaksiya xərcləri və innovasiya amili

Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsinin metodiki aspektləri baxımdan transaksiya xərclərinin hacmi, strukturu və dinamikasının təhlili də mühüm əhəmiyyətli məsələlərdir. Transaksiya xərcləri, artıq qeyd edildiyi kimi aşağıdakı tərkib hissələrindən əmələ gəlir: informasiyanın əldə edilməsi xərcləri, danışqların təşkili, aparılması, razılaşmaların əldə edilməsi xərcləri, gözləmə və qiymətləndirmə xərcləri, opportunist davranışlardan irali galən xərclər, mülkiyyət hüququnun qorunması xərcləri. Məlum olduğu kimi o opportunist davranışla bağlı xərclər, əsasən bu və ya digər iqtisadi agentin öz məqsədindən çatmaq üçün etik qaydalara etina etməməsi, resursların məhdudluğunu səbəbindən iqtisadi maraqların kəsişməsi, qeyri-müəyyənlik və sair amillərlə şərtlənir.

Institusional iqtisadiyyatın ilkin müddəələrindən məlum olduğu kimi, transaksiya xərclərinin yuxarı həddi, aqrar iqtisadi fəaliyyətin məqsədə uyğunluğunu şərtləndirir. Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış prosesində, bir qayda olaraq müvafiq mənbələrə dair informasiyanın əldə edilməsi və razılaşmaların əldə edilməsi müddəti və xərcləri mütənasib olur. Başqa sözə, transaksiya xərclərinin azalması meyli təmin edilir, haqqında danışlan istehsal subyektinin maliyyəyə çıxışının asanlaşlığı qənaətinə gəlmək olar. Transaksiya xərclərinin gözləmə və qiymətləndirmə xərcləri habelə opportunist davranışlardan irali galən xərclərinin dinamikası barədə də anoloji fikirlər söyləmək olar. Onu da unutmaq olmaz ki, transaksiya xərcləri aqrar fəaliyyətin maliyyələşdirilməsi prosesinə hazırlıq dövründə, vəsaitin daxil olması və istifadəsi prosesində qənaətə səbəb ola bilir.

Təcrübədə transaksiya xərclərinin dəyişməsi istiqamətini müəyyən etmək üçün ordinalist, dəyişikliyi kəmiyyətcə qiymətləndirmək üçün isə kardinalist yanaşmalar tətbiq olunur. Bununla belə, "hələ ki, transaksiya xərclərinin ölçülüşəsi üçün kardinalist deyil, dəyişiklikləri nisbi şəkildə qiymətləndirməyə imkan verən ordinalist yanaşmalardan daha çox istifadə olunur" [4, s. 265]. Kənd təsərrüfatı istehsalçısının maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsi üçün transaksiya xərclərində əldə edilən qənaət göstəricisindən istifadə edilməsi, yüksək ehtimalla yaxın gələcəyin cəsidişidir. Bu məqsədlə, artıq qeyd edildiyi kimi rəqəmsal texnologiyaların geniş surətdə tətbiq ediləcəyi gözlənilir.

Kənd təsərrüfatında innovasiyalı fəaliyyətin stimullaşdırılması, əksər hallarda onun rəqabət qabiliyətini artırır. Odur ki, sahədə innovasiyalı fəaliyyətə vəsait cəlb edilməsi, başqa sözə, maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsi vacib məsələdir. Kənd təsərrüfatında məhsul və proses innovasiyalarının maliyyələşdirilməsi vəziyyəti çoxsaylı və müxtəlif xarakterli amillərin təsiri altında formalaşır. Bununla belə, innovasiya fəaliyyətinə yönəldilən vəsaitdən istifadə səmərəliliyi,

təcrübədə əldə edilən mənfəət hesabına xərclərin ödənilməsi vəziyyətini eks etdirən göstəricilərlə səciyyələndirilir. Əlbəttə, kənd təsərrüfatı istehsalında investisiyadan innovasiyalı istifadə imkanlarının qiymətləndirilməsi və həmin imkanların gerçəkləşdirilməsi zamanı, ilk növbədə investisiyanın cəlb edilməsi və ondan istifadə səmərəliliyinin yüksəldilməsi məsələləri önsə çəkiləlidir.

Investisiyalara əlyetənlilik dərəcəsi potensial investisiya mənbələri barədə tam və simmetrik informasiyanın əldə edilməsi imkani, aqrar sahədə istehsalın inkişafının kreditləşdirilməsi imkanları və bir sıra digər amillərlə əlaqədardır. Kənd təsərrüfatında innovasiyalı fəaliyyətə investisiya cəlb edilməsi və ondan istifadə layihələrinin qiymətləndirilməsində aşağıdakı şərtlər, məhdudiyyət şərtləri kimi irəli sürülməlidir:

- istehsal və hazır məhsulun təklifi müddəti;
- maliyyə vəsaitlərinin məhdudluğu;
- risklərin səviyyəsi;
- gelirliyin həddi və s.

Kənd təsərrüfatında innovasiyalı fəaliyyətə maliyyə vəsaitlərinin cəlb edilməsi barədə qərar hazırlanarkən kredit və investisiya bazarı iştirakçılarının innovasiyalara həssaslıq dərəcəsi amili sərf-nəzər edilməlidir. Doğrudur, bu amilin təsirinin kəmiyyətcə qiymətləndirilməsi hələ də olduqca çətin bir məsələ olaraq qalır. Bununla belə, yaddan çıxarmaq olmaz ki, hazırda kreditorları borc verilmiş vəsaitin qaytarılması vəziyyəti, investoru yerləşdirilmiş vəsaitdən istifadə vəziyyəti, istehsalçını əldə edilmiş mənfəətin miqdarı maraqlandırır. Kənd təsərrüfatı istehsalının innovasiyalı inkişafına investisiyaların maliyyələşdirilməsinə dair qərarların məcmu səmərəliliyi qeyd edilən maraqlı tərəflərin mənafələrinin uzlaşdırılması halında təmin edilə bilər.

Nəticə

Kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsi üçün, ilk növbədə maliyyə dayanıqlığını şərtləndirən amillər səciyyələndirilməlidir. Bu məqsədlə kənd təsərrüfatına kredit ayrılmış və investisiya qoyulmasının məqsədə uyğunluğunu müəyyən edən əmsallar sistemi tövsiyə edilmişdir. Kənd təsərrüfatı istehsalçılarının maliyyəyə çıxış vəziyyətinin qiymətləndirilməsi mərhələləri müəyyənləşdirilmişdir. Maliyyəyə çıxışın vəziyyətinin qiymətləndirilməsi məqsədilə kənd təsərrüfatı istehsalının vaxtsız və natamam maliyyələşdirilməsi səbəbindən məqsədilə kənd təsərrüfatı istehsalının qiymətləndirilməsi məqsədilə kənd təsərrüfatı istehsalının qiymətləndirilməsi məqsədilə kənd təsərrüfatı istehsalının qiymətləndirilməsinə dair qərarların məcmu səmərəliliyi qeyd edilən maraqlı tərəflərin mənafələrinin uzlaşdırılması halında təmin edilə bilər.

ƏDƏBİYYAT

1. Любушин, Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. Москва, Инфра-М, 2011. 665 с.
2. Соловьев Ю.П., Типенко Н.Г. Об оценке привлекательности отраслей промышленности для банковского кредитования / Ю.П. Соловьев, Н.Г. Типенко // Банковское дело. 2000. № 4, с. 15-20
3. Светлов Н.М. Измерение потерь от несвоевременного и неполного финансирования аграрного производства // Труды научной конференции молодых учёных и специалистов ТСХА 6-8 июня 2000 г. М., 2000. (Рукопись депонирована во ВНИИГЭИАгропром, рег. № 152/58 ВС-2000). 13 с.
4. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. 591 с.

Улькер Шахин Гызы Мамедова
Азербайджанская Академия Труда и Социальных Отношений

Методические вопросы оценки доступа сельхозпроизводителей к финансам

Резюме

В статье рассматриваются вопросы оценки обеспечения сельхозпроизводителей финансовые ресурсами. Исследованы проблемы финансовой устойчивости сельхозпроизводителей, выявлены некоторые факторы обуславливающие их. Особое внимание уделяется доступу к финансам и способам его облегчения. Были определены для сельхозпроизводителей этапы оценки доступа к финансам. Рекомендована система коэффициентов для определения целесообразности кредитования и инвестирования сельского хозяйства. Была выбрана экономико-математическая модель для измерения потерь из за несвоевременного и неполного финансирования аграрного производства. Исследовано место и роль транзакционных издержек для оценки состояния доступа к финансам инновационного сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: доступ к финансам, сельское хозяйство, производитель, методика, оценка, устойчивость, модель, потери, транзакционные издержки, инновация.

Ulker Shahin Mammadova
Azerbaijan Academy of Labor and Social Relations

Methodological issues of assessing farmers access to Finance

Summary

The article deals with the issues of assessing the provision of financial resources to agricultural producers. Problems of financial stability of agricultural producers are investigated, some factors causing them are revealed. Special attention is paid to access to Finance and ways to facilitate it. Stages for assessing access to Finance were identified for agricultural producers. A system of coefficients is recommended for determining the feasibility of lending and investing in agriculture. An economic and mathematical model was chosen to measure losses due to late and incomplete financing of agricultural production. The place and role of transaction costs for assessing the state of access to Finance for innovative agricultural production is investigated.

Keywords: access to Finance, agriculture, producer, methodology, assessment, sustainability, model, losses, transaction costs, innovation.