

УДК 338.1

Елена Евгеньевна СКОМОРОХОВА
диссертант Азербайджанского Государственного
Экономического Университета (UNEC)

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Резюме

Мы живем в современном мире, который подвержен постоянным изменениям и флуктуациям, которые формируют новые профессии, специальности, сферы деятельности, да что уж тут скрывать, даже целые науки. Думаю, ни для кого не секрет, что экономика, как наука, возникла еще со времен древних цивилизаций, но при этом, по сей день она непрерывно развивается, включая в себя все новые и новые методы и законы, как инструменты для изучения и объяснения тех или иных современных процессов. Понятие пространства не всегда выделялось ярким пятном в экономике самой и экономических понятиях в целом. В современном мире, где глобализация и доступность буквально всего, начиная от услуг заканчивая товарами первой необходимости, является приоритетом всех областей жизни, возможность обойтись без понятия пространства отпадает. Анализ экономических процессов через призму пространства дает новые возможности и методы для изучения современных социальных и экономических процессов. Этот пространственный экономический анализ настолько всесторонне и глубоко описывает современные экономические процессы, что превратился в уже независимый концепт, который можно описать одним словом пространственная экономика. В результате исследования проведен теоретический анализ и приведены доказательства независимости пространственной экономики как научной дисциплины.

Ключевые слова: *пространственная экономика, экономическая теория, транспортные цены, экономические процессы, региональная экономика*

Введение

Наверняка, каждый из нас в ежедневной жизни сталкивается с понятием пространства, в котором мы определяем себя как сознательного человека, находящегося в определенном месте, в определенное время с учетом дальнейших перспектив движения в пространстве и времени. Но, при прочтении словосочетания "пространственная экономика" возникает множество нечетких и размытых представлений о том, что же это такое и в чем суть данного термина (отрасли науки), при этом, учитывая тот факт, что сами слова по отдельности, т. е. "пространство" и "экономика" нам всем очень знакомы и довольно-таки понятны.

Возникновение пространственного подхода

Пространственная экономика берет свое начало как одна из отраслей базовой экономики, которая находится на пересечении (границе) региональной экономики, экономической географии, структурной экономики, экономической теории, социологии и демографии. Т.е. она (пространственная экономика) собирает в себе базовые методы, подходы, теоретические знания, гипотезы из вышеперечисленных отраслей, с помощью которых производится анализ тех или иных экономических проблем, явлений и процессов. Совокупность и возможность использования вышеперечисленных инструментов, приводит к формированию пространственного подхода (метода) исследования. Пространственный подход фокусируется на выборочном распределении тех или иных ресурсов (которые мы рассмотрим ниже) в заданном месте в заданное время (пространственно-временном континууме). Несмотря на то, что исследований в области пространственно-временных экономических циклических проводились довольно-таки много до 1991 года, они не имели достаточных теоретических обоснований для того чтобы сформироваться в, стоящий особняком,

независимый пространственный подход изучения в экономике. Значительный вклад в развитие данного подхода внес Пол Кругман в своих работах “География и торговля” (1991) [1 с. 48-56] и “Развитие, география и экономическая теория” (1995) [2 с. 78-80], которые включают в себя выводы исследований прошлых лет, и предложение новых аналитических подходов и приемов моделирования пространства. П. Кругман и его работы дали второе дыхание в популярности и развитии экономической географии и пространственной экономики в конце 90-х начале 00-х, которое продолжается по сей день. В настоящее время в пространственном подходе существует множество методов анализа и исследований, начиная с экономического анализа, интегрированного в различные модели визуализации экономико-географических систем, численных методов анализа, агентного моделирования (экономическое моделирование в Swarm), метода самоорганизации экономических систем, заканчивая динамической эволюционной игровой модульной моделью производственной цепи (DEGM), каждый из которых является бурно развивающимся и предоставляющим обширные области исследований и определяющим границы жизнеспособности методов в экономической сфере исследований.

Цель пространственной экономики

Цель пространственной экономики – это объяснить уровень экономической активности объекта и толкование пространственной структуры хозяйства путем создания моделей с различными условиями рынка. С течением времени, развитие технологий, процессы глобализации и научные методы преобразовались в сложные формы, что привело к тому что, потребность к физической и географической близости ресурсов уменьшилась. При этом такие понятия как расстояние и местоположение превратились в ключевые понятия. Новейшие исследования в области пространственной экономики демонстрируют нам, что новые современные факторы, которые превалируют над природными факторами, формируют экономическую “диаграмму” в далеке не прямолинейную форму как это может показаться на первый взгляд. Уровень экономической активности объекта, региона, страны- это прямой результат налаженности механизма взаимосвязи различных отраслей экономики и издержек (затрат) на перевозки человеческих ресурсов, товаров, услуг и информации в определенный промежуток времени. Этот механизм, а точнее эта наивысшая точка активности и продуктивности, и служит одним из критериев, так сказать основой, непрерывного устойчивого развития экономических систем.

Пространственная экономика рассматривает местоположение, транспортные цепи и географию в контексте экономического процесса. Эти три концепта являются положениями R00 - Экономика города, села и региона в системе JEL классификаций [3 электронный ресурс], которая подтверждает важность и критичность принятия во внимания и ближайшее изучение данных концептов. Пространственная экономика задается целью выявить потенциал экономически-активных регионов, объектов и разработать механизмы их развития и увеличения прибыли, учитывая современные реалии, подвергающиеся влиянию глобальных, локальных, национальных, урбанистических, социальных факторов. По сути, нет слабо развитого региона, есть слабо развитый подход и тактика его развития. В этом выражении прослеживается прямая зависимость, которая является ключом к пониманию того, насколько важно изучение пространственного подхода. Вызовом же для пространственной экономики является то, чтобы объяснить флуктуации в распределении доходов и человеческого капитала, а основная задача – определить микро и макроэкономические подоплеку в силах, формирующих распределение доходов и человеческого капитала. К примеру, в 2001 году профессор экономики Оксфордского университета Энтони Венейблс писал о существовании центростремительных и центробежных сил [4 с 201-205]. Первые ведут к концентрации экономической активности в пространстве, вторые же ведут к распределению активности по регионам.

Теоретические основы пространственного развития экономики

На протяжении развития науки, экономическая теория и пространственная экономика имели сложную, тесно сплетенную, временами конфликтующую, диверсифицированную взаимосвязь, в следствии того, что первая включает в себя устоявшиеся теоретические основы и закономерности, действующие на всех уровнях экономических явлений и процессов (начиная личных доходов и расходов каждого человека, заканчивая инфляцией и глобальным финансово-экономическими потоками), вторая же имеет склонность к практическому (эмпирическому) анализу и изучению отдельно взятых объектов исследования. Поэтому экономической теории не обойтись без прикладных исследований и выводов пространственной экономики, а последней, в свою очередь, - без теоретических знаний и инструментов экономической теории. Таким образом, мы можем утверждать, что пространственная экономика является одновременно и центральной и, в то же время, периферической наукой в рамках общей экономики. Так, на основании работ Пола Байрока 1988 [5 с. 77-79], Пола Хохенберга и Лина Ли 1992 [6 с. 18-22] мы наглядно можем убедиться что, экономический рост, который обуславливается теоретическими показателями такими как рост ВВП, повышение производительности труда, высоким уровнем фондоотдачи, проявляется себя неравномерно в зависимости от географии объекта, региона, страны. В данном случае пример с городскими агломерациями, экономическими и торговыми зонами служит доказательством контраста между периферией и центром. Принимая во внимание данные процессы, мы должны учитывать, изучать и применять на практике пространственный подход как один из важнейших инструментов в наборе экономиста для изучения отдельно взятых объектов/субъектов, приведших к тем или иным результатам экономической деятельности. Но, здесь возникает закономерный вопрос о том, что может быть пространственная экономика – это ничто иное как региональная экономика? Очевидно, что последняя изучает регионы, региональные системы, субъекты государства с социально-экономической точки зрения как комплекс, в то время как пространственная экономика может заниматься изучением объектов в частности, начиная с мелких хозяйств, локальных предприятий, агломераций, экономических регионов. Почему же тогда мы так мало знаем о пространственной экономике? Из-за того что достаточно скромной репутацией и интересом исследований обладают региональная экономика, или в современном контексте так называемая экономическая география, демография, социология экономики, а пространственный подход, в свою очередь, остро нуждается в регулярном пополнении знаний и исследований именно из вышеперечисленных областей науки, то, как результат, он зачастую выпадает в периферию актуальности научных исследований и слабо представляется в образовательных программах ведущих учебных заведений как независимая дисциплина или предмет. В период глобализации, когда, казалось бы, пространственно-временные и товарно-логистические связи очевидно нуждаются в непрерывном дальнейшем изучении, пространственная экономика и пространственный подход как нельзя кстати актуальны и нужны, как ложка – к обеду.

С появлением научной теоретической экономики, пространственные факторы сменились двигателями регионального и урбанистического роста, которые основаны на человеческом капитале и экономических показателях. Среди ряда стран, некоторые большие города производят большую часть ВВП страны, несмотря на высокую стоимость жизни в них. Например, 20 агломераций США производят 50% ВВП от всего производимого объема, но вмещают примерно 1/3 населения страны [7 электронный ресурс]. Схожей пропорцией обладает Париж, который занимает всего 1.9% континентальной Франции и вмещает 18% населения страны, при этом производя 30% ВВП от всей страны [7 электронный ресурс]. Вышеперечисленные примеры, подтверждаются лаконичным и доказанным законом в экономике - Законом гравитации, который был сформулирован Кейт Хед и Тьерри Майером в 2014 [8 с. 182-190] году следующим образом: “При сравнительно одинаковых объемах

производство двух стран или регионов, двухсторонняя торговля, в среднем, обратно пропорциональна расстоянию между ними." Несмотря на то, что глобальных сравнительных исследований на тему человеческих и экономических потоков недостаточно много, исследований Кейт Хед и Тьерри Майера хватило, чтобы понять, что миграция человеческого и экономического капитала, как явление обладает силой притяжения не меньшей чем сила физической гравитации, которая и способствует кластеризации экономических регионов, зон, стран и городов. Модель успела себя зарекомендовать и использовалась экономистами для анализа определяющих факторов двусторонних торговых потоков, таких как общие границы, общие языки, общие правовые системы, общие валюты, общее колониальное наследие. Более того, она использовалась для проверки эффективности торговых соглашений и организаций, таких как Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) и Всемирной торговой организации (ВТО).

Факты, перечисленные выше, идут в разрез с общепринятым мнением о том, что человечество живет в мире, где расстояние, которое имело на протяжении всей истории такое сильное влияние, как физическое понятие, больше не обладает такой важностью. Но, несмотря на глобализацию и уменьшение транспортных и коммуникационных издержек, расстояние и местоположение (локация) не исчезли из экономической науки. К сожалению, мы не живем в идеальном мире где все стабильно. И недавние наблюдения в данной области показывают, что появились новые факторы, перевешивающие географические и формирующие экономическую картину, которая и так далеко не идеальна. К примеру, транспортные расходы как отдельный от расстояния фактор. В региональном контексте, они состоят из межрегиональных и международных перевозок. В урбанистическом (локальном) плане же перевозки составляют поездки используя различные виды внутригородского транспорта. Флуктуации между региональными/ международными (долговременными и затратными) и локальными (кратковременными и дешевыми) перевозками являются определяющим фактором экономического развития города, региона или субъекта в целом. Несмотря на важность данных факторов, в экономической литературе в области пространственного подхода уделяется мало внимания на развитие методов удешевления транспортных расходов и наоборот.

Торговля и обмен товарами сами по себе являются пространственными понятиями. До недавнего времени, торговая теория была сосредоточена только на довольно-таки однобокой географии, в которой страны/регионы достаточно близки друг к другу для того, чтобы стоимость международных перевозок стремилась к нулю, но, в то же время, достаточно далеки друг от друга, чтобы ни работники, ни владельцы капитала, вкладывающие деньги в перевозки, не имели возможности без затрат добраться из одной страны/региона в другую (Эдвард Лимер, 2007) [9 с. 51-52]. Эта стратегия особенно удивительна, поскольку Бертил Олин, давным-давно, еще в 1933 в своей книге [10 с. 117-118] дал вызов общепринятому понятию о том, что теорию международной торговли нельзя воспринимать никак иначе, как во взаимосвязи и как часть пространственной теории, для которой отсутствие мобильности товаров и факторов имеет равнозначность на ряду с остальными факторами. Но, в конечном итоге закон гравитации, который мы обсудили ранее, доказал свою действенность, хотя и с опозданием, экономистам в области торговли, о том, что свободная торговля это не тоже самое, что есть бесплатная торговля.

Следующими важными составляющими критериями пространственного подхода являются жилье, транспорт и другие урбанистические удобства. Они, безусловно, являются пространственно-ориентированными продуктами и услугами, которые занимают первые в очередности места в расходах домашних хозяйств. К примеру, в США, средние затраты на жилье составляют 24%, во Франции же этот показатель равен 27% [11 электронный ресурс]. На транспорт в США тратят 17% и 13.5% во Франции [11 электронный ресурс]. В то время как стоимость временных издержек, связанных с затратами времени, потраченного на

пригородные и внутригородские поездки, составляет от трех до шести недель для жителей Манхэттена и, в среднем, четырех недель работы для жителей Парижа. Пространство, как мы видим, - это ни что иное как основа жизнедеятельности человека, но пространство также представляет собой благо (товар) в форме земли. В мировом масштабе при равномерном распределении населения, предложение на запасы земли (как территории) превышают спрос на нее. Предполагается что, стоимость земли должна стремиться к нулю. Но, мы, очевидно, наблюдаем обратное, а именно, что цены на жилье определяются далеко не уровнем спроса на землю и формой жилых объектов, а варьируется в зависимости от места расположения (город, пригород, регион), размеров и уровня развития инфраструктуры. Таким образом, мы приходим к выводу, что стоимость земли должна отражать дефицит чего-то, что отличается от земли как территории, что мы и наблюдаем в современном мире, где цены на жилье выше там, где сфокусировано большая численность населения, товаров и услуг, а также развита лучше инфраструктура и другие сферы социально-экономического благосостояния.

Говоря о сосредоточении большинства благ в одном территориальном пространстве, мы должны рассмотреть поближе такую социально-экономическую структуру как агломерация. Для определения общей модели агломерации нет единого метода, так как агломерация представляет собой живой, постоянно движущийся, пульсирующий организм со множеством разных составляющих и критериев. Поэтому, экономисты и географы развили множество теорий определения существования различных пространственных кластеров, таких как агломерация, торгово-экономические союзы и зоны. Очевидно, что факторы формирования пространственных кластеров различаются в зависимости от различных географических областей. Но, они не всегда ярко выражены, как это может показаться. Один из очевидных выводов заключается в том, что для понимания причин формирования кластеров и их количества иногда достаточно понимание и использование всего лишь некоторых (не всех) базовых ярко выраженных факторов формирования кластеров.

Одна из частых проблем в экономике заключается в том, что очень часто в научных дискуссиях экономисты используют взаимозаменяемые слова такие как, пространство, регионы и местоположение, не задумываясь, что они относятся к различным пространственным единицам. Такие неточности приводят к тому что, ученые рискуют в определении выводов, которые действительны только на определенном уровне пространственной агрегации, но не на другом. Регионоведы и урбанисты мыслят на разных уровнях пространственного планирования. К примеру, региональные экономисты фокусируются на больших территориях пренебрегая землей как территорией. Таким образом, в понимании регионоведов пространственная экономика существует без концепта земли как территории. На противоположной стороне же урбанистические экономисты, которые считают землю как территорию критически важной в контексте современных городов. Но, поскольку существует одно из важнейших звеньев и на региональном и на локальном уровне, а именно транспортные цепи, которые как паутиной окутывают территориальное пространство различных масштабов, мы можем утверждать, что пространственная экономика является всеобъемлющей областью науки.

Пространственный подход фокусируется на так называемых региональных вопросах, таких как, существование значительных и устойчивых диспропорций в ВВП на душу населения внутри стран/регионов или региональные торговые блоки, по типу Европейского Союза. Базовым различием региональной экономики от торговой теории является мобильность факторов производства. Несмотря на то, что споры о региональном неравенстве никогда не утихали, никто до Кругмана (1991) [1 с. 48-56] не мог доказать, то почему факторы производства могут возникать и при стабильном рыночном равновесии. Мы последуем по стопам Кругмана и изучим подход "новой экономической географии" в региональной экономике.

Помимо агломераций, существует другое социально-экономическое понятие. Урбанизация – как и агломерация самая экстремальная форма пространственного неравенства. Пространственная экономика и пространственный подход пытаются понять почему существуют города. Почему работникам платят больше в городах и почему жилье в городах стоит дороже. По следам трудов отцов-основателей (Алонсо В. 1964, Милс Е., 1967, Мут Р., 1969) [12 с. 202-204], [13 с. 97-99], [14 с. 146-153], урбанистические экономисты на протяжении долгого времени фокусировались на моноцентрической модели городов, где сосредоточены весь бизнес, экономическая, торговая и транспортная активность, которая и объясняет причину высоких доходов и расходов. Одна из заслуг урбанистических экономистов заключается в том, чтобы подчеркнуть важность нерыночной продукции, такой, как жилье и услуги, произведенные в городе для его резидентов, в то время как региональные экономисты продолжают сосредотачивать внимание на рыночной (торговой) продукции. Но совсем недавно, интерес ученых пал на изучение причин сосредоточения компаний и предприятий в малом количестве городов. В этом случае, города играют не только роль зон с экономической активностью, но и роль основных игроков в социальной фабрике взаимоотношений.

Очень важно, скорее критично, понять, что же, все-таки, отличает пространственную экономику от других областей экономики. Во-первых, это основной компромисс между пространственной экономикой и экономическими показателями/факторами. Огромную роль в понимании всех взаимодействующих факторов пространственного подхода внес Тьяллинг С. Купманс. В своей работе “Три очерка о состоянии экономической науки” в 1957 году [15 с. 108-113]. В данной работе он пришел к выводу, что рост прибыли объекта/предприятия/региона играет критическую роль в понимании формирования пространственной экономики. Для более детального понимания Т.С.Купманс формирует фундаментальный принцип компромисса/баланса между возрастающими доходами и транспортными расходами, который применим на всех уровнях пространственных шкал, подтвержденный Масахисом Фудзита и Жаком-Франсуа Тиссом в их совместном труде “Экономика агломераций, городов, индустриальных локаций и глобализация” 2013 [16 с. 173-174]. Данный принцип достаточно легок в понимании. Он гласит о том, что при отсутствии увеличения прибыли, компании могут сосредоточить свои производства на произвольно обширное количество мест без потери производительности, при этом сводя транспортные расходы к минимуму (к нулю). Данный случай напоминает картину, когда экономика сводится к локальному/феодалному капитализму (backyard capitalism). А транспортные расходы тогда стремятся к нулю, когда компании сосредотачивают свои производства в области нескольких промышленно активных зон, таких как гигантские заводы, промышленные комплексы, чтобы получить максимально возможный уровень производительности при минимальных транспортных издержках. Подход зарекомендовал себя как работающая цель последовательностей, ведущая к повышению эффективности и росту прибыли объекта/предприятия/региона. Важно учесть, первым данную тему затронул немецкий экономист Август Леш в 1940 году в очерках будущей книги “Экономика размещения” [17 с 51-55], а после только через 17 лет на основе данных очерков Т.С.Купманс внес свое понимание и развитие данной темы, и при чем очень удачное.

Во-вторых, как бы очевидно это не звучало, но в пространственной экономике место имеет критическое значение. К примеру, зачастую, локальные (в зависимости от региона) общественные блага предоставляются в форме единого комплекса (учреждения), предназначенного для предоставления коллективных услуг потребителям. И многие общественные учреждения функционируют в рамках внутреннего роста доходов, потому что скопление/привлечение большого количества людей ускоряет процесс предоставления общест-

венных благ, который не мог бы быть достигнут в изоляции. А как мы уже знаем, потребителей/людей больше там, где высокие социально-экономические показатели, т. е. в городах, агломерациях, торговых и промышленных зонах/регионах.

Заключение

Основной вывод заключается в том, что высокие транспортные расходы способствуют рассредоточению экономической деятельности (активности), в то время как рост доходов служит ее сосредоточению. Этот баланс сохранил свою актуальность и результативность на всех пространственных уровнях (т.е. городах, регионах, странах, континентах), что делает его ценным аналитическим инструментом в экономической науке, и выводит пространственный подход на совершенно новый уровень развития. Между тем, подводя итоги моим рассуждениям, я поймала себя на мысли что, каждая уважающая себя сфера науки подкрепляется теми или иными принципами равновесия. К примеру, в бухгалтерии баланс дебета и кредита указывают верность ведения бухгалтерского учета, в финансовой сфере сумма всех активов должна равняться сумме пассивов и уставного капитала, в экономике баланс спроса и предложения играет ключевую роль как неотъемлемый механизм ее активности. Возвращаясь к вопросам, поднятым в начале статьи, о том, что пространственный подход не имеет достоверных подтверждений как надежного и независимого инструмента исследования и анализа, хочется отметить что, значительные успехи в данной области уже достигнуты, тем самым переводя пространственную экономику из ранга междисциплинарных в ранг самостоятельных.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Krugman P. R. Increasing Returns and Economic Geography, 1991, pp 48-56
2. Krugman P. R. Introduction Development, Geography, and Economic Theory, 1995, pp 78-80
3. <https://www.aeaweb.org/jel/guide/jel.php> American Economic Association
4. Venables, Anthony J.; Fujita, Masahisa The spatial economy: cities, regions and international trade, 2001, pp 201-205
5. Paul Bairoch Cities and Economic Development: From the Dawn of History to the Present, 1988, pp 77-79
6. Paul M. Hohenberg et Lynn Hollen Lees: La Formation de l'Europe urbaine (1000-1950). Coll. "Histoires" 1992, pp 18-22
7. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>
8. Head K., Mayer T. Gravity Equations: Toolkit, Cookbook, Workhorse, 2014, pp 182-190
9. Edward E. Leamer "Linking the Theory with the Data: That is the Core Problem of International Economics, pp 51-52
10. Олин Б. Межрегиональная и международная торговля, 1933, pp 117-118
11. <https://www.ilo.org/global> International Labour Organization
12. William Alonso Location and Land Use: Toward a General Theory of Land Rent, 1964, pp 202-204
13. Edwin S. Mills An Aggregative Model of Resource Allocation in a Metropolitan Area, 1967, pp 97-99
14. R.F. Muth Cities and Housing. The Spatial Pattern of Urban Residential Land Use. Chicago and London, The University of Chicago Press, 1969, pp 146-153
15. Tjalling C. Koopmans Three essays on the state of economic science, 1957, pp 108-113
16. Masahisa Fujita and Jacques-François Thisse, Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location, and Globalization, 2013, pp 173-174
17. August Lösch The Spatial Organization of the Economy, 1940, pp 51-55

Yelena Yevgenyevna Skomoroxova
Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin (UNEC-in) dissertantı

Məkan iqtisadiyyatının müasir anlayışları

Xülasə

Yeni peşələri, ixtisasları, fəaliyyət sahələri və, hətta, yeni elmləri yaradan davamlı dəyişikliklərə məruz qalan müasir dünyada yaşayırıq. İqtisadiyyatın, bir elm olaraq, qədim sivilizasiyalar dövrlərindən bəri yarandığına baxmayaraq, o bu günə qədər davamlı inkişaf edir, o cümlədən, müasir proseslərin öyrənilməsi və izah edilməsində vəsait kimi istifadə olunan yeni metodlar və qanunları özündə birləşdirir. Məkan konsepsiyası iqtisadiyyatda və ümumi iqtisadi anlayışlarda parlaq bir nöqtə kimi həmişə özünə diqqət çəkmirdi. Qloballaşma zamanı xidmətlərdən tutmuş zəruri mallara qədər hər şeyin mövcudluğu həyatın bütün sahələrində prioritet yerlər tutur, məkan konsepsiyasının işlənməməsində əhəmiyyətli rol oynayır. İqtisadi proseslərin məkan prizmasından təhlili müasir sosial və iqtisadi fenomenlərin öyrənilməsi üçün yeni imkanlar və metodları yaradır. Məkan iqtisadi təhlilin müasir proseslərin geniş və dərinə təsvir edilməsi, elmi-nəzəriyyə sahələrində məkan iqtisadiyyatı kimi müstəqil anlayışın yaradılmasına təsir edib. Tədqiqat nəticəsində nəzəri təhlil aparılmışdır və məkan iqtisadiyyatının müstəqil elm sahəsi olmasının sübutları açığlanmışdır.

Açar sözlər: məkan iqtisadiyyatı, iqtisadi nəzəriyyə, zəncir tədarükü, iqtisadi proseslər, regional iqtisadiyyat.

Elena Evgenyevna Skomorokhova
dissertation candidate of Azerbaijan State
University of Economics (UNEC)

Modern concepts of spatial economics

Summary

We are living in the world affected by longitudinal changes and fluctuations, which formulate new professions, specialities, spheres of activity, and moreover, new sciences. There is no doubt that economics, as a science, originated since the ancient civilizations. But, till now, economics is on continuous way of development and way of change that leads to accommodation of new methods and laws as a tool for investigation of modern processes. The space concept was not always the light spot in economics itself and economic terms. Currently, the accessibility of goods and services due to globalization is prioritized in all spheres of life. So, it is impossible to escape from the space concept in modern economics. The spatial analysis of economic phenomena gives new opportunities and methods of investigation of on-going social and economic processes in more complicated and in-depth manner. In the result of investigation theoretical analysis undertaken and collected evidence confirming independence of spatial economics as scientific discipline.

Key words: spatial economics, economic theory, chain supply, economic processes, regional economy.