

Müsahibimiz yaziçi Aysel Əlizadədir. Onunla müəllifi olduğu "Qadin peyğəmbər" romanı barədə səhbətləşmişik:

- Aysel xanım, gəlin lap başdan başlayaq - Qar kimdi?

- Qar soyuqdu, amma təmizdi.

Ela romanın əvvəlində deyildiyi kimi

- Qişın uzun gecələrində qara rəng ağ rəngi basdırmasın deyə təbiet "qar" düşünüb. Marqlı odur ki, romanı yazandan sonra xatırladım ki, Orhan Pamukun da eyni adlı romanı var. Çox fikirləşdim və dəyişmedim.

- İstayedim romandakı adlar haqqında danışasınız; Ər, Nur, Nər, Maqbet. Mənə elə gəldi ki, bu adların alt qatında hansısa mənə var. Məsələn, Ər. Çox feminist yanaşma deyil?

- Feminist yanaşmadı. "Ərmek" türkçə nəyise qazanmaq, nəyəse çatmaq deməkdi. Fəth etməkdi, hədəfə çatmaqdı. Türk kişişi döyüşü olub deyə ona "ərən" deyilib. "Ər" sözü de bu mənəni verir. Türkçə az qala bütünlükde iki-üç hərfli feillərdən

- Mən obrazları harasa yerləşdirməyə çalışmadım. Onlar sadəcə var. Dağıdıcı qüvvə, mənfi obraz cəmiyyətdə gözümüzə heç vaxt görünmür. Biz onların mövcudluğunun fəsadlarını görürük sadəcə. Romanda da elədi. Fonda dağıdıcı qüvvə var və o, insanın həyatını öz mövcudluğunu ilə alt-üst edir. Yaxşı nə varsa məhv edir. O, bunu bilərkən etmir. Onun olması artıq yeterlidir. Çünkü o, varlığı, xarakteri, tələb və qaydaları, insana, dünyaya, həyata yanaşması ilə hər şeyi bərbad edir. Belə bir adamın əlinə ciddi səlahiyyət düşəndə onun nəfsi və düşüncəsi ilə verilən qərarlar nəticəsində çox şey darmadağın olur.

- Bu neqativliyin içərisində bir orta şərq qadınını təsvir etmisiniz. Bəs bu obraz xilas ede biləcəkmi?

- Əminliklə "hə" deyirəm! Qərbə belə oldu. Avropa mədəniyyətinin inkişaf modeli mehz belə quruldu. Feminizm hərəkatı başladı, qadınlar əhalinin bir hissəsi kimi öz haqlarını tələb etdi və bu, bütünlükde insan hüquqlarının bərabərliyinə gətirib



- Ali həqiqət, deməli, məişət üzərində deyil?

- Məişətdən bəşəriyyətə...

- Qar Tanrı ilə görüşəndən sonra beş nəfər müdrikin - Sokratin, İsanın, Marksın, Tolstoyun və Nitşenin səhbətinə şahid olur. Hər bir

- Bəli, düzdü. Sənət xilasdır. Təessüf ki, siyaset bunu bəzən rədd edir deyə çıxış yolu yoxdu. İnsan xoşbəxt ola bilmir, çünkü siyasetçilər bir sıra hallarda yazıçıları dinləməyib. Dinləsədilər hər şey başqa cür olardı. "Savaş və Barış" əsərindən sonra savaşlar olmazda, məsələn.

- Çıxış yolu yazmaqdı?

- Çıxış yolu yazmaqdı. Ədəbiyyatın tarixinə göz atsaq görərik ki, ciddi ədəbiyyat saraylarda formalaşıb. Yazıçılar saray ailələrindən, zadəgan nəslindən, siyasi aristokratiyadan çıxıb. Ən sadə səbəbdən. Təhsil almaq, yazıl-oxumağı öyrənmək yalnız varlı ailələrin uşaqlarına əlcətan olub. Sadə xalqın təhsil almaq imkanı olmayıb. Təhsil iyuks sayılıb. "Saray şairi" anlayışının gerək anlamı çox qədim reallığa söykənir. Zamanla sadə təbəqədən də yazıçılar çıxdığı və insanların burjuaziyaya olan nifreti gücləndiyi üçün "saray şairi-yazıçı" ifadəsi tənqidi motiv alıb. Ədəbiyyat yarananda onu yalnız kral çevrəsi oxuyardı. Xalq çox vaxt ədəbiyyat oxumayıb. Oxuya bilməyib. Ədəbiyyat oxulan saray ehli onuna hesablaşdı, ədəbiyyata istirahət vəsitsi kimi baxıb, təsirlənib, bilgilənib. Krallar yazıçılardan gerçekləri öyrənilər. Baxın, çox uzaq keçmiş deyil. Andersonun "Kralın yeni geyimi" nağılı kralın öz əyanları ilə münasibətlərini və yan-yörəsinin onu necə hər kəsin gözü önünde çılpaq vəziyyətə salmasını göstərir. Buna rəğmən Anderson kralın sevimli olub. Bu nağılin süjeti Xuan Manuelin "Qraf Lukanor" kitabından götürülüb. Xuan Manuel özü 14-cü əsrə İspaniyanın ən ciddi aristokrat ailəsində doğulub, kral nəslindən olub. Demək istədiyim odur ki, kralla-sarayla yazıçı-ədəbiyyat münasibətlərinin ciddi tarixi dəyərləri var. Bu bağ ədəbiyyatın göstərdiyi reallıqlara görə qurulub həm də. Bağ qırıldıqdan andan dissident yazıçı obrazı formalaşmağa başladı. Dissident ola bilməyən yazıçı isə uyğunlaşmaya məcbur qaldı. Bu isə, məncə, həm ədəbiyyatın, həm sarayın ziyanını.

- Dünya qadının günahından yarandı - Adəmlə Həvva əhvalatından. Deyirsiniz, xilas da qadındır?

- Həvva Yerdəki həyatın yaranmasında birbaşa iştirak etdi.

- Amma biz həqiqətdən qopduq...

- Hansı həqiqətdən? Həvva həqiqəti öyrənmək istədi. Nədi almanın sirri? Niye onu yemək olmaz? Və Adəmə dedi: Cəsərəti ol, dər və dad. Oşonun insan anlayışı ilə bağlı məraqlı fikri var: Adəmdən əvvəl də, onuna eyni zamanda da insanlar olub. Adəm ona görə ilk insan sayılır ki, ilk dəfə məhz o, Tanrıya etiraz edib. "Qaydalar pozmaq üçündü" deyimi qanunları pozmağı yox, bu mənanı verir: Kölə olma.

- Təşəkkür edirəm, ümid edirəm yaxşı səhbət oldu.

- Azadlıq varsa hər şey yaxşıdı, yoxdusa yox...

11 may 2019
www.KASPİ.AZ

KITAB
17

Həqiqətlər yalnız insanın xoşbəxtliyi üçündür

Aysel Əlizadə: "Əgər postmodernizm doqmaları dağıdırırsa, metamodernizm dəyərlərə səsləyir"



yaranıb. Çox hərəketli dildi. Ətalətdə deyil. Baxın: ər. Nə et? Ər. Fəth et, çat, yetiş, əldə et və s. anlamda hərəkət bildirən sözdü. Üstəlik, burada kişi qadını əldə edən, ona çatan varlıqdı. Sivilzasiyaların qarışması "ər" anlayışını dəyişdi. Artıq ər o ər deyil. Bəzən evdə qadınınə zorakılıq göstərən, çöldə yaltaq, əyilən məxluqa çevrilən bir "ər" görürük artıq. Bu "ər" fateh deyil. Ən adı araq şübhəsinin belə elində girinc qalan kölədi. Obraza "ər" adı vermək indi bizim tanıdığımız tipik ər obrazına ironiyadı.

- İstisna var idim romanda - Maqbet...

- Və onu məhv elədilər.

- Şəkspirin Maqbetiylə əlaqəsi var?

- Əlbəttə. Romanda onun xanımı Şəkspirin fanatı olur, "Maqbet" tamaşasına gedərkən bu ada vurulur. Məhz ada. Şəkspirin Maqbeti mənfi obrazdır. Mənim Maqbetim isə müsbət. Şəkspirin bütün obrazlarında əzəmet var. Qadın ədəbiyyatçıdı və o, bu adın əzəmetini gözəl duyur. Onun üçün əsərdə müsbət və mənfi ayrı-seçkililiy yoxdu, bütün obrazlar ədəbi qəhrəmanlardı.

- Sizin romanda mənfi obrazların mövcudluğu həllini tapmir və ya onlar ümumiyyətlə yoxdu...

xardı. Şərq qadını da bunu bacarır.

- Qar göydən peyğəmbərliyi alıb geri qayıdanda üç şey haqqında düşünür - azadlıq, sevgi və xilas. Bu üç anlayış da abstraktdır. Konkret bir çıxış yolu yoxdu?

- Yaxşı sualdı. Azadlıq əslində abstrakt deyil...

- Amma nisbidi...

- Ümumi anlamda nisbidi, xüsusi anlamda fərdidi. Hegelin "mütəqə"i, Nitsşenin "üstinsan", Ağaoğlunun "sərbəst insan", Asif Atanın "mütəqəruh"u, Tollenin "eqosuz"u insana - insanlığa göstərilən "qurtuluş substansiyası"dı. Qar da eləcə...

- Amma o da gedir, dözə bilmir...

- Bir mərhələdən sonra hər şeyin önemi sıfırlanır. Missiyan bitendə getmek lazımdır. Qar da gedir. İrreal gedis olsa da, gedisdi.

- Həc vaxt qadına peyğəmbərlik verilmədi amma...

- Biz bilmirik. Mistik güce sahib qadınlar olub. Məsələn, Mariya Lenorman Napoleonun şəxsən məsləhətləşdiyi qadın olub. Onun proqnozları, yolgöstərenliyi dəqiqliyi ilə dilinə düşüb. Məryəm ana, Xədicə xanım özü.

- Qar heç bir dini təbliğ etmir?

- İnsanlığı təbliğ edir.

aydın öz fikrini deyir insanlıq haqqında. Qar o beş nəfərdən daha çox hansıdır və ya nə götürür o səhbətdən?

- Qar adı insanların həyatına ağırya bilir. O, Tanrı ilə insan arasına girmir, müqəddəs hava yaratmağa çalışır. Qar insanların xoşbəxt olmasına isteyir. Bu qədər sadə.

- Böyük fonda kiçik həyatlar...

- O, Nuru düşünür. Böyük bir misiyanın içinde yenə de Nuru düşünür. Kitabın sadə mesajı var: Bütün dindər və həqiqətlər yalnız insanın xoşbəxtliyi üçündür. Başqa heç nə...

- Fəridə və Qar obrazı. Ehtiyac var idimi "Çalıquşu" analogiyasına? Bu suali ona görə verdim ki, romanınız mənə uzun esseni xatırlatdı, intellektual, bədii həlli olmayan keçidlər, analogiyalar və s. Səliqəsiz bir esse idı sanki.

- Bu, metaromandi. Hipertekstual strukturu var. Postmoderndən meta-moderne keçid körpüsündə yazılıb. Əgər postmodernizm doqmaları dağıdırırsa, metamodernizm dəyərlərə səsləyir. Onlara yenidən baxır, alternativ təklif edir. Bu romanda ailə institutu, təhsil sistemi, din, mentallik, sevgi, elm və demək olar hər şey olundugumda dağıdırıvə yerinə yeni dəyərlər kodeksi yaradılır. Janr olaraq isə sevgi, məstika, ilahi, kult, elmi-kültəvi-nonfiks və s. janrlarda kollaj qurulub. Ona görə bu əsər "niye" sualından çox "nece" sualına cavab vere bilər. Rəşad Nurinin Fəridəsi "Qadin peyğəmbər" romanında necə verilib? Nur obrazında. "Niye verilib"in cavabı həmin bu "necə"dir. Eyni tələyi yaşayırlar, eyni doqmacların qurbanıdır. İkisi də çıxılmazlıq ucbatından freydizm subyekti. Xalaqluna, bibioqluna və s. meyllənmək, əra getmek cəmiyyət barmaqlıqları arasında onlara özlərinin dəxəberləri olmadan verilən tək seçimdir. Bu romanın əsləbu, cərəyanı onu klassik romançılıq qaydaları ilə təhlil etməyə imkan vermir. Mümkün deyil.

- Qar yazılıdır, sənətə məşğuldur. Və peyğəmbərlik qazanır. Sənətin insanı xilasına işarədirmi bu?

Səhbətləşdi:
Rəvan Cavid