

■ Maksim
Ivanoviç JUK

Con Faulzun "Fransız leytenantın qadını" romanının intertekstuallığı E.M.Tsiqler, N.Y.Jluktenko kimi ədəbiyyatçıların çoxdan bəri diqqət mərkəzindədir. Tədqiqatçılar romanda ənənəvi olaraq Ceyn Ostin, Çarlı Dikkens, Vilyam Tekkerey, Corc Eliot, Tomas Hardi kimi viktorian dövrü müəlliflərinin (Viktorian dövrü ədəbiyyatı - Böyük Britaniyada viktorian dövrü yazıçıları və onların əsərləri əsərləri (1837-1901). Avropa kontekstində bu dövr böhran realizmi dövrü ilə uyğun gəlir - X.N.) əsərlərinə çoxsaylı istinadlar qeydə almışlar.

Con Faulzun "Fransız leytenantın qadını" romanında mifoloji məna axtarışı

Əsərin poetikasında viktorian ənənəsinin mühümüyünü etiraf edən hər bir ədəbi bilici burada antik və xristianlıq məxsus mifoloji allüziyaların varlığına diqqət yetirir.

C.Faulzun yaradıcılığının tədqiqatçılarından biri romandakı epi-zodlarda yazıcıının Odissey, Tezey və Edip haqqındaki mife müraciət etdiyinə işarə edir. C.Faulz Çarlı Smitsonla Sara Vudrafın Versk sehərasındaki görüşünü təsvir edərkən onları 18-ci fəsildə bəhs etdiyi Odissey və Kalipso (Qədim yunan mifologiyasında gözəlli ilə tanınan nimfa - X.N.) ilə müqayisə edir: "Terraslarda yunan məbədləri yox idi, amma onun qarşısında Kalipso vardi". V.L.Freyberq hesab edir ki, özünü və dünyani yenidən dərk edərək səyahətə yollanan Odissey kimi Çarlı Smitson da "öz "mən"ini dərk etmək və etraf aləmə münasibətin yenilənməsi məqsədile simvolik səyahət" edir. Odisseyin Penelopa və Kalipso arasındaki seçiminin mahiyəti ölüm və əbədiyyət arasındaki seçimdir. "Fransız leytenantın qadını" romanının qəhrəmanı totalitarian cəmiyyətin mənəvi doktrinasi-nı təcəssüm etdirən Ernestino-Penelopa ilə bahəm həm də, qəhrəmanın hissəleri və arzuları ilə birgə şəxsi "mən"ini, gerçek individualığını simvolizə edən Sara-Kalipso arasında seçim etməlidir. Çarlı Smitson "cahilliklə bilik, varlığın adiliyi və özünüdərkin əzabı" (həmçinin yalan və həqiqət arasınd-a) arasında seçim edir.

V.L.Freyberqslə razılışaraq qeyd etmək istərdim ki, Sara Vudraf obrazında Odissey haqqındaki mifin daha bir personajının - sirenanın çizgileri nəzərə çarpır (Sirenalalar - Yunan mifologiyasında qadın başlı, dənizçiləri öz nəgmələri ilə həlaka doğru aparan dəniz canilları, pərilər - X.N.). Müəllif Çarlı Saranın Versk sehərasındaki görüşündən bəhs edərkən yazar: "O, (Çarlı) tərəpnimirdi; sanki yerə ya-pışmışdı. Ola bilər ki, onda sirena-

nın necə görünməsi haqqında bir-dəfəlik təsvir yaranmışdı: uzun ar-xaya səpələnmiş saçlar, mərmərə bənzəyən dəri, su pərisinə xas gö-rünüş...". Təsadüfi deyil ki, 60-ci fəsilde uzunmüddətli əzablı ayrı-lıqdan sonra Sara ilə söhbət edən Çarlızn fikrində gəmi qəzası can-lanır: "Çarlı ona baxmaqdə davam edirdi - qulaqlarında isə yixilan dır-éklerin və boğulan şəxslərin ugul-tuları səslənirdi".

Qəhrəmanını Kalipso ve sirena ilə müqayisə edən C.Faulz həmin obrazın birmənalı deyil, ikili ma-hiyyətə malik olmasını qeyd edir. Bir tərəfdən Sara cazibəsinə saldı-ğı Çarlı özüne aşiq edərək onun həyatını məhv edir, digər tərəfdən isə həmin məhvətmə məhsuldar olur, çünkü qəhrəman öz həqiqi şəxsiyyətinə qovuşmaq imkanını eldə edir. Sirena obrazının funkciyası Çarlı-Odisseyi arzusunda ol-duğu məqsədə - çətin və təhlükəli sı-naqdan sonra digər aləmə ötür-məkdir. Həqiqətə gedən yol heç zaman asan olmur, insan ona la-yiq olmalıdır. Beləliklə, qəhrəman

na çarı Egeylə Efranın (və ya Po-sseydonun) oğludur - X.N.) haqqın-dakı mif, həmçinin romanda aydın şəkildə səslənən axtarışı təmsil edir: Həvəskar-paleontoloq Çarlı Smitson nəslə kəsilmiş, artıq daşa çevrilmiş canlıların axtarışları ilə maraqlanır: özü və ətraf aləm haqqında təsəvvürleri formalasdıqdan sonra növbəti axtarış obyekti Sara olur: yekunda Çarlı Smitson öz həqiqi şəxsiyyətini tapır ("özüne zerre qəder inam", nə isə qurmağa yararlı olan təkrarolunmaz nəsnə). Axtarış motivi Minotavrın labirin-tinden çıxış yolu axtaran Çarlı Te-zeye bənzədir.

V.L.Freyberq hesab edir ki, əsərdə Sara obrazının köməyi ilə təqdim edilən, müəllifin sfinksə eyniləşdirdiyi Edip haqqındaki miflə əlaqəli daha bir mifoloji allü-ziya var. Məsələn, Harri Montekyu Çarlıza Sara ilə görüşməyin mü-hümlüyündən bəhs edir: "Siz mü-ləq sfinksə sual verməlisiniz. Amma tapmacaya cavab tapa bilmə-yənlərin nə ilə üzləşdiklərini unutma". Antik miflə razılışsaq, sfinks

dırılır, "günəşə biganə", "ay işığı-na" bürünməş gözləri isə olduqca mühüm detaldır, ekşər hipostaslar - ay ilahələridir (Artemida, İsida, Persefona-Prozerpina və onunla eyniləşdirilən Gekata və Selena).

D.Y.Cervyakova "bu obrazın prinsipial ambivalentliyi"ni qeyd edir - İləhə ana obrazında yaradıcı və məhvedici funksiyaları para-doksal olaraq birləşmişdir. Bunun-la da o, əbədi yüksəlişi haqqında təsəvvürler halqasına düşərek hə-yat qüvvəsi və ölümsüzlük mənbəyi kimi təqdim edilir.

Qeyd etmeliyəm ki, antik miflər obrazına allüziyalardan başqa C.Faulzun romanının bədii məka-nında xristian mifologiyasına çox-sayılı istinadlar var.

Romanda, Bibliya metnleri xristian adları ilə təqdim edilir: İsa Məsih, müqəddəs Pavel, müqəddəs Yevstaxi, Yehuda, Yezavel, Yerusalim, Edem (Cənnət, İrəm - X.N.), babil azğınları (Xristian es-xotologiyasında (Esxotologiya - xristian teologiyasının "Bibliya" əsasında dönyanın sonu, bəşəriy-yətin aqibəti kimi məsələləri tədqiq edən sahəsidir) - İohan Boqos-lovun açıqlamaları (İncilin son kitabının adı. Apokalipsis kimi də xatırlanır) kitabı əsasında obraz - X.N.) Sodom və Qomorra (İncildə adları keçən iki məşhur şəhər. Qeyd edilir ki, Tanrı həmin şəhərləri sakınlarının günahları səbəbindən darmadağın edilib), mü-qəddəs Qraal (orta əsrlər kelt və norman əfsanələrinde ehtiras va-sitələrindən biri, İsa Mesihin Sirli gecədə istifadə etdiyi qab, fincan - X.N.), mələklər, Bibliya, ehram, kilsə və sairə. Bunlara mətnədəki "İncil"dən xatırlanan sitatları, dua-ları, pıritçaları, Zəburu da əlavə et-mək olar.

"Fransız leytenantın qadını" romanının əsas qəhrəmanı Çarlı əsərin başlangıcında 32 yaşında olur, romanın sonunda isə 34 yaşı-na çatır. Beləliklə, qəhrəmanın yaşı İsa Mesihin simvolik yaşı ilə (33 yaş) assosiasiya yaradır. Luka İncilində (Əhdidi Cədidi ilk dörd bö-lümündəki İncillərin üçüncüsüdür - X.N.) "İsa ibadətə başlarkən otuz yaşılarında idi" deye xatırlanır. Xilaskarın həyatının dəqiq mərhələ-ləri hər zaman müzakirəyə ehtiyac duyulur, lakin 33 yaş ənənəvi olaraq Mesihin yaşı hesab edilir. Psi-chooloji planda bu yaş həddi insan varlığının əsas mərhələsidir: müəyyən zaman kəsiyi yaşayan insan şüurlu və şüursuz etdiyi və ya etmək istədiyi əməllər, yüksəldiyi və yüksəlmək istədiyi məqamlar haqqında nəticəyə gəlir.

Çarlıla Mesihin həyat yolunun oxşarlığı ondadır ki, dirilən Məsih kimi romanın qəhrəmanı da mənəvi dirilme yaşayır. Vəfatından diril-məsinə kimi olan yolu təqib edə bil-mək üçün obrazı nəzərdən keçirək.

Bayaq qeyd etdiyim kimi, əsərin başlangıcında baron məqamında ömür süren, sanballı mirasa sahib olan Çarlı Smitson 32 yaşındadır. Qəhrəman Laym-Rici şəherciyinə zəngin tacirin qızı, artıq iki aydır nişanıldığı Ernestina Frimeni görməyə yollanır.

Çarlı quracağı ailəyə şübhə ilə yanaşır: o, nişanlısına qarşı böyük istək duyur, lakin bu istək həqiqi mənəvi və intellektual yaxınlıqdan daha çox intim çatışmazlıqdan meydana gəlir. Ernestina gözəldir, ağıllıdır, amma bununla belə erkö-yün və egoistdir.

Davamı səhifə 23-də



özünəməxsus tərzdə başlanğıc ayınını icra edir.

Sara Vudraf da eyni zamanda Ariadna obrazı ilə uyğundur: onun əməllərinin nəticəsi Ariadnada ol-duğu kimi Çarlı-Tezeyi "labirintin mərkəzinə, Minotavrla - öz "mən"i ilə görüşdüyü yerə aparıb çıxarı". "Adalar" esesində labirint obrazının mahiyyətini açmağa çalışan C.Faulz yazırı ki, labirintin mərkəzi həqiqi özündərki simvolizə edir. Çarlı Smitson özü yarınsan, yarıyırtıcı olan Minotavra bənzəyir. O, həmçinin varlıqla-yoxluq - mənəvi ölümlə həqiqi insan varlığı arasında qərar tutmuşdur.

"Labirint-həyat" metaforası ro-manda dəfələrlə təkrarlanır. Həyati-n labirintə bənzədilməsinə 4-cü fəsilde rast gəlinir: böhran vəzi-yetində qalan Çarlı həyatını sirli görüsələrlə zəngin "qəribə, qaranlıq labirint" kimi təsəvvür edir.

Təsadüfi deyil ki, Çarlıla Saranın Versk sehərasındaki görüşlərin-dən biri tunela bənzər məkanda baş tutur (sanki labirintə girişdir): "burada əməlli-başlı qol-budaq atan sarmaşık qayanın şaquli di-vari yaxınlığında ağacların bu-daqlarına sarılmışdı, onun nə-həng layları Çarlızn başı üzərində sallanırdı. Bəzi yerdərə cəngəlliye çevirilmiş sarmaşık əsl tuneli xatır-ladırdı. O, yuxarıda - tunelin so-nunda, Çarlızn əlli metr addımlı-ğında yerləşirdi". Tezey (Tezey - qədim yunan mifologiyasında afi-

cəzalandırmaq üçün Fiva şəhərine yollanan şəxs şəhərin yaxınlığında yerləşərək yoldan ötenlərə tapma-ca deyir, tapmacaya cavab tapa bilmə-yənlərinə öldürdü.

Finalın ikinci variantında Çarlı Sara-sfinksin tapmacasını çözə bilmir. Ondan soruşur: "Nə zaman-sa sizin alleqoriyalarınızı anlaya biləcəyəm mi?". Cavabında "qadın ancaq başını yellədi". Həmin mifo-loji kontekstdə Çarlı qurban kimi, seçimi isə mənəvi ölüm kimi qəbul edilir.

Üçüncü finalda Çarlı Sara-sfinksin tapmacasını çözür və bununla da xilas olur. O, hiss edir ki, hər zaman Saranın "əlində oyuncaq olub, onu istədiyi kimi oynadıb". Aadinən məqsədi ona hökm-ranlıq etmek idi. O, isteriyalı qadındır və öz şəxsiyyətini ancaq di-ger şəksi psixoloji əsarət altına al-maqla təqdim edə bilir. Bunu başa düşən qəhrəman onu tərk edir. Be-ləliklə, Çarlı həm varlığın viktorian modelindən, həm de Saranın ona göstərməyə çalışdığı həyatdan im-tina edir.

Romanın digər tədqiqatçısı C.Faulz Sara Vudraf obrazında təbietdə qadın başlanğıcını təcəssüm etdirən "Müqəddəs ananın vahid obrazının" müxtəlif hipostaz-larını (hipostaz - Tanrı ata, Tanrı oğul və müqəddəs ruh üçlüyünü izah edən kilsə termini - X.N.) görür. Sara Vudraf elə ilk səhifələr-dən "mifik obraz" kimi nəzərə çat-

Yazıcı Ernestinanın təsvirinə vəcib bir detal əlavə edir: o, Çarlzdan 11 yaş kiçikdir. Yaş fərqi mənəvi və intellektual təcrübədə də fərqli yaradır: qız nişanlığını başa düşmür, onun maraqlarını bölüşmür. Daha bir mühüm detal isə Ernestinanın bəsiyət gözünün qapalı olmasıdır, bu isə romanın kontekstində onun mənəvi məhdudluğunun növbəti xüsusiyyətidir: o, Çarlzdan daha çox viktorian dövrünün əzablı şərtlərinə və rituallarına bağlıdır.

Çarlz Smitson artıq əsərin başlanğıcında öz seçimini şübhə ilə yanaşır. Özünə "görəsən, mənim onu başa düşdüm kimi Ernestina da məni başa düşəcəkmi?" deyə sual verir. Sara ilə Versk səhrasında görüşdən sonra isə özüne etraf edir ki, "Ernestina ümumiyyətlə, onu heç zaman başa düşə bilməyecək".

Çarlz öz dövrünün norma və qaydalarına qarşı çıxan üşyankar adlandırmaq çətinidir, lakin o, yənə də müasirlerinin əksəriyyətindən fərqlənir. Kembricdə təhsil alarkən

lifin sözlərinə görə onun qəhrəmanı "həyat qarşısında coxsayılı suallar qoymuşdu", "O, hər zaman həyatın mənasını axtarırdı: bundan başqa, hətta düşünürdü ki, (zavallı sadələvh!) bu məna artıq hansısa ani zamanlarda gözə çarpır".

Bununla belə, Çarlz istedadlı alim hesab edilə bilməz: o, "özünü darvinist adlandırır, lakin mahiyyətce darvinizmi başa düşmürdü", "O, ikinci Darwin ola bilməzd". C.Faulzun qəhrəmanı üçün daşa dönmüş təbiət qalıqlarının axtarışları etiraf deyil, daha çox əyləncədir, maraqlı zamankeşirmədir. Müellif özü onu zamanı necə keçirəcəyini bilməyen "anadangelmə diletant" adlandırır.

İntellektual bacarıqlarının əlavələr hissəsinin seçilməsi Çarlzin şəxsiyyətini xarakterize edir: özünü biolog Ç.Darvinin ardıcılı elan etse də, həyatını biologiyaya, "canlı təbiət haqqında məcmuya, organik həyatın qanunauyğunluqlarına" deyil, paleontologiyaya, "nəslə kəsilmiş həvan və bitkilər haqqındaki elmə" həsr edir.

Güt tətbiqi ilə qəhrəmanın psixoloji vəziyyəti arasında birbaşa

yecək qadınla evlilik həyatı gözləyir, o isə özünü elmlə məşğul olurmuş kimi göstərən istedadsız diletantdır.

Çarlz Smitsonun həyatında ekzistensial böhran Ernestina Frimenin atasının ticarət işində ona ortaqlıq təklifi etməsi ilə başlayır. Gələcək qayınata onun təcili qərar verməsi üçün tələsdirmir və düşünmək üçün vaxt verir. Bu təklif - C.Faulz yazır "vəd edilen gecikmə ilə birlikdə" Çarlzi "Məsihin səhradakı vəziyyətine salı: İsaya da düşünmək və şeytanın onu rahat şirnikləndire bilməsi üçün qırq gün, qırq gecə vaxt veriləmişdi".

Beləliklə, bizi xristian mifinə müraciət etdiren daha bir detalla qarşılaşırıq - bu, Məsihin səhrada başdan çıxarılması haqqında pritcadır.

Məlum olduğu kimi, vəzifədən (Yunan dilində "suyabatırma" - xristianlıqla ən müqəddəs ayinlərdən biri, imanlılar cəmiyyətinə (kilsəye) daxil olma mərasimi - X.N.) sonra "İsaya şeytanın nefsindən qorunmaq üçün ruh verilmişdir". Şeytan Məsihi acliqla tamaha salmağa çalışır, "əgər Sən Allahın oğlusansa, söyle, daşlar çörəyə çevriləsin", qü-

məqsədlərin mənasız olduğunu etiraf etməyə özündə güc tapmirdi - amma arzularını reallaşdırmağa da müvəffəq olmadı". İnsan zəiflikləri və çatışmazlıqlarına sahib olan qəhrəman hər halda başa düşür ki, "pul həyatın mənası ola bilməz", "sahiblik ideyasının həyat məramı olması" fikrini rədd edir.

Təsadüfi deyil ki, yazıçı romana növbəti epizod əlavə edir: Çarlz mister Frimenlə səhbətdən sonra Londonda qayınatasının böyük məğazalarından birinə rast gelir. Müellif parıldayan qızıl saraya bənzeyən nəhəng kommersiya idarəsini isti saçan maşınla, "yaxınlaşmağa cürət edən hər kəsi dişleyib udmağa hazır olan" bədheybətlə müqayisə edir. Qəhrəman isə sanki öz ölümünü tamaşa edir.

Lukanın "İncil"ində Məsih şeytanın tamah həvəsinə cavab olaraq deyir: "...Məndən uzaq ol, iblis; Deyilir ki, Ancaq Allaha itət et və ancaq Ona xidmət et". Çarlz Smitson mümkün olan final variantlarından ikincisində öz əməli ilə qazandığı mənəvi neməti maddilikdən, həqiqəti yalandan üstün tutduğunu iddia edərək mister Frimenin təklifini rədd edir - Məsih iblisin hökmranlığını rədd edərək Allaha sadiq olduğunu israr edir.

Əvvəller deyildiyi kimi, Ernestina Frimenin atasının təklifi qəhrəmanın ekzistensial məyusluğunu bira-beş artırır: "öz varlığının mənasız olduğuna dair qəlbində uyuyan şübhələr gücləndirən yəniden oyandı". Həqiqət və yalan varlıq arasındakı konflikt öz kulminasiyasına Çarlz Smitsonun mənəvi dərkətməsi anının təsvir edildiyi 48-ci fəsilde çatır.

Romanın həmin fəsilde təsvir edilən xristian kontekstində kilsədəki səhnə açar rolunu oynayır. Məbəddə müellifin oxucuya Çarlzin "yaxşı və mənfi tərəfləri" arasındaki mübahisə və onunla Tanrı ("qaranlıqla altarı yanında təsviri güclənəzəre çarpan") arasındaki dialoq qismində qəbul etməyi təklif etdiyi səhbət baş tutur.

Çarmıixin qarşısında dayanan Çarlz Məsihlə "oxşarlığın güclülüğünü, izahedilməliyini" hiss edir: "Ona elə gəldi ki, xaça mismarlarının o özüdür - təbii ki, o, öz əzablarını əsanın yüksək məqamı, simvolik şəhidliyi ilə eyniləşdirmirdi, amma o da özünü çarmixa çəkilmiş kimi hiss edirdi".

Məsih kimi Çarlz da ölürlərin simvolik səltənetindən zəhur edir: o, başa düşür ki, heç bir halda onun əsl arzu və məqsədləri ilə uzlaşmayan həyati cansız, ruhsuz, antiinsani prinsip və doqmalara tabe idi.

Ölürlər səltəneti obrazı bu fəsilde, Çarlz əsanın xoşagelməz əməllərinin ölürlər tərəfindən mühakimə qorxusunu xatırladığı epizoldardan birində görünür: "əgər ölüm həqiqətən hər şeyin sonudursa, əgər qəbir həyati gerçək deyilsə, dünyada olmayanların mənim barəmdə ne düşündüklinə görə narahat olardımmı?" Özüne ürvanlığı suala cavab verərək deyir: "onlar bilmir və mühaki-mə de edə bilməzlər". Çarlz "hələ dünyaya gəlməyən nəsilləri düşünmək yerinə gələcəyi əvvəlcədən qurmaq məqsədinə etiraz edir. Ona elə gəlir ki, keçmişin kabus kimi bu gün də davam etməsinə olan əvvəlki inamı onu diri-dirisi məzara saldı".

Ardı var

Mənbə: Vestnik Permskoqo universiteti - 2009

Rus dilindən tərcümə edən: Xatırə Nurgül

Con Faulzun "Fransız leytenantın qadını" romanında mifoloji məna axtarışı

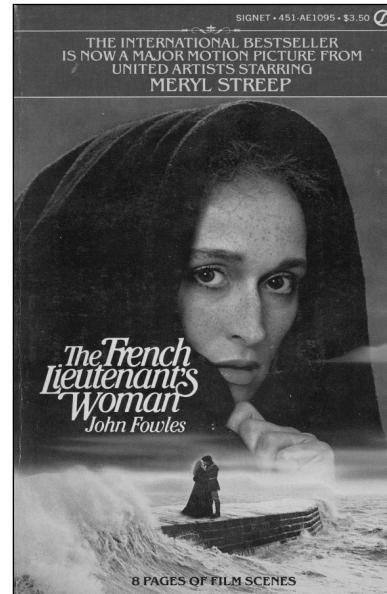
"klassikləri əzbərlədiyi zamanlarda (dövrün əksər gənclərindən fərqli olaraq) həqiqətən ne isə öyrənmək istəyir", "günərləri kitabxanada keçirirdi". Teləbelik illərində qəhrəman az qala "mənəvi rütbə əldə etmək üçün kilsənin ağışuna atılacaqdı", amma tezliklə "sağlam fikirli aqnostik"ə əvvirlərək bundan imtina etdi.

Dahi olmasa da şübhəsiz ki, intellektual potensiala malik olan Çarlz yazıçı, siyasetçi və ya alim olmadı, çünki C.Faulzun yazdığı kimi o, "hər iki bayronik təsəlliərin - dəhilik və azığının çatışmazlığından bayronik darıxmaya tutulur" (Bayronik darıxmə - keçmiş sevgi haqqında xatirələrə dalmaq) və onun "əsas fərqli cəhəti tənbəllik id". Bununla belə, qəhrəman "yüngülxasiyyəti avaraya əvvilərək".

O, Ç.Darvinin təkamül nəzəriyəsi və yaşadığı dövrün yeni elmi olan paleontologiyaya (Yerin tarixinin tədqiqi ilə əlaqədar, organizm qalıqları və onların fəaliyyətinin izləri əsasında geoloji keçmişin canlı alemini və onun inkişaf qanunauyğunluqlarını öyrənən elm - X.N.) ilə məşğul olur.

Çarlzin paleontologiyaya maraqlı romanın və C.Faulzun yaradıcılığı kontekstində bütünlük dərin simvolik mənəvi kəsb edir. Bu, Çarlzi qeyri-adiliyi ilə fərqlənən mütərəqqi baxışlı insan kimi xarakterizə edir, Ç.Darvinin elmi və paleontoloji kəşflərini ədəbsiz və skandalı hesab edən digər viktorianlardan fərqləndirir. Məsələn, Ernestinanın atası mister Frimen Çarlzla mübahisə zamanı iddia edir ki, "Darvini zooparkda meymunlar üçün nəzərdə tutulmuş qəfəsə salaraq ictimaiyyətə təqdim etmek lazımdır..."

Çarlzin təbətədən elmlərinə marağını Təbətədən təcəssüm edilən həqiqətin şüursuzca axtarışı, kainatın varlığının sırlarına olan maraqlı kimi nəzərdən keçirmək olar; qarışq, amma həqiqi qaydalar və varlıq kateqoriyalarının dərkinə meyl kimi. C.Faulz yazır: "O, varlıqlardan Tanrıya azaciq da olsa bənzəyən nəşnəni incilədəyil, Təbətədə tapa bilməndi". Müell-



elaqə var. Çarlz öz də bütün asude vaxtını axtarışlarına həsr etdiyi həmin nəslə kəsilmiş canlıların eynisidir: onun mənəvi potensialı, həqiqi varlığı inkişafdan geri qalaraq tədrisən mehv olur, çünki qəhrəmanın həyatında məna və məqsəd çatışır. Çarlz doktor Qroqana etiraf edir: "Əgər mənim həyat tərzimə tanış olsaydım... Ömrüm o qədər mənasız, məqsədsiz keçir ki. Heç bir mənəvi məramım, öhdəliyim yoxdur. Sanki, bir neçə ay əvvəl iyirmi bir yaşım tamam olub mən o qədər ümidi dolu idim ki... Amma ümidişim hamısı puç oldu".

Müellifin Çarlz Smitsonu dəfələrlə ammonitlərlə - nəslə kəsilmiş onurğasız molyusklarla müşayiət etməsi səciyyəvidir: "Ammonitdəki iradə azadlığı onda yoxdur"; "onun bəxti getirməyib, o, qurbançı, tarixin hedəfinə tuş gələrək həmişəlik sahile tərk edilmiş dəyərsiz ammonitdir; yaşaya və çoxala bilən amma lazımsız sükura çəvrilən nəsnədir".

Beləliklə, C.Faulzun qəhrəmanı ekzistensial böhran vəziyyətinə düşür. 32 yaşına qədəm qoymuşda, vəziyyətin təsiri altında başa düşür ki, onun "həyatı bu güne qədər hər hansı məqsədsiz və mənasız tövbə", o, "heç bir hərəkət edə bilməyib"; qarşında onu heç zaman anlaya bilmə-

rurla "...əgər Sən Allahın oğlusansa, aşağı tullan, zira yazılışdır ki, O, öz Məlekərinə Sənin haqqında əmr edir və onlar Səni əllərində apara-caqdır, ayağın belə daşa toxunma-yacaqdır" deyir və onun imanını sınağa çəkir. Sonuncu tamah zamanı şeytan Məsihə dünyada hökmranlıq etdiyi yerləri göstərək deyir: "...Bütün dünya səltəneti üzərində hökmranlığı Sənə verərəm, çünki onlar mənimdir və mən onu kime istəsem verə bilirəm; belə ki, əgər mənə təzim etsən, hər şey Sənin olacaq".

Məsihde "dunya səltəneti" ilə nəfs yaratmağa çalışan şeytan kimi mister Frimen də Çarlza Ernestina ilə evləndikdən sonra öz ticarət şirkətinə ortaqlıq olmağı təklif edir. Kommersiya azaciq belə meyli olmayan qəhrəman başa düşür ki, qayınatanın şirkətində işləmək əsarətdir, ömürük köləlikdir. İncildə behs edilən, Məsihin səhrada cəzb ediləmisi ilə bağlı mif sanki qəhrəmanın hissələrinin təsvirində peydə olur: "Çarlzin bütün keçmiş həyatı gözləri qarşısında sanki mənzərəli təpələr arasında gəzinti kimi göründü; indi isə onun qarşısında ucsus-bucaq-sız keðərlər düzənlək uzanırdı".

İncildəki əfsanədə şeytan Məsihi şirnidirək yanlış yola çəkmə istəyir. Xilaskar "Dünya səltəneti"nin əvəzində Şeytana təzim etməli, maddiyyatın mənəviyyat üzərində hökmranlığını etiraf etməli, mənəvi-əxlaqi postulatların, insanlıq və kainatın varlığını rədd etməlidir. Romanda C.Faulzun qəhrəmanı iqtisadi imkanın qarşılığında öz azadlığı və şəksi inkişafını qurban vəmeliidir, həqiqi varlığı pul-paranın verə biləcəyi həyat illüziyası ilə deyişməlidir. Çarlz Smitson başa düşür ki, kommersant olmaq mənəvi ölümür. C.Faulz yazır: "Onun ağılında aydın şəkildə fikir yaranmışdı: əgər mən bu yola qədəm qoysam, sonum yetişib".

Çarlz dərk edir ki, "vəd edilən həyat ona baha başa gələcək - bütün keçmişinin, yaşadığı ən gözəl zamanların hesabını verməli olacaq; bu gün qədər hədəfində olan bütün