

# Ramazan bayramının etnik özünütəşkil modeli kimi etnokulturoloji sistemdə yeri

(Əvvəli ötən sayımızda)

Prof. H.İsmayılov daha sonra yazır: “Məlum olduğu kimi, mədəniyyət Gərçəklilik-Şür-Mətn münasibətlərindən doğur. Etnosun özünifadəsi kimi folklor, onun içərisində isə şifahi xalq ədəbiyyatı ilkin mərhələdir, ədəbiyyat isə ondan üzvlənmədir” [4, s. 5].

H.İsmayılovun bu yanaşmasından göründüyü kimi, Ramazan mərasimi mədəniyyət hadisəsi kimi “Gərçəklilik-Şür-Mətn” münasibətlər sisteminin təzahürlərindən biridir. Bu halda onun ideal modeli – mərasiminin “Şür” səviyyəsini, funksional modeli – “Mətn” səviyyəsini təqdim edir.

Müəllifa görə, folklor ədəbiyyat kimi etnosun özünifadə formalarından biridir. M.Həkimov və S.Rzasoy da yazırlar ki, “Folklor və yazılı ədəbiyyat etnibədii özünifadə kontekstində düşüncənin həm diaxon, həm də sinxron kodlarıdır” [3, s. 64].

Ramazan mərasimi bütün praqmatik təcrubi mahiyyəti ilə yalnız folklor vətəsilə etnokulturoloji dəyər kəsb edir. Burada yaddaş əsas rol oynayır. S.Rzasoy yazır: “Ümumiyyətlə, folklorun praqmatik mahiyyətinin ifadə olunduğu əsas cəhətlərdən biri odur ki, o, tarixən etnosun fiziki-mənəvi təcrübəsinin modeləşdirmə vasitəsi rolunu oynamışdır” [11, s. 28]. Alim başqa bir əsərində bu fikrini belə əsaslandırır: “Kosmoloji çağın cəmiyyəti öz ictimai təcrübəsinin ənənənin şifahiliyi şəraitində “yaddaşlaşdırmağa” sadəcə məhkum idi. Bu baxımdan, kosmoloji çağın etnosunun yaddaşı aramsız qəbul olunan informasiyanın hesabına daim zənginləşirdi. Burada nəzərə alınmalıdır ən mühüm məqam kollektiv yaddaşa gələn informativ biliyin möhəz universallaşmış biliyi əks etdirməsidir” [9, s. 163].

Bu fikirdən aydın olur ki, folklor yaddaşı folklor düşüncəsinin mühüm tərkib hissəsidir. Folklor bir düşüncə sistemi kimi yaddaş əsasında mövcud olur: yaddaş olmasa, folklor da mövcud ola bilməz. İslami həyat tərzinin kanonik modeli olan Ramazan mərasimi gerçək həyatda yaşılanmaqla həm də folklor yaddaşına çevirilir. Bu cəhətdən, Ramazan bayramının etnik özünütəşkil modeli kimi etnokulturoloji sistemdə yeri haqqında bütün məlumatların bazası folklor yaddaşdır.

“Yaddaş” S.Rzasoyun “folklor” anlayışına verdiyi iki tərifin ikisində də əsas konseptlərdən biridir. O yazır: “Folklor: – etnik-mədəni düşüncənin tarixi-diaxonik təzahürü kimi struktur düşüncədir;

– etnik-mədəni düşüncənin sinxron hadisəsi kimi milli özünifadənin total düşüncə sisteminin əsas paradigmalarından biridir;

– total etnik düşüncənin statusal tipi baxımdan bədii-estetik xarakterlidir;

– düşüncə hadisəsi kimi dünya modelidir (mənaların paradigmasıdır);

– mətn kimi folklor düşüncə modelini əks etdirən obyektdir;

– janr kimi gerçəkliyi bütövlükde universumlaşdırın janrlar sistemidir və s.” [10, s. 158].

Göründüyü kimi, alimə görə, folklor etnokulturoloji sistemin daim onunla birgə olan özünü ifadə etmə mechanizmidir. Yəni xalqın yaşam təcrübəsi ardıcıl olaraq folklorla öz ifadəsini tapır. Folklorun əsas xüsusiyyətlərindən biri onun həm də bədiiləşdirmə təcrübəsi olmasına. Folklor yaddaşlaşdırıldığı hər hansı bir hadisəni bədii faktı çevirərək öz mətnlər sisteminə daxil edir. Folklor, digər

tərəfdən, düşüncə aparatıdır. Folklor daşıyıcıları ətraf aləmlə öz münasibətlərinə folklor yaddaşındaki təcrübə əsasında həyata keçirirlər. Folklor yaddaşındaki bütün əqli təcrübə metnlərdə qorunur.

Folkloru bütövlükde “etnokosmik düşüncə modeli, etnik özünifadə və davranış kodu” hesab edən S.Rzasoyun digər tərifində deyilir: “Folklor düşüncə strukturunu kimi paradiqmatik və sintaqmatik yaddaşdır. O, söz, hərəkət və musiqi təsvir dillərinin vasitəsi ilə gerçəkləşir. Söz – dil onun ən mühüm təsvir kodudur. Semiotik baxımdan birinci işaretlər sistemi olan dildə mədəniyyətin, o cümlədən folklorun invariant strukturunu daşıdır. Bu struktur transformativ çevrilənlərlə mədəniyyətin struktur qatlarında eyni zamanda həm proyeksiyalanır, həm də proyeksiya olunan bir struktur kimi onu təşkil edir” [8, s. 121].

Beləliklə, folklor – yaddaşdır, söz, hərəkət və musiqi onun təsvir dilləridir. Bu cəhətdən, bütövlükde Ramazan mərasimi və Ramazan bayramı folklordur, o, söz, hərəkət və musiqi dilləri (kodları) vasitəsilə ifadə olunur. Bütün bunlar göstərir ki, Ramazan bayramının etnik özünütəşkil modeli kimi etnokulturoloji sistemdə yerini müəyyənləşdirmək üçün ən etibarlı qaynaq folklor yaddaşdır.

Azərbaycan folklor mühitləri Ramazan mərasimi ilə bağlı mətnlərlə zəngindir. Şəki-Zaqatala bölgəsinə aid olan mətnlədə deyilir: “Bizdə, əsasən, iki dini bayram keçirilir. Orucluqla Qurban bayramı. Bunların arasında 70 qun vaxt var. Əvvəl Orucluq bayramı gelir. Bayrama 30 qun qalmış oruclux ayı başdır. Adamlar 30 qün – hər qün oruc tutuy. Həmin ayda hamı bir-birinə çürək paylıyi. Yəni bir övdə 30 çarek bisirilir, 30 övə paylanır. Bayramın əvvəl qünü uşaxlar qohum-qoşunu gəzip yumurta yığıylər. Sonra oxuyillər:

Axşam analar uşaxları yiğan yumurtaları soğan qabığı tökülmüş suda birişir, olur qırmızı. Səhərisi bütün uşaxlar, cavannar başdırırlar bayram gəzmağa. Bütün qohum-qusuya gidib bayramı təbrik edir, əvəzində çay-çörək yiyyilər. Həmin qun bütün övlər aş bisirir” [1, s. 33-34].

İndi bu folklor bilgisi əsasında Ramazan bayramının etnik özünütəşkil modeli kimi sözü gedən etnokulturoloji sistemdə yerini müəyyənləşdirməyə çalışsaq. Aydın olur ki, Novruz və Xıdır Nəbi bayramları kimi Ramazan bayramı da onu təşkil edən toplumun özünütəşkil modeli kimi çıxış edir. Başqa sözlə, Ramazan bayramı cəmiyyətin strukturunu təşkil edən ünsürlər və bağların yenilənməsi və möhkəmlənməsinə xidmət edir. Bu funksiya aşağıdakı mekanizm və elementlər vasitəsilə reallaşır:

a) 30 günlük oruc tutma mekanizmi. Bu adət-mexnizm oruc tutanların hamısını mənəvi cəhətən təmizlənməyinə xidmət etməklə yanaşı, cəmiyyət üzvləri arasında mənəvi birləşməsi yaradır.

b) 30 evə 30 çarek paylama mekanizmi. Bu adət paylaşma mekanizmini olub, toplum daxilində maddi-mənəvi harmoyını təmin edir.

c) Bayramın birinci günü yumurta toplama mərasimi. Bu mərasimin mənəsi və mahiyyəti Novruz və Xıdır Nəbi bayramlarında uşaqların pay toplaması mərasimi ilə eyniyət təşkil edir. Bunların hamısının əsasında yenidən yaradılış, məhsuldarlıq kimi kosmoqonik ideyalar durur.

Qırmızı boyanmış yumurta bunun simvoludur. Belə ki, V.N.Toporovun yazdığı kimi, “yumurta məhsuldarlıq mərasimlərində kosmoqonik (mifik yaradılış – Ş.A.) funksiyaya xidmət edir” [12, s. 681]. Mərasimdə uşaqların yumurta verən qadına oğlunun, verməyən qadına isə qızının olmasına arzulamasının əsasında yumurtanın yaradılışla bağlılığı durur. Burada da “paya-pay” mexanizmini görürük. Yumurta payı verən mükafat olaraq oğul payı, verməyən cəza olaraq qız payı alır. Yumurtanın oğul və qız övladı ilə müsbət və mənfin mənalarda eyniləşdirilən onun kosmoqonik simvolikasını ortaya qoyur.

c) Bayram gəzişməsi mexanizmi. Bu mexanizm gənclərlə yaşılırlar, qonşular arasında baş verir. Gənclər orucluq ayının başlaması münasibətlə qonşuları, yaşılırları təbrik edir, bunun da əvəzində onları dadlı yeməklərə qonaq edirlər. Bu mexanizm etnokulturoloji sistemdə mənəvi-maddi bağların təzələnmə yol ilə möhkəmləndirilməsinə və sosial-mənəvi harmoniyaya xidmət edir.

Səciyyəvidir ki, Novruz bayramında olduğu kimi, etnokulturoloji sistemdə harmoniya tekce sosium daxilində qurulmur, bu harmoniya mediativ şəkildə böyükərək, dirilərlə ölürlər (bu dünya ilə o dünya) arasında harmoniyaya çevirilir. Mətndə deyilir ki, “orucluq başdiyan qun cənnətin qapıları açılıy. Ölenlərin ruhları bayram qünü övlərinə qayıtı... Oruca bir gün qalmış müddət “ərapa” (“ərəfə”) günü adlanır. Hamı bayram süfrəsi hazırlayırlar. Günortadan sonra məscidə gedilir, ölüler yad edilir, “qulpu çıxarıllı”” [1, s.34].

“Ərəfə” gündən süfrə hazırlanıb, daha sonra məsciddə ölenlərin ruhuna dualar oxunması mediativ (dünyalararası) harmoniyadır. İlk baxışdan görünməsə də, evdə ərəfə gündən qurulan süfrə tekce dirilərin qonaq olması üçün yox, həm də ölüerin qonaq olması üçündür. Məsələn, indi qəbirlərin üzərinə ərzaq qoyulması ehtiyacı olanların qonaq edilməsi kimi izah olunur. Halbuki həmin adət mifik görüşlərlə bağlıdır və mif görə, o biri dünyada diri hesab edilən əcədən qidalandırılmasına xidmət edir.

Bu mərasimdə orucun başlığındı gün də, qurtardığı gün də bayram edilir. Halbuki İsləm kanonlarına görə, bayram ancaq orucluq ayı bitəndən sonra edilməlidir. Bu da onu göstərir ki, Şəki-Zaqatala bölgəsində qeyd olunan bu Ramazan mərasimi özündə əski bayram riituallarının izlərini də yaşıdır.

Mərasimin həm əvvəlində, həm də sonunda qeyd edilən bayramda hamı bir-birini təbrik edir, dadlı nemətlərlə dolu süfrələr açır, insanlar bir-birlərini qonaq edirlər. Bu da öz növbəsində Ramazan bayramının etnokulturoloji məna baxımdan cəmiyyəti bütün elementləri arasında sosial-mənəvi tarazlıq və harmoniya yaradılmasına xidmət etdiyini göstərir.

Azərbaycanın tarixi bölgəsi olan, həzirdə Ermənistən Respublikası adlanan terrorist-faşist dövlətin işğali altında olan Loru-Pembək mahallalarında “Qurban və Orucluq (Ramazan) bayramları da ləyaqətlə keçirilibdir. Bu bayramlar dini məzmun daşıdığı üçün onların kafirlər içərisində xüsusiilə geniş və açıq aşkar keçirilməsi qəryi-qanuni yasaq olunmuşdu. Lakin buna baxmayaraq, kənd əhalisi varlılarından, kasibindən asılı olmayıaraq, bu bayamlara xeyli əvvələcədən hazırlıq görürdü” [2, s. 82].

Bu folklor bilgisində bir nöqtə diq-qətimizi xüsusi çəkir: “kafırlər”.

“Kafırlər” dedikdə ermənilər nəzərdə tutulur. Göründüyü kimi, minillər boyunca öz dədə-baba torpaqlarında yaşayan lo-

ru-pembəklilər oraya sonradan gələrək, öz ağaları rusların hesabına hakimiyyət, dövlət əldə etmiş erməniləri kafir hesab edirdilər. Bu ad, heç şübhəsiz, sülsüevər Azərbaycan xalqının faşist təbətotlu, türk etnosunun qanına yerikləyən, hər an türk-lərin qanını tökməyə hazır olan erməni xarakterine münasibətinin ifadəsidir.

“Kafir” – ərəb sözüdür, mənəsi “küfr edən” deməkdir. İsləm dinində “kafir” Allahi inkar etməklə küfr edənə deyirlər. Ancaq tarixi faktlar göstərir ki, Oğuz türkləri təkcə Allahi inkar edənə yox, ümumiyyətlə, başqa dindən olan düşmənə (yağıya) kafir deyirmişlər. Bunu izi “Kitabi-Dədə Qorqud”da aşkar şəkildə qorunub qalmışdır. Dastanda “yağı”, yəni düşmən və “kafir” sözləri eyni mənada işlədilir. Dastanın “Qazan bəyin oğlu Uruz bəyin dustaq olduğu boy”da Salur Qazan öz oğlu Uruzu ova aparır. Burada onların üzərinə düşmən hücum edir. Ata ilə oğulun arasında “yağı, kafir” mövzusunda çox maraqlı səhəbət olur: “Toz yarıldı, gün kibi şılavardı, dəniz kibi yayqandı, meşə kibi qarardı. On altı bin ip üzəngili, keçə börkli, azğın dinli, quzğun dilli kafer çıqa gəldi. Qazan Qonur atın çəkdirdi, bütün bindi.

Oğlu Uruz cilavşını çəkdirdi. Bədəvi atın oynatdı, qarşılıqlı gəldi. Aydır:

Bəri gəlgil, ağam Qazan!

Dəniz kibi qararub, gələn nədir?

Od kimi sılayub, ildiz kibi parlayub, gələn nədir?

Ağız-dildən beş kəlmə xəbər mana! Qara başım qurban olsun, babam, sa-na! – dedi.

Qazan aydır:

Uruz aydır: “Baba, içində bəy yigitlər öldürsələr, qan soruları, dəvilərlərmi?”

Qazan aydır: “Öğül, bin kafer öldürsən, kimsə səndən qan dəviləmez...” [5, s. 69-70]. Bu səhəbdən aydın olur ki, oğular öz düşmənlərinə, yəni yağılarına həm də kafer deyirlər. Yağı-kafer də qatı düşmən deməkdir: o dərəcədə ki, bu düşmənlik münasibətlərinin heç bir hüquqi çərçivəsi yoxdur. Oğuzlar öz yağılarını İsləm dini ilə bağlı “kafer” kəlməsi ilə ona görə adlandıırlar ki, yağılar təkcə Oğuz babalarımızın özləri ilə düşmənlik etmir, onların həm də dini-mənəvi dəyərlərinə qarşı da düşməncəsinə münasibət göstərirdilər. Eposdakı “yağı-kafer” faktı loru-pembəklilərin erməniləri nəyə görə kafer adlandırmalarının üzərinə işq salır. Erməni türk etnosa qarşı daim həm yağı kimi, həm də kafer kimi düşmənlik etmişdir. O bir yağı kimi millətimizin qanını içmiş, bir kafer kimi də milli, dini dəyərlərimizə təcavüz etmişdir. Verilmiş folklor bilgisindən göründüyü kimi, ermənilər Orucluq, Qurban kimi bayramların qeyd edilməsinə qarşı çıxmışlar. Bunun səbəbi odur ki, bu bayramlar onları qeyd edən xalqımızın etnokulturoloji strukturunu daim

**Şakir ALBALIYEV,**  
**AMEA Folklor İnstitutu,**  
**filologiya üzrə fəlsəfə doktoru,**  
**dosent,**