

SÖZÜN SEHRİNƏ QOVUŞAN DUYĞULAR

“Hayat, zaman, insan” poeması haqqında düşüncələr

(Əvvəli ötən sayımızda)

Dünyanın taleyi bəşər nəslinin yenini inkişaf mərhələsində sanki insanların taleyi ilə eyniləşib. Dünyanın taleyində qorxulu olan, dünyani dağlıcılıqla hədəleyən bütün qüvvələr elə insanı hədələmiş kimidir. Axi insanların dünyadan qeyri bir evi yoxdur. Elm çalışmalardan diger planetlərdə de həyat mənbələri axtarıb və bütün bu çalışmalar müsbət bir nəticəsi yoxdur.

İnsanlar diger planetlərdə həyat əlamətlərinə tapmasalar da başqa niyyətlər de axtarışlarını davam etdirirlər. Belə ki, hətta Ayın, yaxud diger planetlərin tədqiqatları zamanı qiyaməli maddələrin axtarışları da indi öz plana keçib. Yerde uranın istehsalı dağıcı silahların yaradılması üçün xammaldır. İnsanlar başqa planetlərdən qızıl, uran, platin kimi qiymətlə maddələri tapmaq və bunu yerə daşımağı da bir maqsəd kimi qarşılara qoyublar. Halbuki, insan elə Yerin özündəki nemətlərlə düzgün davranmayı saysəndə həyatını normal qura bilər, yeni telesbatları ödəyərlər.

Müəllif Məlahət Soltanqızı “Hayat, zaman, insan” ücbucağı ilə bağlı problemləri bədi Müstəvədi Şəhər etməyə çalışır. Əlbəttə, bu problemləri o, əsasın mənəvi baxımdan izah etmək istəyir. Müəllifin əser boyu düşüncələri həyat həqiqətlərindən qidalanır. O, həyatın bütün mürəkkəbliklərinə baxmayaraq, insanın həyatla münasibətində tarzlılıq qoruma instinctini həyat uğrunda mübarizə kimi təsdiq edir. Əgər insan həyatdakı təbi harmoniyani pozarsa, onda Yer üzərində həyatın mövcudluğu üçün də təhlükə yaranar. Və təbiidir ki, bu təhlükə insanın özünü də ağusuna alıb geridönəməz bir qaranlığa qovudur. Söy yox ki, müəllif əser boyu zamanı da əsas amil hesab edir. Axi dəyişən zamanların mühitində həyatın müyyəyən yeniliklər daxil olur, hətta siyasi sistemlər dəyişir. Müyyəyən zamanda keşf edilən silahlar bir müdəddətən sonra artıq köhnəlmış olur. Amma unutmaq lazıim deyil ki, elə Yer üzərindəki artıq ehtiyata çevrilmiş nüvə silahları bir yerə toplayıb partlayış törətmək mümkün olsaydı, onda Yer planetinin öz müvəzinəti saxlamaq güclü sarsılar, cəzibə trayecktoriyasında çıxar, sürətə Günsə yaxınlaşmış möhv oları. Bütün əser boyu müəllif sanki bu təhlükələri qavradığı üçün, başa düşdüyü üçün həyatın şirinliyini tərənnüm edir. İnsanın öz həyatını yaşaması üçün mövcud zaman və məkan daxilində tarzlılıq qorumasını vacib bilir.

Müəllifin düşüncəsinə görə, əgər insanlar həyatın yaşarlığını təmin edən torpağı zəhrələməsələr, bir sözlə, insan evi olan dünyaya qayğı ilə yanassalar, onda dünyanın başında heç bir fəlakət təhlükəsi olmazdı. Onun düşüncəsinə görə on yaxşı oları ki, torpağın sırrını daha artıq dərcədə öyrəneydilər. Torpaq sonuz məqdarda nemətlər yetirmək güclü necə kəsb edir, suyun tükənmək təhlükəsi var mı?... Bir sözlə, “hayati daha yaşıarı etmək üçün daha neyləmək olar?” kimi suallar qoyur və bu sualların cavabını bədi fonda təqdim edir: “Həyat elə sirindi... Dogmalarla bağlılıq, Ana-bala sevgisi,

Tanrıının yaratdığı gözəlliyi anlamaq, Üvi mələbbətinin, İnsana hörmətinə, Bu sonsuz gözəlliyi Başqa bir sevgi qatmaq. Təbiati seyr edib Dinçəldikcə gözələrim Ruhuma bir ruh qatır Tanrıının yaratdığı, Hökmüylə birləşdi, Bu bağ-bağça, bu nemat, Torpaqdakı bu hikmət, Torpaqdakı bu qüvvət Kimsəyə bəlli deyil. Təmənnənası döyür. İnsanların gözünü Kimsəyə minnət qoymaz, Duyurmaz da sözünü. Tanrı gözəl yaradıb bu dünyada hər şeyi Haqq öz yerin bularsa, Hər kas öz zəhmətinin bəhəsini görərsə, Kimsə qalmaz tamarzi. Zalimlər zülüm evinin qapısını bağlaşa, Haqq söyleyən dillərə qalxıb, qifil vurmasa, Məzəlmlərin ahını alan kiməsə haradasan?” Göründüyü kimi, müəllif həyətin şirinliyindən danışanda birinci olaraq mənəvi problemləri ireli çəkir. İnsanların bir-birine münasibətini həyatın gözəlliyi üçün əsas amil hesab edir. Bu yönəd xüsusi, bir-birini doğma olan insanların həyat həqiqətlərini düzgün qavramalarını, bir sözlə, insanların bir-birinə əlaqələrinin əsasında anlaşmanın da yandığını daha üstün bilir.



M.Soltanqızının düşüncəsinə görə, əgər həyatda həqiqətlər təqdir olunarsa, haqq öz yerini taparsa, onda cəmiyyətdə ədalət münasibət hakim olar. Və demək, insan üçün cəmiyyət də yaşamaq əzablı olmazdı. İnsanlar gelecek zamanlarda özlərindən sonra kədirləri hansısa bir cəhətinə görə xarakterizə edirlər. Əgər müyyəyən mərhələdə müharibələr olmayıbsa, insan toplumları bir-birinə qarşı vuruşmayıbsa, nəsillər qorxusuz, təhlükəsiz dünənya gəlib həyatda öz yerini tutursa, demək, belə dövrələr həmin zaman üçün qızıl dövr hesab olunur. Görünür, müəllif yaşarlığını təmin edən üçbucağı şərh edərkən zaman anlamlını bu mənəda əsərinin əsas obrazı kimi verməyə çalışmışdır: “Yer üzündə bu qədər, həqiqizligin olması, Vəzifə stolunda iyirmi beş il oturan Nə yeni hökmü olan, nə yeni fikri olan Nazirler var, rüşvətin köküñ kəsmək yerinə Elmin köküñ kəsdi. Həra asan əlini, rüşvət aqar qapın İllərlə ağızından, əynindən kəsib Yığdırın, dərdiyin pulu, parani Bir işə girmək üçün, Bir işin qulpandan yapışmag üçün Kimin sa cibinə qoymaq gərəkmiş. Nədi bu haqıqlıq, hərda yazılışmış? Kim vermiş bu hökmü, kim imzalamış? Məzəlmlərin haqqını yeyən kimsə haradasan?”

Bütün hallarda həyatı əzaba çevirən cəmiyyətin kölgəli tərəflərini müəllif qamçılayır. Onun düşüncəsinə görə, əgər elmdə saxtalıq varsa, onda cəmiyyətin daha rahat yaşaması üçün heç bir ugurdan, nailiyyətdən səhəbet gəde bilmez.

Sübəsiz, cəmiyyətimizdə yabançı hallara qarşı keşkin mübarizə gedir. İnsanlar çalışırlar ki, oğurlardan, qulurlardan xılas olurlar. Amma cəmiyyəti talayanlar, insanların böyük zəhmeti ilə toplanan sərvəti mənim-səyənlər də özlərini müvafiq yollar axtarıb. Və bu yollarla cəmiyyətin əmlakını mənimseməyə çalışırlar.

Son dövrlər Azərbaycanda həbs olunan yüksək cihlı memurların aqıbtərli göz qabağındadır. Hətta onlara cəmiyyətdən talaşçıları sərvətərin fantastik hesabı belə hər kəsi hərətləndirmək həddindədir.

M.Soltanqızı da Vətənin, nəticədə xalqının taleyi düşünən bir ziyan kimi baş verən hadisələrdən kənardı qalmır. Həc olmasa gələcək nəsillərin ibriti üçün nə qədər acı olsa da, bu oyları mümkin mənəvi-əlaqı dəyər səvəyyində yazıcı gətirməyə çalışır.

Müəllif çox böyük mənəvi gərginliklə çıxış yolu axtarır. Sanki nəslindən işq axtarın dara düşməş yolcu işığın harada tora düşdüğünü görür. Və bu yönəd təsədűri deyil ki, o, ziyanın əsas obrazı kimi görür. Amma müəllifin gördüyü həqiqət budur ki, ziyanın özü də çətin durumdadır. O, sanki fiziki cəhətdən yaşaya bilmək üçün her cür əzab-eziyyətlərə dözməli olur. Beyninin ziyanını, bütün fiziki gücünə sərf edib gündəlik dolanışçı xərci çıxarmağa çalışır. Halbuki ziyan üçün əsas problem cəmiyyətin həyatını yüngülləndirmək yolunu tapmaq, bu yönəd cəmiyyətə arxa-dayaq durmaq, kömək eleməkdir. Müəllifin ziyanı üz tutaraq söylədikləri ister-istəməz oxucunu da düşündür: “Oxuyanı, yazanı, Öz haqqını qanani Ziyan adlanırdı, ondan ziya gözlədik. Dədik, bəlkə, millətin Bir gün açılar gözü. Ziyan dediyin döyür gözünү. Dolansı ucundan... Qazandığın pulsar yemir onun özüne Bu azacığ maşaşa axı necə yasasın? Ehtiyyaca qul olub başını gırlasın? Alımlık zirvəsi, demək bu imiş? Elmin zirvəsinə ucalan kəsin Nə qədəri var imiş, nə də qiyaməti ziyanı danişmur, susur, nədəndir? Qorxur ki, əlindən çıxar vəzifə Vəzifə stolunda dolanışq boğazdan Hörmət də azdan, qızdan Millətin haqlarını tapdalayan kəslərin Qayıruğın tapdalasla, Əldən çıxacaq hər şey Nə vəzifə olacaq, nə də əvvəlki hörmət. Bu gün ona baş əyən oğullar var yalandan Xırıldayır üzüna, gedir əldən, ayaqdan, girmək üçün gözün. Şöhrətin havası vurub başına Niyə soyuq su qatsın öz ələlə aşına El qımayır, qınasın Bayəm elin qıraqı bu gün qarın doyurur? Ehtiyyacın içində yaşıdagı günləri O salıqcaq yadına Ürəy bulanır... Bu cür rahat həyatın dadın çıxarmaq üçün Mətbəuda, efsirdə adın çıxarmaq üçün Bir xəzinə xərcləməsi, Hər pulun gücünə, xalqın gününa girmiş Ziyayi danişmur, susur, nədəndir?” Müəllifin səali demək olar ki, həmisi ritorik olur. Ya suala özü cavab verir, ya da suali cəmiyyətin, insanların ixtiyarına buraxır. Qoy hər kəs özü başa düşdüyü kimi suallara

cavab verməyə çalışın. Əsas odur ki, bir çox ziylələr səhəret azarına tutulublar. Hətta onlar sanki ziyliliqlənmiş çıxaraq məmurlarıdır. Və bir növ cəmiyyətin talaşmasında bu və ya digər dərcədə iştirak edirlər.

Əlbəttə, M.Soltanqızı ingilis deyil və heç kimi başdan-başa qaralamaq fikrində deyil. O, sadəcə, cəmiyyətin daxilində baş verən dəyişilmələrin xoşagelməz meyilini göstərməyə çalışır.

Sübəsiz, böyük ziyanlılar nəslinin sovet dövründə keçidiyi de diqqətə çəkək, repressiyaların, sürgünlərin insanların düşüncəsində nə qədər təhlükeli bir meyil yaratdığını da yada salmalyıq. Görünür, bir çox ziylanın gərgin məqamlarda açıq danişma bilməsindən bu psixoloji travmaların rolu az deyil.

M.Soltanqızının əsas mövqeyi bundan ibarətdir ki, insanlar vətəndaşlarının təhlükəsizliyinin qarantisi olan dövlət, dövlətin rəmzi prezidentə güvenməlidirlər. Prezident isə cəmiyyətə bağlı hər hansı məsələdə demək olar ki, həmisi prinsipial, əqidəli mövqey tutur. Hətta insanlara müraciət edərək neqativ hallara qarşı mübarizədə cəmiyyətdən də kömək istəyir.

M.Soltanqızının ziddiyətli içərisində çabalayan ziyan obrazı doğru və yalan arasında vurnuxmaqdadır: “Müəllimdən dərs alır, hər bir sənət sahibi Ucral zirvələrə, on ail pillələrə Sarvatın içində boğulub batur... Müəllimsə, bir ayı güclə gətirir başa Axi qazancı nədir, baxır qəpik-quruşa Gözərlərinin nurunu əridikcə şam kimi Ehtiyyacın əlində, oynayır dövran kimisi”. Cəmiyyətin mənəvi mühitinin formalşamasında, tənzimlənməsində, saflığının qorunmasına müəllimlərin rolü, yeri əvəzsizdir. Müəllif əser boyu müəllimin həyat tərzində də diqqətə saxlayır. Yəqin ki, onun müəllimlərə xüsusi ehtiramlı münasibəti, ümumiyyətə, müəllimlərin qayğıları ilə bağlı rahatsızlığı müəllimin cəmiyyətə üçün nə demək olduğunu, onun cəmiyyətdə yerini dəqiqli mühəsibətə etdiyi bilməyindən çox asildir.

Əvvəller pedaqaqlar tez-tez təkrar edirdilər ki, “bir cəmiyyəti möhv etmək istəyirsənə, onun müəllimi ilə həkimini savadsız elə”. Cəmiyyətdə təhsilsə bağlı bir çox problemlərin həllində test üsulunun xüsusi rolu olur. Amma hələ sovet pedaqaqlarının vaxtilə xüsusi məsuliyyət hissini təsiri altında dedikləri qüsurlar da möhə test üsulu ilə cəmiyyətə qaytdı. Yəqin nəsil ehətəli münasibəti, ümumiyyətə, müəllimlərin qayğıları ilə əlaqədən təhlükəsizliyi müəllimin cəmiyyətə üçün nə demək olduğunu, onun cəmiyyətdə yerini dəqiqli mühəsibətə etdiyi bilməyindən çox asildir.

Əvvəller pedaqaqlar tez-tez təkrar edirdilər ki, “bir cəmiyyəti möhv etmək istəyirsənə, onun müəllimi ilə həkimini savadsız elə”. Cəmiyyətdə təhsilsə bağlı bir çox problemlərin həllində test üsulunun xüsusi rolu olur. Amma hələ sovet pedaqaqlarının vaxtilə xüsusi məsuliyyət hissini təsiri altında dedikləri qüsurlar da möhə test üsulu ilə cəmiyyətə qaytdı. Yəqin nəsil ehətəli münasibəti, ümumiyyətə, müəllimlərin qayğıları ilə əlaqədən təhlükəsizliyi müəllimin cəmiyyətə üçün nə demək olduğunu, onun cəmiyyətdə yerini dəqiqli mühəsibətə etdiyi bilməyindən çox asildir.

M.Soltanqızı “Hayat, zaman, insan” poeması ile cəmiyyətin qarşılıqlı problemləri diqqətə çəkir. Sanki insanların müzakirəsi üçün düşüncə meydani açır. Hər haldə bu münasibət onun xalqının taleyini düşünən şair münasibətinin eks-sədasi kimi əsərdə özünü təsdiq edir.

(Davamı var)