

Yeni dil gerçəklilikləri

ORTAQ TURAN DİLİ REALLIQDIR

(Müsahibim AMEA-nın Nəsimi adına Dilçilik İnstitutu Müasir Azərbaycan dili şöbəsinin müdürü, filologiya elmləri doktoru, professor İsmayıł Kazımovdur)



- İsmayıł müəllim, heç ağlınzıza gələrdimi bir vaxt tələbəniz sizdən müsahibə alacaq? Tələbənizin sizə qibtə hissinə necə baxırsınız?

- Bu günün tələbəsi sabahın filoloqu, jurnalisti, müəllimi və alimdir, niyə də olmasın, müsahibə almasın. Mənim bir müəllim kimi borcum tələbəmin suallarını cavanlaşdırmaq, onu düşündürən problemləri birləşdə çözmək, tələbəni gələcəyə hazırlamaqdır. O öyrənir, dialoqa girir, dialoq mühitində özünü sərbəst aparır, bacarıq və vərdiş əldə edir, bilikləri mənimsəyir, necə sual vermek və nə haqqında soruşmaq qabiliyyəti qazanır. Psixoloji cəhətdən özünü həyata və fəaliyyətə hazırlayır. Bir sözlə, mütəxəssis kimi yetişir.

«Qibtə» bizim sözümüz deyil, mənəsi başqasının üstünlüyünü, uğurunu, xoşbəxtliyini və digər yaxşı, müsbət cəhətlərini görüb, bu əlamətlərin özündə də olmasını arzulamaq, bunların həsrətini çəkmək anlamadır. Həsəd, özgəsində olan gözəl xüsusiyətə sevinc, məmənuniyyət yox, paxılıqlı hissidir. Yaxşı müəllime tələbə, yaxşı tələbəyə də müəllim hörmətlə yanışır. Qibtə hissi müsbət hissdir. Daha onu beziləri başa düşmür, başqa yerə yozurlar. Qibtə doğuran cəhətlər bir elmi işçi, müəllim kimi məndə varsa, bu sevindirici bir haldır. Amma çalışımaq lazımdır ki, qibtəni paxılıqlı mənəsində işlətməyəsən, çünki qibtənin sinonimi paxılıqlıdır. Qibtə ilə baxma mənə. Tələbənin mənə qibtə hissinə gələndə adı bir şey kimi baxıram, əgər mən auditoriyada hər hansı bir mövzunu dərinən öyrətmışəmə, mənim öyrətmə metodum tələbəni qane edibsə, əlbəttə, tələbə müəllimine oxşamaq istəyər, «kaş mən də müəllimim kimi olaydım» qənaətinə gələr.

- Elmi yaradıcılıq yolunuz haqda qısa məlumat müsahibə üçün pis giriş olmaz...

- Elmi yaradıcılıq prosesində problem qoyulması və işçi fərziyyəsi irəli sürülməsi böyük önəm daşıyır. Irəli sürülen fərziyyə eksperimental və ya nəzəri əsaslanma ilə möhkəmləndirilməlidir. Fərziyyə yaradıcılığı istiqamətləndirilməsi, nəyin müşahidə edilməsinin, sübut edilməsinin, izah edilməsinin zəruriyini müəyyənləşdirməlidir. Yaradıcılıq mənəne fenomenal hadisədir, hər kəsə qismət olmur. Bədii, elmi, publisistik və s. yaradıcılıq növləri vardır. Bu yaradıcılıqlar istedad və zəhmət tələb edir. Mənim də elmi yaradıcılıq yolum tələbəlik illərindən başlanıb. Təvəzükkarlıqdan uzaq, oxuduğum illərdə TEC-də fə-

al iştirakım, dövrü mətbuatda çıxışlarım müəllimlərimin mənə yaxından tanımaşına səbəb olmuşdur. Sonra orta məktəbdə dərs deyəndə də kənddən respublika qəzet və jurnallarına yazılar göndərərdim, qeyd-şərtsiz çap edərdilər. Hətta qonarar da göndərədilər.

...Türk dilləri ixtisasını qazanmışam. Oğuz qrupu türk dillərinin sintaksisini namizədlik işi kimi, Axısqa türklərinin dili mövzusunu doktorluq işi kimi müdafiə etmişəm. Yüksək səviyyəli türkoloqların mənim yazılarım haqqında qeydləri məni ruhlandırib: «Onun belə bir mövzunu seçməsi filoloji axtarışlar və xeyirxahlıq baxımından faydalı olmaqla, böyük ərazilərdə yayılmış türk xalqlarının dilinin, qədim abidələrinin, tarix və mədəniyyətinin keçən əsrin 90-cı illərində və əsrimizin əvvəllərində öyrənilməsi ilə məşğul olan rus missionerlərinin işini xatırladır». «Əvvəllər olduğu kimi, bizim elmimiz üçün deyilməmiş sözü filoloq deyir. Bu fikir İsmayıł Kazımovdur» və s.

- Dilimizin hansı sahələrinin öyrənilməsi problem olaraq qalır? Əgər belə sahələr varsa səbəb nədir? Poblem-in çətinliyi, yoxsa tədqiqatçı qılığı?

- Tətbiqi sahələrə en çox diqqət yetirmək lazımdır. Nəzəri məsələləri bilihətcrübəyə tətbiq edə bilməmek yaxşı əlamət deyil. Gözel, mədəni nitqə necə sahib olmağın yollarını, kommunikasiya prosesində mədəni nitqin arqumentlərini öyrənmək lazımdır. Nitqin təsir gücünü mənimsəmək gərəkdir. Elə danışmaq lazımdır ki, qarşındakını «yerindən oynada biləsən». Düzgün və səhvsiz yazmağı bacarmaq! Alim, tədqiqatçı mətni redakte edə bilmir, yalnız hərf səhvi axtarır. Alim mətn üzərində araştırma apara bilmir. Qəzet redaktoru redaksiya təzə ayaq açaq jurnalista iki vərəq verir və deyir ki, buradakı səhvleri müəyyənləşdir. Bu, yaxşı təcrübədir.

Fikrimcə, internet sintaksisi öyrənilməlidir. İndi kommunikasiya - şifahi və yazılı - internet ehtiyatları ilə həyata keçirilir. Tələbəni tədqiqatçı kimi yetişdirə bilmirik. Magistratura illərində tələbə verilən mövzunu araşdırma bilmir, nəticədə doktoranturaya qəbul olunan magistrler bura da istənilən səviyyədə tədqiqatlar apara bilmirlər. Problemin çətinliyi orasındadır ki, bugün yaradıcı kadrları hazırlaya bilmirik. Tədqiqat aparmaq üçün yeni, işlənməmiş mövzular verilməlidir və ya istiqamətlər, yanaşmalar dəyişməlidir. Dünən dil vahidinin strukturu öyrənilib, sabah həmin vahidin semantik-funksional, praqmatik-kommunikativ, koqnitiv, linqvokulturoloji aspektləri mövzu olaraq seçilməlidir. Tədqiqatçı qılığı yoxdur, amma bu adı doğrudan mütəxəssisler çox azdır.

- Bəs, dilçilikdə vəziyyət necədir? Əsas mübahisələr hansı sahələrlə bağlıdır?

- Dilçiliyin spesifik dil araşdırmlarını əhatə edən müxtəlif sahələri mövcuddur. Ünsiyyət, anlaşma dilini öyrənmək lazımdır. Bütün diller üçün ümumi qaydalara bizim dilçilikdə yer verilir. Azərbaycan dilinin öz inkişafı dərinən öyrənilməlidir. Rezonasları və qavrayışları və ya işarə dilləri durumunda işarələrin ekvivalent tərəfləri öyrənilməlidir. Proqramlaşdırma dili öyrənilməlidir. Se-miotik mənalar, praqmatik nitq nəzəriy-

yəsi, qarşılıqlı əlaqə zamanı söhbət və müxtəlif humanitar elmlərdə dil qavayışına dair başqa perspektivlər nəzərdən keçirilməlidir. Praqmatika - kontekst və ünsiyyət, anlaşma problemi - kontekst ünsiyyətə mənə gətirmə yollarını yoxlayan dilçilik sahəsidir. Linqvistik mənənin kontekstdə təfsiri, məzmun mənəyə necə təsir edir. Dil konteksti ən vacib məsələdir. Hər şeydən öncə, areal dilçilik öyrənilməlidir. Areal dilçilik (və ya dilçilik coğrafiyası) - dil hadisələrinin yayılma məkanını öyrənən dilçilik sahəsidir. Biz bu gün areal metodlarla Qara-bağ toponimlərinin «başına açılan oyular» öyrənə bilərik. Dialekt və şivələri öyrənə bilərik.

Dilde hər cür yeniliyin meydana gəlməsi dillerin qarşılaşmasının nəticəsidir və buna əsasən dünyanın dilçilik xəritəsinə tərtib etmək, dillerin yayılma coğrafiyasını müəyyənləşdirmək mümkündür.

Dilçilik elmi üzrə verilən dissertasiya mövzuları xoşagələn deyil. Aktual, həlli vacib olan və çətin mövzulardan qaçılın. Vaxtı ilə işlənmiş mövzular yenidən doktorantlara təklif edilir. Geniş mövzuları işlənmək yox, elə mövzular verilməlidir ki, dar çərçivədə və yeni olsun. Rus-Avropa dilçiliyinin ənənələrini Azərbaycan dilçiliyi davam etdirməlidir. Koqnitiv elmi öyrənme və tədqiq etmək gərəkdir. Azərbaycan dilçiliyinin inkişafının tarixi xronologiyası müəyyənləşdirilməlidir və bugünkü inkişafın isə yeni linqvistik metodlarla öyrənilməsi müasir Azərbaycanşunaslıqda həm türkoloji, həm də dilçilik tarixi baxımından çox böyük əhəmiyyət kəsb edir. Azərbaycan dilində yeni ədəbi dil normaları, normalşamaları və alışqanlıqları, e-dil, türk dilleri arası ədəbi və avtomatik mətn çeviriləri və program təminatı kimi məsələlər işləqləndirilməlidir. Dilçilikdə insan faktoru öne çəkilməlidir. Mübahisəli məsələlərdəndir. Koqnitiv elmdə insan faktoru çox zaman müasir sosial elmlərin ümumi bir elmi araşdırma əsası səviyyəsində irəli çıxarıılır. Bu cür bir araştırma əsası isə insanların intellektinə söykənən dil bağlılıqlarının bundan sonra dünyanın dərk edilməsində bir başlangıç nöqtəsi yerində araşdırılacağına siqnalını verməlidir.

- Dilçilikdə bağlı hansı sahələr əhəmiyyətsiz görünə bilər? Toponimiya, dialektologiya ...bu kimi sahələrdə tədqiqatlar nə dərəcədə qənaətbəxşdir?

- Dilçiliyin əhəmiyyətsiz görünən sahələri yoxdur. Əgər bir istiqamət müükəmməl öyrənilib, növbəti-yeni istiqamətə keçirməlidir. Əgər elmi idrak prosesi kimi müşahidə öyrənilib, metod kimi, o zaman bu üsul köhnəlir, yeni linqvistik modelləşdirmə tədqiqatlara tətbiq olunmalıdır. Sizin əhəmiyyətsiz sayığınız toponimiya və dialektologiya sahələrinə linqvistik modelləşdirmə tətbiq edilə bilər. Modelləşdirmə-həmin obyektlərin sxemini yaratmaqdan ibarətdir. Modelləşdirmədən o zaman istifadə olunur ki, ya öyrənilən obyekti bilavasita müşahidə etmək mümkün olmur, ya da bu obyekt olduqca mürekkeb xarakterli olur. Az-az dilçilik araşdırılmalarında nəinki mürəkkəb səciyyəli olan dil hadisələrini, hətta müşahidəsi çox asan olan sadə dil hadisələrini də modelləşdirmək mümkündür.

- Dilimizin tarixi ilə bağlı əsas mübahisə doğuran məsələlər... Əgər mübahisəli məsələlər varsa, bu mübahisələrin bir nöqtədə birləşdirmək ehtimalları var mı?

- Sözin əsl mənasında dilimizin tarixi ilə bağlı məsələlərə yanaşmada ehtimalla əsaslandırma üsulu tətbiq olunur. Bu və ya digər dil vahidinin nitqdə ifadəsi ehtimalı dilçilikdə ehtimalla əsaslandırma üsulu kimi qeyd olunur.

Dilimizin tarixi ilə bağlı mübahisəli məsələlərin yaranması binar fikirlərin baş alıb getməsidir. Bir tarixçi və ya dil tarixçisi Azərbaycan ərazisində türklərin əzəli sakınları olduğunu sübut edirsə, digərləri bunu qəbul etmir, Azərbaycan türklərinin bu ərazilərə gəlmə olduğunu iddia edir.

Qədim dil sistemlərini bərpa edə bilmirlər. Tarixi inkişaf prosesi təcrid olunur və s. Tarixi prosesin gedisi bir çox hallarda tədqiqatçıya bəlli olmur. O, prosesin yalnız son nəticəsini görür, lakin müəyyən qanuna uyğunluqları bilməsi ona imkan verir ki, bu prosesin xarakteri və istiqamətini fərziyyə yolu ilə ehtimal etsin. Ona görə dil tarixçilərinin bir çoxu müəyyən qanuna uyğunluqları dərk etmək fikrini «göyərtməyə» çalışır. Dil tarixi faktlarını açmaq ehtimalına söykənir. Dilçiliyi dəqiq elm de saymaq olar. Məruzəçi «daraq» sözünü «da+raq» hecasına bölür. Sözün «daraq» feilindən əmələ gəldiyini qəbul etmir. Çox yaxşı! Şumer mətnlərində işlənən bu sözün «da» hissəsinin hansı mənə ifadə etdiyini izah etmir. Yəni iki fikir-birinci isim yaranıb yoxsa feil meydana gəlib. Mübahisəlidir. Türkoloji ədəbiyyatda da mübahisəlidir.

Universitetlərdə Azərbaycan dilinin tarixini iki istiqamətdə öyrətməyin əhəmiyyəti yoxdur: ədəbi dil, tarixi qrammatika. Bunları bilişdirmək lazımdır. Çünkü ədəbi dil tarixinin tədrisində tarixi qrammatika məsələləri bu və ya digər dərəcədə öz əksini tapır. Bu sahədə seminar məşğələlərinin effektli tədrisi üçün tədris vəsaiti yoxdur. Yazılmış dərsliklər doktorluq dissertasiyası səviyyəsindədir, tələbələr mövzuları mənimsəkdə çətinlik çəkirələr. Lazımdır ki, sadə və aydın Azərbaycan dilinin tarixi dərsliyi yazılsın.

(Davamı var)



Sevinc ALXAN