

ZÜLFÜQARIN "YAXŞILIĞ" I



Şəddat CƏFƏROV,
iqtidadiyyat elmləri üzrə fəlsəfə
doktoru,
Azərbaycan və Rusiya Yazıçılar və
Jurnalistlər Birliklərinin üzvü,
Beynəlxalq Yazarlar Birliyinin
üzvü

(Əvvəli ötən sayımızda)

İnsanı yaşadan, ona mənəvi güc bəxş edən əsas amillərdən biri də dövrün tanınmış simaları tərəfindən təqdir olunmasıdır. Hər bir şəxs müasirlərindən gördüyü rəğbətə xüsusi məmnunluq duyur. Bu da ona imkan verir ki, həyatın necə şirin olduğunu özünün varlığında, düşüncəsində hiss etsin. Bunu da qeyd etmək lazımdır ki, dövrün yaradıcı insanları sadə adamlar tərəfindən həmişə uca tutulur. Onların qənaətləri, fikri və düşüncələri cəmiyyətin mənəvi stimuluna çevrilir. İnsanlar, xüsusilə sadə adamlar hər hansı bir şairin, zəka adamının dilindən kiminsə ünvanına poetik bir əsər yazıldığını eşidirsə, bunu sonsuz qiblə hissi ilə qarşılayır. Bu sarıdan mənim bəxtim gətirib.

Bizim cənub bölgəsinin söz-sənət adamları aparıcı nəşriyyatlarda işlədiyim dövrdə yanıma tez-tez gəlir, kitablarını, əsərlərini necə nəşr etdirmək haqqında məsləhətlər alırdılar. Mən də imkanım daxilində mənəvi dəstəyi əsirgəmir, onlara düzgün yol göstərməyə çalışırdım. Belə ziyalılardan biri də Zülfüqar Qodmanlı idi. Mən artıq onun haqqında yuxarıda kifayət qədər əhatəli məlumat vermişəm. Ancaq burada bəzi məqamlara işıq salmaq istəyirəm.

Zülfüqar Qodmanlı cəmiyyətdə fəal mövqə tutan ziyalılardan və həm də şeirləri ilə oxucular arasında populyar olan, yaxşı tanınan şairlərdən olduğu üçün özünə çox güvənci idi. Hiss edirdim ki, o mənim yanıma sadəcə kömək üçün yox, həm də özünə doğru bildiyi bir şəxsin yanına mənəvi təşkinlik üçün gəlir. Axi şairlərin həmişə cəmiyyətdə bir sıxılan tərəfi də olur. Onlara elə gəlir ki, qeyriolirli ilə müqayisədə müvafiq dairelər şairlərə ögey yanaşır. Onların yaradıcılığını qədərincə qiymətləndirmir, dəyər vermirlər. Təbii ki, Zülfüqar da şair idi və həm də həssas şair olduğu üçün özünün müəyyən qədər sıxıntıda hiss edirdi.

Zülfüqar Qodmanlının mənsub olduğu nəsil ziyalıları ilə tanınırdı. Əlbəttə, onun kiçik qardaşı Ağəddin

Mənsurzadəni burada mütəlakə xatırlayıram. Kiçik qardaşı Fəxrəddin Ziya da qələm adamıdır, şairdir. Müəlliflərin Azərbaycanın bu işıqlı ailəsi haqqında qeydləri elə mənim üçün də xüsusi maraq doğurur: "Ağəddin Mənsurzadə ilə sıx yaradıcılıq əlaqələrimiz olub. «Karvan gedir» adlı kitabına da On söz yazmışam. Hətta ömrünün son günündə belə - bəlkə də, bir gün əvvəl - mənə zəng edib, hal-əhval tutub, S.Rüstəmxanlı haqqındakı son yazısının nəşrini soruşub. Mən də həmin yazını çap etdiyimi bildirdim... Hətta ustadın vəfatından sonra xatirəqarışıq kədərli duyğularımı da yazdım. ...Parlaq insan idi. Yazıları da özü kimi bütöv idi, sərrast, aydın məntiqə qələmə alırdı. Fəxrəddin Ziyamı da ədəbi tədbirlərdən görüb tanımısam. Ağəddin Mənsurzadə bünövrəli sözlə bağlı, sözlə böyümüş yaradıcı idi. Fəxrəddin Ziya isə ixtisasca həkimdir. Ancaq görürəm, ailə ənənəsinə uyğun olaraq sözə, sənətə o da bağlıdır. Zülfüqar Qodmanlı isə ilk gəncliyindən ağır zəhmət yolu keçərək öz bacarığı, səyi ilə həyatda tutarlı bir mövqə qazanmışdı. Təəssüf ki, onunla canlı ünsiyyətim olmamışdı. Ancaq imzasını, yazılarını ara-sıra görürdüm. Və dostum Ağəddin Mənsurzadənin də dilindən qardaşı Zülfüqar Qodmanlı haqqında çoxlu səhəblər dinləmişəm". Bu qardaşların mənimlə həm yaradıcılıq əlaqələri olub, həm də dostluq münasibətlərimiz uzun illər davam edib. İndi də Fəxrəddin Ziya ilə hərdən görüşürəm. Əbədiyyətə qovuşmuş Ağəddin Mənsurzadəni, Zülfüqar Qodmanlını xatırlayıram. Fəxrəddin Ziya ilə təəssüratlarını bölüşməkdən məmnunluq duyuram.

İnsafən, Zülfüqar yaxşı şair idi, sevilən şair idi. Axi həm də o, dövrün tələbinə uyğun olaraq, ideoloji sahədə də fəal fəaliyyət göstərirdi. Görünür, bu fəallığın lazımlıca qiymətləndirilməməsi onu mənəvi cəhətdən incidir, bir qədər təbəttüdə küsün əhval-rühiyyə yaradırdı. Mən də onu həmişə diqqətlə dinləyir, dərindən dinləyir, küsün olmağının səbəblərini aydınlaşdırmağa çalışırdım və yalnız bundan sonra ona öz münasibətimi bildirir və bəzi məqamlarda xüsusilə səbirli, dözümlü olmağı tövsiyə edirdim.

İnsanlar təkcə tövsiyə, məsləhətlə ovunmur, görək onların hər hansı bir işinə də əl yetirərsən, kömək olasan. Bu baxımdan Zülfüqarın kifayət qədər dəyərli yaradıcılığının, nəşri üçün də müəyyən təsir imkanlarından istifadə edirdim.

Görünür, "Böyük portretin işığı" kitabının müəllifləri də Zülfüqar Qodmanlı ilə mənim aramda münasibətin istiliyini ayrı-ayrı adamların təəssüratlarından, xüsusilə Zülfüqarın qardaşı Ağəddin Mənsurzadənin sifahi söhbətlərindən, xatirə qeydlərindən də yaxşı öyrəniblər. Elə bu qardaşların kiçiyi Fəxrəddin Ziya da müasirimizdir, dövrümüzün tanınmış ziyalıları olan qardaşları ilə də isti münasibətimdən o da xəbərdardır. Bir sözlə, hər hansı bir yazı, xüsusilə publisist yazı daha çox həyatdan qaynaqlanır. Həyat olub-keçənləri insanların, xüsusilə ləyaqətli insanların yaddaşında qoruyub saxlayır.

"Böyük portretin işığında" kitabının Zülfüqar Qodmanlı ilə mənim əlaqələrimə həsr olunmuş səhifələrini çevirdikcə, həmin şirin xatirələrə xaylmda təzədən canlanır. Elə bil ki, hə-

min qaynar, isti, mehriban, zərəfatlı Zülfüqar Qodmanlını canlı olaraq qarşımda təzədən görürəm. Çox səliqəli geyimi vardı. Onu da deyim ki, Zülfüqar daha çox geyimində Avropa üslubuna üstünlük verir. Danışığında, söhbətində dəqiqliyi sevirdi.

Səliqəli paltar, ağ köynək, qalstuk, başında da meksikan şlyapası... Onu bu görkəmdə görə nəşriyyat işçiləri özlərini yığışdırırdılar. Sanki başqa bir qitədən, başqa bir ölkədən gəlmiş yad bir adamı, hörmətli bir qonağı görürdülər. Söz yox, Zülfüqar Qodmanlı şəxsiyyətinə hörmət edən adam olduğu üçün elə həqiqətən hörmətli idi. Nüfuzunu cəmiyyətdə kifayət qədər qoruyub saxlayırdı. Müəlliflər mənim bu rəğbətlə münasibətimi kifayət qədər bildiklərimdən "Zülfüqar Qodmanlının yaxşılığı" adlı qeydlərini də həyatdan gələn notlarla bəzəyə biliblər. Və doğru olaraq yazırlar: "Ş.Cəfərov haqqında yazanların sırasında Z.Qodmanlının adını görmək qətiyyətlə təəcüblü deyil. Əskinə, bu, bir qanunauyğun haldır. Rəhmətlik Zülfüqar müəllim nə qədər ideologiya işçisi olsa da, təbiət etibarilə yaradıcı insan olduğundan tez-gec onun həyat yolu da Ş.Cəfərovun həyat yolu ilə kəsişməli olmuşdur. Elə kəsişmələr var ki, insanların bir daha görüşməsinə yer qoymur. Amma duymulu insanlar yaradıcılıqla məşğul olanların hər biri Ş.Cəfərova ilk tanışlıqdan sonra onunla əbədi dost olublar, bir-birinə bağlanıblar. Yəqin ki, Zülfüqar Qodmanlı ilə də dostluğun əsasında onun sözlə, sənətə bağlılığı durub". Doğru qənaətlərdir. Adamın təkcə geyiminə, ağıllı davranışlarına görə yox, həm də real əməlinə görə qiymət verirlər. Mənim də Z.Qodmanlı ilə dostluğumun əsasında müəlliflərin qeyd etdiyi kimi sözlə, sənətə eyni bucaq altında baxmağımız dururdu.

Artıq dəfələrlə qeyd etmişəm ki, Azərbaycan şairləri məni sevə-sevə tərənnüm ediblər. İşimi, əməli fəaliyyətim, insanlara, xüsusilə söz-sənət adamlarına hörmətli yanaşmalarımı, poeziyanın dili ilə qələmə götürüb.

Açıq, bütün bunlar məni həmişə sevindirir. Qəlbən qürurlanmışam. Axi şairlər elə həssas zümrədir ki, onlara "haqqında yaz" desən, bu onların bəlkə də mənliliyinə toxunur. Amma şairlə doğru-düzgün, səmimi rəftar edəndə onun ruhu poetik duyğular üstündə köklənir və bu zaman heç özünün də xəbəri olmur ki, sənə münasibətini poeziyaya necə gətirir.

Bələliklə, düşüncələrimi yazdıqca, Z.Qodmanlının məne həsr etdiyi "Yaxşılıq" şeiri yaddaşında təzələnilir. Öz-özümə düşünürəm ki, gör kiçik bir yaxşılıq belə şairlər necə uca tutur, ona necə yüksək dəyər verirlər.

"Böyük portretin işığı" kitabının müəllifləri Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeirinin yaranması ilə bağlı psixoloji durumu çox dəqiqliklə şərh edir, şeirin yaranma səbəblərini də həqiqətə uyğun şərh edirlər: "Əlimizdə olan ədəbi materialların arasında Z.Qodmanlının Ş.Cəfərova həsr olunmuş iki şeiri var. Onlardan biri "Yaxşılıq" şeiridir. Doğrusu, şeirin yazılma tarixini dəqiq bilməsəm də, hər halda, yaxşılıq motivli şeirlər çoxdu. Və bu tipli şeirlərin sırasında Xalq şairi Söhrab Tahirin "Yaxşılıq" şeiri ədəbi-bədii siqletinə görə xüsusi bir mərhələdir. Çox ola bilsin ki, Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeiri də vəzn və ölçü baxımından çox

uyğun gəldiyindən düşünmək olar ki, elə S.Tahirin "Yaxşılıq" şeirinin təsiri altında yazılıb. Buna baxmayaraq, Z.Qodmanlının «Dostum Şəddad üçün» etiqafı ilə yazılmış şeiri insan təbiətinin rənglərini sözlə gətirmək baxımından çox dəyərlidir. Bu şeiri oxuyanda insanın ziddiyyətli təbiəti oxucunun gözləri qarşısında çox aydın görünür. Və bu şeirin təsiri ilə əsərin qəhrəmanı haqqında da düşünməli olursan. Çünki «zənci saçları kimi qarışmış» dünyamızda yaxşılıq rütubətini çiyində şərfəslə daşıyanlar ümumi adamların sayından təəcüblü dərəcədə azdır. Yaxşılıq adamlara minnətlə, haqq-hesabla verənlərin bir yaxşılığı müqabilində insanı mənən alçaldan, onu yerlə-yeksən eləyən, qürurunu tapdalanırlar nə qədərdir?.. Amma Z.Qodmanlının yaxşılıq rütubətini təltif elədiyi Şəddad müəllim halal süfrələrin duzu kimidir. Duzsuz süfrədəki ən dadlı nemət də dadsız olar. Başqa sözlə, bəlkə də, müəllif yaradığı obrazı cəmiyyətə örnək olaraq göstərmək istəyir. Və onun təbiətindən gələn keyfiyyətləri tərənnüm etməklə cəmiyyətdə yaxşı adamların yerini və yaxşılığın mahiyyətini göstərmək istəyir". Bu qeydlərin içində müəlliflərin çox səmimi duyğuları yer alıb. Doğru olaraq göstərilir ki, yaxşılıq elə bir keyfiyyətdir ki, onu müəyyən minnətlə, haqq hesabla, kiməsə etdikdə sən nəticədə tərəflər arasında münasibətlər kəskin itiləflə qurtarırs. Çox razıyam. Özü də, Z.Qodmanlı kimi həssas bir adama minnətlə yaxşılıq etməyin özü belə yaxşı qurtarmazdı. Bunlar elə məsələlərdir ki, görək özün hiss edərsən, duyasan ki, minse necə danışmağı, necə davranmağı başa düşməliyə. Özü də o dövrdə mənim demək olar ki, şairlərdən keçəsi elə bir isim yox idi. Sadəcə şairlərin sözünü, sənətini uca tutmaq mənim təbiətimlə bağlı məsələ idi. Və bir gün gördüm ki, Z.Qodmanlı çox yüksək əhval-rusiyədə gəlib. Görüşən kimi qovluğunu açıb hələ əlyazmada olan şeiri çıxartdı.

Onun maraqlı şeir oxumağı vardı. Özünü tənzimləyib xüsusi bir pafosla şeirin ilk bəndlərini oxudu:

*Ayaqlardan tutan nə az, nə də çox,
Düz kimisən, nə də azsan, nə də çox.
Dünyamızda kişi azdır, gəda çox,
Kişilərdə xoş əməldir yaxşılıq.
Yaxşılıq üçün xoş təməldir yaxşılıq.*

*Tərs adamlar heç vaxt tutmaz əlindən.
Yıxılarda bədbəxt tutmaz əlindən.
Fürsət tapcaq tutacaqlar dilindən,
Həm gözəldir, həm qəşəngdir yaxşılıq.
Min-min güldən bir çələngdir yaxşılıq.*

Nə deyim? İndi bu şeirin təəssüratını mən təzədən təhlil etmək istəməzdim. Çünki "Böyük portretin işığı"nın müəllifləri şeirin elə ilk iki bəndini xüsusi həssaslıqla təhlilə çəkib, fikir və düşüncələrini maraqlı ovqatla yazıya gətiriblər.

Özü də hər hansı bir həssas oxucu diqqət etsə görür ki, "Yaxşılıq" şeirin müəllifi Z.Qodmanlı şeirin misraları arasında cəmiyyətin təzadlarını kifayət qədər ilhamla, xüsusi duyğu ilə gətiriblər. Həm də müəllifin, yəni şairin qənaəti belədir ki, hər kəs yaxşılıq etməyi də bacarmaz, bunun üçün xüsusi qəlb genişliyi, insanlığı uca tutan ləyaqət hissi olmalıdır.

(Davamı 9-cu səhifədə)

(Əvvəli 8-ci-cu səhifədə)

Müəlliflərin şeiri təhlil edən dəyərlilə düşüncələrini burada oxucuya çatdırmaq özümə də bir məmnunluq gətirir: "Tərs adam, kəmfürsət insan əldən tutma bilməz. O, öz niyyətinin icraçısıdır. Onun təbiətindəki ego bütövlükdə tərsliyinin, mənafeinin iddiasına köklənib. Belələri fürsət düşəndə insanın sadələşməliyindən, hər hansı bir xətasından tələ qurur. Məqsəd özünün halallığına, mənafe böyüklüyünə güvənib cəmiyyətdə qürurla yaşamaq haqqını qoruyanları sındırmaqdır. Onları gözükdə, möhtaclı vəziyyətə salmaqdır. Belələri qətiyyətin cəmiyyətin üstün mənafe tərəfinə uyğun gəlmir. Belələrinin təbiəti cəmiyyətə fayda verməyə imkan vermir. Bəlkə də, belələri heç şairin dediyi kimi, nə yaxşılıq bacaran deyil, nə də heç olmasa, ziyanlıqlardan kənar durmağı da bacarmırlar. Belələrinin xisləti cəmiyyətə mənfi enerji ötürməkdən ibarətdir. Amma belələrinin əksinə olaraq dünyada elə insanlar var ki, onlar yer üzünə Tanrının sovgatıdır. Məhz belələrinin sayəsində cəmiyyət mənafe tərəfini qoruyub saxlaya bilər". Yəqin ki, bu qeydləri oxuyan hər kəs ətrafında olan adamların hansı təbiətdə olduqlarını xəyallarında canlandırmaqla bilər. Yəqin ki, bu adamların hansının yaxşı, hansının pis olduğunu qənaətini də özləri verə bilərlər.

Əlbəttə, cəmiyyətdəki insanları yaxşı tanımaq üçün hər kəsə bir ömür gerekirdi. İllər boyu vaxt sərf edirik, hətta elələri olur ki, yaxın dostluq münasibətləri də qururuq. Ancaq bir vaxt gəlir ki, kiçik bir çətinlik onların necə gizlədilmiş mənfur təbiət sahibi olduqlarını üzə çıxarır. Şübhəsiz, belə məqamlarda biz təəssüf edirik. Ötən illərdəki yaxşı münasibətlərin necə havaya uçduğuna acıyıq. Bir növ qəlbən göynəyirik. Hələ üsətlik, yaxşı adamları sındırıb, onlara qarşı qəddar münasibət göstərən varlıqları da tanımaq, haqlarında əhatəli, ətraflı düşünmək bizə bir çox həyatı məsələləri də anladır. Yəni həyatın mürəkkəbliklərindən baş çıxarmaq hər kəsdən xüsusi mənafe güc tələb edir.

Biz hər hansı məsələni şərh edərkən düşüncələrimizi müəyyən axara gətirmək üçün fikirlərimizə don bığırkən müəyyən psixoloji gərginlik keçirik. Bu da onunla bağlıdır ki, öz düşüncələrimizi yazıya gətirərkən məsuliyyət hissimizi unutmuruq. İnsan nə qədər məsuliyyət hissinə qoruyub saxlayırsa, bir o qədər cəmiyyət tərəfindən təqdir olunur. Məsuliyyət hissinə unutmayan adamlara şəxsiyyət kimi cəmiyyət həmişə xüsusi hörmət göstərir.

Şairlər isə şəxsiyyətləri məmnunluqla tərənnüm edir və bundan xüsusi zövq alırlar. Eyni zamanda şəxsiyyətləri tərənnüm edərkən əks qütbün təmsilçilərinə də sərt, tənqidi yanaşmalarını gizlətmirlər. Necə ki, Z.Qodmanlı "Yaxşılıq" şeirində bu münasibəti gizlətmədən, bütün açıqlığı ilə oxucuya çatdırmaq istəyir.

*Nə ölüyü, nə çəkiyə gələnir,
Nə evinə, nə səkiyə gələnir.
Nə yaxşılıq, nə yamanlıq bilənir,
Dünyamızın sovgatıdır yaxşılıq,
İnsanlığın ovqatıdır yaxşılıq.*

*Nə meyvədir, nə çörəkdir yeyəsən,
Nə paltodur qızınmağın geyəsən.
Xəşbəxtlikdir, olsan onu deyəsən,
Qayğı, hörmət, sadaqətdir yaxşılıq,
Kişilikdir, layəqətdir yaxşılıq.*
Hər gün gözələrimizin önündən müxtəlif görkəmdə insanlar keçir. İlk baxışdan biz onların hansı əqidədə olmaqlarını, evdə hansı məqsədlə çıxdıqlarını bilməsek də, hər halda bu adamlardan çoxunun halal zəhmət üçün ilk başına tələsdiqlərini təsəvvür etmək çətin deyil. Amma hamı belədirmi?

Elələri var ki, öz başında, hətta iş yerinə müəyyən məclislərə, tədbirlərə öz kınlarını, küdrətlərini də aparırlar. Başqa birinin uğuruna qətiyyətin sevinməyən adamlar var ki, onlar əslində cəmiyyəti qarşıduran adamlardır. Cəmiyyətin sağlam mənafe simasına belələri ləkə salır. Və biz çox təəssüf edirik ki, cəmiyyətdə insanlığın adına yaraşmayan əməl sahibləri də var.

Poeziya insanların ruhunu saflaşdırır, ümidi öləziyəni həyatla mübarizəyə səsləyir. İnsanların inamını qoruyur. Həyatın daha yaşarı olduğuna onlarda inam yaradır.

Mən birmənalı deyirəm ki, Z.Qodmanlı da "Yaxşılıq" şeiri ilə cəmiyyətə sağlam düşüncə, mənafe dəyər aşılayır, özü də yüksək ətərlilə mənafe deyər. Pisləri tənqid etməklə insanları pislilikdən çəkindirir, yaxşılıqları tərənnüm etməklə insanları yaxşılığa doğru səsləyir. Bütün bunlar göstərir ki, şairlər cəmiyyətin mənafe həkimləridir.

"Yaxşılıq" şeiri mənim ünvanıma ithaf olunsa da, əslində bu şeir elə bütövlükdə cəmiyyətə ünvanlanıb. İnsanları daha uca ali keyfiyyətlərə çağırış ruhunda yazılıb. Elə kitabın müəllifləri də şeirin təhlili zamanı bu motivləri oxucunun diqqətinə çatdırırlar: "Şeiri oxuduqca gözələrimizin önündən dayışan insan mənzərələri keçir. Bu mənzərələrin fonunda fiziki cəhətdən güclü, boylu-buxunlu, yaxud cismən zəif, fiziki olaraq canında ağrılar, yaralar daşıyanları da görə bilərik. Ancaq biz onların arasından mənafe cəhətdən uca olanları, layəqətli seçilənləri asanlıqla, bəri başdan

*Yaxşılığı nə qızılla, nə pulla,
Satın almaq olmaz onu bu yolla,
Xəliq bilməz, bəliq bilər yaxşılıq,
Bəliq bilməz, xəliq bilər yaxşılıq.*

Z.Qodmanlı canlı xalq dilini yaxşı bilirdi. Zərəfatlarında, söhbətlərində də xalqdan gələn deyimlərdən ustalıqla yararlanırdı. Onun poetik yaradıcılığında, publisistikasında elədən gələn misallar, atalar sözləri oxucuya məni şirəliklə çatdırmaqda xüsusi əhəmiyyət kəsb edirdi. Ona görə də Zülfüqarın şeirləri oxucuların dilində özərlərdi. Mənim yaxşı yadımdadır. Bizim ailə ilə bağlı məclislərdə, ad günlərində Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeiri poeziyasıvər dostlarımızın dilindən özərlə deyilir və bu da diləyicilərdə çox xoş ovqat yaradırdı.

Mən həmişə söz sərəflarının əhatəsində olmuşam. Sözü ustalıqla işlədən müəlliflərə söz sərəfları hər vaxt yüksək dəyər veriblər. Bu da istər-istəməz şairin xalq arasında tanınmağına, ən başlıcası, sevilməyinə səbəb olur. "Böyük portretin işığı" kitabının müəllifləri də Z.Qodmanlının həm poetik obraz yaratmaq məharətini, həm də el dilindən ustalıqla istifadə etmək imkanlarını ədəbi-publisistik seçiyə ilə oxucuya çatdırırlar: "Xalq arasında misal var deyirlər ki, «yaxşılıq elə at dəryaya, bəliq bilməz də xəliq bilər». Mən bu məsələ uzun illərin dostluğu fonunda Şəddad müəllimin dilindən çox eşitmişəm. Hətta indiki zamanın kommersiya mühitində müəyyən iş müqabilində özünü halal qazancından da imtina edir. Təki kitabını çap etdiyi hər hansı bir müəllifi sevindirsin: əgər qazanc məqsədilə imkansız bir yazıçı

duygular yaradır. Şeirin poetik ruhu hər kəsə fərh doğurur.

*Həm gün batan, həm də ki, gün doğandır,
Nə danqazdır, nə özünü boğandır.
Acıdılcın sarımsaqdır, soğandır,
Şirindilcün bir mahaldır yaxşılıq,
Acıdılcın kardır, laldır yaxşılıq.*

*Nə atırdır, atırdən xoş ətri var,
Nə çörəkdir, çörək qədər xətri var.
Nə qalxandır, qalxan kimi çətri var,
Qoruyacaq səni, mənə yaxşılıq,
Bu torpağı, bu vətəni yaxşılıq.*
Şeir beləliklə, sona çatır. Və şeirin ictimai məzmunu həm də onunla yekunlaşır ki, insan əməlinin yaxşı keyfiyyətləri, bir sözlə. Yaxşılıqlar təkə ayrı-ayrı adamları, fərdləri yox, elə torpağı da, vətəni də qoruya bilər. Xalqına, ulusuna doğma olan, torpağını, vətəninə sevmən adam əgər əməlinə yaxşılıqla əsas tutursa, demək, elə xalqına yaxşılıq edir, vətəninə yaxşılıq edir. Bu da istər-istəməz cəmiyyətin ruhunu saflaşdırır.

Xalqımız, vətənimiz fədakar ziyalıların təlqin etdiyi yüksək insani hisslərlə zənginləşir, mənən zəngin insanların diyarına çevrilən Azərbaycan isə dünyada tanınır. Beləliklə, şairlər, söz-sənət adamları insanların yaxşılıq etmək qüdrətini tərənnüm etməklə vətəni də ucaltmış olurlar.

"Böyük portretin işığı" kitabının müəlliflərinin qeydlərini sanki öz varlığını gələn yazı məni kimi oxuyuram. Çünki bu düşüncələrdə həm müəllif məntiqinə münasibət, həm də şeirin həsr olduğu ünvan olaraq mənə xüsusi

ZÜLFÜQARIN "YAXŞILIĞ" I

görə bilmirik. Əsas odur ki, belələrlə gərək ünsiyyət olsun. Heç ünsiyyət olmasa belə, yaxşı adam öz xilətinə, yəni yaxşılıq təbiətinə haqqın tapdına biləcəyi bir məqamda üzə çıxara bilər. Çünki şairin dediyi kimi, yaxşılıq deyilən nəsnə elə haqqın qorunmadığıdır. Tanıyıb-tanımadığın hər hansı bir şəxsə ehtiyac var isə qayğıdır, kiçiyə köməkdir, böyüyə hörmətdir, ehtiramdır. Bir sözlə, bir daha deyirəm ki, Z.Qodmanlının özünün dediyi kimi, insanlığa sadaqətdir, kişilikdir, layəqətdir və s. Əgər bu şeirin yazılan vaxta qədər müəllif tərənnüm etdiyi, əsrinə ədəbi qəhrəman seçdiyi şəxsi yaxından tanımasaydı, onun təbiətinə yaxından bələd olmasaydı, yəqin ki, heç onun ilhamı da insan təbiətinin görünən və görünməyən mənzərələrində belə qanad çala bilməzdi. Şair bir növ yaxşılığın poetik təhlili fonunda psixoloji tədqiqat da aparır. Belə qənaətə gəlir ki, hətta düşməni də yaxşı əməllə, layəqətli münasibətlə yaxşı etmək olar". Müəlliflərin qənaəti ilə tam razıyam. Burada bir hadisə də gözələrimizin önündə canlanır. Xalq şairi Söhrab Tahir təltif olunan zamanı Ulu öndər Heydər Əliyevin hüsurunda "Yaxşılıq" adlı şeirindən bir neçə bənd dedi. Həmin şeirin də motivində belə bir həqiqət dayanır ki, insanların yaxşı əməlini təqdir edəndə onlar daha da yaxşı olmağa çalışırlar. İndi Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeirinin ayrı-ayrı bəndlərini oxuduqca, bu şeirin təhlilində həsr olunmuş ədəbi-publisistik qeydləri nəzərdən keçirdikcə poeziya ustalarının doğru qənaətləri ilə mən də tamamilə həmrəy olduğumu bildirirəm.

Bu gün də oxuduqca Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeirindən doymuram: *Yaxşılıqla yaxşı olar düşmənin, Yaxşılıqla yada salar düşmənin. Yana-yana susub qalar düşmənin, Ad-sanını yaşadadı yaxşılıq, Ucalandır, ucalandır yaxşılıq. Yaxşılıq et, apar dəryaya tulla,*

maddi təminat verə bilmədiyi səbəbdən geriye qayıtsaq, onun yaradıcılıq istəyi məhv olar, ilhamdan düşər, yazıya, sənətə ikrah eləyər. Gərək belələrlə güzəşt edə biləsən. Heç olmasa, ilk kitabının çapına şərait yaradasan. Hər hansı bir müəllif əsrinin nəşrini görəndə sanki dünyaya yenidən gəlir". Şəddad müəllimin bu sözlərini yəqin ki, bir zamanlar Z.Qodmanlı da çox eşidib. Bəlkə, elə bu səbəbdən də «bəliq və xəliq» misalını şeirin ruhuna tam təbə edirdi. Onun düşüncəsində yaxşı adam üfüqün gün doğanından gün batınanacan - bütün gövsün hakimidir. Yaxşılığın bir mahiyyəti də odur ki, gərək Ş.Cəfərov kimi cəmiyyətdən üzü sənə tərəf gələn bədxahlıqları, acılıqları görməzliyə vura biləsən. Bu hallar gərək səni öz yolundan döndərə bilməsin". Əlbəttə, bu qeydləri oxuduqca yaxşılığın mənafe obraza çevrilən mahiyyətini duymaq mənə nə qədər məmnunluq gətirir.

İnsanlar arasında yaxşılıq etmək qəbiliyyəti həm də cəmiyyətin mənafe nizamına kömək edir. İnsanlar arasında münasibət harmoniyası yaxşılıq mahiyyətinə bəhrələnmək ilə tənzimlənir. Elə adamlar var ki, bu yaxşılıq şeirini oxuyanda yəqin ki, öz həyatı, öz keçmişi haqqında da əhatəli düşünür. Yəqin ki, özünə sual verənlər də var ki, həyatı boyu hansı yaxşılıqların müəllifi olub. Hansı yaxşı əməlin sahibi kimi tanınıb. Belə sualları özünə verən adam yəqin ki, həyatının axarını da təmin etmək gücündə olur. Bir sözlə, özünə tənqidi yanaşan adam yəqin ki, asanlıqla pislilik edə bilməz. Zülfüqar Qodmanlı da yaxşılığın nə demək olduğunu axıracan dərk etdiyinə görə yaxşılıq şeirinin uğurunu təmin edə bilər.

Həqiqətən, Zülfüqar Qodmanlının "Yaxşılıq" şeirində oxucunun ruhuna təsir edə bilən misralar, mənalar xüsusi

diqqət açıq-aydın duyulur: "Başqalarını deyər bilmərəm, bu şeirin hər misrasını oxuduqca bu yazılardan ruhuca axan xoş təəssüratını fikrimdə cəmləyib, ümumiyyətlə, insanlığa aid etmək istədim. Amma gördüm ki, çoxları bu epitetlərə layiq ola bilmir. Ş.Cəfərov və onun kimi bir neçə dostumu xəyalımda müsahib kimi görürəm və onlarla dilləşəndə düşüncəm ki, elə Z.Qodmanlının "Yaxşılıq" şeiri oxuyuram. Bu şeirin qələmə alınmasından az qala otuz ilə yaxın (22 sentyabr 1992) zaman keçib. Bu, o zaman idi ki, Azərbaycanda siyasi katalizmlər hər şeyi alt-üst etmişdi, mənafe meyarlar itmişdi. İnsanlar bir-birindən ehtiyat edirdi. Siyasətəbəzlik, əqidə korluğu insanları təbiətinə sınağa çəkirdi və çoxları da bu sınaqdan alını açıq çıxa bilmirdi. Amma görünür, Z.Qodmanlı həmin gərgin zamanda, ən ali insani keyfiyyətlərin süzə kimi çilikləndiyi bir vaxtda Şəddad müəllimi yenə özünün mənafe ucalığında görmüş və onu yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi, mənafevətin təyinedicisi olan yaxşılıq adlı bir rütbə ilə təbəif etmiş. qəlbindən, ruhandan gələn duyğularını poetik örnəyə çevirmişdir". Mən müəlliflərin fikri ilə şərikəm. Zülfüqar Qodmanlı ünvanıma həsr etdiyi şeirində, şübhəsiz ki, tərənnüm obyekti olaraq mənə də yaxşılıqların müəllifi kimi idealizə edir və bununla cəmiyyətə belə bir qənaət çatdırır ki, hər kəs özünün əməli ilə yaxşılıq haqqını qazana bilər. Görünür, insanların taleyi həm də əməli ilə nizamlanır. Əgər əməli fəaliyyətdə yaxşılıq daha qabarıq görünən, duyulan, xarakterik cəhətdirsə, onda cəmiyyətin yaddaşında yaxşılıq ünvanı ilə yaşamağın özü də çox dəyərlidir.

Yaxşılıqlar nə qədər ki, insanın ünvanıdır, həmişə insanlıq uca tutulur.

(Əvvəli 9-cu səhifədə)

Yaxşı bilirəm ki, mənəvi hazırlığı, tarixdən gələn istedadı ilə yazıb-yaradan hər bir şəxsetər öz dövrünə, zamanına münasibət bildirməlidir. Yəqin ki, hər bir münasibət özündə də bir subyektivlik var. Yeni şəxs özü dövrünü, zamanını necə qavrayırsa, münasibətini də həmin yöndən bildirməyə çalışır. Yaxşı olar ki, şəxətnin şəxsi mövqeyi həyat hadisələrinin obyektiv təzahürünə uyğun gəlsin. Son vaxtlar bezi müəlliflərin Azərbaycanın tarixi taleyi üçün vacib olan hadisələrə münasibətini ilə bağlı mübahisələr silsiləsi bitib tükənmir. Bunun səbəbi nədir? Suala cavab vermədən əvvəl Əkrəm Əylislinin "*Daş yuxular*"ını yada salaq. Şübhəsiz, Əkrəm Əylisli istedadlı şəxətdir. Dövlətimiz tərəfindən onun istedadına və dəyərlə bədi yaradıcılığına kifayət qədər yüksək qiymət verilib. "*Xaq yazıcsı*" fəxri adı ilə təltif olunmuşdu. Başqa da dəyərlı dövlət təltifləri vardı. Hətta prezidentin fərdi təəddünü də alırdı. Heç bir kimsə də yazıcsıa necə yazmağı haqqında göstəriş vermişdi. Onsuz da yazıcsı öz vicdanının dikəti ilə işləməliidi. Yazdığı, yaratdığı insanlığa xidmət etməli, insani dəyərləri qorumağı çağırmaalıdır. "*Daş yuxular*"ın müəllifi isə uğrunda qanlar tökülmüş minlərlə öncün, sayssız-hesabsız günahsız insanların ölümünə bais olmuş, düşməni niyyətlərinə, demək olar ki, açıq-aşkar haqq qazandırmı. Bu da dövrə münasibətdir. Tam subyektiv münasibətdir. Heç bir obyektiv həqiqətə tabe olmayan münasibətdir. Yaxud İran rejiminin təbliğ edənlər o taydaı soydaşlarımızın dilindən, yazısından, tarixi

miyyətin rənglərini dəqiq və aydın göstərməyə xidmət edirdi. Yaxşı yadımdadır, həmişə söhbətlərində qeyd edirdi ki, mən sənin əməllərində insanlığa xidmət görürəm. Ona görə də şeirlərimdə yaxşı bir insanı təənnüm etmək, yaxşı əməli daha aydın göstərmək istəyəndə sənin obrazını gözlərimin önünə alıram.

İlk baxışdan elə görünə bilər ki, Z.Qodmanlının ünvanıma dediyi sözlər bir dostun şəxsi qənaətidir. Buna söz yox. Ancaq şair, bir sözlə, yazar üçün cəmiyyətdə faydalı olan dəyəri tərənnüm edərkən hər hansı bir obraza istinad etməsi də təbii qarşılanmalıdır.

"*Böyük portretin işığı*" kitabının müəllifləri - Ə.Xələfli və C.Zallı Zulfüqar Qodmanlının öz dövrünə, dövrünün insanlarına münasibətini təhlil edərkən məramlarını da səmimi şəkildə bildirməkdən çəkinmirlər: "*İnsanların həyatda münasibətini ağ-qara rənglərinin təzadları ilə açmaq istəmişik. Ağ rəngin həyat üçün əsas aparıcı olduğunu nə qədər düşünsək də, qara rəng də ağ rənglə müvazidir: həyatdakı harmoniyada xüsusi rol var. Bəlkə də, qara rəngsiz ağ rəngi axıra qədər dərk etmək mümkün olmazdı.*"

Əgər Z.Qodmanlının əsəri boyu yaxşılığın mahiyyətli pisləklərin fonunda şərh edilirsə, demək, yaxşı adamların da təbiəti pislərin fonunda daha aydın görünür. *Bilir. Ş.Şəfərovu tanıyan şairlər onun təbiətinin üstün keyfiyyətlərini məhz onun qarşı haqsız olan, bir yaxşı insanın yolunu kəsməyə cəhd edən, bir yaxşının mənavi varlığına hər vaxt zərbə vurmağa cəhd edənlərin əməlləri ilə müqayisəyə çəkir. İnsanlığın əsas yolu doğru-düzgün, bildiyi yoldur və insanlığın da gücü, dəyəri bu yola sədaqətində daha aydın*

dirirlər: “*Humanizm, insansevərlik başər nəsliñin mənəvi mühtində əsas istinad- dır. İnsansevərlikdən imtina olunarsa, humanizm bir dəyər kimi gözədən salı- narsa, onda cəmiyyətdə barbarlıq baş əli- b gedər. Vandalizm nainki yaradılmış maddi dəyərləri, eləcə də mənəvi dəyərləri də dağıdır. Çünki insansevərliyə istinad olunaraq insanlar arasında bir- birinə inam hissi yaranır, dostluq münasibətləri formalaşır, ünsiyyət başər nəsli- nin mənəvi mühtində nizamin əsas qu- ruyucusuna çevrilir*”. Bunlar mənim ru- humu dinləndirən məqamlardır. Çünki mənim də həyat kredom insanlığa xid- mət olub. Yanımda işləməyə başlayan hər bir gəncə təbliğ etmişəm ki, mümkün qədər öz əməlləri ilə cəmiyyətə fayda verməyə çalışınlar. Əlbəttə, elə- ləri də olub ki, düzgün nəticə çıxarmayıb, yalnız öz mənafeyini düşünübülər. Belələri çox tez sıradan çıxıb. Bəlkə də maddi olaraq nəşə qazanıblar, amma cəmiyyət içərisində hörmət qazana bil- məyiblər. Əgər belə demək mümkündürsə, onda oxucu özü düşünsün. Şairlər vəsf etdikləri obrazı haradan, necə tapırlar? Əlbəttə, bunun üçün heç bir şair dünyəvi səyahətinə çıxmır. Sadəcə öz müşahidələri ilə onlara yaxın olan insanlarda axtarıqları keyfiyyəti görür və bunu tə- rənnüm etməyə üstünlük verirlər. Elə bu səbəbdən də bir şair mənim adımla əsərində istinad kimi götürürsə, bu tək- cə mənə hörmət deyil, cəmiyyətə xid- mət edən hər kəsə hörmətin və ehtiramı- nın ifadəsidir. Müəlliflər çox maraqlı, ritorik bir sual qoyur. Bir qədər təvəzö- karlıqdan kənər olsa da, mənəndə heç bir dəyişiklik etmədən sualın cavabını oxucu diqqətinə çatdırmaq istəyirəm: “*Sual*

elə indinin özündə də mənə də xoş ovqat yaradır. Çünki dostluqda sədaqətli təqdir etdiyinə görə mənəm də həyata münasibətini düzgün əks etdirir: *"Əgər cəmiyyətin özünə hörmət edən mənavi mühitində sağlığı, ucalığı əsas dayar kimi qoruyan hər hansı bir kəs biri ilə dostluq münasibəti saxlayırsa, onda başqaları da ona ragbətli münasibət baslayırlar. Başqa sözlə, "dostunu göstər, sənin necə adam olduğunu da mən deyim" - məsələnin yaranması, əslində, müdrik insanların dəqiq həyatı hadisələrə, insan münasibətlərinə müşahidəli mövqeyin nəticəsidir. Şəddad müəllim dost olmağı bacaran kişidir. Çünki onun mənavi münasibətlər mühitindəki görünən təbii əsas dayarlar, sədaqət güvənclidir. Nə üçün Şəddad müəllimin özünə bu qədər doğma bildiyi insanlar var? Çünki o, hər kəslə özünün mənafeyindən voy, cəmiyyətin mövqeyindən yanaşır. Yeri gələndə, öz dostları üçün məmnuniyyətlə güzəşt etməkdən də çəkinmir. Bu da onun təbiət etibarilə mərd insan olduğunu təsdiqləyir".* Zənnimcə, müəlliflərin haqqında dedikləri *"Dost olmağı bacaran kişidir"* ifadəsi kifayət qədər səmimiidir. Axı yaddaşımı vərəqlədikcə tanış olduğum, yaxınlıq münasibətlərində dostluq əlaqələri qurduğum adamlardan kiminə mənəndə incidiyini yaddaşıma gətirə bilmirəm. Hər kəs öz əməlinə görə görünür. Mənim də həyat yolumda *"başqalarına hörmət et, onda sən də hörmətli olarsan"* düsturu həmişə qəlbimə hakim olub.

Müəlliflər "*Böyük portretin işığı*"nda dostluğu idealizə edirlər. Hətta cəmiyyət hadisələrinin müəyyən ahəngə tabe tutulmasında da dostluğun mənəvi dəyər kimi təsiredici gücdə olduğunu təkrar-təkrar göstərirlər.

Əli Rza Xələflinin "Yaddaşa aparan yollar" adlı çox möhtəşəm bir kitabını çap etmişdir. Həmin kitabın ədəbi qəhrəmanı şair, şərqşünas, həm də eyni zamanda çox müdrik bir insan olaraq tanınan Hafiz Rüstəmdir. Həmin kitabda Xələfli şərq mühitində dostla verilən dəyər haqqında çox ilhamlı duyğularla bəhs edir: "İnsan münasibətlərində dostluq anlarının tarixi, bəlkə də, ilkin süürün tarixlə həmyaşdır. Ümumiyyətlə, sivilizasiyanın indiki mərhələyə çatmasında başər nəsilələrinin mənavi dəyər olaraq dostluq hissələrini, dostluğun mahiyyətini bir-birinə ötürməsinin böyük əhəmiyyəti var. Azərbaycan xalqı da dostluğu müqəddəs anəmə kimi yaşadıb, onu ən qiymətli mənavi dəyərə çevirib. Dost insanın tamamlayıcı mahiyyətidir, onun şəxsiyyətinin bütövləşməindən əvəzsiz qida mənbəyidir. Şərq dostu müqəddəs tutur. Şərqin çox zəngin mənavi sərvət xəzinəsində, o cümlədən, Azərbaycan mədəniyyətində, ədəbiyyatında və incəsənətində dostun obrazı çox böyük məhəbbətlə tərənnüm olunub. Bu məzmununda bir Şərq müdrikliyi, Şərq hikməti fikrin anoloqu olaraq "hər şeyin təzəsi, dostun qəhnəsi" deyimində də yaşayır". "Yaddaşa aparan yollar" (səh. 185) Zənnimcə, çox dəyərli düşüncələrdir.

Demək, insanlar dostluq haqqında bu cür dəyərli düşüncələri yazıdan oxuyarkən yəqin ki, öz həyatları haqqında mütləq düşünməli olurlar. Kimlərlə dostluq edəblər, kimlərlə mənəvi əlaqələr qurublar, dostluq münasibətlərində səhvliyi olubmu? Bu səhvlərdən sonralar necə nəticələr çıxarıblar - bütün bu sualları yəqin ki, mətni oxuyan hər kəs özünə vermiş olur.

Deyirlər ki, insan övladında bir xudbinlik xasiyyəti də olur. Başqalarının üstünlüyü həzm edə bilmir. Əgər kiminsə qəlbində xudbinlik özünə əsaslı yer tutursa, onda beləsi öz dostlarına münasibətdə də xasiyyətindən geri çəkilməyəcək, başqa sözlə, dostlarının da paxılığını çəkəcək. Zənnimcə, bu cəhət insanın çox ağır fəciəsidir. İnsan gec-tez bu faciənin qurbanı olur.

ZÜLFÜQARIN “YAXŞILIĞ”I

köklərindən məhrum edilməsini açıq-aşkar qulaq ardına vurur, başqa sözlə, şovinist niyyətlərə haqq qazandırır. Fanatizmi, xurafatı əldə bayraq etməyə çalışırlar.

Bütün bunları niyə yada salıram? Mənim də haqqında yazan müəlliflər çoxdur. Mənə xoş gələn isə haqqında yazılan mətnin tərifli notları deyil. Bu mətnlərdə mənə həyat həqiqətini axtarıram. Əgər həyatla, cəmiyyətlə, insanlıqla bağlı həqiqətlər düzgün təqdim olunursa, müəllifin mövqeyi humanizmə xidmət edir, bunu özüm üçün mənəvi bir mükafat hesab edirəm. Düşünürəm ki, yazıcı ünvanına hörmətli, ehtiramlı münasibəti əsas götürsə də, əsil həqiqətdə cəmiyyətin mənəvi əxlaqi normalarını daha üstün meyar hesab edir. Yaxşının, pisin fərqlini görmək və bu ziddiyyətli tərəflərin sərhədlərini göstərmək yazıcının təkcə istedadından asılı deyil. Sənətkarın görək özünün mövqeyi aydın olsun. Nə qədər ki, sənətkarın mövqeyi aydın deyil, yaxud şübhəlidir, onda həqiqətə təbə olan nizam da pozulacaq. Yaratdığı əsər məhz dumanlı mövqeyinə görə, bəlkə də, şübhəli məqsədinə görə etirazla qarşılanacaq. Necə ki, *"Daş yuxular"* sənətkardan həqiqəti göstərən əsəri arzulasa da, əks nəticə cəmiyyətdə sanki şəxəş effekti yaratdı.

Əlbəttə, ucuz tərif, həqiqi sənətdən kənar qafiyəbazlıq insanların yaddaşında yer tutmur. Bu da etirazla qarşılır. Ancaq bu etiraz yazılanın sənət olmaması ilə bağlıdır.

“*Böyük portretin işığı*” kitabının müəllifləri haqqında yazılan poetik örnəkləri təhlil edərkən məhz cəmiyyətin ağ və qara rənglərinin mahiyyətinə daha çox diqqət yetirirlər. Çünki bu rənglərin təzadları əslində cəmiyyətdəki ziddiyyətlərin göstəricisidir.

Zülfüqar Qodmanlı həmişə cəmiyyətin içərisində olan, mübahisələri yaradan səbəbləri öyrənən ziyalı idi. İster onun poeziyası, istərsə də publisistikası cə-

görünür. Zülfüqar Qodmanlı Ş.Cəfərovu məhz belə görür, belə tanıyır...". Göründüyü kimi Zülfüqar Qodmanlının mövqeyini müəlliflərə doğru-düzgün qavrayıblar. Axı həqiqətən cəmiyyətdəki pisliliklərin, başqasının qarşısına daş atanların mövqeyi təqdir olunsaydı, onda həyatın inkişafı nəinki dayanar, bəlkə, əksinə hərəkət edərdi. Axı bəşər nəslə yaranan gündən bəri ağıl, düşüncə, insanlığı qorumaq hissi daha üstün mövqə tutub. Həyat da məhz bu üstün münasibətə sayəsində yeni inkişaf pillələri qət edib. Söhbət onda deyil ki, Zülfüqar Qodmanlı məni, yəni əsərinin qəhrəmanını Şəddat Cəfərovu necə görür. Əsas odur ki, o, gördüyünü bir fakt kimi qəbul edir. Və məhz insanlığa münasibətə nə öz nəvənin dili ilə ifadə etməyə çalışır. Mənevə inkişafda əsas istinad nədir. Yəqin ki, həyatdakı daha üstün, dəyəri uca olan keyfiyyətləri idealizə olunması ilə inkişaf üçün əsas istinadadır. Bunu da cəmiyyətin içərisində seçilmiş olanlar, yeni böyük sənətkarlar öz əsərləri ilə insanlar çatdırır.

Bir anlığa düşünek ki, Dədə Qorqud kitabı, Manas dastanı, yaxud da Homerin məşhur poemaları - "*Odyssey*"i, "*İlliada*"sı yaranmayıb, Koroğlu dastanı yoxdur. Onda cəmiyyətin sonrakı mərhələdəki inkişafının əsas qaynaqlarını harada, necə axtarmaq olardı. Əlbəttə, tarixi sərəvtələrə də gərəzi yaranşanlar çöxdür. Biri qalxıb Qaçaq Nəbini, Həcəri itihani edir. Mən yaxşı başa düşürəm ki, onlar xalqa xəyanət yolu tuturlar. Demək, əsas çəhrəmlərimizdən məhrum etmələk bizi gücsüzləşdirmək, düşməni qabağında mənəvi cəhətdən tərk-i silah vəziyyətinə gətirmək məqsədi güdür. Bütün hallarda sənətkarlar humanizmi, insansevliyi daha üstün tutmalı və tarixi həqiqəti qorumağa çalışmalıdırlar.

“*Böyük portretin işığı*” kitabının müəllifləri düşüncələri ilə həm də öz mövqelərini ədəbi-fəlsəfi ümumiləşdirmələrlə olsa da, oxucuya çox aydın çatdırıblar.

oluna bilər: Nə üçün Ş.Cəfərov haqqında bu qədər geniş yazılır? Publisistlərin onun həyatının ən müxtəlif tərəflərini yazıya gətirməyə çalışırlar. Şairlərin onun obrazına təkrar-təkrar müraciət etməkdən usanmırlar. Bütün bunların hamısının məğzində, mayasında yuxarıda qeyd etdiyim insənevərlik keyfiyyətləri dayanır. Əgər Şəddad müəllim bir insan kimi əməli ilə, ünsiyyəti və münasibətlə insənevərliyə dəyər kimi istinad etməsə, onda gətiriyən təqdir olunmazdı. Şübhəsiz, Şəddad müəllimin xətinini çox istəyən, hörmətini gətirən, yolunu saxlayan adamlar da az deyil. Çünki həтта onu da tanıyan adamlar belə onun məşhurluğuna, tanınmışlığına əsas görürlər". Yuxarıda qeyd etdiyim kimi süni şəkildə tanınmağa, məşhurlaşmağa çalışmaq son nəticədə iflas yaradır. Bunun üçün gerek cəmiyyətə qəlbən, səmimiyyətinlə xidmət edə bilərsən. Əks təqdirdə özünə qarşı bir növ allergiya yaratmalı olacaqsan.

İnsanı ucaldan keyfiyyətlər sırasında dostluq başqısına hörmət, ehtiram kimi xüsusiyyətləri daha üstün tutulur. Əgər biri ilə dostluq edirsənsə, görək onun özündən asılı olmayan açılığını da qəbul edəsen. Əks təqdirdə cəmiyyətdə tənha qalarsan, unudularsan. Təsədüfi deyil ki, bir çox vəzifə, mənəib sahibləri maddi imkanlarına güvənərək insanlara qarşı sərt mövqə tuturlar. Belələrinin əməli daxilə etiraz doğurur. Hətta üzrlərinə deyilməse belə insanlar onlardan ikrah edirlər. Mən adamların dostluq münasibətlərinə dəyər vermələrini həmişə yüksək tutmuşam. Təsədüfi deyil ki, 40 il bundan əvvəl səmimi ünsiyyət qurduğum gənclər aradan keçən uzun illərdən sonra mənimlə görüşəndə sanki uzun ayrılığın, həsrətin sonu olaraq sevinclərini gizlətmirlər. Bax budur, insani qoruyun, yaşadan, onu həyatla mübarizədə səfərbər edən. Belə münasibət, əlbəttə ki, təqdiratın islahıdır. Müəlliflərin "*Böyük portretin üzni*" kitabındakı qeydləri

(Davamı 11-ci səhifədə)

ZÜLFÜQARIN “YAXŞILIĞ”I

(Əvvəli 10-cu səhifədə)

Onu da deyim ki, “Böyük portretin işığı” kitabının müəllifləri üç yaradıcı qardaşla indi respublikamızın görkəmli şair və publisistləri kimi tanınan Zülfüqar Qodmanlı, Ağaddin Mansurzadə və Fəxrəddin Ziya qardaşları ilə münasibətlərimə də ədəbi publisistik üslublarına sadiq qalaraq aydınlıq gətirirlər.

Müəlliflər doğru olaraq yazırlar ki, mənim bu qardaşlarla ünsiyyətimin əsasında səmimiyyət dayanır. Bir-birimizdən təmənna mummamışıq. Onlar məni də özlərinə qardaş biliblər. Əsas odur ki, biz bütün çətinliklərdə bir-birimizə dayaq olmağa çalışmışıq. Hər biri bütün yaradıcılıqları boyu yeri gəldikcə məni ədəbi düşüncələrdə xatırlayıblar. Bədii obraza çeviriblər. Bəlkə də, mənim təmsalmda sevgilərinin insanlıqları obrazı yaradıblar.

İndilikdə Zülfüqar Qodmanlı ilə bağlı bəzi məqamlara bir az da aydınlıq gətirmək istərdim. Bunun üçün görək yenə “Böyük portretin işığı” kitabına müraciət edəm: “Zülfüqar Qodmanlının yüksək, səmimiyyət çalarlı duyğularını ifadə edən şeirləri az deyil. Ancaq onun qəzəl yaradıcılığında öz ətrini, tərəvətini itirməyən lirik şeirləri də var. Və bu lirik qəzəllərdən birini də dostu Şəddad Cəfərova həsr edib. “Olmasa” rədifli qəzəlin lirik ovqatı ilə ilk misralardanca oxucunun diqqətini cəlb edir. Müəllif xüsusi bir şərhlə - “Olmasa” rədifli ilə nələrin mümkünsüz olduğunu sözün ecəzkar gücü ilə araya-ərsəyə gətirir:

İnsan azad ola bilməz, sevgi azad olmasa,
Vətən, el şad ola bilməz, övladı şad olmasa.

Göründüyü kimi, burada Vətənin də, elin də, yəni xalqın da şad olması üçün əsas şərt övladın şadlığıdır. Övladın xoş güzərini yoxsa, demək, o Vətən də nisgil içindədir. O xalqın da üzü gülə bilməz. Amma bu harmoniyanı tamlığı üçün daha bir şərt var. Bu şərt də ondan ibarətdir ki, görək sevgi azad olsun - insanın insana sevgisi, insanın təbiətdə sevgisi, insanın Vətənə sevgisi... bəli, bu sevgi duyğularının azadlığı yoxdursa, heç onda insan özü də bütövlükdə azad ola bilməz. Burada Z.Qodmanlının “Olmasa” rədifli qəzəli xatırlanır. Əlbəttə, indi həmin qəzəlin necə, nə vaxt yazıldığı da yaddaşımda təzələnilir. Görünür, elə sənətin bir cəhəti də bununla bağlıdır ki, o, həyatın daha şirin tərəflərini insanlara təkrar xatırladır. Hər kəs olub keçənləri yaddaşımda təzələməklə ruhi qida alır.

Şeirdə insanlığın azadlığı tərənnüm olur. Yəqin ki, azadlığın yaratdığı mənəvi uralıqlar şairi həmişə düşündürüb.

Z.Qodmanlı özü ruh etibarı ilə azad sənətkar idi. Onun bütün həyatı boyu insanlara münasibətində özünün şəxsi qənaətləri əsas olmuşdu. O, kiminsə diktəsi ilə hərəkət etmirdi.

Müəlliflər Z.Qodmanlının “Olmasa” rədifli qəzəlini təhlil edərkən ədəbiyyat tariximizlə bağlı məqamlara da diqqət yetirirlər. Bu da onu göstərir ki, “Böyük portretin işığı”nda müəlliflərin məqsədi təkə məni tərənnüm etmək deyil. Həyatın işıqlı tərəflərinə diqqəti yönəltmək onların əsas məqsədi olub. Şübhəsiz, bu zaman Z.Qodmanlının rəvan təbbə yazılmış qəzəli də onlara fikirlərini ifadə etmək üçün əsas verib: “Təbiidir ki, sevgilərin azad olmadığı mühitdə “Aşiq Qərib” faciəsi var, “Xosrov və Şirin” problemi var. Və təbiidir ki, Fərhad dərdi-ağrısı var. Şirin ona görə taleyi ziddiyyətlərə tuş gəlir. Şirinin Baxtı ona görə gətirmir ki, o, öz zamanəsində həqiqi aşiqə - Fərhad zamanın biganəliyini görür. Yoxdur nə Aşiq Qərib, yoxdur nə də Xosrov-Şirin,

Neynəyər Şirin biganə dövrü Fərhad olmasa.

Şair yaxşı bilir ki, ürəkləri fəth edən şair yazmaq üçün ilhamın qüdrəti olmalıdır. Başqa sözlə, şairin nüvəsində dağ enerjisi, qüdrəti yoxdursa, yaradılmış misralar öləyən şam təsiri başlıyalar. Həttə ocaq təsəvvürü yaratsa da, külli soyumuş ocağa bənzəyər. Sözlərin odlu və atəşli olması üçün görək şairin mənəvi mühitində yangılar olsun, alovlar sancsın. Bax, onda şairin yaratdığı söz də yandırıcı olar.

Qəlbləri fəth etməyə şeirdə dağ qüdrəti var,
Sözlərin yandırılmaz heç vaxt, sözdəki od olmasa.

Bir növ şairi dağa-daşa salan əsas qayğılanma dostuna münasibətlə bağlıdır. Əgər şairin tələfin etdiyi hissi bir qəzəldə də dərinlən açılmaqla olsa, görək hər bir şagird ustadının qədrini bilsin. Çünki ustad, həm də yetirməsinin munisidir, əzizidir, təbibidir. Sanki misralar özü dil açmış şairin təqdim edəcəyi obrazın özünü istəyir. O

ustad isə hələ qəzəldə adını çəkmədiyi, Sanki buna bütün varlığı ilə yön tutduğu simadır. O simadır ki, şair bu qəzəldə yalnız onu görür, ustad kimi görür, sevdalı bir insan kimi görür, Vətənin sevan şəxsiyyət kimi görür. Yaradıcılığı boyu, bəlkə də, taleyin ən yaxşı qisməti kimi rastlaşdığı insanı görür”. Əlbəttə, müəlliflər qeyd edirlər ki, şairin axtardığı obraz məni nişan verir. Yəni prototip olaraq göstərici oxucuya aydın olur. Mənim üçün də maraqlıdır. Demək, şair öz əsərini yaradarkən ustadlığın ictimai mahiyyətinə daha üstün dəyər verir. Onun qənaətlərində əsas tutulan cəhət budur ki, cəmiyyətin mənəvi inkişafında bilicilərin, təcrübə sahiblərinin, başqa sözlə desək, ustadların rolu əvəzsizdir.

O müəllim, o ustad özünü xoşbəxt hesab edə bilər ki, öz bildiklərini örtüdə saxlamayıb. Öyrənmək istəyənlərə vaxtında çatdırıb. Əslində elə cəmiyyətin varisiyyətinin qorunması da ustadlığın kamilliyi ilə bağlıdır. Müəlliflər Z.Qodmanlının mətninə əsaslanaraq Aşiq Ələsgəri də xatırlayırlar: “Ümumi “ustad” adı ilə oxucusunun nəzər-diqqətini onun üzünə yönəldir:

Kəm baxar ustadına kim ki, gözündən kor olar,
Bir ələf də göylərə baş çəkməz ustad olmasa.

Yaxşı deyir... yaxşı demək üçün xalqın fikr xəzinəsinə istinad edir. Aşiq Ələsgər də bir vaxt deyirdi ki, “ustadına kəm baxanın gözlərinə qan damar”. Elə buna görə də o, öz dostunu, həm də ustadı kimi xarakterizə edir. Dostunun şəninə özünün könül dünyasında, könül mülkündə qurduğu sarayın əzəmətinə hər kəsə göstərməkdən çəkinmir. Sonsuz duyğu ilə könül varını kimsəyə göstərməkdən usanmır. Dostunun şəninə sevgisindən uraltdığı sarayın öz dünyası ilə əbədi yaşayacağına da inanır.

Mən könül mülkündə sevgimdən uraltdım bir saray,
Ömr edər dünyam ilə, dünya mənə yaz olmasa.

Əlbəttə, yənə şərt var, amma görək dünya da belə dostluqları, belə sədaqətli, sevgili münasibətləri unutmasın. Həyatın cəmiyyətə, insanlara, dünyaya ilə baş-başa qalmaqdan usanmayan insanlara dünyanın özü də yaz olmalıdır. Sair dostunun tərənnümü üçün sözlərin ecəzkar gücündən axıracan faydalanmağa çalışır”. Çox deqiq və aydın mülahizələrdən, açıq, mənim özümdə də bir məmnunluq bəxş edən mülahizələrdən. Bir daha inanıram ki, kimə vaxtında nə öyrətmisəmsə, onu xalqım üçün etmişəm. Xalqımın mənəvi mühitinin zənginləşməsi üçün etmişəm. Bu gün həyatımdan ötür-keçən həmin illərə qayıdarkən, əlbəttə, yaddaşımla qayıdarkən həmin xatirələr mənə sonsuz məmnunluq bəxş edir.

Bir sözlə, həyat biz istəyib-istəmədiyimizdən asılı olmayaraq ümumi axarından qalır. Onsuz da cəmiyyətin həyatı da dəniz kimidir. Dəniz çirkəbi qəbul etmir. Özündən kənara atır, dənizdə özünü təmizləmək gücü var. Beləcə, mən həyatı da dənizlə müqayisə edirəm. Yaxşı bilərəm ki, cəmiyyət onsuz da arınır, təmizlənir. Sadəcə cəmiyyətin mənəviyyətinə zərbə vuran insanlar bir arınmanı, bir təmizlənməni ləngidir.

Hər kəs öz gücü ilə həyatda yerini tutur. Bu güc təbii axarla insana yardımçı olursa, həmin şəxsdən cəmiyyət böyük fayda görür. Amma bacarıq, qabiliyyəti faydalı bir iş görməyə çatmayanı qohumbazlıqla, rüşvətlə vəzifəyə gətirəndə beləsi cəmiyyətə fayda verə bilmir. Ona görə də mənim düşüncələrimdə həyatda yerini özünün potensialı ilə qazanmış adamlar daha üstün tutulur. Onların hər bir əməlini mən özümün əməlim kimi qəbul edirəm.

Həmişə inanmışam ki, nə qədər bədxahlarım olursun, bir haqlı insan axır ki, qabağa çıxacaq, öz münasibətini bildirecək. Çünki haqlı söz gücsüzlər nə qədər birləşir, birləşsün, daha qüdrətlidir, daha dəyərlidir. Zülfüqar Qodmanlı da öz əsərində məhz haqsızlara qalib gələn, sözü, düşüncəsi haqsızlardan daha üstün olan obrazı tərənnüm edir. “Böyük portretin işığı” kitabının müəllifləri Z.Qodmanlının əsəri əsasında öz düşüncələrini davam etdirir. Könül duyğulandırın ifadə tərzilə cəmiyyətə işiq tutan insanları bir daha daha qabarıq göstərməyə çalışırlar: “Könül sarayındakı zənginlik aləmini yaradan dostuna o qədər bəzək vurmaq istəyir ki, qoy onun parlaq obrazı günəş kimi yansın, işıqlı olsun. Əgər bir zəlzələ - əlbəttə, bədxahların yaratdığı uçunlar, dedi-qodular, insanların dostluq münasibətlərini vurub-dağıdan böhtanlar olmasa, şairin sevgi ilə tərənnüm elədiyi dostluq sarayının çirəğbənliliyi lap bir yer kürəsinə də bəs eləyər. Şair kənardan əsən zəhərli yad nəfəsləri “qəfil bad” adlandırır:

Sözlərimdən min bəzək vurdum ona güntək yanar,
Çil-çıraq eylər bütün ərzi, qəfil bad olmasa.

Zülfüqar Qodmanlının yaxşı qəzəl təbi olub. Şeirdə dərin fəlsəfi ümmümləşdirmə yaratmaq gücü elə bu qəzəldə də bütün parlaqlığı ilə görünür. Həm də Zülfüqar Qodmanlının bir ilham sarıdan özünə poetik güvəncliyi də var. Çünki bu şeirdə də yada salır və bildirir ki, ondan şair istəyən çoxdur. Və həm də hər kəs üçün də söz demək imkanındadır. Və hər kəsi öz sözü ilə sevin-dirə biləcəyinə də inanılır. Əsas odur ki, o, öz arxasında sözünün mənəvi dəyəri kimi könül mülkünün ən sədaqətli insanı kimi, başqa sözlə, əziz dostu kimi Şəddad dayaq görsün”. Yəqin ki, şair bu qəzəli yazarkən elə həqiqətə dayaq olan adamları nəzərdə tutur. Düşüncələrinə uyğun gələn notları yazıya gətirib.

Əlbəttə, hər bir şairin sözü yaddaşa həzinlik gətirə bilməz, xatirəyə çevrilməz. Amma o şairlərin sözləri yaddaşa hopur, həzin xatirələrə çevrilir ki, orada müəllifin sözü vurduğu bəzəklər görünür. Qanadlı ifadələrlə müəllif öz ədəbi qəhrəmanını cəmiyyətdən kifayət qədər uralığa qaldırır, onu nüsxə olaraq təqdim edir.

Zülfüqar Qodmanlı özü də cəmiyyətin yaxşı adamlarına arxalanıb. Bir vaxt kənddən gələn, ağır fəhləlik yolu keçən bir gənc olub. Əlbəttə, özünün fəallığı, zəhmətsevərliyi ilə təhsil yolunda inad göstərib. Oxuyub, cəmiyyətdə mövqə qazanıb. Bu da ona imkan verib ki, varlığında qaynayan duyğuları öz müşahidələri əsasında yazıya alsın. Məhz müəlliflərin yazdığı kimi o, sənət borcunu yerinə yetirmiş olur: “Bir sözlə, Z.Qodmanlı yüksək poetik əhvalla bəyan eləyir ki, ondan qorxardım, arxamda Şəddad olmayaydı. Şübhəsiz, burada şairin sözlərinə improvizə ilə yanaşıdır. Ən yaxşısı elə onun öz misralarında səslənən hökmü diləməkdir:

Zülfüqar, sən yaz, yarat, səndən şair istər hamı,
Onda sən qəm çəkinən arxanda Şəddad olmasa.

Hər bir şeirdə yatanı vulkan gücü var. Amma, əlbəttə, əgər o şair sevgi ilə yazılıbsa, tərənnüm etdiyi obraz həqiqətən şairin varlığına hakim olubsa, o şairin cazibə gücü həmişə qalacaq. Oxunan kimi araya-ərsəyə gələn kimi, həm müəllif haqqında, həm də tərənnüm olunan obraz haqqında kifayət qədər dolğun bilgi verəcək”. Açıq, mən Z.Qodmanlının xətrini çox istəyirdim. Çünki poeziyada səmimi olduğu kimi, həyatda da səmimi idi. O, bir şair həyatı yaşadı. Baxmayaraq ki, ideologiya sahəsində də çalışmışdı. Radioda redaktor işləmişdi. Harada işləmişdün, mütləq sözünün sahibli olmuşdu. Elə təqdim olunan qəzəlinə də onun kifayət qədər səmimiyyətini açıq-aşkar duyuruq.

Müəlliflər qəzəli təhlil edərkən belə bir sual qoyurlar ki, bu qəzəl bizdə hansı təəssüratı oyadır. Və özləri də suala dolğun və aydın bir cavab verirlər: “Birincisi, şairin özü haqqında kifayət qədər dolğun, əhatəli məlumat aldığımız. Onun incə ruhlu bir şair olduğunu, kövrək bir qələm sahibi kimi tanıdığımız, yaradıcılığında həqiqi poetik güc olduğunu gördük, qavradıq. İkinci tərəf isə budur ki, tərənnüm etdiyi obrazın Vətənə, xalqa bağlanmasındır. Bu şeirdən anlayırıq ki, şairin tərənnüm etdiyi obraz, başqa sözlə, Şəddad Cəfərov Vətənin sevan bir insandır, yurduna çox bağlıdır. Bütün varlığı ilə insani dəyərlərə güvənir. Bir kəs ki, insani dəyərlərə güvənir, demək, onun xalq arasında, insanlar içində hörməti həmişə olacaq. Şeirin tələfin elədiyi mənəvi yük budur. Verdiyi məntiqi hökm budur. Onu da qeyd etmək yerinə düşərdi ki, Z.Qodmanlının dostuna həsr etdiyi şeirlərdə zamana, ictimai mühitə obyektiv münasibət də var. Başqa sözlə, o, yaxşı görür ki, yol yaxşılar üçün həmişə yaxşı deyil. Və bunu da cəmiyyətdəki təzadlarla, yabançı qüvvələrin təsirlə bağlıdır”. Bu təhlildə də söhbət konkret obrazdan getmir. Cəmiyyətin yaxşı adamlarının cəmiyyətə dayaq ola bilməsindən gedir. Vətəni də yaşatmaq üçün görək sözün həqiqi mənasında vətəndaşlığın da səmimi olsun.

Zülfüqar Qodmanlı yaradıcılığında tələfin etdiyi insani duyğuları bir fərd üzərinə cəmləmiş. Mütləq ona ictimai məzmun verir. Bu da, əlbəttə, onun sənətkarlıq imkanları ilə bağlıdır. O, bir sənətkar kimi artıq ustadlıq mərtəbəsinə çatmışdı.

Mən çox istəyirdim ki, Zülfüqar Qodmanlının yaradıcılığı daha əhatəli öyrənilsin, kitabları nəfis şəkildə müasir dövrün tələblərinə uyğun yüksək poliqrafik səviyyədə çap olunsun.

Zülfüqar Qodmanlı kimi şairlər təkə sənət adamları kimi yox, həm də insan kimi əbədi hörmətə layiqdir.