

*Эльмира Ахундова давно и плодотворно работает в литературе. И недавнее известие о присуждении ей звания Народного писателя Азербайджана редакцией нашей воспринято было с искренней радостью. Вклад, который вкладывает Эльмира ханым в литературу, невозможно было не оценить. Еще работая в Союзе писателей, тесно контактируя с нашей редакцией, и позже, являясь корреспондентом «Литературной газеты», она проявила себя истинным профессионалом, человеком небезразличным, болеющим за дело, и всегда очень достойно выполняла свой долг. Эти ее качества проявились в Эльмире ханым и как в депутате Верховного Совета Азербайджана. И то, что присуждение звания совпало с ее днем рождения, это еще и особая радость.*

*Эльмира ханым, от души поздравляем Вас!*

*Долгих лет Вам, успехов и радостей!*

*Коллектив «Литературного Азербайджана».*

*Ниже мы помещаем рецензию Оксаны Булановой на недавно вышедшую в свет книгу, куда вошли статьи Гюльрух Алибейли и Эльмиры Ахундовой об Анаре.*

## **ОКСАНА БУЛАНОВА**

### **«ИСКРЯЩИЙСЯ РОДНИК ДУХОВНОСТИ...»**

*(о книге Г.Алибейли и Э.Ахундовой)*

Восемнадцатого марта 2018 года исполнилось 80 лет со дня рождения выдающегося писателя, председателя Союза писателей Азербайджана Анара. И буквально через несколько дней после юбилея свет увидела книга «Искрящийся родник духовности» – сборник статей, написанных об Анаре или его произведениях и опубликованных в азербайджанских СМИ в разные годы, с советских времен и кончая современностью.

В первую часть сборника вошли статьи Гюльрух Алибейли (1928-2016) – азербайджанской писательницы, литературоведа, критика, публициста и государственного деятеля, доктора филологических наук, профессора кафедры философии, автора литературных портретов, многочисленных статей по теории литературы, а также о киноискусстве, театре, изобразительном искусстве.

В вышеназванной книге Гюльрух Алибейли в присущем ей стиле анализирует как творчество Анара в целом, так и его различные произведения. Сборник открывает статья начала 90-х годов «А музыка жива». И сразу же – бьющая по сердцу строчка: «В Гарабахе убивают музыку!». «Сегодня я сижу у телевизора и слушаю музыку, которую распевают мертвые дети Ходжалы. Я понимаю, что смотрю фильм... посвященный великому подвигу Узеира Гаджибекова... Знаю, что писатель Анар воплотил в этом фильме свою безграничную любовь не только к творчеству и музыке уникальной личности, но и любовь ко всей нашей музыке, ко всему искусству. И не могу отречься от мысли, что поют именно мальчишки Ходжалы, растерзанные, изуродованные, но чудесной божественной силой возвращенные к жизни и вызывающие к нашей совести и человечности...», – писала Гюльрух Алибейли.

Такие пронзительные мысли пришли к Г.Алибейли после просмотра фильма «Узеир Гаджибеков, аккорды долгой жизни», созданного в 1981 году. Анар, работавший над фильмом около трех лет, выступал и как и автор сценария, и как режиссер фильма. Г.Алибейли была уверена, что этот фильм останется в анналах истории искусства как настоящий шедевр. Он будет современен всегда, а в дни, *«когда в Гарабахе и его сердце – Шуше – идут жестокие бои, уничтожаются принадлежащие всему человечеству уникальные памятники культуры, мы снова смотрим фильм Анара, но уже иначе, чем десять лет назад, иными, подернутыми трагической дымкой глазами... И в этом я вижу смысл настоящего искусства, каждая встреча с которым отзывается в нас новой идеей, рождая в нас новое состояние души».*

В двух последующих статьях – «Полюс истины» и «Непримиримость» – Г.Алибейли анализирует пьесу Анара «Лето в городе», поставленную на сцене Азербайджанского драматического академического театра им. М.Азизбекова. Статьи (как и пьеса) были написаны в 70-х годах, т.е. в пресловутое «застойное» советское время. Однако вопросы, поднимаемые в пьесе и отраженные в статье, касаются важных, вечных проблем, имеющих в любом обществе в любую эпоху. Анар *«развенчивает негативные явления жизни... выражает торжество высокой нравственности, идеи цельности, бескомпромиссности и моральной стойкости».* Пьеса Анара, похоже, останется актуальной, пока идеи нравственности не воцарятся в обществе прочно и навсегда, но вопрос – когда это будет? – остается открытым...

В следующей статье – «Что унаследуют дети» – Г.Алибейли очень простыми, доступными словами выражает свои мысли по поводу фильма «Последняя ночь уходящего года», снятого по одноименному рассказу Анара. О том, что речь пойдет о фильме, становится понятно не сразу – вначале Г.Алибейли рассуждает о том, что есть семья в азербайджанском (и не только) обществе, какие нравственные ценности закладываются в человека с детства, с какими проблемами в этом плане сталкивается современное общество, насмотревшееся на западные ценности и потерявшее обозначенные еще предками ориентиры. *«Семья – это живая память народа. Семья – это звено в движущейся цепи национального саморазвития»*, – пишет автор. И только потом в качестве иллюстрации своим мыслям приводит фильм.

*«Кажется, ничего особенного не происходит в этом фильме, – размышляет Г.Алибейли. – Ритм фильма... неторопливый, замедленный, поначалу кажется несколько скучноватым. Но этот ритм отражает своеобразие самой идеи картины о первозданности азербайджанской семьи».* Анар описал, по словам автора, далеко не идиллическую семью. Здесь много серьезных проблем, разрешимых легко и не разрешимых вовсе. Но в этих-то проблемах и заключен смысл! Как они будут решаться, какая мудрость поможет главе семьи свести на нет конфликты, донести до каждого из четырех взрослых детей те идеалы, которые заложил еще покойный отец, почетный нефтяник, – вот что главное.

*«Вся стилистика, весь дух фильма, – пишет автор, – подчинен задаче утверждения мысли, по-видимому, очень дорогой для... Анара, что простая, честная и дружная семья превыше всего ставит интересы всей семьи, потому что в ней растут дети – будущее нашего общества и народа. ... Фильм... подводит нас к мысли, что не материальное, нет, а возвышенно-духовное будет самым бесценным, что возьмут наши дети от нас, чтобы передать своим детям...».*

Следующая статья Г.Алибейли дала название сборнику: «Искрящийся родник духовности». Она посвящена Анару-писателю и Анару-человеку, автору замечатель-

нейших, глубочайших «Ночных мыслей» – маленьких эссе-размышлений на самые разные темы. «*Перед нами предстает образ совершенно нового, доселе неведомого, как бы скрытого от стороннего глаза Анара, – замечает автор. – Здесь это – ранимый и чуткий, любящий и ненавидящий, сентиментальный и трезвый, открытый и потерянный, ироничный и циничный – добрейший человек на свете!*».

Г.Алибейли глубоко и справедливо подмечает, что Анар своими «Ночными мыслями» подтверждает извечный постулат, что человек – это явление, это айсберг, на две трети скрытый от посторонних. С искренностью («*насколько возможна искренность в этом мире*» – по признанию самого Анара) писатель приоткрывает тайные стороны своей души, свои потаенные мысли. До этих маленьких, но глубоко философичных замечочек мир знал Анара-писателя, Анара-драматурга, публициста, поэта, общественного деятеля... И вдруг мы видим Анара-человека, представшего перед читателями как «*обыкновенный смертный, во всех гранях и контрастах этого сложного понятия: с жалобами, с болью в сердце, с иллюзиями...*»

Завершает блок Гюльрух Алибейли эссе «Анар», одно из лучших в сборнике. В небольшом произведении автору удалось проанализировать и творчество, и жизненный путь выдающегося писателя современности, зорко подметить основные его человеческие и творческие черты. «*Я не раз писала об Анаре как об одном из самых выдающихся писателей с подлинно полифоническим художественным творчеством*», – начинает свое эссе автор. Далее идет анализ сборника «Пленник века» (2010), в котором собраны эссе, выступления, беседы, заявления писателя.

*Я пленник века моего  
Я песня века моего  
Всё, что имею, чем болею,  
Все рифмы, чувства, мысли, сны  
Мои – его, его – мои.*

В этом стихотворении Анара – суть его отношения к себе. Однако министр культуры Турции Н.К. Зейбек, чье высказывание приводит Г.Алибейли, не согласен с этим: «*Он никогда не был пленником века, пленником времени. Он может печатать все свои произведения, написанные в советское время, без изменений, ибо в них нет ни советской пропаганды, ни советского духа. А это свойственно лишь большим художникам*». (Эта же мысль найдет великолепное продолжение и у автора второго блока книги.)

Г.Алибейли справедливо подмечает, что Анар – натура сложная и одновременно на редкость простая, демократичная. «*В его характере воплотились лучшие черты и особенности, присущие азербайджанскому национальному характеру. Врожденная культура и интеллигентность, скромность и сдержанность, остроумие и безграничное чувство юмора – все эти, да и многие другие черты характера и свойства необыкновенной души человека создают особый, неповторимый феномен Анара*».

Кроме «Пленника века», очень тонкому и вдумчивому анализу Г.Алибейли подвергла в своем эссе и некоторые другие произведения Анара: «Наваждение», «Белый овен, черный овен», «Аккорды долгой жизни». «*Каждое произведение Анара, – отмечает автор, – отличается разным эмоциональным воздействием на читателя. Но в его творчестве есть шедевры, которые выражают глубинные пласты его натуры, высший взлет его личности*». Так Гюльрух Алибейли охарактеризовала произведение

Анара «Деде Горгуд» – редкое в мировой культуре отражение национального Духа.

Автор статей второго блока сборника – Эльмира Ахундова (род. 1953), писатель, публицист, сценарист, критик, переводчик художественной литературы, член Правления Союза писателей Азербайджана, заслуженный журналист республики, вице-президент Международного литфонда им. Расула Рзы, кандидат филологических наук, а также депутат Милли меджлиса Азербайджана III, IV, V созывов, член Комитета по социальной политике, член Комиссии по вопросам помилования при Президенте республики. Она – один из первых биографов общенационального лидера Гейдара Алиева, автор 6-томного биографического романа-исследования «Гейдар Алиев. Личность и Эпоха» (2006-2013).

Эльмира Ахундова – человек выдающийся, она лауреат Государственной премии в области литературы, а также премий Союза журналистов Азербайджана им. Г.Зардаби, Союза писателей республики им. Наджафа Наджафова и Расула Рзы, кавалер ордена «Шохрат».

В первой статье «Местодержатель памяти...», открывающей ее блок, Э.Ахундова рассказала, как познакомилась с Анаром, какое впечатление он произвел на нее, совсем еще юную девушку. *«Можно сказать, азербайджанская литература пришла ко мне через Анара, – поделилась писательница, выросшая в окружении русской речи и русской литературы. – Во мне до сих пор живо ощущение его ранних вещей: что-то новое, не вписывающееся в рамки тяжеловесной литературы соцреализма. Анаровская проза была символом какой-то другой литературы. Не о трудовых достижениях хлопкоробов или героизме нефтяников, а о маленьком человеке, о его переживаниях, сомнениях... И еще о любви... Так свободно, раскованно, как писал о любви Анар, в азербайджанской литературе еще не писали».*

Далее Э.Ахундова поведала читателям о сложных перипетиях, сопутствовавших становлению Союза писателей Азербайджана в первые годы независимости республики, о роли Анара в этом становлении, о его трудах и заботах. И, конечно, о его творчестве, месте и роли в мировой литературе. *«Анар – знаковая фигура, и на постсоветском пространстве, и за рубежом, в тюркоязычном мире, в странах Востока, Иране... – справедливо отмечает Э.Ахундова. – Его известность, авторитет не оставили нашу литературу в международной изоляции, на обочине мировых культурных процессов».*

Затем писательница продолжает: *«Он был кумиром для огромного количества читателей. В конце 60-х – начале 70-х годов в Азербайджане началось повальное увлечение именем «Анар», которого прежде у нас вовсе не было (Это имя Анару придумали его родители – **О.Б.**)».* ... Как сказал его друг Рамиз Ровшан, Анар – держатель очага. А я бы к этому добавила: местодержатель нашей общей духовной памяти...».

В двух следующих статьях – «Что имеем – не храним» и «Нечего на зеркало пенять...» – Эльмира Ахундова яростно отражает нападки на Союз писателей Азербайджана, которые одно время имели место в интернете. Статьи написаны эмоционально и горячо – чувствуется, что тема задела автора за живое. И, конечно, в статьях нашлось место для председателя Союза писателей – Анара. Э.Ахундова постаралась объяснить читателю все сложности работы такой структуры, как СП, и его руководителя, который, несмотря на все трудности, как может, помогает молодым писателям – несмотря на отсутствие у СП своей материально-технической базы и издательства.

В статье «Мир Анара глазами Парвин» Э.Ахундова дает великолепный литера-

турно-критический анализ молодой журналистки и писательницы Парвин, автора весьма ценной книги «Мир Анара», являющейся глобальным исследованием произведений выдающегося писателя. *«Выход книги... является заметным событием в азербайджанском литературоведении последних лет... Значит, вопреки пессимистическим прогнозам, литературный процесс в Азербайджане продолжается!»*, – восклицает в конце Э.Ахундова.

Для тех, кто следит за новинками в области литературы, культуры, искусства, не секрет, что в Азербайджане выпущен грандиозный, роскошно иллюстрированный трехтомник «Литература Искусство Культура Азербайджана» («ЛИК Азербайджана»), грандиозный во всех смыслах – начиная от размера и кончая глубочайшим пластом информации о различных деятелях искусства, в нем собранной. Выход этого трехтомника, невероятно ценного с культурно-исторической точки зрения, – целиком и полностью заслуга Анара. Однако Анар со своей непостижимой скромностью совершенно не занимается пиаром этого колоссального труда. Журналисты тоже как-то не очень активно пишут в СМИ об этом сборнике, подлинной гордости Азербайджана. Эльмира Ахундова – одна из немногих, кто живо отреагировал на появление трех томов этого труда. В 2014 году в газете «Каспий» вышли три ее статьи «Прекрасный ЛИК Азербайджана», посвященные соответственно первому, второму и третьему тому. Прекрасно, что эти три статьи вошли в сборник «Искрящийся родник духовности».

О том, что именно написано Анаром в «ЛИКе Азербайджана» о своих коллегах-писателях, вообще о людях искусства – тема отдельного большого труда, поэтому Э.Ахундова на этом вопросе останавливалась не очень подробно. Главное – оценка подвижнического труда самого Анара, как автора этого трехтомника, в который вошли и написанные ранее статьи по разным поводам, и написанные специально для него.

*«Есть писатели более талантливые, есть менее, – пишет Э.Ахундова в начале первой статьи. – Одни, наряду с творчеством, пытаются утвердить себя в политике, другие создают фонды, неправительственные организации, занимают активную жизненную позицию. Существуют писатели-функционеры, писатели-отшельники, писатели-бунтари... Но есть редкий, особенно в наше время, тип писателей-просветителей, для которых тесны рамки собственного творчества, которым интересны не только они сами и их произведения, но и творения других. Эти писатели считают себя не вправе ограничиваться лишь самоутверждением в искусстве, ибо с первых же шагов... осознают себя частью большого, единого литературного пространства. Популяризация этого великого наследия, осмысление уроков для них – дело чрезвычайной важности»*. Нетрудно догадаться, что данная мысль – не абстрактна, не отвлеченна, а вполне конкретна: она об Анаре.

Еще до «ЛИКа Азербайджана» он стал на эту стезю – просветительства. С 60-х годов он, как пишет Э.Ахундова, *«в числе прочих литературных задач ставил перед собой цель – поведать миру о великих культурных традициях своего народа, о его блистательных представителях, отразить в своем творчестве незамутненный ЛИК Азербайджана»*.

Перу Анара принадлежит исследование «Деде Горгуд», сценарии к фильмам об Узеире Гаджибекове, Мирзе Джалиле, Мирзе Фатали Ахундове и другие произведения – статьи и эссе, пропагандирующие национальную культуру. *«Необходимо также отметить авторство Анара во многих энциклопедиях, его вступительные статьи*

и предисловия к десяткам, если не сотням книг и литературных сборников. И, наконец, колоссальный труд... – составление многотомной антологии лучших образцов огузской поэзии», – продолжает автор, перечисляя заслуги Анара, скромность которого в оценке своего труда просто поражает.

Э.Ахундова отмечает энциклопедичность издания, его непреходящую ценность для современников и будущих поколений, великолепный язык, которым написана книга. Но прежде всего она отмечает сверхзадачу Анара – «запечатлеть азербайджанских деятелей культуры для потомков, живописать их лик для будущих поколений». Анар писал не только о литераторах – поэтах или писателях, но также и о художниках, музыкантах, скульпторах, деятелях театра и кино, т.е. отразил весь пласт национальной культуры. Кроме этого, как отмечает автор, он посвятил многие статьи культурным явлениям: мугаму, ковру, книжной миниатюре, искусству кино и театра, музыке и т.д. и т.п. «Конечно, – пишет автор, – восприятие Анаром стиля, манеры, языка произведения того или иного мастера индивидуально, субъективно. С Анаром можно соглашаться или нет, но читать его – занятие увлекательное для человека думающего, поскольку создается ощущение, что ты беседуешь с очень умным, начитанным и эрудированным собеседником».

Завершает сборник статья «Контакт длиной в 60 лет». В этой статье Э.Ахундова анализирует произведения Анара, написанные в разные годы, в том числе и в наше время, и вошедшие в большой двухтомник, выпущенный в Москве в 2016 году в издательстве «Художественная литература». Все эти повести и рассказы прекрасно знакомы не только азербайджанскому, но и русскому читателю, т.к. многие из них неоднократно издавались во времена Советского Союза и пользовались огромной популярностью.

«Анар – волшебник, – восклицает автор в самом конце своей статьи. – Он создал неповторимый, ни на кого не похожий мир, куда хочется возвращаться вновь и вновь. И в этом – главное художественное достоинство его прозы».

...Идея выпустить такой сборник, в котором были бы собраны самые разные статьи об Анаре и его произведениях, – несомненно гениальна. Если можно придумать подарок к юбилею для человека, у которого, в общем-то, все есть – творчество, востребованность, замечательная семья, дети, внуки, работа – то это такой сборник. Кроме этого, данная книга будет интересна не только (и не столько) юбиляру, который все это, несомненно, читал в свое время, но и гражданам республики, следящим за творчеством любимого писателя.

Мысль, проходящая красной нитью через весь сборник, проста и читается очень четко: творчество Анара всегда современно. Сколько бы ни прошло времени, вопросы, поднимаемые в его рассказах, романах и фильмах, останутся актуальными. Это стало возможным из-за отсутствия у писателя желания отразить сиюминутные, «газетные» новости, углубиться в мелкие текущие проблемы. Классик – это тот, кто всегда современен. Эта мысль была озвучена очень давно. И если проанализировать творчество Анара, то можно сделать однозначный вывод: это классик. С большой буквы «К».

---