

# Cəlil Məmmədquluzadə yaradıcılığında lokal çərcivədə beynəlmiləl novatorluq izləri

(Cəlil Məmmədquluzadə irsi əsasında)

Kamal Məmmədov,  
ADMİU dram rejissor kafedrasının magistrantı  
E-mail: kamal\_yashar@mail.ru

Ədəbiyyat bütün dövünün sərvəti sayılır. Zamanından və məkanından asılı olmayaq dövünün müxtəlif yerlərində nadir incilər yaranan müəlliflər əsərlərdə bir məqsədə xidmət edirlər – başarıyyatın, insanların kamillaşmasına, rifahına. Geniş anlamda yanaşsaq, hər yüzülük, onilliklər arzında ədəbiyyada yeni-yeni carayalar meydana gəl. Dövünən her yerində müüyan fair nisbəti ilə bu carayalar başqa alternativlər yaradır, fərdi yaradıcılıq əslublarına təsir edir və beləcə davamlı inkişaf baş verir. Bu carayaların yayılmasında dominantiqlər əksər zamanlarda Avropanın payına düşür və sonralar formallaşan her hansı carayalar mahz Avropanın adı ilə bağlı olur. Ancaq bəzən də tam aksi baş verir. Dar bir çərcivədə yaşayıb-yaratmış bir müəllif bəzən dünyada illər sonra istifadə ediləcək və çox geniş yayılacaq bir carayani, janni, yanaşma tərzini avvalcədan istifadə etmiş olur. Ədəbiyyat tarixi boyunca buna bir çox nümunələr var; məsələn, en maşhurlarından biri, utopiyanın banisi sayılan Tomas Mordan həla əsrlər öncə Nizami Gəncəvinin "İsgəndərnəmə" əsərində utopik elementlərdən geniş istifadə etmişdir. Bu siyahını uzatmaq da mümkinür. Amma əsas mətbələ keçərək qeyd etmək yerinə düşər ki, eyni şeyi Cəlil Məmmədquluzadə və onun öz yaradıcılığında istifadə etdiyi absurd elementlər haqqında da söyləyə bilərik. Məsələ burasındadır ki, absurdun bir jənr olaraq meydana gəlmiş XIX əsrda yaşıyan Danimarka filosofu Kierkegorun adı ilə bağlıdır. Absurdun ilk nümunəsinə mahz onun əsərində rast gəlinir. Kierkegor "Tənni və titrəyiş" əsərində İbrahim peyğəmbərin maşhur "Qurbanlılıq" hekayesinə işarə edir və onu absurdun parlaq nümunəsi sayır. Detal olaraq Azərbaycanın ədəbiyyatından, dəqiq ifadə etsək, Cəlil Məmmədquluzadə yaradıcılığında dan yan keçməyən absurd element və ya çalarları ədəbiyyatda daha çox kütləvişdirən isə Alber Kamyu və Jan-Pol Sartr oldu. Ancaq bu o dövr iddi ki, artıq II Dünya müharibəsi baş verdi. Cəlil Məmmədquluzadə isə heç bu savaş başlamadan dünənsini dayışmışdır. Demək, Mirza Cəlil yaradıcılığında absurd elementlər orjinallıq ehtimalına daha yaxındır. Burada onun Kierkegordan tasvirlanması isə zifət ehtimal sayila bilar. Çünkü ümumiyyətlə danimarkalı mütfəkkirin həla elə da maşhurlaşmayan tapıntılarından kiminsə bəhralanması ağlataban deyil. Görünür budur ki, C. Məmmədquluzadənin absurd elementlərdən istifadəsi müəllifin orijinal realizasiyi olaraq meydana çıxıb. Çünkü yaradıcılığında əsas tənqid hadfi real bir obyekti id. Realist mərəfəi əsasən savadlılıq ucbatın-dan ağı qaradən ayırdı edə bilmən bir xurafata yanışlı məbədlerin şəhər məbədlerindən və bundan qaynaqlanən adətlərinə qarşı xurafata apardı. Bu mübarizə cabhəsində isə, tabii ki, masalının macburılıyından dolayı an çox müraciət etdiyi sahənin ham özü, ham da manipulyasiya natiqəsində xurafata bulaşmış yanlış versiyası idi. Bu yanlış ver-

siyanın özü belə sahven və məqsədi şəkildə dindən qaynaqlandığını görə Mirza Cəlilin an çox müraciət etdiyi xətt da teoloji xətt idi. Teoloji konsepsiyanın isə hətta xurafata bulaşmayan təmiz mayasında belə hansısa metafizik çalarlar yetərincədir. Bu isə rasional baxış bucağına görə qəbul olunmazdır. Dolayısıyla Mirza Cəlilin müraciət etdiyi bu mövzu, yəni din və yaxud dini-xurafə adətlərin tənqid istor-istəməz müəllifin geniş imkanlar açıb və onun yaradıcılığına hansısa bir maxsusilik baxıb. Çünkü haqqında dənmişdikimiz absurd elementlər hələ dünyada geniş yarılmadan öncə Cəlil Məmmədquluzadə yaradıcılığında mövcud idi. Bunu isə onun yaradıcılığında vacib edan, nə qədar absurd səsləndə, mahz hamin dini məzmunu məsələlərinə təsviri və hadisələri bə kontekstdə izahetmə cəhdidir; məsələn, Mirza Cəlilin an maşhur əsər olan "Ölüler"də hekayənin, məsələnin mayasının özü absurddur, özü da absurdun an pik həddi. Çünkü ölüleri diriləcəyini iddia edən bi cütlük var. Və bir da həmin yalanə inanın böyük kütlə... Yəni buradı sözün yaxşı və haqqı manasında situasiyanın, təsvirin özü absurdıdır. Əsərin tənqid hədəfi xurafatda böyükən camiyyət olub hadisələrin özü nə qədar gəri-realdırsa da, personajlar və hadisələr bər qədər məraqlıdır. Çünkü onlara yüksənlənən çaların təsvirin özü zəngindir. Nəzərənən asla ki Cəlil Məmmədquluzadənin "Ölüler" iqləmə alındığı 1909-cu ilə absurdun bir jənr olaraq adı heç çəkilmirdi, onda bu tapıntı, yanaşma mütlaq şəkildə orijinaldır, qazanılma deyil. Sadəcə, müəllifin problematikası el bir mövzunun ətrafindadır ki, ona dairəmə bə elementlər, yəni absurd detallara müraciətəmə məcburiyyəti və imkani yaradıl və natiq etibarla ortaya metod baxımdan yeni bir yanaşma çıxıb. Yaxud gücləndirici bir ehtimal da var ki, Cəlil Məmmədquluzadənin yetişdiyi camiyyət haqiqətən absurd durumu düşəcək qədər faciavi bir boşluqda olub; məsələn, yazıcının hayatı Həmida Cavanşirin Cəlil Məmmədquluzadə haqqında yazdığı "Mirza Cəlil haqqında xatirələrim" əsərində belə qeyd rast galırıck: "Mirza Cəlilin dediyinə görə, şeyxin ölüleri diriltməsi əhvalatla asla uydurma deyil. Bir vaxtlar İravan qubəyinəsində belə bir hadisə baş vermişdi. Pyesin bütün tipləri Naxçıvanı camaatından götürülmüşdür". Demək, hətta belə bir ehtimal da olub və yazıcının yasadığı camiyyət onu istor-istəməz absurd təsviri və elementlərə müraciət macburılıyından buraxıb. Bu cür realist absurd durumlarının təsvirinə müəllifin digər əsərlərində də kifayət qədər rast gəlinir. ♦

## Ədəbiyyat:

1. Həmida Cavanşir. "Mirza Cəlil haqqında xatirələrim". "Azərnəşr"-1967.