

Nəsiminin bir qəzəlinin şərhi

İmadəddin Nəsimi bu qəzəldə varlığın yaranış falsafesini izah edərkən, Adam övladının – insanın yaranmasının ilkin başlanğıcına söykləndiyini bəyan edir.

İslam falsafesi yaranandan bəri bu xüsusda çoxsaylı alimlərin, filosofların kəskin mübahisələri olub, Əl-Farabi, İbn Sina, Əl-Qəzzali, İbn-Rüşd və sair alımlar bu mövzuya çoxsaylı kitablar, traktatlar həsr ediblər... Bir qismi alımlar bəyan edib ki, əlam hadisdi, hansısa bir şərti zaman kəsiyi olub ki, həmin dövrə yalnız Allah olub, başqa heç nə olmayıb, varlı Allah tərəfindən hansısa konkret zamanda yaradılıb.

Digər filosoflar isə bəyan edir ki, əlam əzəlidii – hər qədər Allah var, insan, dünyə, kainat da olub, cünki ősürlər Günəşin ayrılmaz hissəsi olduğunu kimi, yaradıcılıq xüsusiyyəti da Allahın zətinin ayrılmaz hissəsidir. Mümkün deyil ki, hansısa bir şərti zaman kəsiyi ola və lakin Allahın yaradıcılığı olmaya.

Bu mübahisə bu gənə qədər bir çox ilahiyyatçılar arasında davam edir və hər bir teraf öz fikrini təsdiqləmək üçün Qurandan, hadislərdən çoxsaylı dəlik-subutlar gətirirlər...

Nasimi də bu qəzəldə bütün təsəvvüf və irfan əhli kimi ikinci mövqedən, yəni şərti olaraq, idealizm nöqtəyi-nəzərindən çıxış edir; varlığın taci insan həmişə Allahta bərabərdir...

Hətta Nasimi digər alımlardan bir qədər da irali gedərək bildirir ki, Allahın yaradıcılıq prosesindəki hətta şərti sıralanmadı da, an irali da insan (Adəm) gəlir, insan varlığının yaradılışı bütün məxluqatdan əvvəldi, qədimdi, əzəlidii...

İndi isə eyni fikrin müxtəlif poetik çalarlarla ifadə edildiyi beytlərə diqqət edək...

*Man ki, dərvishəm, gədayam, padışığı-aləməm
Ruhı-bırəngəm, ağarçı rəngə girdim, adəməm...*

Mən (insan) bu maddi hayatıda, bir dərvish, bir gədə olsam da, əslində, ələmlərin padşahıym, cünki rəngsiz (formasız) ruh idim, rəngə girdim, formaya salındım, bütün varlıqların yaranışından əvvəl mən insan (adəm) oldum...

Burada rəng ifadəsi sadəcə yeddi rəngin biri mənasında deyil, ümumiyyətlə, maddi ələmin varlıq əsaslıdır, zahiri forması kimi təqdimlənir. Ləğər Adəmin zati, cövhari formaya daxil olmasayıd, sadəcə rəngsiz (formasız) bir ruh kimi qalardı...

*Şəş cəhətdən çar ənasırdır mən faş eyləyən
Yoxsa mən gancineyi vəhdətdə nuri-abhəməm...*

Altı cəhət (şəş cəhət) maddi dünyənin nişanələridir, dörd ünsür (çar ənasır – su, od, torpaq, hava) isə qədim və orta əsr falsafəsinə görə bütün varlığın yaradılışının əsasını təşkil edir.

Beytdən alınan fikir isə budur ki, mənim (insanın) altı cəhətli maddi dünyada zühr etməyimin səbəbkəri dörd ünsürdür, ləğər bu dördlükdə olmasayıd, Allahın amriyə mənə (insana) maddi forma verməsəyidər, mən (insan) vəhdət möqamında (Tanrıının yaradıcılıq potensialında) güzil, susmuş bir nə zərrəsi idim.

Burada həm də dördlükdə Saradə, nazuluşa elan və Cihənəddin

Sührəvərdinin təbliğ etdiyi İşraqlıq falsafesinin də əlamatları görünür, cünki Nəsimi insanın yaradılışdan əvvəlki varlığını nuri-abkəm (susqun, hərəkətsiz işiq zərəsi) kimi təsvir edir... Lakin burda çox maraqlı bir məqam üzə çıxır. İşığın varlığı daimi hərəkatda olmağındadır. Ləğər bir təzahürü nur, işiq kimi qəbul ediriksa, deməli, müasir dillə desək hansısa bir przedmetdən işiq zərrələri (fotonlar) ətrafa və bizim gözümüzəxir, bu yolla biz işığı, nuru qavrayırıq... Lakin şair burada özünün maddi dünyaya gəlməmişdən əvvəlki varlığını, hayatını hərəkətsiz, susqun nura bənzədir... Hərəkətsiz işiq isə mövcud deyil, potensiya saklındır. Yəni əslində şəkilsizdir, bəlkə də, heç mövcud deyil... Deməli, həm burada, həm də başqa şeirlərdə, fəlsəfi traktatlarda nur deyilərken, sadəcə işiq səli, işiq zərəsi yox, xalqın iradəsində olan potensiya – yaradıcılıq imkanı nəzərdə tutulub... yaradıcı fəaliyyətə başlayan kimi sanki enerji yayılacaq yanacaq və nuri-abkəm (susqun, hərəkətsiz nur) işiq selini vücudə gətirəcək...

*Alamül-qeybin sifati məndən oldu aşikar,
Ey basiratsız, məni gör ki, nə zati-azəməm...*

Nasimi burada bəsirət gözü açılmayan, dar düşüncəli cahil insanlara müraciət edərək bildirir ki, mənim (insanın) yaradılışından Qeyb ələminin sifati (xüsusiyyətləri) üzə çıxdı, aşkar oldu, buna görə də mən (insan) çox əzəmiyi bir varlığım, zətim çox qüdrətlərdir, cünki deyildiyi kimi, Tanrı iradəsinin mahsuludur... və ham də sadəcə Tanrı iradəsinin mahsuludur yox, bu iradənin ilk və an kamıl mahsuludur.

Nasimi bu beytlə Adəm övladlarına səslenərək bəyan edir ki, bütün güzil sirlərin, qeyb ələminin, müasir dillə desək, metafizik-mistik müstəvinin xüsusiyyətləri məndə, səndə, bizdə, ümuman bütün Adəm övladlarında tacallı elayıb. Bunu dərinində düşünüb dərk edən insanda, həqiqətən də, bəsirət gözü açılır, cahillikdən qurtulub müdrikliyinən ali dərəcəsinə yüksəlir.

*Söyləyen həqdir mənim dilimdə hər dəm, yoxsa mən,
Çar ənasırdən mürəkkəb bilisanü-abkəməm...*

Mən (insan) Allahın yaratdığı məxluqatın ən aşrafiyəm, ən alisiyəm, ona görə də mənim dilimdə Haqq sözüdür, həqq kələmidir... əks təqdirdə, dörd ünsürdən bir qədər mürəkkəb dilsiz-ağızsız, sözsüz bir varlıq olardırmı...

Burada Nasimi dörd ünsürdən yaranan bütün məxluqatın içinde ən alisinin məhz insanın olduğunu sözlu izah edir – insanın dilində sözü var və bu söz Haqq sözüdür...

Həm də insanın (Adəmin) dilindəki sözün Haqq sözü olmağıyla iş bitmir, İnsan özü Haqqın – İləhinin sözüdür. Cünki Həqq-təla insani yaratmağıyla nəsə demək istəmişdi... lakin bu yaradıcılıq vasitəsilə nə demək istədiyini anlamaqçun insanın əsl məhiyyətinin, həqiqi varlığı, həm də ilahiyyətini. Bəsirət gözümüzəxir, işiq selini vücudə gətirəcək...



İlqar Fəhmi

həm mahiyyət etibarı ilə özü başdan ayağa elə Haqqın sözüdür, həm də Haqqın sözünü öz diliylə bəyan edir...

*Ümməhat ilə nə var abaya olmasa xələl,
Aləmi-təhqiqə baxsan cümləsindən əqdəməm...*

Ümməhata (hərfi mənada, analara) və abaya (hərfi mənada, atasalar) xələl olmasaydı, təhqiq (tafəkkür) aləmi nöqtəyi-nəzəriylə baxıb görərdin ki, mən bütün varlıqlardan qədiməm, əzəliyəm...

Burada atalar və analar təbii ki, hərfi mənada yox, məxluqatın ilkin yaranışları kimi dərk olunmalıdır... fikrimizcə burada işarə məhz dörd ünsürədir. Çünkü əvvalki beytlərdə şair bildirir ki, dörd ünsürlə maddi varlıq tapdım. Bu beytdə isə təsdiq edir ki, mənim (insanın) zatım, hətta dörd ünsürün varlığından da qədimdir, çünkü Tanrıının yaradıcılıq potentialındaki şərti sırada onlardan əvvəl olmuşam.

*Cənnati-firdövs üçün bir ləhza qəmgin olmazam,
Talibi-didarı yarəm, şadimanəm, xürrəməm...*

Ehkam əqli üçün ən ali məqsəd, ən çox can atdıqları məkan –

cənnət üçün bir an da qəmgin olub fikir çəkmərəm. Mən öz yarımın (məni yaradanın – Allahın) didarının talibiyəm, yenidən ona qovuşmağı arzulayıram, çünkü mənim yarımın didarı (qovuşma) cənnətdən daha da əhəmiyyətlidir, daha da üstündür...

Bu beytdə yenə də irfan əhlinin ehkamçılarından fərqli, axırətdə hansısa gözəl yaşayışa yox, haqiqətən də nail olmaqcun çalışmalarına işara edilir...

*Ey Nəsimi çünkü iş təqdir əlindən işlanır,
Fariqəm dünyadəvü-üqbada qəmdən, biqəməm...*

Bu son beytdə şair özüne müraciətlə bildirir ki, mənim məxluqatın ən alisi, şərəflisi məxluqu olaraq yaradılışım, İlahi qadərin nəticəsi idi, bu səbəbdən də həm bu dünyada, həm də üqbada (o dünyada) bütün qəmlərdən azadam. Çünkü insan özünün Tanrı iradəsiylə, Tanrı cəməlinin təcəllası olaraq yarandığını bütün varlığı ilə dərk eləsə, onda nə maddi dünyada nə də başqa aləmlərdə heç bir qəm çəkməz.

Heydər Əliyev Fondunun dəstəyi ilə işıq üzü görmüş "Mətn və kontekstlər: Nəsiminin bir qəzalına dair şərhlər" kitabından