

Azərbaycan təsviri sənətinin tanınmış nümayəndəsi Kamal Əhmədin kifayət qədər tanınmış işlərdən biri - "Qadın pişiklə" müxtəlif sərgilərdə maraqla baxıldığından bəzi ədəbiyyat və mətbuat səhifələrində onun barəsində söhbətlər getməsinə baxmayaraq onun haqqında ətraflı elmi-nəzəri mahiyyətə malik məqalənin olmamasını, sənətsəvərlər tərəfindən maraqla qarşılanacağını nəzərə alaraq müəllif hazırkı məqaləni oxucuların diqqətinə təqdim edir. Rəssam onu 70 sm x 80 sm ölçülü kətan üzərində yağlıboya texnikasında 1984-cü ildə işləmişdir.

Obrazların kəskin surətdə qroteskvəri təsviri, formaların maksimal primitivliyi, dekorativ rənglərin təzadlı düzülüşü və uyuşması, effektiv kontrast, personajların emosional təsir və ifadəliliyi - bütün bunlar əsərin dərin drammatizmini, daxili ziddiyyətini başa düşməklə tamaşaçıya istiqamət verir, onu düşündürür.

Kamal Əhmədin bir çox əsərlərində olduğu kimi burada da iki qütb sanki bir-birindən fərqləndirilir. Bir qütbə - xeyir, işıq, ümid və inam, digər tərəfdə isə nifrən dünya. Hər iki dünyaya bir təsvir müstəvisinin, kətan parçasının üzərində rast gəlirik. Rəssam burada bu iki qütb arasında gedən, bütün bəşəriyyəti yarandığı vaxtdan bu günədək izləyən və yəqin ki, gələcəyədək izləyəsi, düşündürəsi olan daimi mübarizənin geşişatına öz münasibətini açıqla-

dır. Əksliklərin ziddiyyətindən öz fəlsəfi baxışlarını müzakirəyə təqdim edir. Cəmiyyətin dia-

**Emosional
təsir gücünə
malik əsər**

lektik inkişafı baxımından öz mövqeyini müəyyən edir.

Filosof kimi çıxış edən rəssam sanki onu əhatə edən obyektiv aləmin mahiyyətinə varmadan, onunla dərindən maraqlanmadan öz ilkin mənasından ayrılmış predmetləri, nəse başqa bir substansiyanın məna daşıyıcısı, ifadəçisi kimi təqdim etməyə çalışır. Öz maddi varlığı ilə paralel olan, özünü yaradan və bəlli məna daşıyan mifoloji obrazlardan bəhrələnilir və metaforik surətlərlə, həyat hadisələrini açmaqla onlara rəmzi ifadə tərzini verir. Bu qayda başqa sözlə, əl atdığı bədii fənd rəssamın fikrinin sadələşmiş uşağ rəsmlərinə bənzər formada traktovkası üçün imkan yaratmışdır. Bu isə hardasa öz çəkdikləri ilə seyrçilər arasında isti bir münasibət yaratmaq istəyinə xidmət edir.

Rəng, faktura, kompozisiya, personajlar - bunların hansının bu əsərdə rəssam üçün əsas ol-

duğunu müəyyən etmək çətin-dir. Lakin praktiki baxımdan "Qadın pişiklə" hansı tərəfdən təhlil olunarsa, o tərəfdən də layiqli müzakirə mövzusunda.

Təsvir müstəvisində gur işığın fonunda enli plastik xətlərin köməyiylə əcaib məxluqun, başqa sözlə, pişiyin həcmli, qorxu saçan təsviri kompozisiyanın horizontal planında 2/3 hissəsini tutur. Onun kompozisiyanın əsas mərkəzindən birbaşa tamaşaçıya çevrilmiş insanabənzər si-fəti ilk baxışda diqqəti cəlb edir. Rəssam burada az fiqurla çox söz demək istəmişdir. Kompozisiyanın əsas hissəsini tutan, fonunda güclü işıq verilmiş əcaib məxluq qorxu saçır. Məhz formanın belə təsviri və güclü işıq hesabına rəssam tamaşaçının əsas diqqətini mərkəzə, qara və qırmızı rənglərlə təsvir olunmuş pişiyin həcmli fiquruna cəmləyərək ilk baxış-daca təbii olaraq heyrət, qorxu və narahatlıq doğuran suallarla əhatə edir, onu öz "hekayə"sinin təsir altına salır. Daha sonra gözlərimiz zülmət gecənin qarantılığında səmanı bəzəyən, onu bu yeknəsəqlikdən, qorxu və həyəcədən azad edən qırmızı, ucları tam yuxarıya doğru çevrilmiş ayparanı görür.

Kompozisiyanı şaquli xətt boyunca ikiye bölən, sanki qor-xudan büzüşərək, köməksiz vəziyyətdə, lakin simasında təmkinlə verilmiş qadın fiquru əsərin əsas ideyasını əsasən iki planda qavramağa imkan verir: simvolik ifadəli və süjetli təhkiyyəçilik. Birinci planda heç bir xüsusi təfsilat olmadan əsas məqam anlaşılır; ikinci planda isə

tamaşaçı süjetli təhkiyyə yolu ilə rəssamın hekayəsini anlama və yaxud özününkini düşünə bilər.

Kompozisiyanın tərtibatı zamanı rəssam kompozisiyanın məzmun və forma vəhdəti qanununa sadıq qalaraq əsərin bu iki dialektik tərəfini - məzmunun özündən gələn formanı tapmağa, onun estetik, emosional, ideya-idrakı təsir gücünü labüd etməyə nail olur. Personajların psixoloji durumunun təsviri, fiqurların poza və hərəkətlərində və, süjetin məntiqi və emosional quruluşunda da kompozisiyanın bütövlüyünü görürük.

Təbiət və cəmiyyətin həyatında təzadlar obyektiv qanunauyğunluq kimi mövcuddur. Belə olduğu halda əsərdə rəssam tərəfindən yaradılmış istər rənglərdə olsun, istərsə də həcm və formanın tarktovkasında özünü büruzvən süjetin anlaşılmasına, əsərin ideya-dərkinə xidmət edən təzadları başa düşmək çətin deyil.

Kompozisiyanın əsas fiquru sayılan pişik təsviri ilahi personaj kimi təsviri incəsənətdə hələ e.ə. 2-ci minillikdən istifadə olunur. Alimlər onun 20-dək yarımcısının olduğunu və ilk dəfə Qədim Misirdə əhliləşdirildiyini qeyd edirlər. Qafqaz və Ön Asiyanın qədim xalqlarının pişiklə tanışlığı bəlkə də neolit və tunc dövrlərinə təsadüf edir. Bu baxımdan dünyanın bir çox xalqlarının mifologiyasında əksər hallarda iblis və natəmiz qüvvəni ifadə edir. Hindlilərdə xüsusi pişiyəbənzər cinlərin bədxah ruhlarına inam mövcuddur. Yapon ənənələrinə görə,

fövqəltəbii qüvvə kimi pişik bədniiyyət uğursuz varlıq sayılır. Əksinə, Çində isə onun bədxah ruhları qovmaq xasiyyətinə inanırdılar. Türk xalqlarının, o cüm

əsinə köçən, özünə yer tutan rəmzdır. O, burada gözəlliyi, poeziyanı, xeyirxahlığı, xoş niyyəti simvolizə edir.

K.Əhmədin işlərini Azərbaycanın digər rəssamlarının işlərindən əsaslı dərəcədə fərqləndirən cəhətlərdən biri də məhz onun "aypara"sıdır. Çünki o çox vaxt gecələr işləyirdi. Gecələr isə ay belə dayanır.

Buna görə də istənilən halda əsərdəki əsas ideyanı - işıq və zülmətin, əksliklərin mübarizəsi, xeyir və şər arasında gedən ziddiyyət kimi intepretasiya edə bilərik.

Bu mübarizə əsərin əsaslandığı rəng palitrasında da özünü göstərir. Aparıcı yer isti xromatik qırmızı rəngə məxsusdur. O, kompozisiyanın müxtəlif yerlərində yerləşərək, əsərdə mövcud digər rənglə - qara rənglə kontrast əmələ gətirir. Eyni zamanda ritmik olaraq təkrarlanmaqla əsərin dramatikliyini, daxili gücünü artırır.

Bu əcaib, qorxunc qüvvələrin, zülmətin zamanında sanki haqqa və ədalətə göstərdiyi tər-pkini Kamal Əhməd konkret məkanda deyil, ümumi məkan və zamanda - sənətsünas T.İbrahimo-vun təbirincə desək, laməkanda həll etmişdir. Buna görə də əsər həqiqətən bədii-estetik dəyərə, emosional təsir gücünə malik incəsənət əsəri kimi qiymətləndirilə bilər.

**Aytən MURADLI,
sənətsünas**

**Heç şübhəsiz
ki, hər hansı rəssamın
işinə qiymət verərkən onun
bədiestetik xüsusiyyətləri əsa-
sında rəssam işinə incəsənət
əsəri demək mümkündür. Rəy
verməyə çalışdığımız əsərə
gəldikdə isə onun dramatik
təbiəti göz önündədir.**

lədən biz azərilərin də mifoloji təsəvvürlərində qara pişik uğursuzluq, bədniiyyətlik, qara qüvvə rəmzi kimi qəbul edilir.

Məsələ burasındadır ki, Kamal Əhməd bütün yaradıcılığı boyu, sanki özündə bir ideya kodu daşıyan simvollar müəyyən etmişdir. Hazırkı əsərdə biz onlardan qara qüvvələri təmsil edən, insanabənzər əcaib pişiyi və ayparanı (hansı ki, xeyirxahlıq, işıq və xeyiri ifadə edir) görürük. Pişiyin insana və yaxud əksinə, insanın pişiyə çevrilməsi motivi insanların tinyyətindəki pişik sərhədlərinin bu qorxunc iblisə seilməz dərəcədə olduğuna işarədir.

Əsərdə rast gəldiyimiz digər simvol aypara isə Kamal Əhmədin özünün məxsus olduğu xalqın qədim astral inanclarından, onun genetik yaddaşından süzülüb gələn, əsərlərindən