

Təhsil və psixoloji inkişaf kateqoriyaları barədə yeni konsepsiyalar

Pedaqoji elmin başlıca kateqoriyalarından biri təhsildir. Təhsil kateqoriyası barədə ətraflı şərh vermədən əvvəl bir məsələni diqqəti çəkmək istərdik. Məlumdur ki, təhsil inkişafa, tədqiqə və atan insanın bütün fəaliyyətinin ən əsas qayasına çevrilir. Adamlar 7 yaşdan (bir sıra hallarda 5-6 yaşlarında-A.M.) təhsil almağa başlayır. Onların böyük əksəriyyəti, bizim ölkəmizdə isə sağlam adamların demək olar ki, hamısı orta ümumtəhsil alır. Onlardan bir qismi ali təhsil, o cümlədən, bakalavr və magistr təhsili, bir qismi aspirantura təhsili, bir qismi isə təhsilin son pilləsi olan doktorantura təhsili alır. Bu gün həmin pillələrdə təhsil alanlara sual verəndə ki, "təhsil nədir?" qəribə də olsa biri-birinə bənzəməyən

cavablar alırsan. Biz eyni sualla ADPU-da, BDU-da, ATU-da, ADU-da, AMİM-də təhsil alan tələbələrə müraciət etdik. Əlbəttə ki, təəssüf bizi bürüdü. Çünki hərə təhsilə bir cür qiymət verirdi. Orta, orta-ixtisas və ali məktəb müəllimlərinə, hətta Təhsil Nazirliyinin bir sıra əməkdaşlarına "Təhsil nədir?" sualı ilə müraciət etdik. Aldığımız yüzrlə yozumu, təsəvvürü, ifadə tərzini, şərh, bir sözlə, cavabları qruplaşdırdıq. Birinci qrupa daxil olanlar: "Təhsil bilik almaq prosesidir", ikinci qrupa daxil olanlar: "Müxtəlif peşələrə yiyələnən kadr hazırlığı prosesidir", üçüncü qrupa daxil olanlar isə "Şəxsiyyətin hərtərəfli formalaşdırılması prosesidir" deməklə təhsili dəyərləndirildikdə, onlardan heç biri təhsilə qaneedici tərif verə bilmədi. Qəribə burasıdır ki, pedaqoji kadr hazırlığı ilə məşğul olan ali məktəblərdə "Pedaqogika" fənnini öyrənən, həmin fəndən zaot, imtahan verən, buraxılış işi hazırlayan tələbələrən də təhsilə baxışlarında müxtəliflik var idi. Biz Azərbaycan Dövlət Pedaqoji Universitetinin tələbələrə yanaşı Bakı Dövlət Universitetinin bir qrup tələbələrinə də eyni sual əsasında müraciət edəndə belə ziddiyyətli cavabları qeyd aldığımız. Belə çıxır ki, ADPU-da təhsil alan gələcək müəllimlər təhsili bir cür, BDU-da təhsil alan gələcək müəllimlər isə başqa cür başa düşür və izah edir-

lər.

Bəs, bunun səbəbi nədir? Səbəb isə birdir. Heç şübhəsiz ki, "Pedaqogika" dərslərində təhsilin elmi-pedaqoji izahı və ona verilən təriflərdəki qeyri-müəyyənlik. Fikrimizcə, həmin qeyri-müəyyənliklərin durulması, sahmana salınması, konkretləşdirilməsi işində yenə

Pedaqoji proses, tərbiyə, təhsil və psixoloji inkişaf pedaqoji elmin ən başlıca kateqoriyaları hesab olunsa, tərbiyə, təhsil və psixoloji inkişaf kateqoriyaları isə pedaqoji proses kateqoriyasının tərkibində nəzərdən keçirilir. Ona görə ki, bütün pedaqoji kateqoriyaların hər biri ayrı-ayrılıqda pedaqoji prosesdə cərəyan edir. Ona görə də mütəxəssislər pedaqoji elmin bütün kateqoriyalarının pedaqoji prosesin tərkibində nəzərdən keçirilməsini məqsəduyğun hesab edirlər.

N.M.Kazımovun təhsillə bağlı yeni konsepsiyalarına üstünlük vermək, onlara istinad edərək təhsil haqqında müfəssəl, yığcam və obyektiv cavab vermək mümkündür.

N.Kazımov təhsili həm bir anlayış kimi, həm də pedaqoji elmin ən başlıca kateqoriyalarından biri kimi onun mahiyyəti, məqsədi ilə bağlı konsepsiyalarını birdən-birə irəli sürmür. O, özünəqədərki əsərlərində, dərslərində və dərslər vasitələrinin müəlliflərinin təhsillə bağlı fikirlərini saf-çürük edir.

Müqayisələr aparır və öz ağıllı ümumiləşdirmələrinə, konkret obyektiv nəticələrə gəldikdən sonra öz yeni konsepsiyaları ilə çıxış edir. N. M. Kazımov 1992-ci ildə nəşr etdiyi "Ali məktəb pedaqogikası" adlı dərslərində yazır, ... təhsil anlayışının başa düşülməsində fikir birliyi yoxdur. Məsələn, Korolyov yazır: "Təhsil-təbiət, cəmiyyət və təfəkkür haqqındakı elmlərdə ümumiləşdirilmiş müəyyən biliklər sisteminin insan tərəfindən mənimsənilməsi prosesidir". Yaxud İ. A. Urklın təhsil anlayışını belə başa düşür: "Təhsil xüsusi seçilmiş, sistemə salınmış və təşkil olunmuş bilik vasitəsilə və adamların idrak fəaliyyətlərinin növləri vasitəsilə adama göstərilən tərbiyəvi təsirdir" (Bax: səh.22).

2002-ci ildə nəşr etdirdiyi "Məktəb pedaqogikası" dərslərinin 95-ci səhifəsində N. Kazımov təhsil anlayışının ədəbiyyatda qoyuluşunda bir qədər də ciddi yanaşaraq mövcud dərslər və dərslər vasitələrində təhsil anlayışına qüsurlyu yanaşmaları, təhsilə verilən təriflərin səthi, birtərəfli və primitiv olmaları faktlarını diqqət mərkəzə gətirərək müqayisəli şəkildə təhlil edir, onlara öz tənqidi münasibətini bildirir.

Təhsil anlayışının ədəbiyyatda qoyuluşu. Bəzi

mənbələrdə guman edilir ki, təhsil anlayışı özlüyündə aydındır və bu səbəbdən də ona tərif vermək məsələsinin üstündən sükküta keçilir.

Buna baxmayaraq, təhsil anlayışına tərif vermək təşəbbüsləri olmuşdur. Pedaqogikadan bəzi dərslərlik və dərslər vasitələrində təhsil anlayışı uşaqların və ya şagirdlərin təhsili ilə məhdudlaşdırılır. Belə çıxır ki, təhsil anlayışının tələblərə və ya yaşlara daxil yoxdur.

Bəzi pedaqoji mənbələrdə, əksinə, təhsil anlayışına verilən təriflər onun daşıyıcılarını heç nəzərə almır. Məsələn, bu cür mənbələrdən birində oxuyuruq: "Təhsil dedikdə sistemləşdirilmiş biliklər, bacarıq və vərdişlər nəzərdə tutulur".

Bu cür faktlardan belə bir nəticə çıxır ki, təhsil anlayışına verilən düzgün tərif təhsilin bütün iştirakçılarına əhatə etməlidir.

Anlayışa verilən təriflərdə nəzərə çarpan nöqsanlardan biri də təhsil və təlim anlayışını eyniləşdirməkdir. Məsələn, 1964-cü ildə çap olunmuş və yuxarıda adını çəkdiyimiz "Pedaqogika" kitabında təhsilə belə tərif verilir:

"Təhsil uşaqların bilik, bacarıq və vərdişlər sistemində yiyələnməsi, bu zəmin üzərində onlarda dünyagörüşünün yaranmasıdır".

Təlim və təhsil anlayışlarının eyniləşdirilməsi nə bir sıra başqa kitablarda da rast gəlmək olur.

Yuxarıda istinad etdiyimiz mənbələrin demək olar ki, hamısında təlimə verilən təriflər mahiyyət-cə təhsilə verilən təriflərdən fərqlənir. Məsələn, dərslər vasitələrindən birində oxuyuruq: "Təlim prosesi müəllim fəaliyyətinin və şagird fəaliyyətinin mürəkkəb birləşməsidir ki, ümumi məqsədə şagirdlərin biliklərlə, bacarıq və vərdişlərlə silahlanmalarına və onların inkişafı və tərbiyəsinə yönəlir".

Bu bir həqiqətdir ki, mövcud pedaqogika dərslərlik və dərslər vasitələrinin bir qisminə təhsil anlayışı nəinki məhdud çərçivədə şərh olunur, hətta bu anlayış əksər hallarda təlim anlayışı və mahiyyət etibarilə eyniləşdirilir. Təlim anlayışı isə orta ümumtəhsil məktəblərinə şamil edilir. Başqa sözlə desək, məktəb pedaqogikasının əsas anlayışlarından biri kimi qəbul edilir. Pedaqogika dərslərlikləri müəlliflərinin bir qismi təhsili əgər təlim ilə eyniləşdirərsə, deməli, onu yalnız şagirdə şamil edirlər.

Bütün bunların heç birinə biganə qalmayan professor N.Kazimov "Məktəb pedaqogikası" dərslərinin 76-ci səhifəsində yazır:

Təhsil və təlim anlayışlarını eyniləşdirmək halları xarici pedaqoji nəşrlərdə də vardır.

Təhsil anlayışını nəinki təlim, hətta tərbiyə an-

layışı ilə eyniləşdirmək halları da müşahidə edilir. V.S.Lodnerin fikri buna misal ola bilər. O yazır: "Ontogeniz cəhətdən şəxsiyyətin biososioloji formalaşması prosesi kimi sosial mahiyyətli təcrübənin əvvəlki nəsil tərəfindən sonrakı nəsillərə mütəmadi və normalaşdırılmış şəkildə verilməsi prosesi təhsildir".

Gətirilən faktlardan belə bir nəticə çıxır ki, guya təhsil anlayışının düzgün tərif tələbləri və tərbiyə anlayışına verilən təriflərlə üst-üstə düşməlidir. Halbuki təlim, tərbiyə və təhsil anlayışları bir-biri ilə ümumi şəkildə bağlı olsalar da, onların hərəsini səciyləndirən spesifik xüsusiyyətlər vardır.

Bir qrup mütəxəssislər (A. S. Lanqe, K. A. Jultsov və S. R. Şerbov, həbəli İ. F. Xarlamov və Y. K. Babanski) təhsil anlayışını bir qədər başqa cür təsvir edirlər. Onların fikrincə, təhsil dedikdə gənc nəslin müəyyən elm və xüsusi biliklər sistemində və bununla əlaqədar olan bacarıq və vərdişlərə yiyələnməsi, onda elmi dünyagörüşünün, yaradıcı qüvvələrinin inkişafı prosesi başa düşülür.

Bu fikirlə də tam razılaşmaq çətindir: çünki əvvəlcə, təhsil burada bilik və bacarıqların mənimsənilməsi prosesi ilə, yəni təlimlə eyniləşdirilir, ikinci, təhsilin başqa bir vacib cəhəti-onun təlim şərt olduğu nəzərə alınır. Halbuki, təhsil təlimin bir mənadı nəticəsi, digər mənadı isə, şərtidir. Təlim müvafiq tədris planı, proqramları və dərslərliklər əsasında cərəyan edir.

Professor N. Kazimov təhsilə belə qeyri-müəyyən yanaşmalara son qoymaq məqsədilə konkret bir kateqoriya kimi təqdim edərkən onun tərifini dəqiqləşdirməyə təşəbbüs göstərmişdir. O, təhsilə tərif vermədən əvvəl onu səciyləndirən ən əsas xüsusiyyətlərinə diqqət yetirməyi vacib hesab edərək yazır ki, "Təhsil anlayışına düzgün, əsaslı tərif vermək üçün onu səciyləndirən başlıca xüsusiyyətləri göstərmək lazımdır: təhsil anlayışı milli və ümumbəşəri dəyərlərlə bağlı olan biliklər, bacarıq və vərdişlər sistemini nəzərdə tutur; təhsil müvafiq tədris müəssisələrində təşkil edilir, təhsil müəyyən müddətdə də həyata keçirilir; təhsil hərəkətə gətirilən qədər təlim əsasında durur, təhsil hərəkətə gətirildikdə təlim prosesinə çevrilir, son mərhələdə isə təlimin nəticəsi olur; təhsil həm də inkişaf imkanlarına malikdir; təhsil xalq təsərrüfatının tərkib hissələrindən biridir".

Bu əsas xüsusiyyətlərinə görə təhsilə belə bir tərif vermək olar: xalq təsərrüfatının tərkib hissəsi kimi müvafiq tədris müəssisəsində müəyyən müddətə məqsədyönlü, planlı, mütəşəkkil öyrədilən, tərbiyə və psixoloji imkanları olan, təlimin həm

zəruri şərti, həm də nəticəsi kimi özünü göstərən, milli və ümumbəşəri dəyərlərə bağlı olan bilik, bacarıq və vərdişlər sistemidir.

Təhsilin məqsədi-milli və ümumbəşəri dəyərlərə əlaqədar olan biliklərin, bacarıq və vərdişlərin mənimsənilməsi yolu ilə Azərbaycan dövlət müstəqilliyini, ərazi bütövlüyünü, sərhədlərinin toxunulmazlığını qorumağa, respublikamızın inkişaf etmiş demokratik dövlətlər səviyyəsinə qaldırmağa qadir olan adamlar yetişdirməyə köməklik göstərməkdir (Bax: Ali məktəb pedaqogikası. Səh. 22-23). Doğrudan da, əsl azərbaycanlı öz hərtərəfli və nümunəvi təhsili ilə öz xalqının, böyüdüüyü vətənin şərəfini, mənafeyini qorumağa, onun tərəqqisi naminə canından keçməyə qadir olan vətəndaş olmağa bərcudur.

Professor Nürəddin Kazimov təhsilə tərif verərək onun psixoloji inkişaf imkanlarına malik olduğunu qənaətə gəlir. Əslinə qalsa istər başqada, istər ümumtəhsil və ya ali məktəblərdə tərbiyə olunanlara, təhsil alanları psixoloji cəhətdən yanaşmadan, onun psixoloji durumunu öyrənmədən, onun psixoloji durumunu müəyyənləşdirmədən onu nə tərbiyə edə bilər, nə də ona bilik, bacarıq və vərdişlər vermək işində müvəffəqiyyət qazana bilər. Bütün dünya pedaqoglarının yekdil bir fikri var ki, uşağı həm fizioloji, həm psixoloji cəhətdən yalnız pedaqoji prosedə öyrənmək mümkündür. Komenskindən tutmuş üzü bəri, bütün pedaqoqlar belə bir fikri dəstəkləyirlər ki, tədris prosesinin biliklərin qavranılmasına nail olmaq üçün öyrənmə fərdi yanaşmaqla idrak fəallığının səviyyəsini, təfəkkür tərzini-halını üzə çıxarmaq lazımdır. Pedaqoji prosedə uşağın, yəni fərdin qavrayışı, təfəkkürü kimi psixi proseslərin vəziyyətinin öyrənilməsi nəzərdə tutulur. Əgər müəllim, tərbiyəçi uşağın hansı temperament tipinə malik olduğunu müəyyənləşdirə bilmərsə, şübhəsiz o, uşağın nə qavrama, nə də temperament tərzini müəyyənləşdirə bilməz. Deməli, uşağın temperament tipinə də, qavrayışına da, təfəkkür tərzinə də müəyyənləşdirmək üçün ona psixoloji cəhətdən düzgün yanaşmaq lazım gəlir. Hər hansı bir fərdə psixoloji cəhətdən düzgün yanaşılması isə onun fərdi psixi xüsusiyyətlərini, psixikasını və sonra isə fərdlərarası münasibətlərin psixologiyasını öyrənmək, üzə çıxarmaq və tənzimləmək üçün imkan yaradır.

Daha doğrusu, pedaqoji prosedə tərbiyə olunan, təhsil alan psixoloji cəhətdən planlı, məqsədyönlü yanaşmaqla onların inkişafına nail olmaq mümkün olur. Bu inkişaf isə psixoloji inkişafdır. Azərbaycanda elə bir pedaqog-tədqiqatçı

alim tapılmaz ki, onun əsərlərində təlim-tərbiyə prosesində uşaqların psixoloji xüsusiyyətlərinin nəzərə alınmasını məqsəduyğun hesab etməsin. Azərbaycanın görkəmli pedaqoqlarından biri, professor Əliyevlər Həşimov əksər əxslarında tövsiyə edirdi ki, hər hansı tərbiyə problemini atərafı tədqiq etməkdən ötrü həmin problemin psixoloji əsaslarını öyrənmək vacibdir. Professor Fəramid Sadıxovun bu barədəki qənaəti çox maraqlıdır. O yazır:

"Qeyd etmək lazımdır ki, təlim-tərbiyə sahəsində tədqiqat aparılma xüsusiyyəti pedaqoqlarımız uşaqların, yeniyetmə və gənclərin əqli, əxlaqi, mənəvi, ekoloji, estetik, etik, fiziki inkişafında, eləcə də onların idrak fəaliyyətinin yüksəlməsində, təlimə maraqlarının artmasında, təlimdə geridə qalmaların aradan qaldırılmasında psixoloji yanaşmalara böyük üstünlük vermiş, məhz bu baxımdan onların psixoloji cəhətdən öyrənilməsi ni vacib saymışlar. M. Mehdiyev, M. Muradxanov, Ə. Həşimov, Y. Təlibov, B. Əhmədov, Ə. Ağayev, R. Mustafayevanın əsərlərində belə yanaşmalar haqqında maraqlı fikirlər vardır. Problemin bu cəhətinə böyük diqqət yetirən alimlərimizdən biri olan N.M.Kazimov isə psixoloji inkişaf, pedaqoji elmın kateqoriyaları sırasına daxil etmişdir. Məhz onun sayəsində pedaqoji elmın kateqoriyaları bütün bir sistem halında təqdim olunmuşdur. N. M. Kazimov psixoloji inkişaf kateqoriyasından danışarkən göstərir ki, inkişaf ümumi fəlsəfi anlayışdır. Pedaqogikada isə şəxsiyyətin psixoloji inkişafı deyəndə təsəvvürün, təfəkkürün, iradənin, diqqətin və s. psixoloji xüsusiyyətlərinin inkişafı nəzərdə tutulur (Məktəb pedaqogikası, səh. 35). Məsələyə daha diqqətlə baxanda aydın olur ki, psixologiya bir elm kimi ilkin olaraq "Şəxsiyyət və fəaliyyət" problemi axarında şəxsiyyətin psixoloji xarakteristikasını, şəxsiyyətin fəaliyyətinin ümumi xarakteristikasını, şəxsiyyətlərarası münasibətlərin psixologiyasını, fəaliyyətinin ümumi xarakteristikasını (bu kontekstdə diqqətə, nitq və ünsiyyət); ikincisi, "şəxsiyyətin idrak prosesləri" fonunda onların duyğusunu, davranışını, həfzəsini, təfəkkürünü, təxəyyülünü; üçüncüsü, şəxsiyyətin psixoloji xüsusiyyətlərini, yəni onların temperamentini, xarakterini və qabiliyyətini öyrənir və bütün bunlar isə pedaqoji prosedə həyata keçirilir. Deməli, pedaqoji elm pedaqoji prosesi, tərbiyəni, təlimi, təhsili bir pedaqoji kateqoriya kimi qəbul edərsə, psixoloji inkişafı da bir kateqoriya kimi özünə əhətiə təbii sayılır.

Sözün əsl mənasında pedaqoji prosedə uşağı öyrənmək üçün onun psixikasını, xüsusiyyətlərini

sunu, davranışını, hafizəsini, təxəyyülünü, təfəkkürünü, hisslərini, iradəsini, diqqətini, temperament tipini, xarakterini, qabiliyyətini müəyyənləşdirmədən ona düzgün yanaşmaq mümkün deyil. Yalnız belə yanaşma zamanı şəxsiyyətin düzgün tərbiyəsinə, təlim fəaliyyətinin stimullaşmasına, elmi dünyagörüşünün formalaşdırılmasına nail olmaq mümkündür" (Bax: "Təhsil və zaman" qəzeti, №2, 2003).

Professor N. Kazımov psixoloji inkişaf haqqında fikirlərini daha lakonik şəkildə belə ifadə edir: "İnkişaf fəlsəfi anlayışdır, təbiət, cəmiyyət və təfəkkür hadisələrinə, bütövlükdə dünya proseslərinə xas olan başlıca göstəricilərdən biridir.

Burada biz inkişaf deyəndə pedaqoji mənada yalnız davranış, təsəvvür, təxəyyül, təfəkkür, diqqət, iradə, hafizə kimi psixoloji keyfiyyət və xüsusiyyətlərin inkişafını nəzərdə tuturuq.

Təlim-tərbiyə və təhsil psixoloji inkişafdan ayrılmazdır. Təlimin, tərbiyə və təhsilin hər bir anı tərbiyə olunanların və təhsil alanların psixikasına bu və ya digər səviyyədə təsir göstərir. Pedaqoji prosesdə tərbiyə olunanlara nələrin necə təsir göstərdiyini bilən müəllim (tərbiyəçi) bu cəhəti nəzərə aldıqda təlimin (tərbiyənin) səviyyəsi xeyli yüksəlir" (Bax: Ali məktəb pedaqogikası, səh.23).

Göründüyü kimi, pedaqoji proses, tərbiyə, təlim, təhsil və psixoloji inkişaf kateqoriyası N. Kazımovun elmi cəhətdən çox düzgün əsaslandırılmış konsepsiyaları timsalında cilalanmış, tənzimlənmiş və pedaqoji elmimizi zənginləşdirmişdir.

Burada belə bir sual bizi düşündürür. Bəs bütün bunlara N. M. Kazımov nəyin sayəsində nail olmuşdur? Bu suala konkret cavab vermək istəsək, deməliyə ki, hər bir elmin mövzusunı, tədqiqat sahəsini düzgün müəyyənləşdirmək lazım gəlir. Fəlsəfədə də, məntiqdə də, sosiologiyada da, psixologiyada da, təbiət elmlərində də, dəqiq elmlərdə də belədir. Əgər hər bir elmin mövzusu və tədqiqat sahələri konkret müəyyənləşirsə onun elmi strukturu, stabil şəbəkəsi ortalığa qoyulacaqdır. Bunun üçün isə yalnız və yalnız həmin elmin mayasını, nüvəsini təşkil edən metodoloji prinsiplərin düzgün müəyyənləşdirilməsi əsas götürülməlidir. Məhz N. M. Kazımov bu yolla gedərək öncə milli pedaqogikanı həm bir anlayış kimi, həm də bir elm kimi formalaşdırmaq üçün onun metodoloji prinsiplərinin düzgün müəyyənləşdirilməsinə müyəssər ola bilmişdir.

Afət Mollayeva