

Study of self-assessment in the psychological and pedagogical literature

Fidan Saribeyli

Azerbaijani language teacher of Baku French lyceum. Azerbaijan.

E-mail: fasolomon@yandex.com

<https://orcid.org/0000-0001-9347-5475>

Abstract. The article discusses the study of self-assessment in pedagogical and psychological literature. It is noted that self-assessment has deep roots as a social and psychological concept, but as a conceptual notion in pedagogy, as it is partially new as a practical method of teaching, it needs to be developed. In order to use self-assessment in training, it is important to study and link it to the background of psychological self-assessment. Given this need, the essence of self-assessment has been investigated by the method of theoretical analysis of psychological and pedagogical literature. The study of the literature gives the impression that although self-assessment is relatively widely studied as a psychological phenomenon in our country, it needs to be studied on a larger scale as a pedagogical concept.

Keywords: pedagogical self-assessment, psychological self-assessment, formative assessment, adequate self-assessment, inadequate self-assessment, self-assessment in education.

<http://dx.doi.org/10.29228/edu.112>

To cite this article: Saribeyli F. (2020) Study of self-assessment in the psychological and pedagogical literature. Journal of Preschool and Primary Education, V. 230, Issue I, pp. 97–106.

Article history: Received — 12.03.2020; Accepted — 19.03.2020

Təlimdə özünüqiyəmətləndirmənin psixoloji və pedaqoji ədəbiyyatlarda tədqiqinə dair

Fidan Sarıbəyli

Bakı Fransız liseyinin Azərbaycan dili müəllimi. Azərbaycan.

E-mail: fasolomon@yandex.com

<https://orcid.org/0000-0001-9347-5475>

Xülaşə. Məqalədə təlimdə özünüqiyəmətləndirmənin pedaqoji və psixoloji ədəbiyyatlarda tədqiqindən bəhs olunur. Qeyd olunur ki, özünüqiyəmətləndirmə sosial və psixoloji anlayış kimi dörin köklərə malikdir, lakin pedaqogikada konseptual bir anlayış kimi, qismən yeni olduğundan, onun inkişaf etdirilməsinə ehtiyac var. Təlimdə özünüqiyəmətləndirmədən istifadə etmək məqsədi olunur. Psixoloji özünüqiyəmətləndirmə fonunda tədqiq edilməsi və onunla əlaqələndirilməsi vacibdir. Bu zərurət nəzərə alınaraq, özünüqiyəmətləndirmənin mahiyyəti psixoloji və pedaqoji ədəbiyyatların nəzəri təhlili metodu ilə araşdırılmışdır. Ədəbiyyatların təhlili bu qənaətə gölməyəcək olur ki, ölkəmizdə özünüqiyəmətləndirmə psixoloji fenomen kimi nisbətən geniş araşdırılsa da, onun pedaqoji anlayış kimi daha böyük miqyasda tədqiq olunmasına ehtiyac var.

Açar sözlər: pedaqoji özünüqiyəmətləndirmə, psixoloji özünüqiyəmətləndirmə, formativ qiymətləndirmə, adekvat özünüqiyəmətləndirmə, qeyri-adekvat özünüqiyəmətləndirmə, təlimdə özünüqiyəmətləndirmə

<http://dx.doi.org/10.29228/edu.112>

Məqaləyi istinad: Sarıbəyli F. (2020) Təlimdə özünüqiyəmətləndirmənin psixoloji və pedaqoji ədəbiyyatlarda tədqiqinə dair. «Məktəbəqdər və ibtidai təhsil», № 1 (230), səh. 97–106.

Məqalə tarixçəsi: göndərilib – 12.03.2020; qəbul edilib – 19.03.2020

Giriş / Introduction

Özünüqiyəmətləndirmə, sosial və psixoloji anlayış kimi, dörin köklərə malik olsa da, pedaqoji anlayış kimi yeni təhsil islahatlarından sonra milli təhsil məkanına daxil oldu. Pedaqoji sferada özünüqiyəmətləndirmə spesifik xüsusiyyətlərə malik olsa da, mahiyyət etibarılı psixoloji özünüqiyəmətləndirmə ilə oxşarlıq təşkil edir. Bu səbəbdən pedaqoji özünüqiyəmətləndirmənin mahiyyətinə daha yaxşı anlamaq üçün onu psixoloji özünüqiyəmətləndirmə ilə parallel müstavidə təhlili etmək daha məqsədə uyğun hesab edilir. Bu məqsədlə müxtəlif psixoloji və pedaqoji ədəbiyyatların təhlili əsasında özünüqiyəmətləndirmənin psixoloji və pedaqoji mahiyyəti nəzəri cəhətdən araşdırılmışdır.

Pedaqoji tədqiqatlarında özünüqiyəmətləndirmə. «Özünüqiyəmətləndirmə» anlayışının hansı monada dark edilmiş, ilk növbədə, anlayışın hansı aspektədə göstərilməsi və ona hansı istiqamətdə yanaşılması ilə bağlıdır. Özünüqiyəmətləndirmə bir sıra elmlər, xüsusən də psixologiya və pedaqogika elmlərinin müxtəlif sahələri tərəfindən tədqiq olunur, lakin pedaqoji aspektində bu problem lazımlıca araşdırılmamışdır. Bunun bir sıra səbəbləri vardır. Bu, ilk növbədə, özünüqiyəmətləndirmənin pedaqoji anlayış kimi yeni olmasından irəli gəlir.

Müasir dövrdə təlimin qarşısında duran vəzifələrdən biri şagirdlərdə özünüqiyəmətləndirmə bacarıqlarının formalasdırılmasıdır, lakin aparılan müşahidələr göstərir ki, şagirdlərdə bə bacarıqların formalasdırılması fənn kurikulumlarında öz əksini tapşa da, Azərbaycanda aparılan araşdırmalarda bu məsələ elmi-pedaqoji həllini tapmamışdır.

Əsas hissə / Main part

Azərbaycanda pedaqoji-psixoloji ədəbiyyatı tədqiq edərkən aydın olur ki, ilk dəfə psixoloji termin kimi işlədilən «özünüqiyəmətləndirmə» anlayışı pedaqogikaya, yeni termin kimi, fənn kurikulumları vasitəsi ilə daxil olmuşdur. Bir çox metodistlər təlim prosesində səhvlər üzərində işin əhəmiyyətinə toxunsalar da, nə onun geniş tətbiqindən, nə özünüqiyəmətləndirmədən bəhs etməmişlər. H.Balyiyev «Azərbaycan dilinin tədrisi metodikası» dərsliyində səhvlər üzərində işi tətbiqi dərslərin bir növü kimi qeyd edir və belə dərslərin orfoqrafik səhvlərin aradan qaldırılmasında mühüm rolundan danışır [Balyiyev H. 1996]. İlk növbədə, müəllim yazılardakı səhvləri qruplaşdırma, ümumi və fərdi xarakterli səhvləri qeyd etməlidir. Bu səhvlər yazı lövhəsində yazılaraq nümayiş etdirilməli, səhvlərin əlaqədar olduğu qaydalar izah olunduqdan sonra şagirdlərin fəal iştirakı ilə düzəldilənləridir. Şagirdlər səhvlərini təhlil edib düzəldirlərsə də, bu, yalnız yazı qaydalarının tətbiqi ilə möhdudlaşır və qiymətləndirmə mərhələsinə daxil olmur.

Metodik ədəbiyyatlarda özünüqiyəmətləndirmə formativ qiymətləndirmənin

bir əsəri kimi göstərilir, lakin onun haqqında heç bir əlavə məlumat verilmir. «Formativ qiymətləndirmə» adlı məqaləsində özünüqiyatləndirməyə formativ qiymətləndirmə əsəri kimi qismən toxunan Elxan Baylərov bu qiymətləndirmənin məqsədinin şagirdin nailiyət səviyyəsini təsbit etmək deyil, onun inkişaf dinamikasını ölçmək olduğunu qeyd edir [Baylərov E. 2011].

Xarici ölkələrin elmi-pedaqoji ədəbiyyatlarını araşdırarkən görürük ki, özünüqiyatləndirmə problemi ilə bağlı xeyli elmi-tədqiqat işləri yazılmış və bu məsələ geniş şəkildə araşdırılmışdır. Demək olar ki, dünyadan bütün inkişaf etmiş ölkələrin təhsil proqramlarında özünüqiyatləndirməyə ciddi əhəmiyyət verilir.

Bir çox tədqiqat işlərində özünüqiyatləndirmə qarşılıqlı qiymətləndirmə ilə birləşdirilmişdir. Qarşılıqlı qiymətləndirmə, mahiyyət etibarı ilə, şagirdlərin bir-birinin işlərinin keyfiyyəti haqqında münasibət bildirməyi özündə ehtiva edir. Qarşılıqlı qiymətləndirmə prosesində şagirdlər öz yoldaşlarının işi haqqında mülahizə yürüdür, yaxud qiymətləndirmə şkalası ilə qiymətləndirir və ya hər ikisini birlikdə icra edirlər [Falchikov N. 2001]. Təlim prosesi şagirdləri birgə öyrənmək və əməkdaşlığı təşviq etmək məqsədi daşıyırsa, o zaman qiymətləndirmə tapşırıqları da buna müvafiq olmalıdır. Əgər şagirdlərdən qarşılıqlı öyrənmə prosesində daha çox soy göstərmək tələb olunarsa, o zaman göstərilən söylərin qarşılıqlı qiymətləndirilməsi də mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Qarşılıqlı qiymətləndirmə də, özünüqiyatləndirmə kimi, müəllimlə şagird arasında olan qeyri-borabərliyi aradan qaldırmağa, təlim prosesində şagirdin statusunun artmasına kömək edir. Başqalarının işi haqqında fikir bildirən şagirdlər intellektual mühakimə yürütmək və seçim etmək bacarıqlarını inkişaf etdirirlər. Bu, öz işi barədə başqalarının fikrini öyrənən şagirdi ideyalarını bir daha nəzərdən keçirməyə və müvafiq düzünləşər etməyə həvəsləndirir.

Özünüqiyatləndirməyə bir neçə müəllif tərəfindən tərif verilmişdir ki, onlardan on müəfəssiliyi belədir: «Özünüqiyatləndirmə formativ qiymətləndirmənin elə bir prosesidir ki, burada şagirdlər öz işləri və təlim fəaliyyətləri haqqında düşünür, onu qiymətləndirir, eləcə də müyyəyen olunmuş məqsəd və meyarlar haqqında müləhizələrə dair mühakimə yürüdür, öz işlərinin güclü və zəif tərfələrini müyyənləşdirir və müvafiq döyişikliklər edirlər» [Andrade H., Du Y. 2007].

Özünüqiyatləndirmə üzrə aparılan tədqiqat işlərinin əksəriyyəti (S.Cassidy, B.McDonald, D.Boud, M.C.Mok, P.Orsmond və başqaları) yuxarı siniflərin təcrübəsinə əhətə edir. Buna baxmayaraq, az sayda olsa da, ibtidai siniflərdə özünüqiyatləndirməyə aid tədqiqat işləri var. Bu tədqiqat işləri (V.Brown, M.Schwartz, H. M.Wong) göstərir ki, 7-8 yaşlı uşaqlarda da özünüqiyatləndirmə bacarıqlarını formalasdırıq olar, lakin bunun üçün xüsusi hazırlığa ehtiyac var.

Sözsüz ki, pedaqoji anlayış kimi özünüqiyatləndirmə onun psixoloji mahiyyəti ilə də sıx bağlıdır. İlk dəfə psixoloji anlayış kimi istifadə olunan özünüqiyatləndirmə

termini iki sözdən: «özünü» və «qiymətləndirmə» sözlərindən yaranmışdır və insanın özünə verdiyi qiyməti, özündəki «mon» obrazını qiymətləndirməsi anlamına gəlir. Şəxsiyyətin formalasmasında özünüqiyatləndirməyə böyük əhəmiyyət veren rus psixoloqu A.V.Petrovski qeyd etmişdir ki, artıq özü haqqında na isə bilən insan başqa adama diqqət yetirir, özünü onunla müqayisə edir, həmin adamın da onun şəxsi keyfiyyətlərinə, əməllərinə, təzahürlərinə laqeyd qalmadığını hiss edir: bunların hamısı şəxsiyyətin özüne verdiyi qiymət meyarlarına daxil olur və onun mənlik hissini müyyəyen edir [Petrovski A. 1983].

Pedaqoqika, psixologiya elmlərində özünüqiyatləndirmə mahiyyət və məzmun baxımından fərqli olsa da, məqsəd və prinsiplərinə görə oxşardır. Psixologianın aşkarla çıxardığı elmi nəticələri nəzərə almaqla pedaqoqika elmi daha da zənginləşir. Özünüqiyatləndirməni də bunun en bariz nümunələrindən biri hesab etmək olar, cünki təlim fəaliyyəti çörçivəsində şagirdlərin aqılı və emosional səviyyələri özünüqiyatləndirmənin obyektivliyinə təsir göstərən mühüm amillərdəndir. Təlim prosesində özünüqiyatləndirmədən şagirdlərin bilik, bacanq və vərdişlərinin qiymətləndirilməsi alıcı kimi istifadə olunsa da, onun səmərəliliyinə təsir göstərən başlıca amil şagirdin psixi-emosional vəziyyətidir. Pedaqoji müstəvidə özünüqiyatləndirmənin üsul, vasitə və fəaliyyət növləri na qədər düzgün və peşəkar surətdə hazırlanısa da, məsələnin psixoloji aspekti nəzərə alınmadığı təqdirdə özünüqiyatləndirmə qərəzi və subyektiv nöticə verə bilər. Məhz bu səbəbdən özünüqiyatləndirmənin psixoloji tərəfləri qətiyyən diqqətdən kənardə qalmamalıdır.

Psixoloji tədqiqatlarda özünüqiyatləndirmə

Özünüqiyatləndirmə anlayışının daha geniş və təfsilatlı izahına psixologiya elmində rast gəlirik. Psixoloji tədqiqatları araşdırarkən aydın olur ki, psixologiyada özünüqiyatləndirmə daha qədim tarixə malikdir və demək olar ki, bütün dövrlərdə aktual olmuşdur, cünki özünüqiyatləndirmə insana məxsus keyfiyyətdir və onu fəallığını artırmağa, özündə on yüksək keyfiyyətləri inkişaf etdirməyə sövq edir. Yerli və xarici tədqiqatçılar tərəfindən özünüqiyatləndirmənin bu və ya digər cəhətləri ilə bağlı maraqlı tədqiqatlar aparılmışdır. Bu sahədə Azərbaycan alimlərindən Ə.Bayramov, Ə.Əlizadə, Z.Veysova və V.Əliyevanın əsərlərini xüsusi qeyd etmək lazımdır.

Psixoloji tədqiqatlarda özünüqiyatləndirmə özünüdərkətmenin tərkib hissəsi kimi tədqiq edilmiş, onun təzahürləri ayrı-ayrı yaş dövrləri ilə əlaqədar araşdırılmışdır. Respublikamızda bu sahədə aparılan tədqiqatlarda bir neçə cəhət xüsusi diqqəti cəlb edir. Bir sıra müəlliflərinin əsərlərində özünüqiyatləndirmə şəxsiyyətin formalasmasının əsas amillərindən biri kimi nəzərdən keçirilir. Özünüqiyatləndirmənin təşəkkülü sayəsində şəxsiyyətin özüne, öz mənəvi-

əxlaqi keyfiyyətlərinə münasibətinin doğışması, özünütəhlil və özünüqiyəmtələndirmə əsasında özünütəkmilləşdirmə, özünütərbiyə cəhdlerinin güclənməsi qeyd edilir. Bu cəhot xüsusilə Ə.S.Bayramovun, Ə.Ə.Əlizadonun əsərlərində öz əksini tapmışdır.

Özünüqiyəmtələndirmə şəxsiyyətin inkişafı və özünütərkinin əsas hərəkətverici qüvvəsi olduğundan, onun psixologiya elmi müstəvisində tədqiq edilməsi zorurətəçvirləşdir. Özünüqiyəmtələndirmənin psixoloji monasını insanın özüne, «mən» obrazına verdiyi dəyr təşkil edir. İnsan öz şəxsiyyətini bütövlükdə, həmçinin onun ayrı-ayrı cəhdərənini xüsusi olaraq qiymətləndirir. İnsan onu bir şəxsiyyət kimi formalasdırıban bir sira amilləri, məsələn, mənəvi keyfiyyətlərini, bacarıq və qabiliyyətlərini, imkan və potensialını, kollektivdə tutduğu mövqeyi və s. qiymətləndirir. Bəzi situasiyalarda, məsələn, ailə, yaxud kollektivdə üzərinə düşən məsuliyətdən çıxış edərək müəyyən addimlər atıldıqda, konfliktlik, yaxud bəhrənlər vəziyyətlər yarandıqda özünüqiyəmtələndirmə xüsusi əhəmiyyət kosbdır [Bayramov Ə., Əlizadə Ə. 2003].

Özünüqiyəmtələndirmə psixoloji müstəvi dəha həssas fenomen kimi təzahür edir və bu fenomenə psixologiyada müstəqil anlaşış kimi yanaşlsa da, onun məzmunca «özünütərkəmə», «özünəhərəmət», «özünütəsdiq» kimi başqa psixoloji anlayışlarla da dialektik münasibətləri var. Bu qarşılıqlı münasibətlər özünüqiyəmtələndirməni daha ciddi və maraqlı psixoloji fenomenu çevirir, lakin burada mühüm bir məqam nəzərdən qaćırılmamalıdır. Belə ki, özünüqiyəmtələndirmənin birbaşa olaqadır olduğu «özünəhərəmət», «özünütəsdiq» kimi psixoloji anlayışlar, münasibətlərin düzgün qurulmadığı təqdirdə, bu qiymətləndirmənin obyektivliyinə, müəyyən mənada, mane ola bilər.

Özünüqiyəmtələndirmə ilə bağlı psixoloji ədəbiyyatları nəzərdən keçirdikdə görürük ki, bu, özünümüşahidə və özünütəhlili özündə birləşdirən mürəkkəb bir prosesdir. Şəxsiyyətin təşkəklinin müəyyən mərhələsində formalasan özünüqiyəmtələndirmə müəyyən struktura malikdir. Belə ki, özünüqiyəmtələndirmə yalnız şəxsiyyətin qabiliyyətlərini, mənəvi keyfiyyətlərini deyil, eyni zamanda əməllərini, öz imkanlarını, perspektivlərini, öz qarşılıqlı münasibətlərini, qrup və kollektivdə, başqa insanların içorisində tutduğu yeri qiymətləndirməsidir [Bayramov Ə., Əlizadə Ə. 2003].

Özünüqiyəmtələndirmənin psixoloji fenomen kimi nəzərə çarpan tərəflərindən biri də onun dinamik surətdə doğışması, inkişaf etməsi və özündə yeni keyfiyyətlər ehtiva etməsidir. Özünüqiyəmtələndirmənin dinamik psixoloji mexanizmə malik olması onun obyektivliyinə və dəqiqliyinə artırılmasına imkan yaradır, lakin bu proses nəzarətdə saxlanılmalı və onun üçün iradi güc edilməlidir.

Psixoloji tədqiqatlarında özünüqiyəmtələndirmənin adekvat və qeyri-adekvat səviyyələri müəyyənənəşdirilmişdir. İnsanın özündəki ayrı-ayrı keyfiyyətləri düzgün qiymətləndirməsi adekvat, layiq olduğunu aşağı və ya yuxarı qiymətləndirməsi

qeyri-adekvat qiymətləndirmə hesab olunur [Bayramov Ə., Əlizadə Ə. 2003]. Bütün bunlar göstərir ki, özünüqiyəmtələndirmə insanın şəxsiyyət kimi formalasmasının ayrılmaz hissəsidir.

Özünüqiyəmtələndirmə zamanı subyekt özü haqqında fikir irolı sürdüyündən qəsdən və ya bilməyərkəndən təhrif edilmiş, daha dəqiq desək, mübaliğeli müləhizaya meylli olur. Şəxsiyyət özüne qiymət verən zaman hiss və duygularının təsiri altında subyektivliyə yol verir. O, istər psixoloji, istər pedaqoji, istərsə də başqa müstəvilərdə özünü qiyəmtələndirərkən, qeyri-iradi surətdə özünüñəyərləndirmə, özünüsevmə və özündən razılıq kimi hissələrin təsirinə məruz qala bilər ki, bu da obyektivliyə ciddi xələl gətirir. Belə vəziyyət təlim prosesində arzuolunmaz haldır. Özünüqiyəmtələndirmə psixoloji baxımdan, nəzəri olaraq insanın şəxsiyyət kimi formalasmasında, pedaqoji baxımdan isə onun bilik və bacarıqlarını daha dəqiq ölçməyi edən səmərəli bir alətdir, lakin bir sira məsələlərdə olduğu kimi, özünüqiyəmtələndirmənin də təcrübədə tətbiqində yuxarıda qeyd olunan sabablərdən qeyri-dəqiqlik və subyektivliyin olması qaçılmazdır.

Özünüqiyəmtələndirmənin xarakterik xüsusiyyətlərindən biri də budur ki, bu prosesdə insan özünə başqalarının gözü ilə baxır, özünü başqaları ilə müqayisə edir, özünüqiyəmtələndirmə zamanı başqaları ölçüleyən rolunu oynayır. Başqaları vasitəsilə insan gələcək inkişaf səviyyəsi və istiqaməti üçün müəyyən oriyentir götürür, gələcəkdə görmək istədiyi «mən»ini müəyyənəşdirir [Bayramov Ə., Əlizadə Ə. 2003].

Demələ, özünüqiyəmtələndirmə yalnız fərdin özüne olan münasibəti ilə məhdudlaşdır, münasibətlər sistemindəki xarakterinə görə də müəyyən olunur. «Özünüqiyəmtələndirmə üçün əsas cəhot insanın özü haqqında bilik və təsəvvürləri ilə bərabər, yəni ümumən özünüqiyəmtələndirmə ilə yanaşı, öz qabiliyyətlərini, rəftar və davranışlarını, mənəvi-əxlaqi keyfiyyətlərini qiymətləndirməsidir» [Əliyeva V. 1998].

Psixologiyada özünüqiyəmtələndirmənin əxlaqi, estetik, intellektual, emosional və s. növlərindən danışılsı da, emosional qiymətləndirmənin əsas yer tutduğu qeyd olunur. İnsan özüne qiymət verdiyi üçün subyektiv amillər on plana çıxır. Eyni zamanda, özünüqiyəmtələndirmə prosesində «real mən» obrazı ilə «ideal mən» obrazının müqayisəsi mühüm rol oynayır. Onların bir-birinə uyğun gələməsi psixi sağlamlığın mühüm şartı hesab edilir. Özünüqiyəmtələndirmə sosial mühitdə formalasılır. Bu zaman insan başqaları ilə ünsiyyətə girməklə bəşəriyyətin yaratdığı tarixi biliklərə yiyələnir, insanlar arasında özüne ideal seçir, öz qabiliyyətlərini, mənəvi keyfiyyətlərini, əməllərini, imkan və perspektivlərini, cəmiyyətdə tutduğu mövqeyi, bir sözə – özü üçün mühüm olan hər şeyi qiymətləndirərkən bütün bunlardan etalon kimi istifadə edir. Hər hansı bir insanın özünü qiyəmtələndirməsi onun özünü hansı etalonla müqayisə etməsindən, özünə hansı etalon əsasında qiymət verməsindən aslidir.

Bəs bu etalon insanda necə formalasılır? Erkən yaşdan uşaqlara «yaxşı», «pis» məşhurları öyrənilir. İnsan özüne qiymət verəndə bu təsəvvürləri etalon kimi qəbul edir: əgər etdiyi hərəkət «yaxşı» etalonuna uyğun gəlirsə, onları müsbət, «pis» etalonuna uyğun gəlirsə, mənfi dəyərləndirir. Yaş artıqla etalonlar sistemi də mürakkablaşır [Bayramov Ə., Əliyeva V. 2003].

Kiçik yaşı məktəblilərin fəaliyyətinin xarakteri, məzmun və istiqaməti dəyişir. Onlarda özünü məktəbəqədər yaşı dövründə o qədər də aydın bürzə verməyən, aşkar hiss edilməyən özünümünasibət və özünüqiyətləndirmə elementləri yaranır, təşəkkül tapır və özünü daha aydın şəkildə göstərir, yəni məsuliyət səviyyəsi dəyişdikcə özünüqiyətləndirmənin xarakterində də müyyən dəyişikliklər yaranır. Bu isə özünüqiyətləndirmənin ilkin mərhələlərində öz əksini tapır. Kiçik yaşı məktəblilərdə də, məktəbəqədər yaşı dövründə olduğu kimi, xaricdən nəzarət və özünüqiyətləndirmənin «daxili köçürülməsi» (interiorizasiyası) ön planda olur. Buna görə də onlarda özünüqiyətləndirmənin, əsasən, zahiri (fiziki) olamətlərinə, qabiliyyət və fəaliyyət nəticələrinin müqayisəli təhlilinə istinad etmələri daxili, mənəvi-psixoloji keyfiyyətlərin təsvirinə lazımlı yer verilməsi ilə xarakterizə olunur. Mənəvi keyfiyyətlərin forqləndirilməsinin lazımı səviyyədə olmaması, «göstəriləməsi mümkün olan» (zahiri) əlamətlərə görə qiymətləndirmə, yəni özünüqiyətləndirmənin konkret fəaliyyət sahəsindəki nəticələrə görə, eləcə də əlaqadər yaxın şəxslərin gözü ilə ölçüb-biçək, onların qiymətimini əsas tutmaq, ya da onların rəğbatını, razılığını qazanmaq nöqtəyi-nəzərindən qiymətləndirmə formaları üstünlük təşkil edir. Kiçik yaşı məktəblilərdə adekvat özünüqiyətləndirmə, xüsusən özünü ciddi, təqnid münasibət əxlaqi rəftər və davranışların mühüm tənzimləyicisi olmaq həddində qədər yüksəlməmiş olur, yəni bu yaş dövründə hələ əxlaqi-mənəvi səviyyədə müstəqil daxili nəzarət və özünüqiyətləndirmədən, onların aydın tozahüründən danışmaq çətindir, lakin bu keyfiyyətlərin təməlinin məhz elə həmin yaş mərhələsində qoyulduğu osla inkar oluna bilməz. Onlar özəməl və hərəkətlərinin əldə edilən nəticələrə uyğun gəlib-gəlməsini izləyə bilir, öz iş və fəaliyyətlərinini nümunələr əsasında tənzimləməyə öyrəşirlər. Onlar tədrīcən öz təlim fəaliyyətlərini də nəzarətdə saxlamaq, qiymətləndirmək bacarıqlarına da nail olurlar. Bu zəmində idrak prosesinin ixtiyarılılığı (ixtiyari diqqət, ixtiyari yaddaş, qavrayışın seçiciliyi, təfəkkür və toxşyylün möqsədyönlülüyü və s.) formalasır və güclənir. Psixi funksiyaların ixtiyarılığı və daxili dərkətme planlaşdırmasının təkmilləşməsi nəticəsində məktəblidə öz fəaliyyətini təşkil etmək və tənzimləmək bacarıqları formalasır.

Zaman keçdikcə sağird öz iş və təlim fəaliyyətini nümunələr əsasında tənzimləyə bilir, nəzarətdə saxlayıb, qiymətləndirməyi bacarıır. Bu prosesin ixtiyarılığı formalasır və güclənir. Nəticədə özünüñkişafetdirmə məntiqi formalasır. Özünüqiyətləndirmə, sosial-psixoloji baxımdan, şəxsiyyət üçün vacib olan aspektləri qiymətləndirmək üçün özünümüşahidə prosesidir [Əliyeva V. 1998].

Psiyologiyada uşaqların özünüqiyətləndirməsinin öyrənmək üçün məktəblərdə müxtəlif üsullardan istifadə edirlər ki, bunlara özünü müstəqil suradə təsvir etmək, verilmiş variantların içindən cavab seçmək («Mən ən yaxşı şagirdəm», «Monim nəticələrim orta səviyyədədir» və s.) aiddir. «Təpsirin yerinə yetirə biləcəksəm?», «Bəs yoldaşın necə, sənəcə, yerinə yetirə biləcəkmi?» kimi suallar da vermek olar. Nəticənin müvəffəqiyəti və ya uğursuz olması təpsirin asan və ya çətin olmasına, hansı şəraitdə icra olunmasından da asıldır [Əliyeva V. 1998].

Nəticə / Conclusion

Araşdırımalardan sonra belə nəticəyə gəlirik ki, özünüqiyətləndirmə bir çox elmlərin, həmçinin psixologiya və pedaqogika elmlərinin də tədqiqat obyektiidir. Psixologiyada özünüqiyətləndirmə daha qədim tarixə malikdir və demək olar ki, bütün dövrlərdə aktual olmuşdur. Azərbaycanda pedaqoji və psixoloji ədəbiyyatları tədqiq edəkən aydın olur ki, özünüqiyətləndirmə ilk dəfə psixoloji termin kimi yaranmış, pedaqogikada isə yeni təhsil islahatlarının aparılması prosesində, kurkulum programının tətbiqi zamanı termin kimi istifadə olunmağa başlamışdır.

Özünüqiyətləndirmə, istər pedaqoji, istərsə də psixoloji baxımdan, müyyən mexanizm çərçivəsində təzahür edir. Bu mexanizmin formalasmasına sağirdin temperament və xarakteri, onun yaşadığı və təhsil aldığı mühit, müəllimin peşəkar səriştəliliyi və s. kimi mühüm amillər təsir göstərir. Sağirdin təlim məqsədi ilə özünü düzgün və dəqiq qiymətləndirməsinə tömən etmək üçün müəllim psixoloji özünüqiyətləndirmənin fundamental prinsipləri ilə tanış olmalıdır, çünki pedaqoji özünüqiyətləndirməni psixoloji özünüqiyətləndirmədən ayrıldıqda götürmək yanlış olardı. Bu səbəbdən özünüqiyətləndirməni psixoloji və pedaqoji amillərin vəhdətdində nəzərdən keçirmək zəruridir.

Onu da qeyd etmək lazımdır ki, bu sahədə aparılan tədqiqat işlərinin əksəriyyəti yuxarı siniflərin təcrübəsinə əhatə edir. Buna baxmayaraq, az sayıda da olsa, ibtidai siniflərdə də özünüqiyətləndirməyə aid tədqiqat işləri var. Bu tədqiqat işlərinin nəticəsində aydın olur ki, bu yaş dövründə də uşaqlarda özünüqiyətləndirmə bacarıqlarını formalasdırmaq olar, lakin bunun üçün xüsusi hazırlıq lazımdır.

Xarici ölkələrin elmi-pedaqoji ədəbiyyatlarını araşdırarkən görülür ki, özünüqiyətləndirmə problemi ilə bağlı xeyli elmi-tədqiqat işləri yazılmış və bu məsələ geniş şəkildə araşdırılmışdır.

İstifadə edilmiş ədəbiyyat / References

1. Balyev H. (1996). Orta məktəbdə Azərbaycan dilinin tədrisi metodikası. Bakı.
2. Bayramov Ə., Əlizadə Ə. (2003). Sosial psixologiya. Bakı: «Qapı-poliqraf».
3. Boylarov E. (2011). Formativ qiymətləndirmə. «Kurikulum». Elmi-metodik jurnal. № 3 (15)
4. Əliyeva V. (1998). Məktəblilərdə özünüqiymətləndirmənin xüsusiyyətləri. «Azərbaycan məktəbi» jurnalı, №5 (567).
5. Petrovski A. (1983). Ümumi psixologiya. Bakı.
6. Andrade H., Du Y. (2007). Student responses to criteria-referenced self-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 32(2), 159–181.
7. Boud D., Falchikov N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. Assessment & Evaluation in Higher Education, 31(4), 399–413.
8. Brown W. (2008). Young children assess their learning: The power of the quick check strategy. Young Children, 63(6), 14–20.
9. Cassidy S. (2007). Assessing ‘inexperienced’ students’ ability to self-assess: Exploring links with learning style and academic personal control. Assessment & Evaluation in Higher Education, 32(3), 313–330.
10. Falchikov N. (2001). Learning together: peer tutoring in higher education, London, Routledge-Falmer.
11. McDonald B., & Boud D. (2003). The impact of self-assessment on achievement: The effects of selfassessment training on performance in external examinations. Assessment in Education, 10(2), 209-220.
12. Mok, M. M. C., Lung C. L., Cheng D. P. W., Cheung R. H. P., & Ng M. L. (2006). Self-assessment in higher education: Experience in using a metacognitive approach in five case studies. Assessment & Evaluation in Higher Education, 31(4), 415–433.
13. Orsmond P., Merry S., & Reiling K. (2000). The use of student derived marking criteria in peer and self-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 25(1), 23–38.
14. Schwartz M. (2010) Peer and Self Assessment of Student Work. Learning & Teaching Office
15. Wong H. M. (2016). I can assess myself: Singaporean primary students’ and teachers’ perceptions of students’ self-assessment ability. Education 3-13: International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education. 44(4), 442–457.