



Кьямала УМУДОВА

И.А.Гончаров - один из великих мастеров реалистического романа. В литературном процессе 40-х годов он занял свое особое место. Понски гармоничного пути развития человека и общества волновали Гончарова на протяжении всей жизни и определяли сущность его художественного таланта.

"Обыкновенная история" - это первый роман Гончарова. Над этим романом он работал в течение трех лет. Роман впервые был опубликован в 1847 году в журнале "Современник". Он стал заметным явлением литературы 40-х годов и имел огромный успех у публики.

"Обыкновенная история" - это не просто рассказ о перерождении романтика в реалиста или о резком противостоянии двух начал. В центре романа столкновение двух характеров, представляющих две противоположные идеологии жизни: романтизм и реализм. Причем конфликт носит не враждебный характер: обе крайние начала в конце концов сходятся. Первую представляет в романе Александр Адуев, а вторую - его дядя Петр Адуев. Романтизм и реализм, как два взгляда на жизнь, как две жизненные позиции, два мировосприятия и их столкновение - такой главный конфликт в романе "Обыкновенная история". Гончаров ни прямо, ни косвенно не выражает своего отношения к этим двум философам. Каждый из героев остается при своем праве. И финал романа заключает в себе решение противоречия не путем выбора одной из позиций, а скорее всего утверждение этих двух форм познания бытия одновременно. Романтические грезы свойственны молодости, а за чертой молодости начинаются реальные дела. Однако обе философии теряют свою временную и пространственную сущность перед неминуемым концом человеческой жизни - перед смертью. Однако консервативная позиция автора опирается на утверждение нравственного закона, защиты народной культуры и веры. Именно этим принципом эволюционного развития общества определяется почва, на которой пересекаются две крайние точки зрения на актуальные вопросы жизни, на любовь, дружбу, на родину и т.д. в романе "Обыкновенная история".

Трагикомическая история романтика-мечтателя начинается в Петербурге. Исходная для всего романа ситуация состоит в том, что Александр Адуев, поселившись в столице столкнулся с дядей - Петром Адуевым, носителем трезвого, делового практицизма, прагматиком и реалистом.

Первые впечатления Александра в Петербурге оказались тяжелыми. Холодный прием дяди, т.е. первое же столкновение с ним, рассеивает его провинциальные, романтические мечты. Первое, что понял Александр в Петербурге, это то, что тут все не так, как в Грачах. "...

Все взперти, всеядо колокольники: да как-то холодные, неподимые лица...". О Петербурге он знал, лишь как о большом городе, где живут знаменитости, министры, вельможи. Но молодой, добрый, романтичный Александр не знал, что здесь сам человек - другой, представление о сущности жизни - другое. "С твоими понятиями жизнь хороша там, в провинции, где ее не ведают" - говорит Петр Адуев племяннику. Не ведают ли, действительно, там жизни? Да, той жизни, которую ведают дядя в Петербурге, в Грачах. Но они, как и Александр, принадлежат природе. А тут, в городе человек определяется своей близостью к обществу. Как говорит, Петр Иванович, "мы принадлежим к обществу". Здесь нет места мечтателю. Отвыкнуть от мечтательства и привыкнуть "к дешнему поруху" - вот что требует от Александра город. В деревне человек не отдален, не отделен от природы. Жизнь в деревне протекает в особой духовной атмосфере взаимной любви, терпимости. Каждый считает своим долгом заботиться о другом, помочь попавшему в беду, делить с ним горе и радость. Это мир, в котором люди живут свободно, тут никто не притеснен условиями жизни и рады друг другу. Это

ности стать другим человеком, так, каким его хотел видеть дядя и требовали "новые порядки".

Александр думал удовлетворить жажду души любовью к женщине. Он еще сохранил веру в то, что дороге его сердцу волнения, трепетные чувства воскреснут и будут жить в нем вечно, и не умрет окончательно романтик Адуев. Александр по-прежнему находит прекрасными и благородными искренне поярными дружбы, любви. Любовь - самая "лучшая мечта" Александра. Он готов любить "вечно и однажды". В любви к Надежке Любощей он готов доказать, что человек способен на такой подвиг: Он хочет любить так, "как никогда никто не любил". Он не верит словам дяди, который утверждал, что Надежка его "еще надует". Александр возмущен таким подстерженным дяди.

Вскоре Александр стал локучать ей своим "избитком чувств", излиянием души и у него появился соперник. Последнее объяснение Александра с Надежкой полно драматизма. Александр мучается в поиске ответа на свой вопрос: была ли любовь в душе у Надежки? И если не возможно так любить - однажды и неизменно - то, значит, прав был дядя, когда говорил, что "счастье - химера", значит,

тоянство..." Александр хотел жить в этом мире идеалов. Но он разочаровался в возможности такого счастья: "... противно, гадко смотреть на людей, жить с ними. Все их мысли, слова, дела - все зикается на песке. Сегодня бегут к одной цели, спешат, сбивают друг друга с ног, делают подлости, льстят, унижаются, строят козни, а завтра и забыли о вчерашнем, и бегут за другим. Сегодня восхищаются одним, завтра ругают, сегодня горячи, нежны, завтра холодны... нет, страшно, противно. Жизнь! А люди!"

Разочаровавшись в людях, отчуждась от них, Александр разочаровывается и в самом себе. То есть процесс разлада души "на холодные начала", о котором говорил Петр Адуев, начался. Результатом этого процесса и явился неудачный роман с Табаровой. Теперь Александр хочет вызвать в душе все тревоги, волнения любви. Но любви уже нет. С Александром происходит самое странное: ему становится "все равно". Александр терпит неудачу и на попрание повелась. Пережив поражение у Лизы, Александр впадает в хандру и превращается в страдальца. Александр Адуев осознает драматизм своего собственного положения, являющегося следствием разлада мечты и действительности, будничного и возвышенного, прозы жизни и ее поэзии.

ЖИЗНЬ В ОБЪЕКТИВЕ ГОНЧАРОВА

мир, где все друг о друге все знают: образуется какая-то совместная жизнь целого города.

Первое же столкновение о людей, в первый же вечер пребывания в Петербурге, обозначил философский характер конфликта между Александром и Петром Адуевым. Они поспорили о том, что же является подлинной сутью жизни: форма или содержание. Александру хотелось пойти в театр и посмотреть спектакль. Но дядя ему объяснил, что в его костюме в театр не ходят. Александру казалось, что главным является желание получить духовную пишу. Но оказалось, что это не столь уж важно. Важно выглядеть прилично, важен костюм, а не душа. Эта же проблема проясняется на все конкретные предметы дискуссий Александра Адуева и Петра Адуева в последующем в течение всего романного действия.

Он хотел бы служить на благо Отечества, занять очень серьезный пост и с честью нести службу во имя высоких целей. Он жил с мечтой о великих проектах ради блага отечества. Но департамент, куда привез его дядя, оказался совершенно новым для него "миром". Александр думал, что в департаменте занимаются важными государственными делами и сам готовился к решению любых серьезных вопросов. А от него потребовали лишь одно: уметь набело перелистывать отчеты.

Александр вскоре начинает понимать, что от реальности, где от него требуют не души, а расчетливости во всем, деваться некуда. Он начинает сомневаться в истинности своих заветных идеальных душ и в теплых верованиях в любовь, в дружбу, в идеал, в самого себя. "Что же жизнь?" - задается вопросом Александр, для которого постановка такого вопроса еще в недавнем прошлом казалось невозможной. Этот этап в его жизни завершается тем, что Александр испытывает себя, свои силы и возмож-



не это есть жизнь, не то жизнь, что он "воображал себе, значит: есть она жизнь другая, "иначе". Александр зарыдал громко, без слез.

Петр Иванович как дважды два - четыре доказывает, что Александр сам виноват в исходе романа с Надежкой, дает ему уроки овладения женским сердцем и даже делится собственной методикой. Александр очень тяжело переживает разлад с Наей. От романтических грех и идеализического отношения к жизни Александр после романа с Надежкой доходит до мрачного отчаяния и разочарования. Он перестал говорить и о высоких страданиях, и о непонятной и несоценной любви.

И скептик Петр Адуев смеется над "наивным" упрямством Александра, никак не желающим менять своих "богов". "Смейтесь, дядюшка: вы правы; я виноват один. Поверить людям, искать симпатии - в ком? Кругом ничтожия, слабодушие" мелочность, а я еще сохранил юношескую веру в добро, в доблесть, в пос-

В итоге, прощальном диспуте с дядей он бросает Петру Ивановичу обвинение в том, что последний возбудил в нем "борьбу двух различных взглядов на жизнь" и не мог "примирить их". "Что же вышло? Все превратилось во мне в сомнение, в какой-то хаос". В этом смысле дядя обострил страдания Александра.

В драматической истории столкновения двух характеров и взглядов "упрямство" Александра, его постоянное нежелание соглашаться с истинностью доводов Петра Адуева является важным моментом. Чем глубже и шире непосредственное столкновение с жизнью, тем более явным становится необходимость разрыва с романтическими надеждами, тем болезненней происходит процесс разочарования.

Опустошенный, атрофированный Александр после восьмилетнего петербургского существования не обрета сердечных радостей и славы, уезжает по воле дяди, в свою родину деревню, в Грачи, но возмизт из Петербурга зреющую в нем житейскую философию дяди.

Деревня, которую увидел Александр Дневна, не могла остановить его стремительного внутреннего движения к идеалу Петра Ивановича. В Грачах, в основном, ничего не изменилось за эти восемь лет отсутствия Александра. Но теперь деревня казалась ему более сонной, скучной и бессмысленной в своих обычаях и старомодных ритуалах. Уроки дяди пошли племяннику впрок. В эпилоге романа Александр является сияющим, румяным, несся с достоинством "выпуклое брошко и орден на шею". А ведь прошло всего лишь четыре года после вторичного приезда Александра в Петербург. И даже Петр Иванович, предпологавший, вероятно, чем закончатся метания племянника, удивлен его успехами на путях "карьеры и фортуны".

ЖИЗНЬ В ОБЪЕКТИВЕ

ГОНЧАРОВА

→ 09

За орденом последовала сверхудачная женитьба, конечно, без любви, по расчету на невесте с огромным приданым. Вчерашний романтик пришел к самодовольному делячеству, карьеризму. Произошла обыкновенная история превращения "розового" мечтателя в прозаичного прагматика". Прав был Петр Адуев, когда заявлял о принадлежности человека к обществу.

Конфликт дяди и племянника не просто раскрывает различие во взглядах, а убедительно показывает, что это две разные философии, самоценные, внутренне цельные, не поддающиеся структурному членению. И возможна не трансформация одной в другую, а только переход из одной философии в другую. Не случайно, герои романа оказываются неспособными измениться просто, без каких-то роковых для них потерь. Александр Адуев, например, в конце романа, это не тот человек, который был в начале романа. Это другой человек, как внешне, так и внутренне. Для каждого из героев выход за пределы его изначальной позиции означает саморазрушение и такие превращения, которые, в сущности, равнозначны гибели одного человека и появлению другого.

Эти две философии имеют временную и пространственную значимость, т.е. романтизм присущ молодости и формируется влиянием природы, сохранившей свою первозданность, естественность в деревне, а реализм свойственен зрелому возрасту и формируется под влиянием общества, правам и законам которого вынужден подчиниться человек в городском цивилизованном мире. Однако и та, и другая философия обнаруживает свою ограниченность, временность, узость перед одной абсолютной истиной - перед смертью. Романтизм и реализм - какой из них адекватно отражает сущность человеческого бытия? Роман Гончарова дает следующий ответ: и тот, и другой вместе взятые, но ни тот, ни другой отдельности.

Величие Гончарова заключается в том, что в романе "Обыкновенная история" он показал жизнь в ее антиномии, противоречивости, не сводя ее к какой-либо из существующих философий.

Гончаров искал цельную, реально-поэтическую личность и соответствующую ей форму, уклад жизни, но в условиях той эпохи, в которой он жил, это оказывалось невозможным. Писатель показывает бездну между действительностью и идеалом. Его роман стал определенным поиском возможного компромисса между этими крайними началами. Гончаров звал к соединению лучших, положительных сторон, заложенных в двух разных взглядах на жизнь. Этот трудный путь исканий и есть залог обновления всей жизни и морального усовершенствования каждого человека.