

Гость нашей сегодняшней рубрики "Открытый разговор", которую я веду давно, - писатель, публицист, драматург, философ, поэт, заслуженный деятель искусства Азербайджана Фируз Мустафа, которого вы все хорошо знаете.

ФИРУЗ МУСТАФА: "...Я ОЧЕНЬ

Между жанрами и научными знаниями есть неразрывная детерминистическая связь

- Фируз муаллим, мы вас знаем по вашим произведениям. А, по-вашему, кто есть Фируз Мустафа?

- Этот вопрос и я сам себе задаю часто. Причем я рассматриваю его не только в одном ракурсе... С точки зрения специальности, социального статуса, по характеру, в обществе и дома, даже среди родственников и соседей... кто я? Мне сложно ответить на этот вопрос, поэтому я иду результат этого "исследования" в ответе других людей и хочу спросить: кто есть Фируз Мустафа?

- Хотя в ваших произведениях и есть описание прошлых лет, я лично не чувствую, что вы скучаете по тем дням. Вы скучаете по советскому периоду?

- Я никогда не скучал по советскому периоду. Но, что скрывать, иногда скучаю по годам молодости, "приключениям", энергии, которые совпали с советским периодом.

- Ваше творчество настолько многогранно, что охватить его не так легко. Какой раздел вашего творчества вы сами считаете наиболее важным?

- Хотя это прозвучит нескромно, но я считаю, что здесь можно продолжить ответ на ранее заданный вопрос. На самом деле - кто же такой Фируз Мустафа? Я обращался почти ко всем литературным жанрам. У меня даже есть ряд научных исследований в области философии, истории, культурологии, социологии, языка, этики и даже медицины. Я это делал не просто так, ради временного интереса. Работая, я осознал и почувствовал, что между жанрами и научными знаниями есть основательная, неразрывная детерминистическая связь. То есть, в определенном смысле слова, нет автономного жанра или же раздельной науки. Человеческие знания видимыми и невидимыми нитями связаны между собой. Нам остается только как пульс суметь поймать эти нити. То есть между всем перечисленным нет непроходимой "китайской стены".

- Марк Твен говорит, что человек устает быть хорошим. А вы что скажете?

- Содержание сказанного Марком Твеном ясно. Он сказал это по отношению к добродетелям. Правильная мысль... По делу в том, что плохой человек так же смертен и устает еще больше, ибо вынужден носить маску приличного человека. Все же самое лучшее - быть хорошим человеком.

- Вы философ и одновременно писатель. С одной стороны, философская логика, с другой - романтическое воображение. Как вам удается соединить их?

- Меня неоднократно спрашивали об этом. И я всесторонне отвечал на этот вопрос. В данном случае я коротко сказал бы, что философия больше (в основном) заставляет обобщать (синтезировать) действия и процессы, а художественное творчество заставляет детализировать (анализировать). Философия от-

"Каждый раз, когда я сажусь перед листом белой бумаги с намерением что-то написать, я испытываю чувство неловкости, помня, что до меня были Шекспир и все другие великие. И помогает мне только одно: в этом мире есть вещи, которые знаю только я. И никто, кроме меня, о них не напишет. В этом мой жизненный опыт не менее ценен, чем опыт Шекспира. При всем неравенстве наших способностей рассказать о том, что я знаю, могу только я", - писал Рустам Ибрагимбеков.

Конечно, я далека от мысли уподоблять себя Рустаму Ибрагимбекову и тем более Шекспиру, но думаю, что могу применить эту цитату для того, чтобы решиться и написать несколько слов о Фирузе Мустафе.

Как бы я ни старалась, как бы ни украшала свою речь, не смогу написать о нем так, как умеет писать он сам. Но спасает одно, что Фируз Мустафа не видит себя со стороны, а я, как и миллионы его читателей, имею эту возможность и может быть поэтому знаю его лучше, чем он сам. Так вот, пользуясь этим аргументом, хочу сказать, что если бы мне пришлось говорить о достопримечательностях нашего прекрасного Азербайджана, я бы наряду с памятниками истории, прекрасными природными дарами нашей родины назвала бы и Фируза Мустафу. Я не преувеличиваю, поверьте. Трудно найти человека, с такой трудоспособностью, желанием писать обо всем. Фируз муаллим - драматург, философ, писатель, поэт, публицист, ученый, исследователь. И все это прекрасно укладывается в такое редкое ныне понятие, как прекрасный и порядочный во всем человек.

Сегодня Фирузу Мустафе всего 70, а жизнь продолжается и он пишет и еще долго будет продолжать писать и радовать нас своими прекрасными творениями. Здоровья, успехов и везения Фирузу муаллиму в личной жизни и в творчестве! С юбилеем, Фируз Мустафа!

Теране МЕММЕД



дает преимущество дедуктивному анализу, а писательство - индуктивному методу. Более пропе это можно объяснить таким образом: в философии есть понятие "лес", но нет понятия об отдельном дереве (например, ива). В философии есть понятие "люди", но нет отдельного понятия "человек" (например, Али). То есть в первом случае привлекает внимание общее, а во втором случае - частное. Но понятие общего нельзя отделять от частного. Мне кажется, что художественное творчество со временем становится все более научным, социальным. Сейчас неграмотному человеку писать писателем невозможно. Конечно, выдвигая эту мысль, я не имею в виду высокомерие в творчестве. Наука или философия должны присутствовать не во внешнем виде текста, они должны быть в содержании.

- Давайте глубже коснемся понятий "научность" и "социальность" в художественном произведении.

- Говоря о научности, я вовсе не имею в виду то, что писатель должен обязательно коснуться науки и научных тем. Я хочу сказать, что серьезного писателя, пишущего о науке, никогда не может занять какое-то гениальное научное открытие или "жизнь ученого". Писателя должно интересовать не революционное новшество, которое породило научное открытие, а "революция" в мировоззрении человека вследствие этого научного открытия. Сколько у нас было написано "научных" или "производственных" романов! Где они сейчас? Какое-то произведение одного и того же писателя и сегодня терзает нашу душу, а другое его произведение напоминает сухой протокол колхозного собрания. Я имею в виду романы Шолохова "Тихий Дон" и "Поднятая целина". Или же возьмем произведения Чингиза Айтматова "Джамиля", "Верблюжий глаз". Там за "производством" бьется человеческое сердце, горят пламенем или дымится искры любви, трагедии, грусти... В таких очень ценных произведениях производство может служить лишь фоном... Кстати, у меня тоже есть один роман на научную тему: "Райский цветок". Почему-то роман не был понят нашим национальным литературным журналом, поэтому он сначала был опубликован на русском языке в журнале "Литературный Азербайджан". Это произведение о жизни одного пожилого ученого. Правда, мой герой немного странноватый, любит вариться в своем котле, но его открытия, отношение к которым такое

же, как и к самому ученому, привлекают внимание. Ученый трудится над передачей информации из одной головы в другую. Но там речь не идет о "технической революции". Речь идет о том, что может произойти, если мысль из головы одного человека всащив в голову другого. Не приведет ли это к еще более глобальной и страшной катастрофе? А не принесет ли иногда открытия наряду с благами и трагедии? Кстати, роман был опубликован несколько раз в нескольких странах.

- Расскажите о роли общественной среды в создании литературного произведения...

- Среда - это широкое понятие. Я всегда считал и сейчас так думаю, что крупные произведения и мощные герои могут возникнуть на географии большого масштаба и при наличии больших исторических катаклизмов. При этом я не забываю и моральный масштаб.

- Если так, то не забываем ли мы "мелких людей" в большой литературе?

- Абсолютно нет. Разве мы можем считать Акакия Акакиевича в "Шинели" Гоголя; Елизавету в "Толстяке" Мопассана; Попрузани в "Почтовом ящике" Мирзы Джамили; Беликова в "Смерти чиновника" Чехова или же героев Джека Лондона, Хатгердиса мелкими героями? Никак нет. Потому что каждый из них осознает важность какого-либо чувства ответственности и в конце эти чувства в той или иной художественной форме (трагедия, гротеск, комедия) превращаются в часть общественной ответственности. Так что они маленькие люди, но совсем не маленькие герои

ОБЕСПОКОЕН БУДУЩИМ НАШЕГО МИРА...

- "Жизнь надо любить больше, чем значение жизни", - говорит Достоевский. Что, по-вашему, означает любить жизнь?

- Иногда бывает и наоборот, то есть значение жизни бывает "любимее" самой жизни. А что касается любить жизнь... По-моему, человек должен любить и ценить даже самые трудные и сложные свои дни. Любить жизнь - это любить ценности, имеющиеся в жизни. А ценности зачастую имеют моральную значимость. Мне кажется, самое большое несчастье - это превращение человека в раба материальных ценностей, вещей.

Я писал однажды, кажется, что человек превращается не только в раба хозяина, но и в раба денег. Сейчас людей радует не праздник души, а праздник тела.

- Победа - это еще не все. Все, когда всегда хочешь победить. Вы согласны?

- Иногда и в поражении тоже бывает победа. И в буквальном, и в переносном, и в прямом смысле.

- Мне очень нравится выражение Иммануила Канта о том, что наука - это организованное знание, а мудрость - это организованная жизнь. А вы как думаете?

- Несмотря на то, что Кант был идеалистом, он всегда отдавал предпочтение практическим знаниям. Он не принимал многих своих предшественников философов по одной причине. Его классические коллеги старались понять то, что было трансцендентальным (то есть то, что было по ту сторону практики, то, что невидимо). В этом смысле Кант принимал и науку, и организованность не как отдельное локальное событие, а как подчинение единого общему.

- Вы писатель, драматург, переводчик, поэт и исследователь. В то же время вы очень скромны. Что бы вы посоветовали нынешним писателям?

- Если вы обратили внимание, отвечая на ваш предыдущий вопрос, я отметил, что моя жизнь тесно связана со многими литературными жанрами и отраслями науки. По сей час признаюсь, что все отрасли, которыми я занимаюсь, находятся на "спутнике" лишь одного жанра. Больше всего я себя считаю драматургом. Ко всему происходящему вокруг и в микро-, и в макромире я отношусь именно с точки зрения драматизма. Ведь в основе каждого отрицания, в том числе и в отрицании отрицания, есть драматизм. Человек ищет свободу, но встречается с препятствиями... Человек любит, но его любви не отвечают... Человек хочет реализовать свои открытия, но его считают за идюта... Человек отрицает иногда не только чужого, но и самого себя, отвергает, отталкивает и даже уничтожает. Какое-либо из этих понятий осталось вне драматизма? Нет. А что касается нынешних обладателей пера...

Что я могу им посоветовать? Пусть пишут хорошие произведения. Ближе знакомьтесь с мировой литературой. Пусть не стараются превращать литературу в легкое шоу.

Лев Толстой утверждал, что для того, чтобы тебя не критиковали, надо ничего не писать и быть никем. Ни одного из перечисленного вы не сделали. Вас критиковали?

- Толстой даже говорил, что если писатель будет много читать, он может попасть под влияние. Хотя сам он, особенно в молодости, очень много читал. Конечно, меня тоже критиковали... Иногда даже переходили за грани критики и по отношению к написанным и еще не написанным моим произведениям, употребляли выражения соответствующие их лексикону и воспитанию.

- Фируз муаллим, я знакома с вашими "записками на льду". А почему именно на льду?

- У меня еще есть книга под названием "Произведения, написанные на камне". Конечно же, это метафорические названия. Лично бы там было письмо, текст, а так их можно написать не только на льду, но даже и "на облаках".

- "У умных не бывает счастья". Это ваши слова. Неужели так странно быть умным?

- Персонаж одной из моих пьес в диалоге со своим собеседником высказывает приблизительно такую мысль: "Зачем ты боишься глупых, ненормальных, идиотов? Они делают многое не осознавая, инстинктивно. Умные люди более страшны. Потому что они стараются все делать с умом". Хотя эти слова написал я, но автором этой мысли является герой произведения. Ведь писатель не всегда может сойтись с написанными им мыслями.

- Многие ваши пьесы были поставлены на сценах театров. Постановки встречались аплодисментами. Что вы, как автор, тогда чувствуете?

- Да, десятки моих пьес игрались на сценах разных театров в постановке разных режиссеров. У каждой постановки своя аура. Не знаю, как вам объяснить, чтобы и самому понять... Может, зрители и не знают, но когда я смотрю свои произведения на сцене, я испытываю разные чувства: гордость, боль, сомнение, стыд, радость, грусть.

- Фируз муаллим, что такое красота? Каждый ли способен видеть красоту?

- Разрешите выразить это несколько поэтично:

*Ласкаешь диву оттого,
что видишь ты глазами.
Все то, что скрыто глубоко,
в тени лишь увидает.
Не надо так ценить,
что внешне привлекает.
Ведь красота
внутри всегда бывает.*

Отмечу, что это было написано в прошлом веке. Да, красота всегда бывает скрыта внутри.

*- Она на ранг Всевышнего возведена,
От бога ей удача скульптора дана,
И жизнь, и дух вселяет
в свое творение она.*

Любите женщин всех, любите всей душой, - говорит Фируз Мустафа и наверх он даст прекрасное определение любви. Может быть, сейчас скажете, что такое любовь?

- У меня есть давно написанное крупное произведение под названием "Любовь". Оно написано в жанре научно-философского эссе. Интересно, что мы ко всему прикресляем эмблему "научно", а когда речь заходит о любви, мы говорим о ней в лирическом тоне или же эмоционально. Самая большая наука это и есть любовь. Я не могу представить сейчас в небольшом интервью то самое эссе. Тот, кто захочет, найдет и прочтает. Но я могу вспомнить путочные мысли из строк, "написанных на льду".

** Любовь это тоже родина. Просто оттуда нет дороги за рубеж.*

** Любовь хоть и нема, но у нее зоркий глаз.*

** Когда он только начинал любить, чувствовал себя в неведении, а когда женился, попал в болото.*

** Все любят. Но кто-то сердцем, а кто-то желудком.*

** Моя радость до того стеснительна, что говорит с моим горем шепотом.*

** Любовь не всегда приходит с цветами. В цветах бываю и шипы, которые не каждый видит.*

** Ты можешь быть не любимым. Это не трагедия. Настоящая трагедия то, что ты не можешь любить.*

- Я знаю, что вы любите природу, родную деревню, очаровательную землю Гядабей. Хотели бы когда-то жить в районе?

- Конечно. Сейчас я выбрал это на пятьдесят процентов, а в скорейшем будущем, может быть, выберу и на все сто. То есть возможно и навсегда перееду в деревню.

- Как вы оцениваете нашу Победу, будучи известным писателем победившей страны?

- Я всегда верил в эту победу. И теперь не выражаю отношение к ней обычными риторическими словами и выступлениями. Роман "Театральная площадь", состоящая из трех книг, пьесы "Коридор", "Вань в осеннем лесу", "Оберегающие Солнце", "Ласточкино гнездо" посвящены военной тематике. Плюс еще бесчисленное количество публицистических статей... И отмечу, что война для меня не декоративная тема. Это, как говорится, кровавая, ужасная тема, позволяющая писателю самоутвердиться в выявлении самых глубоких слоев человеческой психики. Как так получается, что человек, созданный для жизни, выбирает смерть?

- Мне кажется, что чем дальше будущее, тем оно лучше. С какими желаниями вы идете в то лучшее будущее?

- У меня есть один рассказ "Похороны писателя-фантаста на Марсе". Там я описал и в серьезной, и в сатирической форме свои предположения о будущем. Если кто захочет, может найти и прочитать. Но я сейчас вспомнил два выражения из "написанных на льду".

** Для будущего поколения надо ставить проблемы, ожидающие своего решения. Они должны чем-то занимать или нет? Безработица - плохая вещь, да и день тоже.*

** Не очень надейся на то, что в будущем все будет хорошо. Все хорошо сейчас, пока есть ты.*

Кстати, скажу, что у меня есть научно-художественный трактат о будущем мира под названием "Мир без границ". Я постарался показать там эскизы будущего мира.

В личном плане я считаю, что значительная часть моего будущего уже осталась в прошлом. А в целом, я очень обеспокоен будущим нашего мира. Кто и как может оправдать мир и его лидеров, которые предполагают потратить только на военные цели два триллиона долларов в год? На самом деле планета Земля находится у порога катастрофы. Виновниками всего этого являются люди и лидеры суперстран, которым люди доверили свои судьбы. Короче, как я отметил в названном выше трактате, мир должен перейти на новую систему правления, более гуманную и без войн.

- Фируз муаллим, Пизами Тахмазов, очень высоко оценив ваше творчество, сказал, что если бы Фируз Мустафа жил в какой-либо цивилизованной зарубежной стране, то был бы одним из известных писателей мира. Его произведения были бы переведены на языки ООН и распространены по всему миру. Наряду с тем, что Пизами муаллим хотел узнать ваше отношение к проблемам нашей литературы и театра, его также интересует, почему пьесы Фируза Мустафы не ставились на сцене Азербайджанского драматического театра?

- Я благодарен Пизами муаллиму за добрые слова, высказанные по поводу моего творчества. А что касается проблем, интересующих его, я неоднократно выступал со статьями по этому поводу в прессе. Еще раз благодарю Пизами Тахмазова за внимание.

- Фируз муаллим, спасибо вам за то, что вы приняли мое приглашение и выступили в качестве гостя "Откровенного разговора". Хотели бы вы что-то сказать мне и тем, кто был сегодня с нами?

- Берегите себя. И еще, кажется, из-за того, что время было ограничено, наш разговор получился всесторонним...

Провела беседу
Теране МЕММЕД