



Кьяма УМУДОВА

Кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы, Балканский славянский университет

(Продолжение. Начало в №3)

В данной статье, опубликованной в журнале "Достоевский и мировая культура" ИМЛИ РАН (2022, №1, с.210-236) (редактор журнала является известной достоевисткой Татьяной Александровной Касаткиной) представлен подробный научный обзор Международной научной конференции «Карсе (Турция), посвященной 200-летию Ф.М.Достоевского, подготовленной Кьямел Умудовой. Конференция стала открытым форумом для исследователей из многих стран мира, для которых творчество Достоевского стало мостом, связывающим разные литературы и культуры. На конференции прозвучало немало интересных и содержательных докладов по вопросам восприятия творчества писателя в разных культурах, об истории переводов и изучения, преподавания его произведений в Турции, России, Азербайджане, Грузии, Таиланде, Китае, Польше, Молдове, Индии и др. странах. С большим интересом были встречены доклады азербайджанских ученых Кьямел Умудовой, Хуррам Муршалиевой Вели, Пишяр Рамиз зылы, Гюльтекин Гамзатов, Лейла Алиевой, Севнож Имановой и др.

Предлагаю вниманию читателей данную публикацию в сокращении.

Неосомненно значительный интерес турецких и российских исследователей к образу и мотивам Корана в произведениях Достоевского, к которым обратились, например, проф. В.В.Борисова («Ф.М.Достоевский и Ислам»), доц. Т.И.Алиева («Коранические мотивы в творчестве Ф.М.Достоевского»), канд. филол. наук Ташкентский Мухаммед («Восприятие образа турка и мусульман в Достоевского»). Вопрос решения писателя писателя в контексте духовной культуры Ислама можно рассмотреть как один из самых перспективных и значимых в современной достоевистике.

Одним из наиболее важных и продуктивных направлений в работе конференций стало изучение переводов произведений Достоевского на турецкий язык.

их влияния на творчество турецких писателей. В современной достоевистике эти темы остаются на периферии научного внимания. Так, в различных исследованиях, в которых представлены аналитические образы истории изучения Достоевского в странах Европы, Азии, Америки и Австралии, раздел, посвященный турецкой достоевистике, отсутствует (во 2-м томе коллективного труда "Достоевский и XX век"; в 20-м томе серии "Достоевский. Материалы и исследования"). Тем временем история переводов Достоевского на турецкий язык и исследовательский интерес к нему как в аспекте историко-литературном, так и в контексте турецкой литературы имеет более чем столетнюю историю, и в Турции на эту тему написано немало статей и книг (Тюркан Оджай; Birsen Kaşık).

Особо эту проблему воспоминать выступил Джейа Шенер (Эскинехир, Турция) на международной научной конференции "Перспективы изучения наследия Ф.М. Достоевского" (Петрозаводск, 8-9 ноября, 2021) на тему "Влияние творчества Достоевского на турецкую литературу XX-XXI веков" и недавней публикации ее статьи "Рецензия романа Ф.М.Достоевского в турецкой литературе XX-XXI веков" и журнале "Проблемы исторической поэтики".

НАСЛЕДИЕ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО В НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРАХ

Тема решения творчества Достоевского в турецкой литературе и культуре прозвучала в ряде докладов: "Проза Шерифа Адемидера в свете антропологии Достоевского" (Умудова Камила), "Достоевский глазами турецкого социолога Улуша Бакера" (Алиай Орчун). "Об одной адаптации Достоевского в турецком кинематографе – фильм Эрки Демиркубуза Угелли ("Подполье") (Ояйтен Гюенел)". Экзистенциальные мотивы Ф.М.Достоевского в творчестве Ахмед Хамза Ташиняри (Дилчекан Варган Вынар). "Сравнительный обзор романа Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание" и романа Самета Алагулу "Человек в камере"» (Октай Турал Сематур) и "Конфликт" Расима Озюнерена и "Неточка Незванова" Ф.М.Достоевского (Доган Дюкюейт). "Достоевский в творчестве Адулг Алаоглана" (Карабабай Кучук Эмиль).

О роли творчества Достоевского в культурном диалоге через стилизм, о разных методах интерпретации произведений писателя говорили Банерджи Лили (Ишиш) ("Правдивые ценности и свобода человека глазами Феодора Достоевского"), Ячын Юнус ("Идеи Достоевского в XXI веке"), Сарап Зера ("Влияние языка Достоевского на слухи XX века"), Оджай Тюркан ("На перекрестке дорог в 1845 году: Фелор Достоевский и Виссарин Белинский"), Карайо Хейли Бейта, Бак Хани ("Анализ характера Фомы Фомича Опмискина в повести Достоевского "Село Степанчиков и его обитатели"), Каралдин Чагытай Али ("Анализ романа Достоевского "Бесные лошади" с точки зрения эволюции искусства"), Олсмир Рахман

("Этапы отчуждения характера Ивана в романе Ф.М.Достоевского "Братья Карамазовы"). Олсмир Нургул ("Психологический дискурс и языковые стилистические особенности повести Достоевского "Артём") Мехмет Фатих Арамыч "Концепция личности в "Записках из подполья" Ф.М.Достоевского", Чаглаян Перис ("Смысл главного героя Родиона Раскольников в романе Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание" и влияние сына на роман"). Примечательно, что некоторые турецкие исследователи представляли свои доклады на русском языке.

Тема доклада проф. Валентина Васильевича Борисовой (Уфа) "Ф.М.Достоевский и Ислам" – одна из самых важных и перспективных как с точки зрения изучения художественной аксиологии творчества Достоевского, так и его особой роли в развитии межкультурного диалога в современном мире. Ближайшее внимание автор доклада уделит вопросу о значении Ислама, Корана, образа пророка Мухаммеда в художественном и философском мышлении Достоевского, о факторах, стимулирующих интерес писателя к культуре Ислама. Ф.М.Достоевский был знаком, прежде всего, с "небесной книгой" мусульман в русском и французском переводах. Были у него и живые посредники – Чокан Валиханов и

"Дрожанием", "бодяжи твари", из повести Христа своим ученикам "Ити по всему миру и проповедать Евангелие всей твари" (Матф. 16, 15) и обращении Алаха к Мухаммеду: "И мой Коран дрожанием твари проповедаю". Эта прелесть подтверждает высший нравственно-религиозный смысл сакральной



другие российские востоковеды. Мусульманская среда в Сибири, в которой писатель оказался на каторге и в ссылке, также сыграла немаловажную роль в издании его интереса к Исламу. В творчестве Достоевского он вошел прежде всего мощной фигурой Мухаммеда, воспринятого в христианском и пушкинском контексте. Подчеркивая важность последнего, В.В.Борисова отметила, что в основе почти всех художественных образований автора лежит "антропология" Коруна. Коруна несет истинно пушкинские "Подражания Исламу".

В докладе В.В.Борисовой проводится сравнительно-типологический анализ смыслового поля коранического образа "твари дрожанием" у Пушкина и Достоевского. Анализируя истинный мирозид в романе, в котором Раскольников выражает свои мысли об иерархическом пророчестве, докладчик подчеркивает ответственность мысли перед авторскому слову, полагает, как двойная интересная цитата раскрывает изначальную позицию Раскольникову по отношению к гуманистическому содержанию и Ислама, и Христианства.

В своей функциональной амбивалентности образ "твари дрожанием" соотносится с крутоугом автора и героем одновременно: приобретает аксиологическое значение: высшее для самого автора и низкое для героя. Вулгарной цитатой выражает "дрожащая тварь" Раскольников искажает характер отношений между человеком и Богом, между человеком и пророком. Достоевский же, вслед за Пушкиным, исходя из перекрестки евангельской и коранической заповедей любви к Богу и человеку как

позитива в контексте авторского словоупотребления. Он, не ограничиваясь реализацией ее вербального содержания, функционально использует источник, как квази-цитату, то есть итационо-фабульную структуру, подвывая героя "экологичной критике".

С фавбульной точки зрения роман "Преступление и наказание" является развернутым переложением девятю подражания Коруну Пушкина, утверждает проф. В.В.Борисова. В начале издательного пути Раскольников похож на "усталою путика", который "на бета ронда". В итоге к нему можно отнести пушкинские страдания: "И мушкет путика и силу, и радость / В коруну запыла воскресная младость; / Светые восторги наполнили грудь; / И с Богом он дался пускаться в путь". С этой точки зрения в действо "Подражания Коруну" Пушкина, как в эрсе, замысли мольбы и логика эволюции Раскольникову, образена ключевая ситуация его богоборческой бунта и раскаяния.

В целом, по мнению проф. В.В.Борисовой, апелляция русского православного студента к мусульманскому пророку в романе Достоевского не случайна, она мотивирована творческими принципами автора, в пушкинском духе соединившего Библию и Коран как две "вечные книги человечества". На каторге он лично убедился, что Ислам открыл обаяние Христа, а Мухаммед, пророк Коруну, его последователи и сораток. Вот почему образ юного мусульманина Ахес в "Записках из Мертвого дома" – это первый положительный образ мусульманина у Достоевского, а князь Мышкин как наиболее полное воплощение его идеала сопереживает с личностью Мухаммеда.

(Продолжение следует)