

РОМАНУ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО "БЕСЫ" - 150 ЛЕТ

РОМАН О БОГЕ



Кхамля УМУДОВА

Кандидат филологических наук, доцент
Бакинского славянского университета

(Окончание. Начало в №11.2022)

Взгляды Ф.М.Достоевского и теоретиков социализма на человека и на мир существенным образом различались. В начале 60-х годов Ф.М.Достоевский отзывался о "великодушных чувствах" западников вполне умеренно и в их взглядах не видел "худого намерения".

Но к концу 60-х-началу 70-х годов умеренность отношения сменилась иступленной злобой. По мнению Ф.М.Достоевского, нигилизм 70-х годов явился логическим следствием развития идей западников 40-х годов. К этому времени относятся наиболее резкие отзывы писателя о Грановском, Белинском и др. Однако нигилизм - нравственный и умственный разброд русского культурного общества - рассматривается как болезнь переходного времени, имеющая западноевропейские корни и обусловленная отрывом представителей "культурного слоя" от народных этических представлений о добре и зле. Нигилисты 1840-х годов были "благодушные и прекраснородные" идеалисты. Нигилисты 1870-х стали прагматиками и вульгарными материалистами. Пути исцеления от нигилизма, по мнению Ф.М.Достоевского, следует искать прежде всего в нравственном слиянии интеллигенции с народом. Таким образом, нравственное неприятие Ф.М.Достоевским западных тенденций и его взгляды на спасительную миссию России были связаны с верой в русский народ как в народ-богоносец. "При такой настроенности кошунственным посягательством на самые заветные святыни, грозным знаменем о широко проникновении в русскую жизнь "вредоносных" западных идей и должна была представляться Ф.М.Достоевскому "нечаевская история" 1869 г. (убийство ни в чем не повинного слушателя петровской академии Иванова), раскрытие разветвленной подпольной организации "Народная расправа", созданной Нечаевым..." Глубоким проявлением нравственного неблагополучия в обществе, грозным симптомом его духовной деградации явилось для писателя известие об убийстве студента Иванова. Об этом зловещем факте Ф.М.Достоевский узнал из газет, доставлявшихся в Германию, с помощью которых он держал связь с общественной жизнью своей страны. Пораженный происшедшим, Ф.М.Достоевский решил разоблачить это преступление как крайнее заблуждение, трагическое последствие отрыва русских от своей почвы.

"Бесы" вначале были задуманы как политический роман, направленный против идеологии западничества, русского нигилизма. Эти вопросы давно накапливались в уме и сердце писателя. "Нигилисты и западники требуют окончательной плети", - писал он в письме 24 марта (5 апреля) 1870 года Н.Н.Страхову.

В январе-феврале 1870 года Ф.М.Достоевский разрабатывает план романа на злободневную политическую тему, отложив реализацию большого романа под названием "Житие великого грешника", которое должно было явиться главным его трудом, вобравшим в себя всю сложность и противоречивость вопроса о "существовании божьем". Такое быстрое переключение оказалось возможным потому, что новый замысел включал в себя ту же проблему: христианство и социализм, Россия и Запад. В частном событии писатель увидел симптомы скрытой общественной болезни, признаки глубинных процессов, происходящих в России. Почему стали возможны нигилисты, как могли пустить такие глубокие корни среди русской молодежи атеизм и социализм? Эти "горячие" вопросы очень тревожили писателя. Как было отмечено, на судьбе Нечаева и деятельности его революционного кружка Ф.М.Достоевский хотел показать негативное, губительное влияние разрушительных идей западничества. Задумав свой роман как политический памфлет на современных нигилистов, Ф.М.Достоевский неизбежно должен был найти ответ на вопрос о причинах и истоках русского нигилизма, о его предшественниках и генеалогии. Поколение "отцов" представлено в романе либералом-идеалистом 40-х годов Степаном Трофимовичем Верховенским, поколение "детей" - нигилистом 70-х годов Петром Верховенским. Уже в феврале 1870 года Ф.М.Достоевский набрасывает отрывок "Т.Н.Грановский". В нем он дает характеристику одного из главных персонажей будущего романа. В черновых материалах к роману есть такая запись: "Грановский соглашается наконец быть нигилистом и говорит: "Я нигилист". Подобное признание знаменательно с точки зрения убежденности писателя в общих атеистических истоках русского западничества и русского нигилизма. Это не русские истоки. Нигилизм, как и западничество, явление для России чужеродное, не имеющее корней в национальной почве. Для Ф.М.Достоевского нигилисты 70-х, оторванные от родной почвы, презирающие народные верования и традиции, - это те же западники 40-х годов: "...факт показал нам тоже, - писал Ф.М.Достоевский А.Н.Майкову 9/21 октября 1870 года, - что болезнь, обуявшая цивилизованных русских, была гораздо сильнее, чем мы сами воображали, и что Белинскими, Краевскими и проч. дело не кончилось... Бесы вышли из русского человека и вошли в стадо свиней, т.е. в Нечаевых, в Серно-Соловьевичей и проч..."

Тема "бесов", вышедших из человека и вошедших в стадо свиней, была главной в политическом романе на политический сюжет. Для выявления идеи Ф.М.Достоевского был готов пожертвовать художественностью: "...хочется выс-



казать несколько мыслей, хотя бы погибла при этом моя художественность... пусть выйдет хоть памфлет, но я выскажусь"; "...то, что я пишу, - вещь тенденциозная, хочется высказаться погорячее..." Эти слова писателя дали основание некоторым критикам и исследователям романа высказаться о памфлетности и нехудожественности "Бесов", где якобы тенденциозность преобладает над художественностью, однако подобная трактовка романа Ф.М.Достоевского была далека от объективности и научной обоснованности. Тем более эти слова писателя были сказаны в начальный период работы над "Бесами" и совершенно не касаются их окончательного варианта.

Увлечение Ф.М.Достоевского замыслом тенденциозного романа вскоре сменилось сомнениями и тревогами. Наметьте новый план романа, в письме С.А.Ивановой 17/29 августа 1870 года писатель сообщает: "Роман, который я писал, был очень оригинальный, но мысль несколько нового для меня разряда, нужно было очень много самонадеянности, чтоб с нею справиться. Но я не справился и лопнул... Я чувствовал, что есть капитальный недостаток в целом... я вдруг разом увидел, чем у меня ошибка... я перечеркнул все написанное... и принялся вновь с 1-й страницы. Вся работа всего года уничтожена..." Писатель пришел к выводу о том, что проблемы, волнующие его, должны быть показаны не в общественно-политическом, а в идеологическом, нравственно-этическом аспекте. Лишь на уровне постижения жизни человеческого духа, борьбы добра и зла любая идея может получить свою подлинную оценку. Человеческая душа - поле битвы дьявола с Богом. Какой она выйдет из этой битвы, что примет, от чего откажется - это все будет правдой о человеке. Ф.М.Достоевский хотел показать человека, прошедшего через искушение идеи отрицания и постигнувшего красоту смирения, как исцелившийся человек, из которого вышли бесы, сядет у ног Иисусовых. "Так и должно быть... кто терзет свой народ и народность, тот терзает и веру отеческую, и Бога", - писал Ф.М.Достоевский. Как видно из сказанного, Ф.М.Достоевского больше все-

го интересуют не столько история и факт нравственного падения русского цивилизованного общества, сколько возможность и пути выхода из нравственно-го кризиса, пути духовного исцеления человека и общества.

В письмах 1870-х годов Ф.М.Достоевский жалуется друзьям о творческих затруднениях, которые в определенной мере были связаны с его поисками центрального героя. "Моя фантазия может в высшей степени разниться с бывшей действительностью, и мой Петр Верховенский может несколько не походить на Нечаева; но мне кажется, что в порожнем уме моем создавалось воображением то лицо, тот тип, который соответствует этому злодейству, - писал Ф.М.Достоевский М.Н.Каткову в письме 8/20 октября 1870 года. - К собственному моему удивлению, это лицо наполовину выходит у меня лицом комическим. И потому, несмотря на то, что все это происшествие занимает один из первых планов романа, оно, тем не менее, - только аксессуар и обстановка действий другого лица, которое действительно могло бы назваться главным лицом романа. Это другое лицо (Николай Ставрогин) - тоже мрачное лицо, тоже злодей. Но мне кажется, что это лицо - трагическое. Как бы возвращаясь к теме, которая предполагалась в "Житии великого грешника", но теперь уже применительно к сюжетному материалу, с иной развязкой, Достоевский хочет показать волнующую его антитезу "Россия и Запад" в трагических душевных коллизиях главного героя, в котором русское, христианское начало борется с началом "бесовским", атеистическим.

Таким образом, к концу 1870-началу 1871 года замысел романа коренным образом меняется. Нечаевская тема постепенно превращается в эпизодическую. Политический памфлет и его герой перестают занимать в романе центральное место. А на первый план выдвигается тема почвенническая, тема народа и его веры. Именно на этом фоне раскрывается трагедия главного героя Ставрोगина. "Бесы" постепенно перерастают в роман-трагедию.

РОМАНУ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО

"БЕСЫ" - 150 ЛЕТ

→ 9

В романе "Бесы" сохранились следы двух замыслов писателя: создания памфлета на "бесов" анархизма (линия Петра Верховского) и изображения духовной трагедии сильной личности (линия Николая Ставрогина). Некоторые исследователи, исходя из этого, рассматривают роман как произведение двухплановое с параллельно сосуществующими линиями и трагедию (Ф.И.Евнин, Вяч.Полонский, Н.И.Твардовская и др.) При этом одни ставят философскую проблематику в зависимость от социально-политической темы (изображение народнической психологии, выведение социальных типов). Другие же, наоборот, рассматривают проблемы политического порядка как развитие философской темы, философского замысла, отмечая при этом самостоятельность памфлетной линии.

Не затрагивая проблемы жанрового своеобразия романа, отметим, что "Бесы" не стали художественным воспроизведением конкретного, исторического события. "Автор "Бесов", - отмечает М.К.Коджаев, - не только создал художественную картину социально-политической действительности России конца 60-х-начала 70-х годов, но главным образом сосредоточил свое внимание на воспроизведении одного из важных моментов ее нравственно-идеологического развития".

"Нечаевское дело" - история убийства студента Иванова членами подпольной революционной организации под руководством Нечаева - привлекло внимание писателя не как частное приключение. Оно оценивается и описывается им как явление симптоматичное, в котором как в капле воды отразились процессы более глубинные, жизненные, исторические. В романе Ф.М.Достоевский поднимает проблему свободы человека, его нравственной ответственности за себя и за мир. Он разоблачает индивидуализм, путь обособления, отщепенства русской интеллигенции. Подобные явления Ф.М.Достоевский считал характерными для атеистического сознания. Наряду с отражением исторического факта большое значение уделяется в романе изображению человеческих характеров. В романе "Бесы" изображение "текущего момента" служит выявлению глубинной духовной сущности человека и утверждению почвеннической идеи, за которую стоят "жизнь и действительность". В романе "Бесы" Ф.М.Достоевский выводит образы беспочвенных интеллигентов 40-х и 70-х годов.

Таким образом, в романе "Бесы" особенно глубоко отразились почвеннические взгляды Ф.М.Достоевского. Если в предыдущем своем романе, т.е. в "Идиоте", писатель с позиций почвенничества выразил свое понимание "положительно прекрасного человека", создал образ духовного совершенного человека, то в "Бесах" он сосредоточил свое внимание на трагических последствиях оторванности русского человека от родной почвы. В свете идеи почвенничества Ф.М.Достоевский прослеживает генеалогию нигилизма, эволюцию характера русского западника от идеалистов 40-х годов от прагматиков и нигилистов 70-х годов.