

Олег БАКСАНСКИЙ
*доктор философских наук,
профессор РАН, Физический институт
им.П.Н.Лебедева Российской академии наук,
РНИМУ (Москва, Россия)*

Ариз ГЕЗАЛОВ
*доктор философии, заместитель вице-президента
Российского философского общества Российской
академии наук по международным делам
(Баку-Москва, Азербайджан-Россия)*

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И КОНВЕРГЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Анализ современных исследований в области теории познания позволяет обратить внимание на появление нового методологического направления, которое можно охарактеризовать как "натуралистический" поворот. Цель его – изучение разнообразных проблем философского порядка с конкретно-научных позиций и с помощью конкретно-научных знаний.

В настоящем исследовании проводится анализ нового междисциплинарного направления, ставящего своей целью исследование биологических предпосылок человеческого познания и толкование его особенностей на основе современной синтетической теории эволюции. В англоязычных странах это направление получило название "эволюционная эпистемология", а в немецкоязычных странах - как "эволюционная теория познания".

Основоположником нового подхода является австрийский этолог К.Лоренц. Его первые работы в этой области появились уже в 40-х годах прошлого века и получили обстоятельную форму выражения в книге "Оборотная сторона зеркала" (1998). К числу классических работ этого направления, представляющих его разные ветви, относятся также книги К.Поппера "Объ-

ективное знание. Эволюционный подход" (1972) и Г.Фоллмера "Эволюционная теория познания" (1975). Родственными областями являются куайновская натуралистическая эпистемология и эволюционная психология.

Термин "эволюционная теория познания" часто используется в двух значениях, которые хотя и взаимосвязаны, но все же представляют собой независимые подходы, охватывающие разные предметные области.

Второе значение термина "эволюционная теория познания" ("эволюционная эпистемология") связано с моделью роста и развития научного знания. Эволюционная эпистемология предстает как концепция науки, которая исследует динамику теорий в смысле К.Поппера и С.Тулмина. Процесс научного познания и историческая последовательность научных теорий получают объяснение по аналогии с механизмом биологической эволюции. Следует отметить, что по отношению к данному направлению эволюционной эпистемологии правильнее и точнее, по мнению Г.Фоллмера, использовать термин "эволюционная теория науки".

Как подчеркивает К.Лоренц: "Еще и в наши дни реалист смотрит лишь на внешний мир, не сознавая, что сам он - его зеркало. Еще и в наши дни идеалист смотрит лишь в зеркало, отворачиваясь от реального внешнего мира. Направление зрения мешает обоим увидеть, что у зеркала есть не отражающая обратная сторона - сторона, ставящая его в один ряд с реальными вещами, которые оно отражает: физиологический аппарат, функция которого состоит в познании внешнего мира, не менее реален, чем этот мир".¹ Процессы получения текущей информации - это функции телесных, нервных и сенсорных структур, имеющих уже в готовом, приспособленном виде. Они практически не подвержены изменению посредством индивидуальной модификации.

¹ Баксанский О.Е. Философия, образование и философия образования //Педагогика и просвещение, 2012, № 2, с.6-19.

Следующим важным шагом к пониманию познания как биологического процесса явились работы У.Р.Матурана и Ф.Х.Варела. Они предлагают рассматривать познание не как представление мира в готовом виде, а скорее, как непрерывное сотворение мира через процесс самой жизни. Иначе говоря, человеческий опыт принципиально связан с нашей биологической структурой. Мы не видим пространство мира, мы живем в поле нашего видения. Но когда предпринимается попытка более детально разобраться в том, каким образом происходит познание реальности, то обнаруживается, что крайне сложно отделить историю человеческих действий (как биологическую, так и социальную) от того, каким нам представляется мир. Фактически ставится задача осознания нерасторжимого совпадения нашего бытия, нашей активности и нашего познания, ибо все то, что делает человек, неотделимо от его опыта о мире со всеми закономерностями. Это можно резюмировать в следующем постулате: “Всякое действие есть познание, всякое познание есть действие”.¹

В связи с этим возникает естественный логический вопрос: какова та организация, которая определяет живые существа как класс? Предлагается считать, что живые существа характеризуются тем, что они постоянно самовоспроизводятся. Для выделения этого признака как системообразующего организацию, отличающую живые существа, У.Р.Матурана и Ф.Х.Варела вводят понятие «автопоэтическая организация», которая характеризуется двумя основными свойствами:

Во-первых, компоненты автопоэтической единицы должны быть динамически связаны в сеть непрекращающихся взаимодействий.

Во-вторых, некоторые из таких компонентов образуют границу, предел сети превращений. На морфологическом языке структура, образующая преграду в пространстве, называется мембраной. При этом следует иметь в виду, что речь идет не о

¹ Баксанский О.Е., Гнатик Е.Н., Кучер Е.Н. Естествознание: Современные когнитивные концепции. М., 2008.

последовательных процессах, а о двух различных аспектах единого явления: автопоэтическая система и окружающая среда остаются при всем том нераздельными.

Таким образом, живые существа отличаются тем, что их организация носит автопоэтический характер. Они отличаются друг от друга своей структурой, но имеют схожую организацию.

Резюмируя, можно утверждать, что нервная система участвует в когнитивных явлениях двумя взаимно дополнительными способами, связанными с конкретным способом функционирования нервной системы.

Первый (наиболее очевидный) заключается в расширении области возможных состояний организма, возникающем вследствие широкого разнообразия сенсомоторных паттернов, допускаемых нервной системой. Именно это разнообразие является ключом к участию нервной системы в функционировании организма.

Второй реализуется через открытие новых измерений структурной связи для организма, вследствие которого в организме становится возможным установление соответствия между многочисленными различными внутренними состояниями и различными взаимодействиями, в которых организм принимает участие.

Акт познания с помощью языка в той поведенческой координации, которая есть мир, позволяет создавать, конструировать мир. Человек проводит свою жизнь во взаимной лингвистической связи потому, что он находится в коонтотогенической связи как непрерывной трансформации в становлении лингвистического мира, который создается вместе с другими людьми.

Предложенная У.Р.Матурана и Ф.Х.Варела программа исследований позволяет понять, каким образом наш повседневный опыт (практика повседневной жизни) связан с окружающим миром, который наполнен закономерностями и в любой момент времени является результатом наших биологических и социальных историй.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что анализ познания с биологической точки зрения показывает нам, что есть возможность расширять нашу когнитивную область. Последовательное понимание биологии как науки о взаимодействии живых систем с окружающей средой и между собой определяет методологическую позицию К.Лоренца, которую он вслед за Д.Кэмпбеллом называет гипотетическим реализмом.

Наблюдения и эксперименты над внешним миром доставляют нам множество фактов, описывающих внесубъективную реальность, то есть реальность, одинаково признаваемую всеми наблюдателями. Ученый пытается объяснить эту реальность с помощью теорий, устанавливающих закономерности в этом множестве фактов. Теория возникает не из простого накопления и классификации фактов, а из гипотез, выдвигаемых исследователем и подлежащих опытной проверке. Каждая такая гипотеза является интуитивной догадкой, стимулируемой не только наблюдаемыми фактами, но и другими, уже успешно подтвержденными гипотезами. Процесс рождения гипотез родственен процессам распознавания образов или сравнения признаков (pattern matching). Гипотеза сравнивается с опытными фактами, причем, чем более обширна область фактов, согласующихся с нею, тем больше приписываемая ей вероятность. Правильно построенная гипотеза должна быть в принципе опровержимой. Это условие, выдвинутое К.Поппером, исключает ненаучные гипотезы, не столь определенные, чтобы вообще допускать опытную проверку. Если гипотеза выдерживает подобные проверки в течение длительного времени, ее вероятность возрастает. Научная теория - это система таких тщательно проверенных гипотез, поддерживающих друг друга, как говорит К.Лоренц, по принципу взаимного прояснения. Этот принцип отличает его философию науки от несколько более формальной системы К.Поппера. К.Лоренц подчеркивает, что никакая гипотеза не может быть опровергнута одним или несколькими не согласующимися с ней фактами: опровергается она лишь другой гипотезой, которой

подчиняется большее число фактов.

И.К.Лоренц, У.Р.Матурана и Ф.Х.Варела специально отмечают, что биологический подход к познанию неоспоримо показывает, что уникальность человека заключается в присущих ему социальных структурных связях, осуществляющихся через использование языка, что порождает, во-первых, закономерности, свойственные социальной динамике человека - например, индивидуальную идентичность и самосознание, и, во-вторых, через социальную динамику человека, которая влечет за собой рефлексию, позволяет понять то обстоятельство, что будучи человеческими существами, мы обладаем только тем миром, который создаем вместе с другими людьми, хотим мы того или нет.

**Oleq BAKSANSKI,
Ariz GÖZƏLOV**

İNFORMASIYA CƏMIYYƏTİ VƏ KONVERGENT TEXNOLOGİYALAR

XÜLASƏ

Məqalədə idrak nəzəriyyəsinə dair müasir tədqiqatlar nəzərdən keçirilir, yeni fənlərarası istiqaməti nəzərdə tutan müasir sintetik təkamül nəzəriyyəsinə əsaslanılaraq, idrakın bioloji amilləri və onların xüsusiyyətləri təhlil edilir. Evolüsiya yanaşmanın tətbiqi idrak nəzəriyyəsində yeni perspektivin müəyyənləşdirilməsinə imkan yaradır. Müasir elmi vasitələrin köməyi ilə real idraki proseslərin təhlilinə istiqamətlənmiş bu yanaşma rəasionalistik mahiyyətə əsaslanır və real kognitiv prosesləri nəzərdən keçirməyə yönəlib.

Açar sözlər: elm fəlsəfəsi, idrak nəzəriyyəsi, elmin metodologiyası, fənlərarası yanaşma.

**Oleg BAKSANSKY,
Ariz GEZALOV**

**INFORMATIONAL SOCIETY AND
CONVERGENT TECHNOLOGIES**

ABSTRACT

In article the review of modern researches in the theory of knowledge is given, the new interdisciplinary direction setting as the purpose research of biological prerequisites of human knowledge and an explanation of his features on the basis of the modern synthetic theory of evolution is considered. Application of evolutionary approach allows to allocate a new foreshortening in the theory of knowledge. This approach is based on rationalistic installation and is focused on consideration of real cognitive processes, on research of real informative process by modern science.

Keywords: *science philosophy, theory of knowledge, science methodology, interdisciplinary approach.*