

## Народы

## АЗИИ И АФРИКИ

## ИСТОРИЯ, ЭКОНОМИКА, КУЛЬТУРА

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД

1

9

6

4

4

## СОДЕРЖАНИЕ

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Н. П. Аникеев, Р. А. Ульяновский.* Программа национального возрождения (Философия партии «Бирманский путь к социализму») . . . . .
- Г. К. Широков.* Некоторые особенности ломки колониальной структуры индийской промышленности . . . . .
- Е. К. Голубовская.* Экономическое развитие Йеменской Арабской Республики . . . . .
- О. И. Тетерин, В. В. Пильников.* «Корпус мира» — орудие идеологической экспансии США . . . . .
- Экономическое положение некоторых развивающихся стран Азии и Северной Африки (Обзор) . . . . .

## ИСТОРИЯ

- Зафар Имам (Дели).* Октябрьская революция и Индия . . . . .
- Р. Э. Севортян.* Яванская война 1825—1830 гг. . . . .
- С. Б. Ашурбейли (Баку).* Индийские купцы в средневековых городах Азербайджана и Ширвана . . . . .
- Е. П. Симицын.* Об авторстве и датировке трактата «Сунь-цзы» . . . . .

## Материалы по терминологии исторических источников

- Д. И. Тихонов (Ленинград).* К вопросу о термине *quvaq* в древнеуйгурских текстах . . . . .
- М. Ю. Усманова (Ташкент).* О термине *qurqumal* . . . . .
- З. И. Ямпольский (Баку).* К вопросу о происхождении *вакфа* . . . . .

## КУЛЬТУРА И ЯЗЫК

- В. Г. Златоверхова.* О периодизации бирманской литературы . . . . .
- Т. П. Григорьева.* Возрождение, остановившееся на полпути (о периоде Гэнроку в Японии) . . . . .
- Л. С. Бретаницкий (Баку).* К проблеме стиля в связи с периодизацией истории архитектуры стран Переднего Востока . . . . .
- А. М. Щербак (Ленинград).* Памятники рунического письма енисейских тюрок . . . . .
- В. А. Захарьин.* Гласные фонемы хинди . . . . .

## К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ВАКФА

З. И. ЯМПОЛЬСКИЙ

Доклад Клода Казна в 1960 г. на XXV Международном конгрессе востоковедов в Москве, посвященный происхождению *вакфа* (*Les origines du waqf*) и оттиск его статьи<sup>1</sup>, являющейся изложением названного доклада<sup>2</sup>, показывают, что древнейшие арабские первоисточники дают мало прямых свидетельств о происхождении *вакфа*. Мы решились предложить вниманию специалистов-востоковедов нашу гипотезу о происхождении этого широко распространенного института.

В известных нам работах, связанных с *вакфом*<sup>3</sup>, полагали, что до VII—VIII вв. *вакфа* (ни в общественной жизни, ни в праве) не было<sup>4</sup> или — что он существовал до

<sup>1</sup> C. Kahan. Réflexions sur le waqf ancien. «Studia islamica», XIV. Paris, 1961.

<sup>2</sup> Там же, стр. 38, прим. 1.

<sup>3</sup> P. Шарль. Мусульманское право. М., 1959; G. R. Busson de Janssens. Administration of Waqf. «Revue des Etudes Islamiques». Paris, 1957; M. Khaddur and H. J. Liebesny. Law in the Middle East, vol. I. Origin and Development of Islamic Law. Washington, 1955; E. Туан. Le califat. «Institution du droit public musulman». Paris, 1954; A. K. S. Lambton. Landlord and Peasant in Persia. Oxford, 1953; J. Schacht. Grundzüge des islamischen Rechts. Berlin, 1935; G. Bergstrasser. Grundzüge des islamischen Rechts. Berlin—Leipzig, 1935; J. Schacht. Zur soziologischen Betrachtungen des islamischen Recht. «Der Islam», 1934, Bd. 22, Hft. 3; N. Scandurra. Manuale di giurisprudenza musulmana. Torino, 1928; Kubur. EI (Cl. Huart, 1927); W. Heffening. Beiträge zum Rechts und Wirtschaftsleben des Islamischen Orients. Hannover, 1925; H. A. Караулов. Основы мусульманского права. «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», вып. 40. Тифлис, 1909; O. B. Macdonald. Development of Muslim Theology, Jurisprudence and Constitutional Theory. New York, 1903; И. Петров. О вакуфах Самаркандской области. «Юридический вестник», 1891, № 2; Н. Е. Торнау. Особенности мусульманского права. СПб., 1892; его же. О праве собственности по мусульманскому законодательству. СПб., 1882; Л. В. С. Фан-ден-Берг. Основные начала мусульманского права, согласно учению имамов Абу-Ханифы и Шафика, перев. с голланд. В. Гиргаса. СПб., 1882; А. Кун. Вакуфы. «Туркестанские ведомости», 1872, № 21; J. Cresmarik. Das Wakkrecht. «Zeitschrift für der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», Bd. 45. При подборе литературы по *вакфу* ряд квалифицированных справок получены от Али Гусейнзаде и Октяя Эфендиева. С благодарностью отмечаем, что Е. А. Беляев обратил наше внимание на две работы Клода Казна, связанные с *вакфом*, — его статью о «химая» в трехтомнике в честь Л. Массиньяна, изданном в 1956—1957 гг. в Дамаске, и его рецензию в «Arabica» (1957 г.).

<sup>4</sup> См. еще М. А. Дадашзаде. Аграрные отношения в Южном Азербайджане накануне иранской революции 1905—1911 годов. Баку, 1960, стр. 10; P. Шарль. Указ. соч., стр. 91 и др.

VII—VIII вв.<sup>5</sup>, имел самостоятельные черты<sup>6</sup>, но происхождение его не ясно. Другие, отодвигая решение проблемы происхождения *вакфа* в неопределенном направлении, полагают, что этот социальный институт порожден влияниями извне<sup>7</sup>.

Однако, кажется, есть основания предполагать, что происхождение *вакфа* идентично происхождению древней храмовой собственности.

В наших работах, посвященных происхождению храмовой собственности<sup>8</sup>, показано, что храмовая собственность древнего мира есть закономерный остаток отношений первобытнообщинного хозяйственно-культового центра, опосредствованный и религиозно законсервированный последующим историческим развитием. И храмовой собственности, и хозяйственно-культовому центру первобытной общины присущи: а) коллективное владение; б) неотчуждаемость основных объектов; в) коллективное потребление [(ставшее в древних храмах обязательным сакральным кормлением), коллективное потребление исторически свойственно только первобытной общине]; г) защита (ставшая храмовой асильей). Это право защиты распространялось на рабов и имело как бы первобытную, догосударственную направленность. В советской науке принята точка зрения на происхождение древней храмовой собственности на основе остатка первобытнообщинного хозяйственно-культового центра<sup>9</sup>.

В одной из названных выше наших работ было отмечено возможное тождество происхождения древней храмовой собственности и *вакфа*. Настоящая заметка имеет целью привлечь к этому сюжету внимание востоковедов.

Материалы о *вакфах*<sup>10</sup>, на наш взгляд, позволяют отметить, что черты, присущие отношениям хозяйственно-культового центра первобытной общины и остаточны при-

<sup>5</sup> *Wakf. EI* (Spies, 1934); *C. H. Becker. Zur Entstehung der Waqfinstitution. «Der Islam», 1911, Bd. 2, S. 404.*

<sup>6</sup> *H. E. Торнау. Особенности...*, стр. 78.

<sup>7</sup> «В доисламской Аравии *вакфы* не были известны; они, по-видимому, византийского происхождения» (*Р. Шарль. Указ. соч.*, стр. 91).

<sup>8</sup> *З. И. Ямпольский. Из истории древней Кавказской Албании. М., 1949; его же. Вопросы истории Атропатены и Кавказской Албании. М., 1949; его же. Атропатена и Кавказская Албания III—I веков до н. э. (в связи с вопросом о происхождении храмового хозяйства на основе первобытнообщинного строя). Л., 1952; его же. О размерах храмовой собственности в древней Кавказской Албании. «Доклады Академии наук Азербайджанской ССР», т. XI (1955), № 12; его же. К характеристике собственности в древнем Азербайджане. Там же, т. XIII (1957), № 12; его же. К сообщению античного автора об острове Талге. Там же, т. XIV (1958), № 2; его же. К вопросу о рабовладении в древнем Азербайджане. «Известия Академии наук Азербайджанской ССР», 1958, № 6; его же. К вопросу о *теревос*. «Сообщения Академии наук Грузинской ССР», т. XXI (1958), № 4; его же. О происхождении храмовой собственности древнего мира на основе первобытнообщинного строя. «Труды Института истории Академии наук Грузинской ССР», т. IV, вып. 2. Тбилиси, 1959; его же. О происхождении храмовой собственности древнего мира. «Вестник древней истории», 1959, № 4.*

<sup>9</sup> *А. И. Тюменев. Государственное хозяйство древнего Шумера. М.—Л., 1956, стр. 29 сл.; И. М. Дьяконов. Общественный и государственный строй древнего Двуречья. М., 1959, стр. 16 сл.*

<sup>10</sup> *О. Г. Муминова. Из истории вакуфного землевладения в Средней Азии в XVI веке. «Исследования по истории и культуре народов Востока». М.—Л., 1960; О. Д. Чегович. Новый источник по истории Бухары начала XIV века. «Проблемы востоковедения», 1959, № 5; ее же. К истории крестьян Бухары XIV в. «Известия Академии наук Узбекской ССР. Серия общественных наук», 1959, № 1; А. Гусейнзаде. Вакуфное владение шушнских мечетей. «Известия Академии наук Азербайджанской ССР», 1959, № 1; «Очерки по истории арабских стран». М., 1959; П. П. Иванов. Хозяйство джуйбарских шейхов. М., 1954; И. П. Петрушевский. Вакуфные имения Ардебильского мазара в XVII веке. «Труды Института истории им. А. Бакихана»*

сущие отношениям древней храмовой собственности, присущи также *вакфу*: а) коллективное владение (религиозного сообщества) вполне выражено в *вакфе*, даже в случаях, когда им управляет одно лицо; б) неотчуждаемость основных объектов *вакфа*, по крайней мере в его исходных чертах, видна бесспорно<sup>11</sup>; в) коллективное потребление достаточно заметно в *вакфах* в том, что *вакфы* имеют основное назначение экономически обеспечить благотворительность, медресе, мечети, богадельни, общественные водопроводы и прочие установления, если можно так выразиться, не индивидуального потребления; г) *вакфы* нередко (а скорее часто) сосредоточивались в зоне святилищ (мечети, мазары, пиры, оджаги, могилы святых и т. п.)<sup>12</sup>, на которых в полной мере действовал институт защиты (ср.: *бест*).

Такова постановка вопроса о происхождении *вакфа*.

Известно, что явление богаче закона. В различных странах Востока, в различные эпохи, под влиянием различных условий и давлений извне, институт *вакфа* получал новые черты, деформировавшие старые, исходные. Но мне, может быть, как неарабисту, кажется, что через многообразные и многослойные отложения эпох в *вакфе*, как и в древней храмовой собственности, можно заметить черты его происхождения на основе первобытнообщинного хозяйственно-культурного центра. Это тем более вероятно, что никто не отрицает законсервированных религией доисламских, первобытных черт и в идеологии и в культе ислама (например, культ руки)<sup>13</sup>.

Выступая с изложенными выше гипотетическими предположениями о происхождении *вакфа*, автор надеется, что по этому вопросу произойдет полезный обмен мнениями.

---

нова Академии наук Азербайджанской ССР», т. 1. Баку, 1947; Н. Фиолетов. Вакуфное право в среднеазиатских советских республиках. «Советское право», 1926, № 2.

<sup>11</sup> Р. Шарль. Указ. соч., стр. 92; см. указанные выше работы о вакфах, а также М. Ковалевский. Закон и обычай на Кавказе, т. II. М., 1890, стр. 215; М. А. Дадашзаде. Указ. соч., стр. 10.

<sup>12</sup> Г. П. Снесарев. О некоторых причинах сохранения религиозно-бытовых пережитков у узбеков Хорезма. «Советская этнография», 1957, № 2, стр. 60—72; И. П. Петрушевский. Указ. соч.; И. Гольциэр. Культ святых в исламе. М., 1938.

<sup>13</sup> См. работу Г. Тончева в журнале «Archeologia», IV (1953 г.).

