

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 02+004

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-7-21

Н. В. Лопатина

Московский государственный институт культуры

Библиотечные и информационные науки в 2017–2018 гг.: направления и результаты диссертационных исследований

Представлены обзор и анализ диссертаций по специальностям 05.25.03 – Библиотечное ведение, библиографоведение и книговедение и 05.25.05 – Информационные системы и процессы, защищённых в Московском государственном институте культуры в диссертационном совете Д 210.010.01 на соискание учёных степеней доктора и кандидата педагогических и технических наук в 2017–2018 гг. Рассмотрены диссертации А. В. Трусова, Е. В. Русских, О. О. Кондратенко, К. Е. Соколинского, Д. А. Баширова, И. А. Вагановой, М. А. Харинцевой. По каждой диссертации представлены: библиографические данные; сведения о научном руководителе, официальных оппонентах и ведущей организации; основные результаты исследования, дискуссионные моменты в процессе защиты.

Освещён процесс обсуждения диссертации научным сообществом, членами диссертационного совета. Раскрыты перспективы изучения научных проблем, рассмотренных в диссертациях. Выявлены научные вопросы, перспективные для дальнейших исследований и те, которые недостаточно рассмотрены в современной науке.

Проанализирована публикационная активность соискателей учёной степени, определены открытые площадки (конференции, профессиональные форумы), на которых апробируются результаты диссертационных исследований. Перечислены журналы, которые активно публикуют работы авторов, недавно получивших учёную степень.

Ключевые слова: библиотечные и информационные науки, диссертация, диссертационный совет, библиотечное ведение, библиографоведение, книговедение, информационные системы и процессы.

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

UDC 02+004

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-7-21

Natalya Lopatina

Moscow State Institute of Culture, Moscow Oblast, Russia

Library and information sciences in 2017–2018: The focuses and findings of these research

The author reviews and analyzes theses in the disciplines 05.25.03 – Library science, bibliography and bibliography, and 05.25.05 – Information systems and processes, defended at Moscow State Institute of Culture, Dissertation Committee D 210.010.01 in support of candidature and doctorate for a degree in pedagogy and engineering. The dissertations by A. V. Trusov, E. V. Russkikh, O. O. Kondratenko, K. E. Sokolinsky, D. A. Bashirov, I. A. Vaganova and M. A. Kharintseva are discussed. The bibliographic data, information on supervisors, official opponents and organization, research findings, and issues discussed at a viva voce, are cited for each of the theses.

The process of the dissertation discussion by scientific community and the members of the dissertation committee is reviewed. The Dissertation Committee offered several practical applications for the solutions as suggested by the candidates. The prospects for further studies are revealed, prospective scientific problems are set up.

The publication activities of the applicants are analyzed; the open sites (conferences, professional forums) where theses findings are tested are defined. The journals interested in the publications of new masters and doctors are named.

Keywords: library and information sciences, thesis, dissertation committee, library science, bibliography, bibliology, information systems and processes.

The article presents works defended in 2017–2018 in the dissertation council of the Moscow state institute of culture. Mr. Alexander Trusov in the “Principles of development and organization of functioning of information systems and processes to support innovative development of a region” presents a new concept and new principles of information systems and processes supporting innovative development of a region. In the dissertation work of Olesya Kondratenko “Corporate cataloging in the libraries of Crimea: using the experience of libraries in Russia and Ukraine”. The arguments are confirmed by the project Electronic local history union catalog of the Republic of Crimea. The dissertation of Ekaterina Russkikh “Development of the reading culture of the youth: aesthetic and verbal aspects” reveals which elements of literary and artistic texts are factors in the development

of this competence. Denis Bashirov's thesis "Project activities of libraries on the formation of the legal culture of adolescents" substantiates the innovative nature of the project activity of libraries as an institution of the legal socialization. Maria Kharintseva presented the scientific concept of the English-language competence librarianship. Thesis of Sokolinsky "Optimization of Integrative search models for university library portals" presents the concept of a university library portal with integrative search functions. The results of the study were applied in the development of the J-IRBIS 2.0 software solution used in more than two hundred libraries in Russia, Ukraine and Kazakhstan. The research of Inna Vaganova "Creating a national information system in the arts to improve the functioning and management of the industry", presents a scientific concept of optimizing information processes and resources in the arts. The National Information System of the Arts Sphere is proposed as a resource and methodological platform on the basis of the Russian state library of arts as an information center of the national level. A set of resources on culture and art has been put into consideration databases "Pictorial Material Russian state library of arts", "Dramaturgy", "Art-Internet").

Обзоры защищённых диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук по специальностям, входящим в группу 05.25.00 – Документальная информация, – традиционный жанр публикаций для профессиональных журналов, ежегодный формат которого в последние годы меняется на биеннале. Это соответствует потоку работ, представляемых в диссертационные советы по рассматриваемому научному направлению.

Сравнение числа кандидатских диссертаций, представленных в диссертационный совет при Московском государственном институте культуры с 1980 по 2000 г. [1], и диссертаций по специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение, принятых к рассмотрению во всех диссертационных советах (МГИК, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Казанский государственный институт культуры, Российская государственная библиотека, Краснодарский государственный институт культуры, Челябинский государственный институт культуры, Московский государственный университет печати имени Ивана Фёдорова) [2] в 2012–2018 гг. (т.е. с момента, когда размещение объявлений о защитах на официальном ресурсе ВАК стало обязательным), несмотря на уязвимую методику, не говорит о кардинальном снижении количества защит.

Полученная картина позволяет отнести группу специальностей 05.25.00 к категории «редких или уникальных» [3], которые сегодня претендуют на столь же серьёзный поток диссертаций, как в группах 08.00.00 – Экономические науки или 13.00.00 – Педагогические науки.

Количество защищённых диссертаций не является показателем эффективности деятельности диссертационного совета. Основным критерий – качество экспертизы рассматриваемых дел.

Современная экспертная система даёт возможность каждому желающему ознакомиться с текстом и авторефератом диссертации, что имеет важное значение для исследователей, практиков, студентов. Не менее интересен процесс обсуждения работы научным сообществом: мнения оппонентов, рецензентов автореферата, членов диссертационного совета. Вопросы и уточнения позволяют увидеть приложение решений, предложенных соискателями, перспективы дальнейшего изучения научной проблемы, поэтому включим в обзор и такую информацию.

Рассмотрим работы, защищённые в 2017–2018 гг. в диссертационном совете Д 210.010.01 на базе МГИКА.

По специальности 05.25.03 – Библиоковедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) защищены четыре диссертации на соискание учёной степени кандидата наук; по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы (технические науки): одна – на соискание учёной степени доктора наук, два – кандидата наук.

В диссертации *Александра Владимировича Трусова* на соискание учёной степени доктора технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы на тему *«Принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона»* [4] представлены новая концепция и принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона. Научный консультант – Я. Л. Шрайберг; официальные оппоненты: Н. Б. Баканова, Л. К. Бобов, Н. В. Максимов; ведущая организация – ВИНТИ РАН.

Результаты диссертационного исследования А. В. Трусова позволяют повысить эффективность информационной поддержки инновационной деятельности и управления ею, основываясь на знаниях об особенностях внешних и внутренних факторов, влияющих на принятие решений по инновационному развитию региона.

В процессе дискуссии был задан закономерный вопрос о применимости результатов диссертации для различных российских регионов. Соискатель доказал, что разработанные им принципы, классификационные системы, информационно-аналитический инструментарий, информационно-организационные и процедурные модели учитывают как универсальные, так и региональные особенности инновационной деятельности. Это позволяет их использовать в ряде государств СНГ, где сохранилась общая для наших стран организация информационной инфраструктуры науки и техники.

В отзыве ведущей организации – ВИНТИ – был поставлен вопрос о трансфере инновационной информации между регионами, об управленческой и экономической сторонах предлагаемого решения. Соискатель доказал целесообразность методологического и административного руководства на федеральном уровне, единого центра обработки данных при «горизонтальном» распределении процессов сбора, первичной обработки информации, а также её трансфера между региональными центрами НТИ.

Информационные системы, с помощью которых реализуется предлагаемая автором научная концепция, закладывают основу государственного влияния на субъектов инновационной деятельности. Экономика систем строится на софинансировании из средств регионального и федерального бюджетов, в том числе в рамках уже предусмотренных бюджетных финансовых средств на функционирование регионального сегмента ГСНТИ. В диссертации отмечена целесообразность подхода, когда коммерческие структуры рассматриваются в качестве групп влияния в рамках проектного подхода.

В ходе обсуждения работы А. В. Трусова диссовет рассмотрел проблемы мониторинга научных организаций, наукоёмких промышленных компаний и региональной системы учёта интеллектуальной собственности; разработку интегрированного показателя, оценивающего инновационное развитие региона, а также перспективу создания информационных и аналитических моделей, повышающих качество и эффективность обработки информации.

А. В. Трусов по теме докторской диссертации опубликовал 82 работы: 7 монографий, 14 статей в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, 2 статьи в зарубежных и переводных изданиях; получено 10 свидетельств на регистрацию программ для ЭВМ и баз данных.

Среди диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение, в первую очередь хочется отметить работу *Олеси Олеговны Кондратенко* на тему «*Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины*» [5].

Во-первых, О. О. Кондратенко стала первой целевой аспиранткой, которую Министерство культуры Крыма как субъекта РФ направило в аспирантуру МГИКа. Во-вторых, она стала первой выпускницей аспирантуры как третьего уровня образования, успешно пройдя через новую систему государственной аттестации кадров высшей квалификации и продемонстрировав позитивные моменты публичной защиты научной квалификационной работы по окончании аспирантуры. Научный руководитель – Я. Л. Шрайберг, официальные оппоненты: Н. П. Игумнова, О. В. Шлыкова, ведущая организация – Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

В диссертационной работе О. О. Кондратенко представлена новая научная концепция корпоративной каталогизации в библиотеках Крыма, учитывающая и обогащающая опыт библиотек России и Украины. Автор углубляет знания о корпоративной каталогизации, её применении в условиях конкретного региона, что вносит весомый вклад в современное региональное библиотековедение.

О. О. Кондратенко убедила диссертационный совет в перспективности разработанной трёхуровневой модели корпоративной каталогизации и стратегий корпоративной каталогизации, выработанных для библиотек Крыма с учётом методических, структурных, организационных, психологических и экономических особенностей библиотечного дела этого региона. Теоретические выкладки и аргументы подтверждают результаты практического внедрения разработанных автором организационных механизмов корпоративной каталогизации в проекте «Электронный сводный краеведческий каталог Республики Крым»; на их основе разрабатываются региональные нормативные, инструктивные и методические документы, программы и проекты развития библиотек Крыма в рамках государственного задания Крымской республиканской универсальной Научной библиотеки им. И. Я. Франко.

Первый официальный оппонент – Н. П. Игумнова – отметила, что в теоретических результатах работы О. О. Кондратенко прослеживается влияние российской и украинской научных школ. Наталья Петровна обратила внимание коллег на перспективность изучения корпоративной каталогизации в рамках синергетического подхода как саморазвивающейся и самоорганизующейся системы, которая способствует усложнению связанных с ней организационно-управленческих решений.

Выступившая в процессе обсуждения работы Н. В. Лопатина обратила внимание на политологический аспект диссертации, заключающийся в гармонизации библиотечных систем Республики Крым и РФ.

Две диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, защищённые в рассматриваемый период, были посвящены библиотечно-информационной работе с подрастающим поколением.

Диссертация *Екатерины Владимировны Русских* на тему «*Развитие читательской культуры юношества: эстетико-речевой аспект*» [6] представлена Вятским государственным университетом. Научный руководитель – О. И. Колесникова, официальные оппоненты: А. Ю. Бутов, С. В. Бонч-Бруевич; ведущая организация – Краснодарский государственный институт культуры.

Автор раскрывает содержательно-функциональную специфику понятия *художественно-речевой компонент читательской культуры*, выявляет, какие элементы литературно-художественных текстов выступают факторами

развития этой компетенции. Один из результатов работы – введение в научный оборот понятия *прагматико-эстетические средства воздействия произведения* и обоснование целесообразности учёта этого явления в работе с читательской аудиторией юношеского возраста. Разграничены культуuroобразующая и культуrorазрушающая функции прагматико-эстетических средств воздействия произведений для юношества.

В ходе обсуждения этой работы С. Г. Антонова отметила, что современные исследователи не уделяют должного внимания эстетическому воздействию художественной литературы на молодого человека. Для формирования у него определённых качеств и компетенций следует соединять исследовательские традиции литературоведения, филологии, библиографоведения, книговедения и создавать на их основе наукоёмкие разработки, необходимые современной библиотечной практике.

В диссертации Е. В. Русских исследованы особо значимые направления современного библиотекведения, библиографоведения и книговедения – общая теория чтения и читателеведение, которые, к глубокому сожалению, достаточно редко становятся объектом внимания аспирантов и соискателей. А ведь суждения именно молодых учёных особенно интересны в силу восторженности их поколения в «цифровое чтение» [7] – культурный феномен, изучение и проектирование которого чрезвычайно актуальны. На наш взгляд, один из способов активизации этого направления исследований в русле формирующейся сегодня методологии – усиление его позиций в паспорте научной специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение, необходимость обновления которого давно назрела.

Диссертационное исследование *Дениса Анатольевича Баширова* на тему «*Проектная деятельность библиотек по формированию правовой культуры подростков*» представлена Краснодарским государственным институтом культуры. Научный руководитель – Н. Л. Голубева, официальные оппоненты: Е. Л. Кудрина, М. П. Захаренко; ведущая организация – Челябинский государственный институт культуры.

В диссертационном исследовании Д. А. Баширова обоснован инновационный характер проектной деятельности библиотек как институтов правовой социализации подростков. Соискатель разработал организационную и функционально-содержательную структуру модели социализирующего библиотечного проекта, отражающую институциональные, психолого-педагогические и библиотечно-библиографические механизмы и средства формирования правовой культуры подростка.

В процессе обсуждения Я. Л. Шрайберг подчеркнул, что для правовой культуры современной молодёжи как активного пользователя цифровой среды очень важно понимание основ авторского права и следование его нормам.

Н. П. Лапшин обратил внимание на другой важный аспект правовой культуры современного подростка – умение противостоять информационной агрессии. Ю. П. Мелентьева отметила: необходимо проводить библиотечно-информационную работу с подростками, попавшими в сложную жизненную ситуацию, оказывать им помощь особого рода. Профессиональное руководство чтением отбывающих наказание подростков как средство социальной коррекции и адаптации также не изучено современным библиотековедением.

Члены диссертационного совета, официальные оппоненты отметили: соискатель изучил различные каналы продвижения социально значимого контента, которые библиотека может использовать в проектной деятельности, направленной на формирование правовой культуры. Эта тема интересна для теоретического изучения, а также с позиций социокультурного проектирования.

Завершая обзор диссертационных исследований Е. В. Русских и Д. А. Баширова, посвящённых библиотечно-информационной работе с молодёжью, следует обратить внимание на то, что площадкой для апробации теоретических результатов работ стали специально созданные интернет-проекты: у С. В. Русских литературный с интерактивными развлекательными и познавательными сервисами (виртуальные экскурсии, веб-квесты) и у Д. А. Баширова информационно-библиографический мультимедийный ресурс «Правовое агентство».

Подобная инициатива должна приветствоваться, потому что сегодня арсенал цифрового инструментария педагогических исследований, в частности опытно-экспериментальной работы, библиотечно-педагогической диагностики, недостаточно разработан и научно обоснован. И это – перспективное и актуальное направление будущих исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Диссертация *Марии Александровны Харинцевой* на тему «*Англоязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе*» [9] была представлена на соискание учёной степени кандидата педагогических наук МГИКом. Научный руководитель – Н. В. Лопатина, официальные оппоненты: Ю. Н. Дрешер, Е. В. Мельникова, ведущая организация – Орловский государственный институт культуры.

В работе обоснована научная концепция целенаправленного и опережающего формирования и развития англоязычной компетентности кадровых ресурсов библиотечного дела: научно обоснованный и практико-ориентированный инструмент объединяет информационные, педагогические и управленческие решения. Диссертационное исследование выполнено на стыке библиотечной профессиологии и теории библиотечного менеджмента,

в нём изучены вопросы готовности современного библиотечного сообщества к работе в глобальном информационном пространстве.

Автор проанализировала структуру профессиональной англоязычной компетентности библиотекаря и сделала вывод: недостаточно владеть общекультурным или бытовым словарным запасом. Востребованы умения: поиск и аналитико-синтетическая переработка информации на английском языке, знание конкретного отраслевого тезауруса, создание инструментов информационной навигации и организация комфортного доступа российского пользователя к ресурсам зарубежных библиотек, а англоязычного пользователя – к фондам российских электронных библиотек.

Анализируя работу М. А. Харинцевой, официальный оппонент Ю. Н. Дрешер отметила, что применение компетентностного подхода, который в библиотекведении обычно рассматривается только в контексте образования, для библиотечной профессиологии и теории библиотечного менеджмента – новое направление.

В ходе обсуждения диссертации А. М. Мазурицкий обратил внимание на то, что сегодня библиотекари, не уделяя должного внимания профессиональному английскому языку, активно манипулируют модными заимствованиями: «библиоквест», «библиомикс», «библиофреш» (вместо «обзор новой литературы»), «библиоквиз» (вместо «литературная викторина») и указал на необходимость формирования языковой культуры будущих библиотекарей.

Особое внимание в процессе обсуждения было уделено отражению англоязычной компетенции в профессиональном стандарте по библиотечно-информационной деятельности. Об этом было сказано в выступлениях Ю. Н. Дрешер и В. А. Цветковой. Уточняющие вопросы Я. Л. Шрайберга и Г. А. Ивановой, отзывы, поступившие на автореферат, подтвердили актуальность новой научной задачи – конкретизация англоязычной компетентности сотрудников библиотек разных типов и видов (в первую очередь научных, школьных и детских).

В 2018 г. защищены две диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы.

Диссертация *К. Е. Соколинского* на тему «*Оптимизация моделей интегративного поиска для вузовских библиотечных порталов*» [10] выполнена под научным руководством Я. Л. Шрайберга. Официальные оппоненты: Г. З. Залаев, О. Н. Шорин; ведущая организация – ВИНТИ РАН.

В работе представлена концепция вузовского библиотечного портала с функциями интегративного поиска: новый подход к организации пользовательского интерфейса библиотечной поисковой системы и новая модель формирования консолидированных поисковых индексов на основе семантической

оценки дублетности записей. Результаты исследования были применены при разработке программного решения J-ИРБИС 2.0, используемого в более чем 200 библиотеках (в том числе более чем в 100 вузах) России, Украины и Казахстана, а также при создании третьего по количеству участников корпоративного объединения библиотек в России – ИРБИС-Корпорации, что подтверждено актами о внедрении и свидетельствами о государственной регистрации программы для ЭВМ и баз данных № 2010616160 и № 2016620245.

Дискуссия развернулась вокруг библиографического описания как унитарного элемента. Потребовалось уточнить содержание этого понятия и его трактовок, а также понимание специфики и возможностей J-ИРБИС 2.0 с точки зрения объёма и содержания отражаемых элементов библиографической записи.

По мнению ведущей организации, главное достоинство диссертации К. Е. Соколинского – системный подход к концепции библиотечного портала вуза; интегративный поиск тесно связан со всем комплексом задач, решаемых информационной системой. Наиболее значимыми результатами диссертации ВИНТИИ считает новые принципы вывода результатов, а также обоснование необходимости учёта семантической значимости элементов БЗ при дедубликации и предпочтительно использования для этого внешнего метабиблиографического индекса.

Диссертационное исследование *Инны Александровны Вагановой* на тему «Создание национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью» [11], представленное на соискание учёной степени кандидата технических наук, выполнено в МГИКе под научным руководством Я. Л. Шрайберга. Официальные оппоненты: А. В. Трусков, Е. В. Мельникова; ведущая организация – ГПНТБ СО РАН.

В диссертации представлена научная концепция оптимизации информационных процессов и ресурсов в сфере искусств, направленная на улучшение качества и эффективности управления отраслью за счёт информационных систем нового типа.

Соискатель разрабатывает пути модернизации на основе Национальной информационной системы сферы искусств (НАИСИ) как ресурсной и методологической платформы для совершенствования и развития отрасли искусств и её интеграции в единое информационное пространство. Доказана целесообразность построения НАИСИ на базе Российской государственной библиотеки искусств как информационного центра национального уровня, обладающего необходимыми информационными, технологическими, организационно-административными, кадровыми ресурсами.

Диссертационный совет отметил, что представленные рекомендации по организации информационного обеспечения сферы искусств на федеральном уровне востребованы. В эксплуатацию введена совокупность сетевых ресурсов по культуре и искусству – тематический сегмент НАИСИ (БД «Изобразительный материал РГБИ», «Драматургия», «Art-Интернет»).

В процессе обсуждения работы И. А. Вагановой были отмечены её актуальность и особая значимость в условиях разработки теоретических и прикладных аспектов концепции единого цифрового пространства знаний; обозначены направления дальнейшего изучения этой проблематики.

А. Б. Антопольский обратил внимание на необходимость преодолеть «библиотекоцентричность» в последующих исследованиях единого цифрового пространства знаний и привёл в пример проект *EUROPEANA*, который интегрировал разные парадигмы описания документов, опираясь на дублинское ядро. В качестве актуальных вопросов для изучения были предложены следующие: форматы метаданных в рамках реализации концепции единого цифрового пространства знаний; коммуницирование различных информационных проектов национального уровня; экономические вопросы, связанные с объединением ресурсов государственных и коммерческих структур, групп влияния для реализации масштабных проектов.

Завершая анализ работы диссертационного совета Д 210.010.01, хотелось бы обратить внимание на публикационную активность соискателей как критерий оценки современного состояния и перспектив развития библиотечных и информационных наук. К глубокому сожалению, этот аспект не находит должного отражения в официальных отчётах диссертационного совета, основной акцент в которых делается на оценку публикационной активности членов диссертационного совета, т.е. экспертного сообщества.

Следует отметить: результаты всех диссертационных исследований были широко представлены в профессиональной печати, что сделало процесс защиты очень интересным, так как соискатели учёной степени уже интегрированы в дискурсивные практики. Члены диссовета и оппоненты имеют представление о соискателе, его работе; могут оценивать не только её результат, но и научный путь исследователя, его развитие как учёного, что принципиально важно для квалификационного анализа.

В связи с этим отметим высокую роль отраслевых научных конференций, которые предоставляют свои площадки для обсуждения идей аспирантам и соискателям наравне с известными учёными. Анализ апробации работ, защищённых в нашем диссовете, списки публикаций с основными результатами показали, что наиболее открытыми с этой точки зрения являются ежегодный международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым») и ежегодная международная конференция

«LIBCOM» – «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек», инициатором и лидером которых выступает ГПНТБ России. А также международные научно-практические конференции «Скворцовские чтения» (МГИК) и «Денисьевские чтения» (Орловский государственный институт культуры).

Необходимо обратить внимание и на готовность отраслевых рецензируемых научных журналов из перечня ВАК работать с соискателями учёной степени кандидата наук. Проведённый анализ публикационной активности аспирантов и соискателей, общение с ними в процессе «дозащитной» экспертизы показывают, что наибольшую открытость новым идеям и новым именам демонстрируют такие издания, как «Научные и технические библиотеки», «Информационные ресурсы России», «Библиотековедение и книговедение» (РКП). К сожалению, научный журнал «Вестник МГУКИ» не обозначен в перечне ВАК как профильный по группе научных специальностей 05.25.00, но он по-прежнему пользуется популярностью у аспирантов, так как даёт возможность продвигать новые идеи и обращаться к целевой аудитории.

Несмотря на то, что все отраслевые рецензируемые издания сегодня проводят жёсткий отбор материалов для публикации, не все из них демонстрируют понимание научной новизны, теоретически значимых результатов диссертационного исследования. Это находит отражение в рецензиях на статьи аспирантов.

Хотелось бы обратить внимание редакций изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, на содержание паспорта специальностей 05.25.03 и 05.25.05 [12], которые определяют тематику научных исследований, и на квалификационные признаки кандидатской диссертации, прописанные в Положении о диссертационном совете [13] и Положении о присуждении учёных степеней [14].

В соответствии с этими документами ожидаемый и значимый результат диссертационного исследования – это: введение новых понятий и изменённые трактовки старых; экспериментальные исследовательские методики; идеи, обогащающие существующие научные концепции; оригинальные суждения по заявленной тематике; новые гипотезы; изложение неизвестных ранее фактов и аргументов; выявление новых проблем [13]. Именно эти моменты как результат научного исследования нередко отвергаются редакциями некоторых журналов. На наш взгляд, понимание смысла нормативных документов – это главный критерий включения издания в перечень ВАК.

В заключение хотелось бы напомнить соискателям учёной степени о том, что к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени, приравниваются свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, заре-

гистрированные в установленном порядке [14. П. 13]. Следует отметить, что порядок регистрации интеллектуальной собственности упростился и стал прозрачнее.

В настоящее время диссертационный совет Д 210.010.01 на базе МГИКа готовится к изменению состава, однако мы не прекращаем работы и открыты для консультаций и подготовки к экспертизе работ на соискание учёной степени.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Булдина Г. И.** Библиографический указатель работ, защищённых в Диссертационном совете К 092.07.02 по присуждению учёной степени кандидата наук за 20 лет (в период с 1980 г. по 2000 г.) при Московском ордена Трудового Красного Знамени государственном институте культуры (МГИК). – Москва : МГУКИ, 2011. – 99 с.

Buldina G. I. Bibliograficheskiy ukazatel rabot, zashchishchennykh v Dissertatsionnom sovete K 092.07.02 po prisuzhdeniyu uchenoy stepeni kandidata nauk za 20 let (v period s 1980 g. po 2000 g.) pri Moskovskom ordena Trudovogo Krasnogo Znameni gosudarstvennom institute kul'tury (MGIK). – Moskva : MGUKI, 2011. – 99 s.

2. **Объявления** о защитах. – Режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/dislist#Obyavleniya_o_zashchitah.

3. **Пахомов С. И., Дмитриев Г. И., Гуртов В. А., Щеголева Л. В.** Методика формирования сети диссертационных советов в организациях, находящихся в ведении Минобрнауки России // Высш. образование в России. – 2016. – № 10. – С. 5–15.

Pahomov S. I., Dmitriev G. I., Gurtov V. A., Shchegoleva L. V. Metodika formirovaniya seti dissertatsionnykh sovetrov v organizatsiyah, nahodyashchih'sya v vedenii Minobrnauki Rossii // Vyssh. obrazovanie v Rossii. – 2016. – № 10. – S. 5–15.

4. **Трусов А. В.** Принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона : автореф. дис. ... д-ра техн. наук. – Москва, 2017. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100014195&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100014195&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Trusov A. V. Printsipy razrabotki i organizatsii funktsionirovaniya informatsionnykh sistem i protsessov podderzhki innovatsionnogo razvitiya regiona : avtoref. dis. ... d-ra tehn. nauk. – Moskva, 2017.

5. **Кондратенко О. О.** Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025871&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025871&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Kondratenko O. O. Korporativnaya katalogizatsiya v bibliotekah Crimeea: ispolzovanie opyta bibliotek Rossii i Ukrainy : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.

6. **Русских Е. В.** Развитие читательской культуры юношества : эстетико-речевой аспект : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2017. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100005841&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100005841&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Russkih E. V. *Razvitiye chitatelskoy kultury yunoshestva : estetiko-rechevoy aspekt : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2017*

7. **Мелентьева Ю. П.** Цифровое чтение как технология обучения и образования // Библиогр. и книговедение. – 2018. – № 5. – С. 47–51.

Melenteva Yu. P. *Tsifrovoye chitenie kak tehnologiya obucheniya i obrazovaniya // Bibliogr. i knigovedenie. – 2018. – № 5. – S. 47–51.*

8. **Баширов Д. А.** Проектная деятельность библиотек по формированию правовой культуры подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025863&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025863&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Bashirov D. A. *Proektnaya deyatel'nost bibliotek po formirovaniyu pravovoy kultury podrostkov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.*

9. **Харинцева М. А.** Англиязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100030380&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100030380&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Harintseva M. A. *Angloyazychnaya kompetentnost bibliotekarya kak uslovie gotovnosti k professional'noy deyatel'nosti v informatsionnom obshchestve : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.*

10. **Соколинский К. Е.** Оптимизация моделей интегративного поиска для вузовских библиотечных порталов : автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025873&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025873&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Sokolinskiy K. E. *Optimizatsiya modeley integrativnogo poiska dlya vuzovskikh bibliotечnykh portalov : avtoref. dis. ... kand. tehn. nauk. – Moskva, 2018.*

11. **Ваганова И. В.** Создание национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью : автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025875&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025875&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Vaganova I. V. *Sozdanie natsionalnoy informatsionnoy sistemy sfery iskusstv dlya povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya i upravleniya otraslyu : avtoref. dis. ... kand. tehn. nauk. – Moskva, 2018.*

12. **Паспорта научных специальностей [Электронный ресурс].** – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/316> (дата обращения: 03.01.2019).

Pasporta nauchnykh spetsialnostey [Elektronnyy resurs].

13. **Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук [Электронный ресурс].** – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/19990/> (дата обращения: 03.01.2019).

Polozhenie o sovete po zashchite dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk [Elektronnyy resurs].

14. **Положение** о присуждении учёных степеней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/docs> (дата обращения: 03.01.2019).

Polozhenie o prisuzhdenii uchenyh stepeney [Elektronnyy resurs].

Natalya Lopatina, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head of Library Science and Bibliology Chair, Moscow State Institute of Culture;

lis.mgik@yandex.ru

7, Bibliotechnaya st., 141406 Khimki, Moscow Oblast, Russia