

# НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 05+001.811

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-37-48

**В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова, Ю. В. Мохначева**

*Библиотека по естественным наукам РАН*

## **Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования**

Представлены результаты отражения российских научных журналов по библиотечно-информационной тематике в ведущих базах данных с функциями цитатного анализа: Web of Science Core Collection (WoS CC), включая Emerging Sources Citation Index, Scopus и РИНЦ, а также в Russian Science Citation Index, EBSCO, LISA. Результаты исследования показали, что научных журналов по рассматриваемой тематике в нашей стране около пятидесяти. Отмечено, что в базах данных научного цитирования они представлены весьма ограниченно. Выявлены причины создавшегося положения: небольшое количество научных журналов по библиотечно-информационной тематике, несоответствие оформления журналов формальным требованиям цитатных баз данных, невысокий уровень качества публикаций с точки зрения научной направленности. Сформулированы меры для изменения ситуации: необходимо привести российские издания в соответствие с международными требованиями к научным журналам, поднять их уровень, чтобы они могли конкурировать с зарубежными. Проиллюстрирована динамика роста числа российских публикаций (по данным РИНЦ). В приложении представлен список журналов, отражённых в РИНЦ по направлениям «Библиотечное дело. Библиотекведение» (13.31.00) и «Организация информационной деятельности» (20.15.00).

**Ключевые слова:** публикационная активность, научные журналы, библиотечно-информационная сфера, РИНЦ, Web of Science, Scopus, Russian Science Citation Index.

# SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 05+001.811

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-37-48

**Valentina Tsvetkova, Galina Kalashnikova  
and Yuliya Mokhnacheva**

*RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russia*

## Library and information scientific journals in the citation indices

The authors analyze the presence of the Russian journals in library and information sciences in the leading databases with the citation analysis function, i. e. Web of Science Core Collection (WoS CC), including Emerging Sources Citation Index, Scopus and Russian Index of Science Citation, as well as Russian Science Citation Index, EBSCO, LISA. About fifty Russian journals in these disciplines are revealed. The authors emphasize their insufficient coverage by the science citation databases. They suggest the following reasons for this situation: the limited number of journals in the library and information studies, non-compliance with formal requirements of citation databases, low quality of publications. The authors formulate the measures to improve the situation: to comply with international standards, to improve their quality so they could compete to foreign journals, as the international database generators and experts use international standards to select science journals for indexing.

**Keywords:** publication activities, science journals, library and information disciplines, Russian Index of Science Citation, Web of Science, Scopus, Russian Science Citation Index.

---

Russian researchers need not only to prepare publications, but also to determine where to publish. The problem is in regulatory documents, the requirements of which are sometimes contradictory and practically impossible to fulfill. Recall restrictions them: The Higher Attestation Commission, (HAC) list obliges applicants to be published only in journals from this List. Moreover, a novice scientist is simply obliged to publish an article in a journal indexed in WoS CC or Scopus. Note that the list of HAC and the lists indexed in the quotation databases (RISC, WoS CC, Scopus) journals do not match. The rules for publication have been set in the regulatory documents of the Ministry of Science of the Russian Federation, and earlier by the FANO (liquidated by Decree of the President of the Russian Federation of May 15, 2018 No. 215 “On the structure of federal executive bodies”); threshold values of impact factors of journals are set without taking into account the thematic area, whereas their values between journals of different thematic areas may differ many times, they are dynamic and are subject to significant changes over time; set the quartile to which the journals recommended by the sci-

entist should belong; DOI (Digital Object Identification) is required – the identifier of a digital object in the author's article. DOI assumes that an article from a journal (or the entire journal) immediately becomes an electronic resource. Scopus, WoS CC – have become central to the assessment of the publication activity of Russian scientists. It is advisable to publish in publications indexed by these systems. This is required by the Higher Attestation Commission, the Ministry (in the reports on scientific work), various funds to which you can apply for grants. The new Emerging Sources Citation Index (ESCI), which is part of the WoS CC. ESCI includes 74 Russian and foreign journals in the field of Information Science & Library Science (November 2018). Undoubtedly: this platform gives scientific journals a good opportunity to get into the WoS CC database. An example is the Russian journal *Scientific and Technical Libraries*, which is included in ESCI.

---

Научные периодические издания остаются важнейшим средством формирования о научных исследованиях и разработках. С их помощью от поколения к поколению передаётся информация о достижениях науки, техники и культуры. Именно публикации в научных журналах отражают объективное состояние той или иной области, помогают найти ответы на многие острые вопросы, выполняют роль площадки, на которой авторы ведут научные дискуссии, делятся своими успехами и проблемами. Информационно-библиотечная сфера представлена двояко: как область научных исследований, включающая публикации в профильных научных журналах, и как область, обеспечивающая хранение и коммуникацию информационных источников.

Сегодня исследователям и учёным необходимо не только готовить публикации о результатах своих исследований, но и определять, в каких информационных источниках и журналах публиковаться. Проблема не в том, есть ли соответствующие журналы, а в целом ряде регламентирующих документов, требования которых порой противоречивы и практически невыполнимы.

Авторы статей достаточно жёстко скованы разного рода ограничениями [1]. Напомним о них ещё раз.

Перечень ВАК обязывает соискателей степеней публиковаться только в входящих в него журналах, а он меняется если не ежемесячно, то ежеквартально. Более того, начинающий учёный просто обязан опубликовать статью в журнале, индексируемом в *WoS CC* или *Scopus*. Отметим, что перечень ВАК и списки индексируемых в цитатных базах данных (РИНЦ, *WoS CC*, *Scopus*) журналов не совпадают; противоречивые требования по условиям публикаций создают проблемы для учёных:

– автор должен знать, индексируются ли статьи из журнала, в котором он планирует опубликовать статью, в РИНЦ, *WoS CC* и/или *Scopus*, а лучше всего во всех этих ресурсах;

– правила опубликования стали формироваться в регламентирующих документах Минобрнауки России, а ранее ФАНО (ликвидировано Указом Президента РФ от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»);

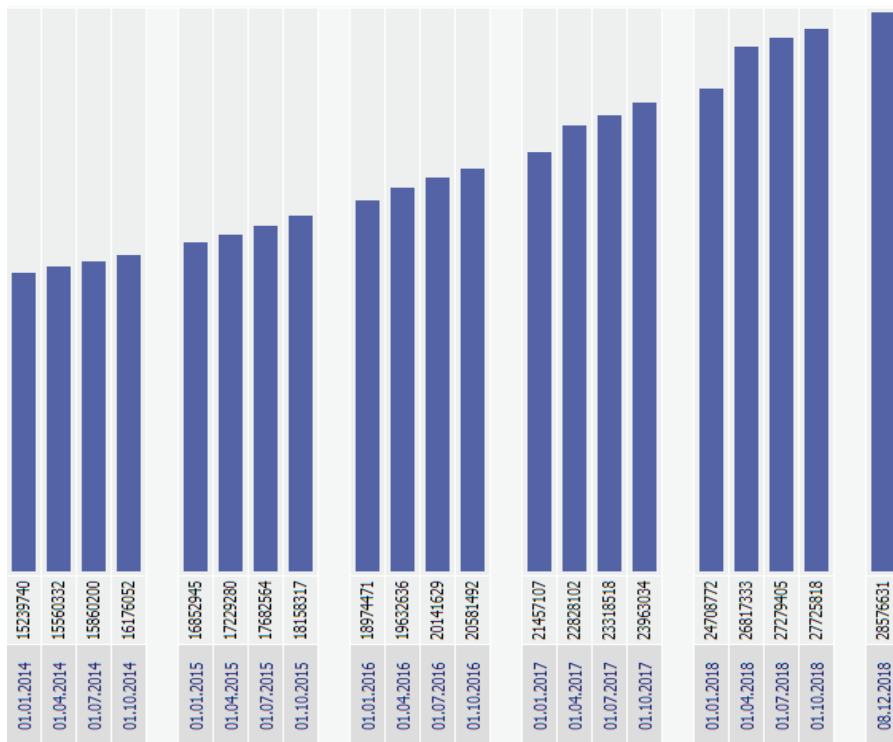
– пороговые значения импакт-факторов журналов задаются без учёта тематической области, тогда как их значения между изданиями разных тематических направлений могут отличаться кратно, они динамичны и подвержены значительным изменениям во времени;

– определяется квартиль, к которому должны относиться рекомендованные учёным журналы;

– требуется наличие у авторской статьи *DOI (Digital Object Identification)* – идентификатора цифрового объекта. *DOI* предполагает, что статья из журнала (или весь журнал) сразу становится электронным ресурсом.

Автору предписывается публиковаться не только в российских, но и в ведущих, индексируемых зарубежными базами данных журналах с высокими импакт-факторами первого или второго квартиля (деление на квартили – четыре журнальные зоны – используется *WoS CC* и *Scopus*) [2]. Почему импакт-фактор журнала должен быть регламентирующим показателем для авторов, какое отношение он имеет к научным исследованиям и тем более к авторам? По нашему мнению, это – маркетинговый показатель, повышающий престиж издания с целью получения большей коммерческой выгоды [3].

По данным РИНЦ, наблюдается рост публикационной активности (числа публикаций) российских авторов [Там же] (см. рис.). Данные *WoS CC* и *Scopus* подтверждают эту тенденцию [4]. Мировой поток публикаций с 1995 по 2016 г. вырос: по данным *WoS CC* – в 2,33, по данным *Scopus* – в 2,72 раза; поток российских публикаций за тот же период в *WoS CC* вырос в 2,17, в *Scopus* – в 4,14 раза.



Динамика роста числа российских публикаций по данным РИНЦ (на декабрь 2018 г.)

Развитие сервисов цитатных баз данных, таких как РИНЦ [5], WoS CC [6] и Scopus [7], привлекло ещё больше внимания к вопросу выбора журнала. С одной стороны, усилилась тенденция – расширение присутствия российских журналов в зарубежных индексах. С другой – авторы оказались вовлечены в «гонку» за высокими библиометрическими показателями, большим количеством публикаций, цитируемостью, индексом Хирша [3].

Много ли журналов в библиотечно-информационной сфере соответствуют выдвигаемым требованиям? Все ли учёные в этой области знания могут опубликовать статью согласно рекомендациям?

В РИНЦ нет отдельной тематической рубрики по библиотечному делу. Но существует раздел «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение», который входит в рубрику «13.00.00 Культура. Культурология». Поискный

запрос по ключевому слову «библиотека» выдаст статьи по нескольким тематическим категориям:

История. Исторические науки;  
Информатика;  
Культура. Культурология;  
Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации;  
Науковедение;  
Сельское и лесное хозяйство.

Это означает, что статьи по библиотечно-информационным проблемам можно найти в журналах различной тематики и разных издательств [8].

Остановимся подробнее на журналах, которые входят в раздел «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение» [9]. Из 41 журнала этой тематики (см. приложение):

– в перечень ВАК включены четыре журнала («Библиография», «Библиотековедение», «Библиосфера», «Библиография и книговедение»);

– рецензируемых журналов – восемь: включённые в перечень ВАК и ещё четыре издания («Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки»; «Теория и практика общественно-научной информации»; «Проблемы социальных и гуманитарных наук»; «Труды ГПНТБ СО РАН»);

– импакт-фактор РИНЦ имеют четыре журнала – из перечня ВАК.

Издания по библиотечно-информационной тематике входят и в другие разделы РИНЦ. Отметим журнал «Научные и технические библиотеки» (ГПНТБ России), который включён в рубрику «Информатика» (раздел «Организация информационной деятельности»). Он входит в перечень ВАК, имеет импакт-фактор, рецензируется.

Это российские журналы, в которых учёный библиотечно-информационной сферы может опубликовать свою статью с учётом всех требований.

Ситуация осложнена тем, что научные организации и специалисты в России просто обязаны в отчётах и заявках на гранты отражать результаты публикационной активности, как правило, на основе трёх цитатных баз данных: *WoS CC*, *Scopus* и РИНЦ.

«Scopus, WoS CC – стали главными в оценке публикационной активности российских учёных. Желательно публиковаться в изданиях, индексируемых этими системами. В противном случае Вы как бы не учёный и “звать Вас Никак”. Этого требуют руководство вузов, ВАК, министерство (в отчётах о научной работе), различные фонды, к которым можно обратиться за грантами», – отмечает профессор Воронежского государственного университета Иосиф Стернин [10].

Правильно ли призывать учёных печататься в журналах, которые индексируются в ведущих зарубежных БД? Возможно, цитируемость зарубежного журнала выше. Но много ли журналов, в которых могут публиковаться российские учёные информационно-библиотечной сферы? Рассмотрим проблему более детально.

**БД Scopus.** Охват журналов в *Scopus* достаточно широк. На сегодня в ней индексируется около 22 тыс. научных журналов. В неё входят (включая переставшие издаваться и исключённые) почти 39 тыс. изданий. Из них по тематике «Library and Information Sciences» всего 272 (на 8 дек. 2018 г.). В *Scopus* включён 501 российский журнал (по состоянию на авг. 2018 г.) и только один из них относится к библиотечно-информационной сфере – «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2».

**БД Web of Science Core Collection (WoS CC).** В ней индексируется около 13 тыс. научных изданий, содержит (включая переставшие издаваться и исключённые) более 18 тыс. В неё включено около 170 российских журналов (по состоянию на декабрь 2018 г.). «Научные и технические библиотеки» – единственный российский журнал по библиотечно-информационной тематике (включён в БД *Emerging Sources Citation Index*, четвёртый квартиль (Q4) в *WoS CC*). В *WoS CC* 85 зарубежных библиотечно-информационных журналов (данные на окт. 2018 г.), четыре из которых – профильные, их можно рекомендовать российским учёным для опубликования результатов исследований: «Electronic Library» (ИФ – 0,484, Q3); «Information Society» (ИФ – 1,558, Q2); «Library and Information Science» (ИФ – 0,364, Q4); «Scientometrics» (ИФ – 2,147, Q2) (показатели за 2016 г.).

В продвижении российских журналов большое значение имеет проект *Russian Science Citation Index (RSCI)*, стартовавший в конце 2015 г. Это совместный проект *WoS CC* (компания Thomson Reuters, затем – Clarivate Analytics) и Научной электронной библиотеки (eLibrary.ru), который позволил расширить представительство российских журналов на международной арене. БД *RSCI* [11] позволила включить в *WoS CC* 771 (данные на декабрь 2018 г.) российский журнал разной тематической направленности. Из них только два – по библиотечно-информационной тематике: «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2» (в переводном варианте), «Информационное общество».

В *Journal Citation Reports (JCR)* (основной инструмент для оценки и сравнения ведущих научных изданий) отражены 152 российских журнала; изданий по библиотечно-информационной тематике среди них нет.

Один из ведущих поставщиков электронных сервисов и тематических БД на рынке информационных услуг – EBSCO. На этой платформе представлена реферативно-библиографическая БД *Library, Information Science &*

*Technology Abstracts (LISTA)*, содержащая более 560 основных периодических изданий, 50 из которых признаны авторитетными в области библиотечного дела, а также книги, научно-исследовательские отчёты, труды конференций и учёные записки. *LISTA* охватывает библиотечное дело, классификацию, каталогизацию, библиометрию, онлайн-доступ к информации, информационный менеджмент и многие другие вопросы; содержит информацию с середины 1960-х гг. [12]. Но даже при таком широком охвате в ней представлен лишь один российский журнал в области библиотечного дела – «Библиотекосведение».

Ресурс для специалистов в области библиотечного дела и информатики *Library and Information Science Abstracts (LISA)* [13], доступный через компанию ProQuest, содержит 275 журналов, среди которых нет ни одного российского.

Стоит упомянуть проект Минобрнауки России «Поддержка программ развития научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных» [14]. Из 100 научных журналов, отобранных для проекта, только один по библиотечно-информационной тематике – «Библиотекосведение» – попал в этот список.

Это исследование достаточно информативно показывает, в каком положении находятся периодические издания по библиотечно-информационной тематике. Учёные не имеют возможности публиковаться в российских журналах, индексируемых зарубежными БД, в связи с их малым количеством, а точнее, – почти полным отсутствием. Возникают вопросы: почему в зарубежные базы данных попадает так мало российских журналов по этой тематике или не попадает вообще, какие требования они выдвигают?

Необходимо увеличить количество российских библиотечно-информационных журналов и привести их в соответствие с формальными требованиями, предъявляемыми к научным изданиям, что в перспективе позволит продвигать их в индексы научного цитирования.

Нужно поднять уровень журналов, чтобы они могли конкурировать с зарубежными изданиями соответствующего тематического направления. «Читаемость» и «цитируемость» российских публикаций возможны только при соответствии публикаций и журналов в целом международным стандартам, на которые ориентируются производители и эксперты международных баз данных при отборе научных изданий для индексирования.

Публикации в журналах, индексируемых зарубежными БД, можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, публикуя собственные исследования в международных индексируемых журналах, учёные вносят общий вклад в развитие научного направления в целом, обмениваются опытом. С другой стороны, учёные раскрывают свои «ноу-хау». Так может лучше



призывать учёных печататься и в российских журналах? Публикации, как и раньше, играют чрезвычайно важную роль в научной коммуникации [15], но сегодня учёные вынуждены соблюдать рекомендации регламентирующих материалов, попадая порой в тупиковые ситуации.

Специалистами библиотечно-информационной сферы для публикаций можно рекомендовать ещё ряд журналов (сразу скажем: в *WoS CC* и *Scopus* они тоже не входят: «Информационные ресурсы России», «Библиосфера», «Информационное общество», «Культура: теория и практика (электронный журнал)», «Информация и инновации (международный журнал)»).

Хотелось бы обратить внимание на журнальный индекс *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*, входящий в состав *WoS CC*. Это отдельный индекс компании Clarivate Analytics для журналов из быстрорастущих научных областей. В него включены кандидаты для последующего включения в основные журнальные указатели *WoS CC: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index* [16].

В *ESCI* включено 74 российских и зарубежных журнала по научному направлению «Information Science & Library Science» (данные на ноябрь 2018 г.) [17], что даёт им хорошую возможность попасть в *WoS CC*. Отрадно, что в *ESCI* входят журналы «Научные и технические библиотеки» и «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2». Будем надеяться, что в ближайшее время таких российских изданий не только по библиотечно-информационной тематике, но и по другим областям знания будет больше.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Цветкова В. А.** Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотековедение. – 2018. – Т. 67. – № 2. – С. 127–136. – DOI 10.25281/0864-608X-67-2-127-136.  
*Tsvetkova V. A. Nauchnoe knigoizdanie v Rossii: krizis ili smena paradigmy? // Bibliotekovedenie. – 2018. – T. 67. – № 2. – S. 127–136. – DOI 10.25281/0864-608X-67-2-127-136.*
2. **Цветкова В. А., Мохначева Ю. В.** Библиометрические показатели, публикационная активность и публикации // Информация и инновации. – 2017. – № 1. – С. 164–169.  
*Tsvetkova V. A., Mohnacheva Yu. V. Bibliometricheskie pokazateli, publikatsionnaya aktivnost i publikatsii // Informatsiya i innovatsii. – 2017. – № 1. – S. 164–169.*
3. **Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Калашникова Г. В.** Парадоксы библиометрических инструментов // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 8. – С. 3–19.  
*Tsvetkova V. A., Mohnacheva Yu. V., Kalashnikova G. V. Paradoksy bibliometricheskikh instrumentov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 8. – S. 3–19.*
4. **Индикаторы науки: 2018** : статист. сб. – Москва : ВШЭ, 2018. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata> in 2017 (дата обращения: 31.12.2018 г.).

5. **Российский** индекс научного цитирования. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/project\\_gisc.asp](https://elibrary.ru/project_gisc.asp) (дата обращения: 5.06.2018 г.).

6. **Web of Science**. – URL: <http://apps.webofknowledge.com/>

7. **Scopus**. – URL: <https://www.scopus.com/>.

8. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 12. – С. 44–58.

*Lavrik O. L., Pleshakova M. A. Zhurnaly po problemam bibliotekovedeniya i bibliografovedeniya: mnogoaspektnyy naukometricheskiy analiz // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 12. – S. 44–58.*

9. **Журналы** в РИНЦ раздела «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение». – Режим доступа: [https://elibrary.ru/rubric\\_titles.asp?rcode=133100](https://elibrary.ru/rubric_titles.asp?rcode=133100) (дата обращения: 10.01.2019 г.).

*Zhurnaly v RINTS razdela «13.31.00 Bibliotечноe delo. Bibliotekovedeniye».*

10. **Стернин И.** Размышления о российской науке. – Режим доступа: <https://imhotype.livejournal.com/542805.html> (дата обращения: 3.09.2018 г.).

*Sternin I. Razmyshleniya o rossiyskoy nauke.*

11. **О проекте** Russian Science Citation Index. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/rsci\\_about.asp](https://elibrary.ru/rsci_about.asp) (дата обращения: 1.09.2018 г.).

*O proekte Russian Science Citation Index.*

12. **EBSCO Publishing**. – URL: [www.library.fa.ru/resource.asp](http://www.library.fa.ru/resource.asp) (дата обращения: 07.01.2019 г.).

13. **Library and Information Science Abstracts**. – URL: <https://www.proquest.com/products-services/lisa-set-c.html> (дата обращения: 02.09.2018 г.).

14. **Перечень** 100 научных журналов, отобранных для реализации программ развития в 2018 году. – Режим доступа: <https://neicon.ru/news/442-zavershena-protsedura-otbora-100-nauchnykh-zhurnalov> (дата обращения: 3.09.2018 г.).

*Perechen 100 nauchnykh zhurnalov, otrabrannykh dlya realizatsii programm razvitiya v 2018 godu.*

15. **Стивен Бьюрани** (Stephen Buraney). Что если необычайно прибыльная сфера научных публикаций вредит самой науке? – Режим доступа: <https://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html> (дата обращения: 04.09.2018 г.).

*Stephen Vyurani (Stephen Buraney). Chto esli neobychayno pribylnaya sfera nauchnykh publikatsiy vredit samoy nauke?*

16. **Маркусова В. А.** Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 2016. – № 11. – С. 24–31.

*Marcusova V. A. Bibliometricheskie harakteristiki rossiyskoy nauki v novom ukazatele Emerging Sources Citation Index // NTL. Ser. 2. Inform. protsessy i sistemi. – 2016. – № 11. – S. 24–31.*

17. **Список** журналов, входящих в Emerging Sources Citation Index. – Режим доступа: [http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrmlst/jlresults.cgi?PC=EX&Word=\\*NAUCHNYE](http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrmlst/jlresults.cgi?PC=EX&Word=*NAUCHNYE)

*Spisok zhurnalov, vkhodyashchih v Emerging Sources Citation Index.*

*Valentina Tsvetkova, Dr. Sc. (Technology), Professor, Leading Researcher,  
RAS Library for Natural Sciences;  
vats08@mail.ru  
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia*

*Galina Kalashnikova, Chief Librarian, RAS Library for Natural Sciences  
Galay-Kalashnikova@yandex.ru  
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia*

*Yuliya Mokhnacheva, Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Scientometric Studies  
Department, RAS Library for Natural Sciences  
J\_v\_m@yandex.ru  
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia*

## *Приложение*

### **Список журналов, представленных в РИНЦ по направлениям: «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотекведение» и «20.15.00 Организация информационной деятельности»**

1. «Библиотекведение»
2. «Библиотечное дело»
3. «Библиотека»
4. «Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книго-  
ведению и библиотекведению»
5. «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки»
6. «Вестник библиотечной ассамблеи Евразии»
7. «Независимый библиотечный адвокат»
8. «Библиосфера»
9. «Школьная библиотека»
10. «Современная библиотека»
11. «Библиотекведение и библиография за рубежом»
12. «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и  
учреждений»
13. «Медиатека и мир»
14. «Библиотека в эпоху перемен (философско-культурологические и  
информационные аспекты)»

15. «Библиотечное дело – XXI век»
16. «Молодые в библиотечном деле»
17. «Библиография и книговедение»
18. «Библиотека и закон»
19. «Новая библиотека»
20. «Библиотечный вестник»
21. «Библиотечная жизнь Кузбасса»
22. «Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки»
23. «Теория и практика общественно-научной информации»
24. «Библиотечные фонды: проблемы и решения»
25. «Макушинские чтения»
26. «Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»
27. «Библиотеки вузов: информационный бюллетень»
28. «Библиопанорама»
29. «Библиотека в школе»
30. «Библиотеки учебных заведений»
31. «Мир библиотеки»
32. «Библиотечный вестник Карелии»
33. «Школьная библиотека: сегодня и завтра»
34. «Власть книги: библиотека, издательство, вуз»
35. «Вестник библиотек Москвы»
36. «Новости Российского комитета ИФЛА»
37. «Проблемы социальных и гуманитарных наук»
38. «Библиотеки высших и средних профессиональных учебных заведений Верхнего Поволжья»
39. «Информационный бюллетень Республиканской научно-технической Библиотеки Беларуси»
40. «Труды ГПНТБ СО РАН»
41. «Научные и технические библиотеки» (ГПНТБ России), включён в индекс цитирования *WoS – ESCI*
42. «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2» (ВИНИТИ РАН); переводная версия включена в индексы цитирования *Scopus, Springer, WoS – ESCI*