

Sosial elmlərdə paradigmə anlayışının spesifikasi

Sevinc Əliyeva,
pedaqogika üzrə fəlsəfə doktoru,
Bakı Dövlət Universiteti
E-mail: sevinc-aliveva-66@mail.ru

Rəyçilər: L.N. Qasımovə,
pedaqogika üzrə elmlər doktoru, professor
M.A. İsmixanov,
pedaqogika üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Məqalədə elmşünaslığın vacib tərəflərindən biri olan, elmin predmetini və obyektini təyin edən və elmin məzmununu ifadə edən paradigmə anlayışının mahiyyəti tədqiq olunur. Göstərilir ki, sosial elmlərdə paradigmalar daha böyük sürətlə bir-birini əvəz edir, sabitliyini qoruyub saxlaya bilmir. Bununla belə, ümumelmi inkişaf tendensiyaları da burada özünü qoruyub saxladığı üçün bu sahədə paradigmmanın yeni tərəfləri və xüsusiyyətləri meydana gəlir. Burada yeni özünəməxsusluqlar

ictimai və humanitar elmlərin qoşlaşğında meydana gəlir. Yeni yaranmaqdə olan kommunikativ imkanlar elmlərin integrasiya proseslərini daha da sürətləndirir, yeni elm sahalarının meydana gəlməsinə göstirib çıxarır. Hesab edirik ki, pedaqogika elminin, yaxud təhsil haqqında elmin paradigmalarını ixtisaslaşdırılmış fənn paradigmalarına aid etmək dəha daqiqi olardı.

Açar sözlər: sosial elmlər, paradigmə anlayışı, elmin inkişaf konsepsiysi, dünənin elmi mənzərəsi, dəyərlər sistemi, təbiət elmləri, elmi paradigmə, pedaqoji ali təhsil paradigməsi, ictimai şürət

Ключевые слова: общественные науки, парадигма, концепция развития науки, научная картина мира, система ценностей, естествознание, научная парадигма, педагогическая парадигма высшего образования, общественное сознание

Key words: social sciences, paradigm, concept of science development, world science view, values system, natural sciences, scientific paradigm, pedagogical paradigm of higher education, public consciousness

Tomas Kunun paradigmə anlayışına bərtaraflı yanaşmasına cavab reaksiyası dərhəl təhsil, sosial və təşkilatlar (təsisatlar və institutlar haqqında elmlərdə), xüsusən sosiologiya sahəsində meydana gəlməmişdir. Məsələn,

keçən əsrin 60-70-ci illərində təhsil elmi birincilər sırasında T. Kunun elmi paradigməsini tədris-təlim prosesinin elmi əsaslarla tədqiq etmək üçün istifadə etməyə başladı. Paradigma proses-nəticə əlaqəsində müəllimlərin tədris-təlimi necə təşkil etdiyini, onların tələbələrlə qarşılıqlı fəaliyyətini hansı metodlarla və vasitələrlə tənzimlənməsinə xüsusi diqqət yetirir [1].

Təşkilatlar və institutlar haqqında elmlər də təhsil sahəsində geri qalmırıldı. Məsələn, müasir tədqiqatçılar sosiologiya elmində keçən əsrin 70-ci illərində 2 əsas paradigməni - Talkot Parsonsın məxsus "kahinlik paradigməsi" və təqnidi nazariyyəyə məxsus "peyğəmbərlik paradigməsi"ni qeyd edirdilər: birincisi, funksionalist nəzəriyyə kimi sosiologiyadan vəzifəsini, cəmiyyətdəki nizamı və sabitliyi, ikinciisi, cəmiyyətdə konflikti və sosial dəyişikliyi öyrənməyi təklif edirdi. Həmin dövrdə əksər sosioloqlar paradigmənin konkret

formalarına deyil, metafizik, yaxud fəlsəfi paradigmalarla üstünlük verir, paradigmaları fərziyyələr, dünyagörüşü və ya epistemoloji fərziyyələr və postulatlar kimi nəzərdən keçirildilər.

Keçən əsrin 80-ci illəri sosial paradigmə anlayışının elmə daxil edilməsi ilə nəticələndi. Tomas Kundan fərqli olaraq, M. Handa "sosial paradigmə" anlayışını sosial elmlərə şamil etdi [5]. O, ilk dəfə sosial paradigmənin əsas elementlərini müəyyən etmişdir. Kun kimi, o, "paradigmənin dəyişməsi", "paradigmənin əvəzlenməsi" kimi məsələlərə müraciət etmişdir. Onun fikrincə, məhz sosial şərait paradigmənin dəyişməsini və əvəzlenməsini sürətləndirə bilər. Bu dəyişiklik və əvəzlenmə, öz növbəsində, sosial institutlara, xüsusən təhsil institutuna təsir göstərir [3]. Beləliklə, sosial sahada baş verən iri miqayışlı dəyişiklik fərdlərin, bütövlükda, cəmiyyətin reallığı dərk etməsi yollarını və vasitələrini əsaslı surətdə dəyişdirə bilər. Sosial elmlərdə "paradigmənin" dəha bir mənası onun dünyagörüşü mənasında işlədiləməsi oldu: bu mənənda paradigmə anlayışı təcrübələrin, etiqadların və dəyərlərin məcmusunu ifadə edir. Dünyagörüşü sistemi fərd-

lərin cəmiyyətdəki reallığı qarşaması yollarına və vasitələrinə əsaslı surətdə təsir göstərir, onu kökündən dəyişdirir [4].

Kunun "paradigmənin dəyişməsi" ideyası sosial elmdə cəmiyyətin reallığı anlayışı və təşkilatlaşdırması ideyasına uyğunlaşdırıldı. Beləliklə, "dominant paradigmə" anlayışı sosial elmlərdə müəyyən konkret zaman kəsimində cəmiyyətdə qəbul olunmuş dəyərlər, yaxud təfəkkür sistemini aid edildirdi. Cəmiyyətdə dominant paradigmalar cəmiyyətin mədani dəyərlər sistemi vəsaitəsilə formalşdırılır, konkret zaman və dövrün tarixi konteksti ilə müəyyənləşdirilir. Sosial elmir metodoloji və nəzəri mövqeyinə görə, cəmiyyətdə müəyyən təfəkkür və dəyərlər sistemini əksəriyyət tərəfindən dominant paradigmə kimi qəbul olunmasını aşağıdakı amillər şərtləndirir:

- paradigmənin peşəkar təşkilatlar və institutlar tərəfindən legitimləşdirilməsi;
- paradigməni təqdim edən, onun məzmununu və məqsədlərini müəyyən edən liderlərin fəaliyyəti;
- paradigməni təqdim edən, onun məzmununu və məqsədlərini müəyyən edən liderlərin fəaliyyəti;
- paradigmaya aid məlumatları yayan, ona legitimlik verməyə səy göstərən nəşrlər və naşirlər,

təfəkkür sistemindən yaranan müəlliflərin iştirakı və fəaliyyəti;

- paradiqmanı döşünçə tərzi kimi qəbul edən hökumət məmurları və strukturlarının dəstəyi və etibarı;

- orta və ali məktəblərdə paradiqma ideyəsinə tədris edən və təlimləndirən müəllimlərin və pedaqoqların dəstəyi;

- paradiqmayə həsr olunmuş konfransların, forumlarının, simpozium, seminar və seksiyaların təşkil;

- sosial medianın aktiv müdaxiləsi;

- paradiqmayə həsr olunmuş elmi tədqiqat asərlərinin maliyyəlaşdırılması, onlara hökumət və özəl təşkilatlar tərəfindən qrantların verilməsi [7].

Biz güman edirik ki, *sosial paradiqma anlayışı* daqiq, yaxud təbiətşünaslıq elmlərinə məxsus paradiqma anlayışından kifayət dərəcədə fərqlərin. Birincisi, paradiqmaların dayışması və əvəzlənməsi prosesi sosial elmlərdə sosial şoritəndən asılıdır, paradiqmanın yenisi ilə əvəzlənməsi sosial institutlara, o cümlədən təhsil institutuna ciddi təsirlər göstərir. Birincisi, sosial sferada baş verən dayışıklıklar cəmiyyətin və ayrıca fərdlərin reallığı qarşamasını köklü surətdə dayışdırı-

bılər. İkinciisi, daqiq elmlərdən fərqli olaraq, sosial elmlərdə paradiqmanın inkişafına subyektin fəal müdaxiləsinə göstərmək olar. Üçüncüüsü, daqiq elmlərdə yeni paradiqma köhnəni tam əvəz etdiyi halda, sosial elmlərdə yeni və köhnə paradiqmalar yanaşı mövcud ola bilir. Basqa sözlə, sosial elmlər poli və multiparadiqmal elmlərdür.

Məsələn, müasir cəmiyyətimizi Platonut, yaxud Aristotelin, Hegelin fəlsəfəsinin paradiqmalara əsasən öyrənə bildiyimiz kimi, onu cyni vaxtda digər modern, yaxud postmodern sosial paradiqmalarla əsasən da öyrənə bilərik. Fikrimizcə, sosial elmlərdə yeni paradiqma köhnə paradiqmanın inkar etəcə də, lakin onu tam lağv etmər. Bu səbəbdən digər sosial elmlər kimi, pedaqogika elmi də poliparadiqmal elmdir. Nəhayət, biz sosial elmlərdə paradiqmanın yeni mənəsi ilə – dünyagörüşü mənəsi ilə tanış oluruz.

Bu mənada, paradiqma anlayışı sosial elmlərdə fərdin reallığı qarvamasına, onun sosial dünya haqqında təsəvvürlərinə ciddi təsir göstərə bilən təcrübələrin, etiqadların, biliklərin və mədəni dəyərlərin məcmusunu ifadə edir. Beləliklə, sosial

elmlərdə “paradiqmanın dayışması” konkret cəmiyyətin, yaxud fərdlərin, qrupların sosial dünyanın reallıqlarının necə anlaşılması və necə təşkil edilməsi, yaradılması, nəhayət, dayışdırılması ilə sıx bağlıdır. Müəyyən zaman kəsimində hər hansı bir cəmiyyətin “dominant paradiqması” hamim cəmiyyətə məxsus dəyərlər və təfəkkür sistemini aiddir. Fikrimizcə, daqiq, yaxud təbiət elmlərinin tədqiqat obyekti olan fiziki dünya anlayışı sosial elmlərin tədqiqat obyekti olan sosial dünya anlayışından fərqli ontoloji, epistemoloji və metodoloji yanasmalar və prinsiplər üzərində köklənir və bu fərqlər hər iki elmdə paradiqmaların inkişafını və əvəzlənməsini ciddi surətdə şərtləndirir. Zənnimizcə, interdisiplinər pedaqoqi ali təhsil paradiqması bu kontekstdə təbiət və sosial elmlərin diaologuna, harmoniyasına, təbiət elmlərinin humanistləşməsinə, insanla təbiət arasında pozulmuş ekoloji tarazlığın və vəhdətin bərpasına, cəmiyyətlər fərdlər arasında ahəngin qurulmasına xidmət etməlidir.

Beləliklə, bizim tarifa görə elmin metodologiyasında, yaxud elmin fəlsəfəsində paradiqma anlayışı müəyyən zaman kəsimində dominantlıq əldə etmiş elmi ideyaların və nəzəriyyələrin sistemin-dən ibarət olub, alimlər dünyani yetərinə aydın, lakin fərqli şəkildə, yaxud öz eyniyindən görməyə imkan yaradır. Sosial elm sahələri ilə bağlı araşdırma aparən alimlər öz tədqiqatlarında elm biliyi paradiqmatik model-lərindən çıxış edirlər. Bu tarifdə işlənmiş dünya anlayışının daqıqlaşdırılmasına ehtiyaç vardır. Və nəzərdə tutduğumuz daqıqlaşdır-malar sosial elmlərdə, həm də pedaqoqika elmi, onun predmetini təşkil edən təhsil ümumiyyətlə, fiziki dünyani, yaxud təbiət dünyasını deyil, sosial dünyani dəqiq, bir tərəfdən cəmiyyətdə fərdlərin, qrupların bir-biri ilə sosial qarşılıqlı münasibətlər dünyasını, digər tərəfdən onların cəmiyyətlə qarşılıqlı təsirlərini öyrənir. Beləliklə, dünyaya fərqli münasibətlər fərqli elm paradiqmalar, metodologiyalar, ontologiyalar, epistemoloji paradiqmalar, yanasmalar və modellər yaradır. Bu baxımdan bütün elmi ictimaiyyətin və ictimai şüurun qəbul etdiyi təmumelmi para-

dinqmaları müxtəlif elm sahələrinin və xüsusi elmlərin nəzəri-metodoloji əsaslarını təşkil edən ixtisaslaşdırılmış fənlərin elmi paradiqmalarından fərqləndirmək vacibdir. Bu mənədə pedaqoqika elminin, yaxud təhsil haqqında elmin paradiqmalarını ixtisaslaşdırılmış fənn paradiqmalarına aid etmək daha daqiq olardı.

Problemin aktuallığı. Sosial elmlərin sütarlı inkişafı bu sahədə metodoloji masalaların həlli zərurətini meydana gətirir. Alimlər, elmi içtiyaiyyət sosial elmlərin paradiqmalarının üzündə düşünərək vahid yanışmaya, elmi səlisliyə nail ola bilirlər.

Problemin yeniliyi. Bu sahədə, yəni sosial elmlərin paradiqmalarının aşkar edilməsi ilə bağlı elmi araşdırımlar Azərbaycan pedaqoqika elminin durumu və tələbləri baxımından yenidir.

Problemin praktik əhəmiyyəti. Müasir təlim və təbiyə prosesində aparılan islahatlar baxımından metodik, didaktik məsələlərin həllində ümumelmi yanışmanın aydın təsəvvürü, dünyada sosial və humanitar elmlər arasında integrasiyanın nəzərə alınması təhsil sahəsində praktik fəaliyyətin möqsədəy়ğunluğuna zəmin yaradır.

İstifadə edilmiş ədəbiyyat

- Nik Rushdi Hassan. Are We Using the Right "Paradigms?" Comparing Metaphysical, Sociological and Conceptual Paradigms.//<https://aisel.aisnet.org/>.
- Kuhn, T. S. The Copernican Revolution: Planetary Astronomy in the Development of Western Thought. Cambridge: Harvard University Press, 1957.
- Фролов В.С. Научное мировоззрение и перспективы его развития // <http://www.delphis.ru>
- Kuhn, T. S. The Function of Measurement in Modern Physical Science. Isis, 52 (1961): 161–193.
- See, M. L. Handa. Peace paradigm: Transcending liberal and Marxist paradigms. Toronto, Canada: University of Toronto. 1986.
- Kuhn, T. S. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: University of Chicago Press, 1962.
- Clarke, Thomas and Clegg, Stewart (eds). Changing Paradigms. London: HarperCollins, 2000; Harris, Matthew The notion of papal monarchy in the thirteenth century: the idea of paradigm in

church history. Lewiston, N.Y.: Edwin Mellen Press 2010.

Севинч Алиева
Особенности понимания парадигмы в социальных науках
Резюме

В статье рассматривается сущность парадигмы, являющейся одним из важных аспектов науки. Парадигма определяет объект и предмет науки и помогает выразить ее содержание. Показано, что парадигмы в социальных науках формируются быстрее и не остаются стабильными. Однако, поскольку тенденции развития в целом здесь сохраняются, в этой области появляются новые аспекты и особенности. Известно, что новые парадигмы в основном возникают на стыке социальных и гуманитарных наук. Новые коммуникационные возможности ускоряют процессы интеграции науки и приводят к появлению здесь новых областей. Мы полагаем, что было бы точнее рассматривать парадигму науки в области педагогики как

Sevinc Aliyeva
Features of understanding paradigm in social sciences
Summary

The article discusses the essence of the paradigm, which is one of the important aspects of science. The paradigm defines the object and subject of science and helps to express its content. It is shown that paradigms in social sciences are forming faster and do not remain stable. However, since the development trends in general remain here, new aspects and features appear in this area. It is known that new paradigms mainly arise at the junction of social and human sciences. New communication capabilities accelerate the integration of science and lead to the emergence of new areas here. We believe that it would be more accurate to consider the paradigm of science in the field of pedagogy as a specialized field of knowledge.