

Azərbaycan Respublikası Konstitusiyaya Məhkəməsinin fəaliyyətə başlamasından 20 il keçir

Konstitusiyaya Məhkəməsi ali konstitusiyaya ədalət mühakiməsi orqanı kimi səmərəli fəaliyyəti ilə Azərbaycan Respublikasının hüquq sisteminin sabitliyinin təmin edilməsində, onun davamlı inkişafında, milli qanunvericiliyimizin müasir dünya hüquq sistemlərinə inteqrasiyasında, cəmiyyətdə hüquq mədəniyyətinin daha da yüksəldilməsində əhəmiyyətli rol oynamış, insan hüquqlarının etibarlı təminatçısına çevrilmişdir.

Əminəm ki, Azərbaycan hüquqi dövlət quruculuğu prosesinin fəal iştirakçısı olan Konstitusiyaya Məhkəməsi bundan sonra da ölkəmizdə demokratik və hüquqi dəyərlərin inkişafına öz töhfəsini verməkdə davam edəcəkdir.

Azərbaycan Respublikasının Prezidenti cənab İlham Əliyevin Azərbaycan Respublikası Konstitusiyaya Məhkəməsinin 20 illik yubileyi münasibətilə Konstitusiyaya Məhkəməsinin kollektivinə ünvanladığı təbrik məktubundan

Bu günlərdə Azərbaycan Respublikasında ali konstitusiyaya ədalət mühakiməsi orqanının - Konstitusiyaya Məhkəməsinin fəaliyyəti başlanmasının 20 illik yubileyi tamam olur. XX əsrin 90-cı illərində Azərbaycan çətin dövrdən keçərək dövlət müstəqilliyini bərpa etmiş, yalnız ümummilli lider Heydər Əliyevin ölkə rəhbərliyinə qaydından sonra Azərbaycanda demokratik, hüquqi və dünyəvi dövlət quruculuğu və vətəndaş cəmiyyətinin təşəkkülü mümkün olmuş, Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyasını və digər qanunvericilik aktlarını qəbul etməklə ölkəmiz ümum-bəşəri dəyərlərə, hüquqi dövlət ideallarına, ədalət və humanizim prinsiplərinə sadiqliyini bütün dünyaya nümayiş etdirmişdir.

Konstitusiyamızın qəbulundan keçən illər ərzində Azərbaycanın dayanıqlı və dinamik inkişafının əsasını məhz Əsas Qanunda əksini tapan demokratik, hüquqi, sosial dövlət ideyası təşkil etmiş, insan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının etibarlı müdafiəsi, Azərbaycan vətəndaşlarına ləyaqətli həyat səviyyəsinin təmin edilməsi və onların rifahının yaxşılaşdırılması istiqamətində genişmiqyaslı fəaliyyət aparılmışdır.

Bəşəriyyətin uzun illər ərzində nail olduğu əhəmiyyətli dəyərlərdən olan insan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının, habelə onların həyata keçirilməsi mexanizmlərinin geniş şəkildə təsbit olunması müstəqilliyinə yenidən qovuşmuş dövlətin Konstitusiyasının əldə etdiyi ən mühüm nailiyyətlərdən idi. Universal dəyərlərə əsaslanan Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası bu gün də geniş hüquqi, siyasi və ideoloji potensialı malikdir və Azərbaycan xalqının firavanlığına xidmət edir.

Konstitusiyamızın Azərbaycanın hüquq sistemində getirdiyi əhəmiyyətli yeniliklərdən biri də həmin dövrdə qədr dövlətçilik tariximiz üçün səciyyəvi olmayan institutun - konstitusiyaya nəzarəti orqanının yaradılması olmuşdur.

Müasir dünyada konstitusiyaya nəzarəti institutu hüququn aliyyətinin təmin edilməsini, hakimiyyət sisteminin demokratikləşdirilməsini, habelə insan hüquq və azadlıqlarının təminatçısı olmasının etibarlı mexanizmlərindən biri kimi qəbul edilir.

Qeyd edilməlidir ki, Konstitusiyada Konstitusiyaya Məhkəməsinin dövlət orqanları sisteminə yerli və rəhbər, habelə səlahiyyətlərinin dairəsi müəyyənləşdirilmişdir. 1997-ci il oktyabrın 21-də "Konstitusiyaya Məhkəməsi haqqında" Azərbaycan Respublikasının Qanunu qəbul edilmiş, 1998-ci il iyulun 14-də Azərbaycan Respublikası Milli Məclisinin Qərarı ilə Konstitusiyaya Məhkəməsi hakimiyyətin təyin edilməsi ilə və 4 gün sonra onun öndər Heydər Əliyevin Konstitusiyaya Məhkəməsinin müstəqilliyini və hakimiyyətinin hüquq sistemunu təmin etmək məqsədilə iə imzaladığı Fərmanla Konstitusiyaya Məhkəməsi rəsmən fəaliyyətə başlamışdır. Bu baxımdan ölkəmizdə konstitusionalizm ideyalarının inkişafı, konstitusiyaya nəzarəti orqanının real fəaliyyətə başlaması, onun müstəqilliyinin təmin edilməsi, hakimiyyətin sosial təminatının və müdafiəsinin gücləndirilməsində məhz xalqımızın ümummilli lideri, görkəmli dövlət və siyasi xadim Heydər Əliyevin misilsiz xidmətləri danılmazdır.

Konstitusiyaya Məhkəməsi geniş səlahiyyətlərə malik konstitusiyaya nəzarəti orqanıdır. Konstitusiyaya Məhkəməsi normativ hüquqi aktların Konstitusiyaya uyğunluğunu yoxlamaq səlahiyyəti vəsaitlə, ilk növbədə, qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş Konstitusiyamızın aliyyətinin təmin edilməsi məqsədini həyata keçirir. Konstitusiyaya Məhkəməsi yoxlanılan normanın və ya onun hər hansı bir hissəsinin Konstitusiyaya və ya özündən üstün hüquqi qüvvəyə malik akta uyğun olmadığını müəyyən etdikdə, onu qüvvədən düşmüş elan edir. Bununla həmin normativ hüquqi aktın müvafiq maddəsinə öz hüquqi qüvvəsini itirir və Azərbaycan Respublikasının ərazisində tətbiq edilmişdir.

Konstitusiyaya Məhkəməsi bəzən müvafiq sorğu əsasında normativ hüquqi aktların Konstitusiyaya və qanunlara uyğunluğunun yoxlanılması səlahiyyətini həyata keçirərək məsələnin tənzimlənməsini və hüquq təbiiyyətə təcrübəsinin birbaşa istiqamətləndirilməsini zəruriliyi qənaətinə gələrək qanunvericiliyin müvafiq normaları şərh edir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin mühüm səlahiyyətlərindən biri də Konstitusiyamızın və qanunların şərh edilməsidir. Konstitusiyaya Məhkəməsi normativ hüquqi aktın rəsmi şərh edilməsini qanunvericilikdə konkret hüquqi təcrübənin formalaşdırılması baxımından əhəmiyyətli nəzərə alaraq digər dövlət orqanları ilə qarşılıqlı əməkdaşlıq çərçivəsində hər hansı normanın təcrübədə düzgün tətbiqini müəyyənləşdirir. Normativ hüquqi akt şərh edilərkən onun normalarının məzmunu izah edilir, onların qanunvericilikdə yeri, habelə icmalı münasibətlərinə eyni növdə müxtəlif aspektləri tənzimləyən digər normalar ilə funksional və başqa əlaqələri müəyyən edilir. Konstitusiyaya Məhkəməsinin verdiyi rəsmi şərh nəticəsində, eyni zamanda, hüquqi tənzimləmə sahəsində mövcud bəzi bəzi qanunlarla aradan qaldırılaraq qanunvericilik normaları icmalı münasibətlərinin hüquqi tənzimləmədən kənar qalmış hissəsinə də konstitusiyaya prinsipləri nəzərə alınmaqla təbiiyyət olunur. Qanunvericilik normalarının rəsmi şərh nəticəsində hüquq təbiiyyətə təcrübəsi vahid qaydada istiqamətləndirilərək ölkəmizin hüquq sisteminin inkişafı və ədalət mühakiməsinin səmərəli həyata keçirilməsi üçün əhəmiyyətli şərait yaradılır.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin 20 illik fəaliyyəti ümumi təhlil edərkən qeyd olunmalıdır ki, Plenum tərəfindən qəbul edilmiş 374 qərardan 347-si insan hüquqları və azadlıqlarının qorunmasına yönəlib. Həmçinin Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu tərəfindən qəbul edilmiş mühüm əhəmiyyət kəsb edən qərarlardan 153-ü qanunların şərh edilməsi, 3 qərar isə Konstitusiyamızın müvafiq maddələrinin şərh edilməsi ilə bağlı olmuşdur.

Azərbaycan dövləti insan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının təmin olunmasını dövlətin ali

məqsədi kimi təsbit edərək öz fəaliyyətində insan amili, insan hüquqlarının müdafiəsinin vacibliyi və humanizim dəyərlərinə sadiqliyini nümayiş etdirir. Azərbaycanda davamlı həyata keçirilən demokratikləşmə prosesləri və ölkəmizin Avropa Şurasına daxil olarkən üzünə götürdüğü öhdəliklərin yerinə yetirilməsi insan hüquqları və azadlıqlarının müdafiəsinin hüquqi mexanizmlərinin daha da təkmilləşdirilməsini və müvafiq konstitusiyaya islahatlarının aparılmasını zəruri etmişdir.

Konstitusiyaya dövlət və cəmiyyətin həyatında əsas qanun mövqeyi daşmasına baxmayaraq, qloballaşan dünya tələbləri, ölkədə gedən icimai inkişaf və sosial-iqtisadi dəyişikliklər Konstitusiyamızın mətnində də dövrün nəbzinə uyğun dəyişikliklərin edilməsini tələb edir. Qəbul edilən gündən etibarən Konstitusiyamızın mətninə 2002-ci il 24 avqust, 2009-cu il 18 mart və 2016-cı il 26 sentyabr tarixlərində keçirilmiş ümumxalq səsvermələri nəticəsində əhəmiyyətli əlavə və dəyişikliklər edilmişdir. Konstitusiyaya edilmiş dəyişikliklər insan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsi mexanizmlərinin daha da təkmilləşdirilməsinə və bu sahədə dövlət orqanlarının fəaliyyətinin inkişaf etdirilməsinə yönəlmişdir.

Məlum olduğu kimi, ümummilli lider Heydər Əliyevin təşəbbüsü ilə 2002-ci il 24 avqust tarixində keçirilmiş referendumla Konstitusiyaya edilmiş dəyişikliklər nəticəsində Konstitusiyaya Məhkəməsinin əsas səlahiyyətlərini nəzərdə tutan 130-cu maddəyə V, VI və VII hissələr əlavə edilməklə konstitusiyaya ədalət mühakiməsi orqanına müraciət etmək hüququna malik subyektlərin dairəsi genişləndirilmiş, Azərbaycan Respublikasının İnsan hüquqları üzrə müvəkkil (ombudsman), məhkəmələr və fərdi şəxslər Konstitusiyaya Məhkəməsinə birbaşa müraciət etmək hüququna əldə etmişlər.

Konstitusiyaya Məhkəməsinə müraciət etmək hüququna olan subyektlərin dairəsinin genişləndirilməsi nəticəsində hər kəs onun hüquq və azadlıqlarını pozan qanunvericilik və icra hakimiyyəti orqanlarının normativ hüquqi aktlarından, belədiyyə və məhkəmə aktlarından pozulmuş insan hüquq və azadlıqlarının bərpa olunması məqsədilə şikayət etmək hüququna əldə etdi. Bununla da, konstitusiyaya şikayəti üzrə ərizələr öz hüquqlarının müdafiəsi və bərpası üçün daha effektiv mexanizim əldə etməklə yanaşı, Konstitusiyaya Məhkəməsi insan hüquqları ilə əlaqədar icimai münasibətlərin tənzimlənməsində daha fəal iştirak etmək imkanı qazandı. Burada diqqət çəkən məqam odandır ki, Konstitusiyamızın 130-cu maddəsinin V hissəsində nəzərdə tutulmuş "hər kəs" ifadəsi yalnız Azərbaycan Respublikasının vətəndaşlarını deyil, eyni zamanda, sənəbi və vətəndaşlığı olmayan şəxslərin də Konstitusiyaya Məhkəməsinə müraciət etmək imkanı təsbit etdi. Qeyd edilməlidir ki, bu, çox müətlərək və yalnız hüquqi dövlətə xas olan bir yanaşmadır. Konstitusiyaya Məhkəməsinin fəaliyyət göstərdiyi illər ərzində xarici vətəndaşlar tərəfindən də Məhkəməmizə birbaşa şikayətlər verilir, bu şikayətlər qanunvericiliklə verilmiş səlahiyyətlər çərçivəsində araşdırılaraq müvafiq qərarların qəbul edilməsi ilə nəticələnir.

Əsas Qanuna edilmiş əlavə və dəyişikliklər nəticəsində, həmçinin insan hüquqları üzrə müvəkkil (ombudsman) insan hüquq və azadlıqlarını pozan qanunvericilik və icra hakimiyyəti orqanlarının normativ aktlarından, belədiyyə və məhkəmə aktlarından sorğu vermək, məhkəmələr isə insan hüquq və azadlıqlarının həyata keçirilməsi məsələləri ilə bağlı Konstitusiyamızın və qanunların şərhli ilə əlaqədar müraciət etmək hüququna əldə etmişlər.

Konstitusiyaya Məhkəməsi ali konstitusiyaya ədalət mühakiməsi orqanı kimi hər zaman digər məhkəmələrə qarşılaşdığı əməkdaşlıq çərçivəsində fəaliyyət göstərir. Məhkəmələrin müraciətlərində hüququn müxtəlif sahələrini əhatə edən məsələlərə dair qanunvericilik müddəalarının şərhli, hər hansı normativ hüquqi aktın normasının düzgün tətbiqi ilə bağlı yaranmış qeyri-müəyyənliliyi aradan qaldırılması və müvafiq təcrübənin vahid istiqamətə formalaşdırılması ilə bağlı vacib məsələlər yer almaqdadır. Bu da onu göstərir ki, məhkəmələr insan hüquqlarının həyata keçirilməsini əhəmiyyətli və məsuliyyətini dərinləşdirərək yoxlayır və məsuliyyətini aradan qaldırılmasında Konstitusiyaya Məhkəməsinin mövqeyini əldə etməklə ədalətli qərarlar qəbul edilməsinə nail olmağa çalışır.

2002-ci il ümumxalq səsverməsi və Avropa Şurasının ekspert və mütəxəssislərinin iştirakı ilə hazırlanmış "Konstitusiyaya Məhkəməsi haqqında" yeni Qanunun 2004-cü ilin yanvar ayından qüvvəyə minməsinə sonra Konstitusiyaya Məhkəməsinə fərdi şikayətlər institutu fəaliyyətə başladı. Konstitusiyaya şikayəti institutu insan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsinin, Konstitusiyamızın aliyyətinin təmin edilməsini etibarlı formalarından birini təşkil edir və Əsas Qanunun normalarının birbaşa tətbiq edilməsi baxımından olduca əhəmiyyətlidir. Fərdi şikayətlər əsasında qəbul edilmiş qərarlarda ərizəçilərin pozulmuş hüquq və azadlıqlarının bərpa olunması ilə yanaşı, konkret hüquqların həyata keçirilməsi ilə bağlı əhəmiyyətli hüquqi mövqələr formalaşdırılmışdır.

Konstitusiyamızın 130-cu maddəsində nəzərdə tutulan səlahiyyətləri ilə yanaşı, Konstitusiyaya Məhkəməsi Azərbaycan Respublikası Milli Məclisi deputatların seçkilərinin nəticələrini düzgünlüyünü qanunla müəyyən olunmuş qaydada yoxlayır və təsdiq edir, Azərbaycan Respublikası Prezidenti seçkilərinin yekunları haqqında məlumat rəsmən elan edir. Konstitusiyamızın mətninə təklif olunan dəyişikliklərə dair əvvəlcədən rəy verir, habelə Konstitusiyaya nəzərdə tutulmuş digər səlahiyyətləri həyata keçirir.

Bu il, həmçinin ölkəmizin siyasi həyatında əhəmiyyətli hadisə olan Azərbaycan Respublikası Prezidentinin növbədənənar seçkiləri keçirilməsi və dövlətimizin başçısı cənab İlham Əliyev böyük səs çoxluğu ilə inamli qələbə qazanmışdır. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyaya Məhkə



məsinin Plenumu tərəfindən 2018-ci il 17 aprel tarixli Qərarla Konstitusiyaya və Seçki Məcəlləsinin tələblərinə müvafiq olaraq Mərkəzi Seçki Komissiyası tərəfindən təqdim olunmuş sənədlər nəzərdən keçirilərək Azərbaycan Respublikası Prezidenti seçkilərinin nəticələri rəsmən elan edilmişdir.

Konstitusiyaya Məhkəməsi Plenumunun qəbul etdiyi son qərarlardan biri "Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 157-ci və 158-ci maddələrinin bəzi müddəalarına dair" 2018-ci il 14 mart tarixli Qərarıdır. Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu həmin Qərarında Azərbaycan Respublikası İnsan hüquqları üzrə müvəkkilinin (ombudsman) sorğusunda qaldırılan məsələlərin vahid məhkəmə təcrübəsinin formalaşdırılması üçün əhəmiyyət kəsb etdiyini və insan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının təmin edilməsinə yönəldiyi nəzərə alaraq, iddianın təminatçısının ədalətli müvafiq qərarların qəbul edilməsi üçün qənaətinə gəlmişdir. Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə qərarının icrasını məhkəməyə müraciət etmək hüququnun tərkib hissəsi olmaqla öz səlahiyyətini genişləndirərək, məhkəmə qərarının vaxtında və düzgün icra olunmasının bütövlükdə məhkəmə müdafiəsi hüququnun həyata keçirilməsini səmərəsi və qəbul olunmuş qərar əhəmiyyətsiz edildiyi qeyd etmişdir.

Qərarda göstərilmişdir ki, mülki prosesual qanunvericilik qanunu qüvvəyə minmiş məhkəmə aktlarının icrasını məcburluqlu müəyyən etməklə yanaşı, bəzi hallarda qəbul ediləcək məhkəmə aktlarının gələcəkdə icrasını təmin edən müvafiq tədbirlərin görülməsini mümkün olduğunu da nəzərdə tutmuşdur. Belə tədbirlər arasında iddianın təminatçısına müraciət xüsusi yer tutur. İddianın təminatçısının icrasını məhkəməyə müraciət etmək hüququnun tərkib hissəsi olmaqla öz səlahiyyətini genişləndirərək, məhkəmə qərarının vaxtında və düzgün icra olunmasının bütövlükdə məhkəmə müdafiəsi hüququnun həyata keçirilməsini səmərəsi və qəbul olunmuş qərar əhəmiyyətsiz edildiyi qeyd etmişdir.

Qərarda göstərilmişdir ki, mülki prosesual qanunvericilik qanunu qüvvəyə minmiş məhkəmə aktlarının icrasını məcburluqlu müəyyən etməklə yanaşı, bəzi hallarda qəbul ediləcək məhkəmə aktlarının gələcəkdə icrasını təmin edən müvafiq tədbirlərin görülməsini mümkün olduğunu da nəzərdə tutmuşdur. Belə tədbirlər arasında iddianın təminatçısına müraciət xüsusi yer tutur. İddianın təminatçısının icrasını məhkəməyə müraciət etmək hüququnun tərkib hissəsi olmaqla öz səlahiyyətini genişləndirərək, məhkəmə qərarının vaxtında və düzgün icra olunmasının bütövlükdə məhkəmə müdafiəsi hüququnun həyata keçirilməsini səmərəsi və qəbul olunmuş qərar əhəmiyyətsiz edildiyi qeyd etmişdir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu həmin Qərarında belə nəticəyə gəlmişdir ki, Azərbaycan Respublikası Konstitusiyamızın 127-ci maddəsinin II hissəsinin, Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 157-ci və 158-ci maddələrinin tələblərinə uyğun olaraq məhkəmələr işdə iştirak edən şəxs tərəfindən ərizədə iddianın təminatçısına müraciət xüsusi yer tutur. İddianın təminatçısının icrasını məhkəməyə müraciət etmək hüququnun tərkib hissəsi olmaqla öz səlahiyyətini genişləndirərək, məhkəmə qərarının vaxtında və düzgün icra olunmasının bütövlükdə məhkəmə müdafiəsi hüququnun həyata keçirilməsini səmərəsi və qəbul olunmuş qərar əhəmiyyətsiz edildiyi qeyd etmişdir.

M.Əzizovun şikayəti üzrə 2018-ci il 30 aprel tarixli Qərarında Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu qanunvericilikdə kassasiya məhkəməsinin məcburi olan göstərişlər vermək səlahiyyətinin müəyyənləşdirilməsini məqsədlərindən birini apellyasiya məhkəmə aktlarının xüsnalması zamanı yol verilmiş səhvlərin isə apellyasiya qaydasında yenidən baxılaraq təkrarlanmasının qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.

Konstitusiyaya Məhkəməsinin Plenumu preysidiallığın məhkəmə aktının qanuni qüvvəsinin təsbit edilməsini, müstəsnalığı və məcburluqlu kimi keyfiyyət göstəricilərinin nəticəsi olduğunu göstərmişdir. Qərarda qeyd edilmişdir ki, preysidial institutu məhkəmə aktlarına yenidən baxılması qarşısını almaqdan ibarət olduğunu bir daha vurğulamışdır. Digər tərəfdən, Plenum qeyd etmişdir ki, kassasiya məhkəməsi qanunun tətbiqini düzgünlüyünü yoxlayarkən və onun təsiri edərkən yalnız iş üzrə baxılacaq səhvləri düzəltmir, həmçinin məhkəmə təcrübəsinin hüquq normalarının daqiq və vahid qaydada tətbiq olunmasına istiqamətləndirir.