



AMEA Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutunun
Türk xalqlarının fəlsəfi fikir tarixi və
müasir
fəlsəfəsi şöbəsinin müdiri, dos., dr.
Faiq Ələkbərli

Türkçülük təliminin mahiyyəti: siyasi-ideoloji, yoxsa sosial-fəlsəfi cərəyan 6. yazı
AMEA Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutunun
Türk xalqlarının fəlsəfi fikir tarixi və müasir
fəlsəfəsi şöbəsinin müdiri, dos., dr. Faiq
Ələkbərli **Azərbaycan Cümhuriyyətinin**
qurucusu, ilk cümhurbaşqanı, mütəfəkkir-
filosof Məhəmməd Əmin Rəsulzadənin
dünyagörüşündə sosial-fəlsəfi ideyalar bu
cür şəkillənmişdir: 1) Türklük, 2) İnsanlıq, 3)
İslamlıq, 4) Azərbaycanlıq. Bizcə, buradakı
türklük əgər milli-məhəlli xarakter daşıyarsa
Azərbaycan türklüyü, ancaq ümumi xarakter
daşıyarsa Türkçülük kimi ifadə olunmalıdır.
Belə olduğu təqdirdə, fikrimizcə, bu gün
Azərbaycan milli konsepsiyasının əsas
mahiyyətini aşağıdakı dörtlük təşkil etməli-
dir: 1) Türklük (Azərbaycan türklüyü – mil-
liyyətçilik), 2) Türkçülük (Türk fəlsəfəsi, Türk
dünyagörüşü, 3) İslamlıq, 4) İnsanlıq.
Beləliklə, biz Türklüyü iki anlamda dərk
etməliyik: Birincisi, Türklük siyasi anlamda
milli-məhəlli xarakter daşıyır və Azərbaycan
türklüyünü – Azərbaycan milliyyətçiliyini
özündə ifadə edir. Bu halda da türklük və
azərbaycanlılıq bir-birinin eynilidir. 1918-ci
ildə qurulan Türk Cümhuriyyətinə
“Azərbaycan” adı verilərək də məhz bu
eynilikdən çıxış edilmişdir. Doğrudur, o
zaman “Azərbaycan” sözü hərfi mənada
daha çox “odlar yurdu” kimi başa
düşülmüşdür.

Ancaq çox maraqlıdır ki, bu zaman türklüklə üst-üst düşən əsas məsələ kimi “tarixi-coğrafi Azərbaycan”da əsasən Oğuz, qismən də Qıpçaq Türk boylarının vahid millət kimi eyni dilə, mədəniyyətə, ədəbiyyata, adət-ənənələrə, tarixə, fəlsəfəyə sahib olması mühüm rol oynamışdır. Bu baxımdan “Azərbaycan” anlayışının farsca “odlar yurdu” kimi uyduurulmuş izahı belə, heç bir mənə kəsb etməmişdir və bu gün də etmir. Çünki “Azərbaycan Cümhuriyyəti” adıyla yanaşı ortaya çıxan Oğuzistan, Xəzəristan adları da əslində bir-birinin eynidir. Belə olduğu təqdirdə “Azərbaycan” sözü hərfi mənada da “odlar yurdu” deyil, elə Oğuzlar ölkəsi, Xəzərlər ölkəsi, Türklər ölkəsi deməkdir. İkincisi, Türk, Türklük sosial-fəlsəfi anlamda ümum türklüyü (Türk fəlsəfəsini, Türk dünyagörüşünü) ifadə edir və Türk xalqlarının ortaq tarixə, fəlsəfəyə, ədəbiyyata, dünyagörüşə sahiblənməsinə əsaslanır. Bu halda isə Türklük Azərbaycan türklüyü (azərbaycanlılıq) ilə yanaşı digər milli-məhəlli Türk ideyalarını (Türkiyə türklüyü, Qazaxıstan türklüyü, Tatarıstan türklüyü, Uyğurıstan türklüyü, Kırım türklüyü, Özbəkistan türklüyü, Başqırdıstan türklüyü və b.) özündə ifadə edir. Bu prizmadan yanaşsaq, Türk dünyagörüşünün, Türk fəlsəfəsinin son əsrdə yalnız Türkiyə türklərinin boyununa biçilməsi, buna uyğun olaraq da Türk mədəniyyəti, Türk dili, Türk fəlsəfəsi, Türk tarixi dedikdə, ancaq Türkiyə türklüyünü başa düşmək yanlışdır. Türkiyə türklüyü də milli-məhəlli türklük ideyalarından biri olub, ümum türklüyün sadəcə bir parçasıdır. Yeni Türkiyə türklüyü digər milli-məhəl-

li türklük ideyalarından (Azərbaycan türklüyü, Qırğızıstan türklüyü, Uyğurıstan türklüyü, Tatarıstan türklüyü, Başqırdıstan türklüyü, Kırım türklüyü və b.) biri olub, sadəcə son əsrdə, xüsusilə Mustafa Kamal Atatürkün sayəsində öz müstəqilliyini qoruyub saxlaması və türklüyün ümid yeri kimi mövcudluğuna görə ön plana çıxmışdır. Atatürk “Türk milləti” dedikdə, Türk dünyagörüşünə, Türk əxlaqına sahib olanları nəzərdə tuturdu. Yeni buradakı “Türk milləti” qavramı yalnız gen-qan, soy, dil birliliyinə görə deyil, ümumilikdə əxlaqı, inancı, dünyagörüşü bir olanlara aid idi. Ümumiyyətlə, burada Türklüyü və Türkçülüüyü də bir-birindən fərqləndirmək lazımdır. Türklük daha çox sadəcə şəxsi

aşağı-yuxarı heç bir əlaqəsi yoxdur. Bu müddəamız Türkiyədə “Türk milləti” qavramı yerinə “Türkiyə milləti” kəliməsini ortaya adanların tezislərinə də cavabdır. “Türk”, “Türk milləti” qavramlarından müxtəlif bəhanələrlə imtina edərək, onun yerinə yalnız “Türkiyə milləti”, “Azərbaycan milləti”, “Qazaxıstan milləti”, “Özbəkistan milləti” anlayışlarından istifadə etmək doğru deyil. Biz Türk xalqları, ilk növbədə Türk dünyagörüşünə, Türk tarixinə, Türk fəlsəfəsinə, Türk ədəbiyyatına, Türk dövlətçiliyinə doğru-dürüst sahib çıxmalıyıq. Çünki dövlətlərimizin adı ilə (Azərbaycan, Türkiyə, Qazaxıstan, Özbəkistan və b.) dilimizi, ədəbiyyatımızı, tariximizi, dövlətçiliyimizi məhdudlaşdırmaqla

mızın Türk ədəbiyyatı, fəlsəfi fikrimizin Türk fəlsəfi fikir tarixi adlandırılmasının qəti əleyhinə olub yeri gəldi gəlmədi, anlamı oldu, ya da olmadı hər şeyi yalnız “Azərbaycan”, “Türkiyə”, “Özbəkistan”, “Qazaxıstan” və digər anlayışlar çərçivəsində görmək doğru deyildir. Qeyd edək ki, Türkçülüüyün sosial-fəlsəfi xarakter daşımasını M.Ə.Rəsulzadə “Azərbaycan şairi Nizami” əsərində böyük Azərbaycan Türk mütəfəkkiri, filosof Nizami Gəncəvinin nümunəsində çox dəqiq izah etmişdir. N.Gəncəvinin dünya-görüşündə türklük və insanlıq bir birini daim tamamlamış, onun fəlsəfəsində Türklük, Türkçülük insanlıq fəlsəfəsinin sinonimi kimi ifadə olunmuşdur. Bu baxımdan hesab etmək

Türkçülük təliminin mahiyyəti: siyasi-ideoloji, yoxsa sosial-fəlsəfi cərəyan



kimliyini, danışdığı dili, tapındığı adət-ənənələri Türk olaraq qəbul edib bununla kifayətlənməkdərsə (Türk kimliyi, Türk milliyyəti), Türkçülük millətdə milli ruh, milli düşüncə, milli özünüdərk uğrunda mübarizə aparmaq, bir sözle onu yenidən bir təlim, sistemli məfkurə (Türk fəlsəfəsi, Türk dünyagörüşü) halına gətirməkdir. Bunu, vaxtilə M.Ə.Rəsulzadə belə ifadə etmişdi: “Türklüklə türkçülük arasında böyük fərq vardır. O fərq nədir? Millətdə milli ruh, milli düşüncə, milli özünütanıma, milli şəxsiyyət lazımdır. Biz millətə bunu verməyə çalışırıq” (Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti (1918-1920), 1998, 260). Rəsulzadənin ifadə etdiyi Türkçülük birmənalı olaraq Türk fəlsəfəsi, Türk dünyagörüşü idi. Beləliklə, burada ifadə etmək istədiyimiz əsas məsələ odur ki, Türklüyün və Türkçülüynün təməl prinsiplərini doğru-dürüst mənimsəmədikcə, daima problemlər içində yaşamaq olacaqdır. Başqa sözle, Osmanlı dönəmində türklərin “osmanlı”, çar Rusiyası dövründə Azərbaycan türklərinin nədən “tatar”, Sovet Rusiyası dövründə “azərbaycanlı”, Pəhləvilərlə İran-Molla rejimlərində “iranlı” və buna uyğun olaraq dilinin də “osmanlı”, “tatar dili”, “Azərbaycan dili”, “azəri dili” adlandırılmasının əsil mahiyyətini ortaya qoymadan Türklükdən, Türk fəlsəfəsindən danışmaq mənasızdır.

Bu baxımdan bugünkü Azərbaycan Respublikasında dilimizin adının Azərbaycan dili deyil, Türk dili adlandırılması, siyasi anlamda azərbaycanlı olmaqla yanaşı Türklüyümüzün ifadə edilməsi tələblərinin irəli sürülməsinin milliyyətçilik, ya da millətçiliklə

əslində özümüz öz əlimizlə düşmənlərimizə əsaslı bəhanələr vermiş oluruq. Hər halda dövlətin adı ilə bağlı olan anlayışlarla bir milləti, onun dilini, ədəbiyyatını, fəlsəfəsini ancaq müəyyən bir çərçivədə ifadə etmək mümkündürsə, ancaq hər hansı bir ideya, dünyagörüş əsasında isə onun sərhədləri daha da genişlənir. Məsələn, bu anlamda “Azərbaycan” ideyası daha çox tarixi-coğrafi Azərbaycanı, həmin tarixi-coğrafi Azərbaycanda yaşayan Türk, qeyri-Türk bütün etnosları vahid mədəniyyət, dövlətçilik çatısı altında bütünləşdirdiyi halda, ancaq onu Türk dünyagörüşündən, Türk dövlətçilik, Türk fəlsəfəsindən, Türk adət-ənənələrindən uzaq tutmaq əsas nüvədən məhrum etmək deməkdir. Bir şey unutmamaq olmasın ki, 100 il öncə “Azərbaycan” ideyasını ortaya atıb onu bir Türk dövlətinin rəsmi adı halına gətirənlər üçün başlıca qayə Azərbaycan türklərini, o cümlədən də digər etnosları vahid bir çatı (mədəni, dil, adət-ənənə, iqtisadi, tarixi və s.) altında tutmaq olmuşdur. Ancaq bütün hallarda ilk dəfə siyasi məfkurə kimi ortaya atılan “Azərbaycan” ideyasının da əsas canı, qanı, ruhu bir sözle, hər şeyi Türk dünyagörüşü, Türklük/Turanlıq fəlsəfəsi idi. Bu qətiyyəni dəyişə bilməz, dəyişməməlidir. Türk dünyagörüşünə əsaslanmayan, yeni milli nüvəsi Türklükdən uzaq tutulan “Azərbaycan”, “Türkiyə”, “Özbəkistan”, “Qazaxıstan” və digər ideyalar o deməkdir ki, onların ən yaxşı halda varlığı təqribən 100 il civarındadır. Onsuz da, bunu Türklük əleyhdarları hər fürsətdə dilə gətirirlər, yazırlar. Belə olduğu təqdirdə, dilimizin Türk dili, ədəbiyyatı-

Polar ki, N.Gəncəvinin dünyagörüşünün Türklük və insanlıq əsasında obyektiv, elmi prinsiplərə əsaslanan şərh, təfsiri ilk dəfə Məhəmməd Əmin Rəsulzadə tərəfindən verilmişdi. Rəsulzadə N.Gəncəvinin Türk fəlsəfi düşüncəsinə, Türk mədəniyyətinə və insanlıq fəlsəfəsinə bağlılığını vaxtında görərək, bütün bunları “Azərbaycan şairi Nizami” əsərində dolğun şəkildə əks etdirmişdi.

Nizami Gəncəvi demək olar ki, bütün əsərlərində dünyada müdriklik, əxlaqlılıq, nəciblik, alicənablıq, igidlik, paklıq və bu kimi digər xüsusiyyətləri Türklüyə aid hesab etmişdir. Filosof-şair “Sirlər xəzinəsi”ndə dəfələrlə Türk düşüncəsinə, Türk etiqadlarına müraciət etmişdi: Türkə bənzər yaşamən çöldə qurub ağ çadır, Çadırın ayparası Sürəyyaya nur saçır. Burada o, ağ yaşaməni qıpçaqlarda (əngin çöllərdə) yurd salmış türklərin aypara şəkilli döyüşçü çadırına oxşadır və bu çadır guya, o qədar əzəmətli-dir ki, Surəyya ulduzunadək ucalıb ona şölə verir. Nizami daha sonra yazır: Lalənin bağrı qara – ərəb yavrusu kimi, Türk yaşamən Yəməndə Süheyl ulduzu kimi! “Türk yaşamən” ifadəsi Nizaminin ənənəvi məcazlarından və türkün qədim dövrlərdən əbədi bahar, təzəlik, paklıq rəmzi olduğuna işarədir. M.Ə.Rəsulzadə də yazır ki, Nizami Gəncəvi “Türk” dedikdə – gözəl, mərd, qəhrəman, döyüşçü, sərkərdə, həmçinin bilici, ər, rəhbər və başçı nəzərdə tutur; “türklük” dedikdə – vəfani, düzgünlüyü və istədiyinə qovuşmağı nəzərdə tutur.