



# СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, СТРОИТЕЛЬ БАКИНСКИХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ, РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК

*К 80-летию со дня смерти А.И. Юницкого (13.05.1855-25.12.1940)*

Подоложение. Начало  
см. в № 41-46

22 октября Особая комиссия приняла в ведение Духовного ведомства в Тифлисе отведенные для постройки нового храма 9100 кв. м земельные участки, бывшего мусульманского кладбища. К этому времени было собрано около 20 тыс. рублей на постройку нового собора, из них 14 тысяч были средствами от Николаевского собора.

Губернатор письмом от 15 ноября 1885 года далёк до сведения гласных Городской думы Распоряжение Главноначальствующего. Это вызвало бурное обсуждение. Гласный Шихали Адашашвили заявил, что во время одного из своих приездов в Баку Его Сиятельство Главноначальствующий, между прочим, выразил мнение, что это место не пригодно. Такое же мнение был и Эзхар Грузини, но теперь опять... Гласный Махмуд бек Ханнаров возразил, что отведённое место принадлежит не казне и не городу, а частным лицам, которые покрепчали свои средства на землю устроившие на ней мечеть и без согласия землевладельца на нём не разрешено хоронить покойников. При этом он не уточнил, кто является тем землевладельцем.

Член думы армянин Асланов разъяснил, что по существующему законоположению все кладбища могут быть сварены с землей только по истечению 50 лет, а этому кладбищу, как он слышал от старожилов, только 25. Если администрация желает идти в разрез с интересами города, то надо перенести дело в Сенат. Что же касается утверждения, что большая часть кладбища уже продана под строительство, то это, по его мнению, заблуждение.

В итоге Дума единогласно постановила: поручить Управе обжаловать действие Главноначальствующего на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова в установленном порядке в Сенат. Городская голова Деслоп-Зенович и члены Управы армянин Антонов и мусульманин Адашбек Сафар Алиев (+наш постел, веде постел), так характеризовали его пресса) написали жалобу в Правительственный Сенат о своих несогласиях с решением передачи территории кладбища под строительство нового православного собора.

И тут опять ощущалась волна пресса, выступления которой болезненно воспринимали даже Нобели. 19 ноября 1885 года газета «Каспий» решила рассказать общественности о том, что ещё в 1880 году православные прихожане обратились в редакции с просьбой разбудить чиновников и посодействовать принятию решения о выделении участка бывшего мусульманского кладбища. Газета тогда посчитала это первым шагом в правильном направлении и провела своё расследование.

Было установлено, что мусульманское кладбище находилось на расстоянии 300 саженей за пределами крепости. После взятия города русскими

(те, после 1806 года) там начали коронить. В последующие годы значительная его часть была застроена частными постройками. В настоящее время там находится Ханский дворец, Гаджи-ага Дадашев, Венчика, Торстинского, Шукного, Мирзоева, Сабинского и др. Администрация несколько раз предлагала мусульманам обнести кладбище стенной. Г.А. Тагиев считал, что нужно объявить сбор денег для этой цели, но «они отказались, так как смотрят на него, как на пустопорожнее место».

Тех пар часть кладбища пошла под склад угля, часть использовалась, как место для отвода верблюжьих караванов, а значительный кусок земли отвели под воскресенский базар, на которомкопшились мусульмане, армяне, русские и пр. В общем-то, никому в голову не приходило считать оживлённую площадь кладбищем.

Появились статьи старожила К.Ф. Спасского-Автономова о том, что мусульмане не делали никаких заявлений о прахе предков, так как знали, что там их нет. Как начальник таможенного управления, он утверждал, что «нарушение имущественных правил, все годы прискашивали не законные, перезахоронения прака в Кербелу».

Публично задавались вопросы: Сыды Дадашев: «Почему мусульмане так мало заботились о своих предках? Почему Дадашев не поднял вопрос, когда его сотовщик (армянин) Багдасар Шахгадов буквально на костях (не только старого, закрытого в 1883 году, и не нового Чемберекенского кладбища) построил несколько домов, складов и продолжает строить?!» Ведущий 1922 года газета писала о том, как «местные мусульмане явились в редакцию и представили два мешка, тута набиты человеческими kostями и останками скелетов» [кфэнт]. Объяснив это тем, что «находились властной рукой отобранные из склепов кладбища под строительство прямо среди могил». И никто не восстал».

«Захват земель стал обычным явлением», – разъясняла газета. – «То что касается Асланова, то он просто заносит перед визителями мусульманами, преследуя свою цели. Ему нужно думать не о предках (намекая на его прошлое), а о потомках, которых он надеется оставить на этой земле. И только русский Никулин, который ничего не строил, кричал постоянно во всем мире о новом плане взаимоотношения и праотечества...»

Вот таким образом состоялся строительство Александровского собора в Баку.

В начале октября 1885 года в городе стало известно, что настоятель Николаевского собора благочинный о. Сергий Ляпин-девский получил другое назначение и в скромном времени оставил Баку.

Отец Сергий был назначен настоятелем Николаевского собора и Благочинного Бакинского городского прихода в апреле 1869 года. Он окончил Московскую духовную семинарию, слу-

жил в Тифлисе в классической гимназии и преподавал Закон Божий детям Великого Князя Михаила Николаевича.

В последние годы во внутренней церковной жизни собора обострилась напряженность. Повсюду были разнымы, но причины, как всегда, однозначны. Ещё Петр I своим Указом от 1721 года ввёл должность церковного старосты – «поваренного» прихожан церкви, избранного из их числа, доверия должностной человек, для хранения и употребления церковных денег, и вообще для сохранения всякого церковного имущества». 17 апреля 1808 года Александр I утвердил «Инструкцию

жился акт. В его обизносности входило увеличение церковных доходов. Из этого ясно, что должности старосты была ответственная и сложной.

В Николаевском соборе, в нарушение церковной инструкции, 15 лет не проходили выборы старосты – это привело к коррупции казусам, которые стали известны в прессе. Так, в 1881 году томом воровали из бюджета, которую выделили на долю священослужителям среди небольшого количества коренных православных жителей, окружённых разного типа mestными сектантами».

датуры: купца Н.А. Терещенко, а в случае его отказа – смитрителя Михайловского народного училища Андрея Михайловича Бекирова.

11 ноября 1885 года в зале нового железнодорожного вокзала прошли проводы протоиера С. Яливидеского к месту его нового назначения в Москву (где он позже и умер).

В связи с его отъездом, газета «Кавказ» решила сказать «не сколько слов наinenе о церковной деятельности, которая вышла на долю священослужителям среди небольшого количества коренных православных жителей, окружённых разного типа mestными сектантами».

Прихожан церкви, в большей своей части, составляли промышленный рабочий православный народ. Оторванный от родной семьи, они, как никто, нуждались в тёплом религиозном слове. Именно поэтому, отец Сергий еще в 1869 году ввёл вечерние духовные беседы, о которых не было известно даже в столицах. Возможно, благодаря беседам, в последние 10 лет в Баку не появлялись новые скандалы.

Первый в Баку женская церковно-приходская школа была организована также С. Яливидеским. Она послужила к основанию Бакинского Благотворительного общества, введение которого работает до этого времени. Это единственный в мире женский хоральная школа содержала до 40-70 бесприютных детей, и учеба там, по словам г. Полиентия Кавказского учебного округа Кирилла Петровича Яновского, идет хорошо. «За этот приют отец Сергию не раз еще скажется всеми «Спасибо!».

Оставление протоиерем служебной деятельности являлось потерей не только для Баку, но и для Кавказа, у которого, немало таких замечательных деятелей. Об этом показывают не только знание его прихожане, как человека, сослуживца, товарища и учителя, но и простой русский люд, любящий послушать проповедь, которую вела пастырьская беседа, которую с гордостью слушали сократники и/oratores.

А. Ионинский, назначенный для содействия притчу Николаевского собора, приехал в Баку в конце 1885 года. Неизвестно, встречались ли они. Но в своей книге, изданной в 1906 году, Александр Ионинский напишет добрые слова о протоиереях Яливидеским: «Это был человек большого ума, прекрасный оратор; владел хорошим тембором и поражал своей внешней красотой. Он приводил было устроить в Баку при соборе церковь, школу, церковно-учебное заведение, богословия с семинарии, свой хор, но не всё ему удалось... Негласным благочинным был святой К. Ф. Спасский-Автономов, который окончил Киевскую духовную академию, был всесторонне учёным человеком, служил начальником Бакинской таможней конторы и писал все бумаги у о. Яливидеского».

Продолжение следует.

Тамара ГУМАБОТОВА.



церковным старостам», которая регламентировала жизнь православного прихода. Она просуществовала без изменений всем до 1890 года. В последующие годы российское правительство для дополняло и изменяло инструкцию в надежде поставить под свой контроль белое духовенство и приходские финансы, но безуспешно.

Согласно инструкции староста избиралась в каждом приходе на 3 года. Выборы проходили открыто и гласно. Один из членов прихода объявлялся в церкви в три предыдущие выборы как «честный, честолюбивый, честный, честолюбивый». При этом, необходимо было приложить руку в церкви, а также пройти в церкви, в присутствии прият и под наблюдением благочинного, чтобы не было споров и криков, нарушающих благочестие в храме. Кандидат, которого предлагали прихожане, должен отличаться благочестием, преданностью церкви и ответственностью по отношению к православному порядку прихода и его материальному благополучию.

Избрались простым большинством голосов и при согласии всех членов прихода. Кандидат, благочинный должен был угрюмировать их. По итогам со-брания издавалась письменный Иерархиальный приговор, который подписывался избирателями, избранными приятом и благочинным, а затем передавался на утверждение Епархиальному Ариеру. Если предложенный кандидат не проходил, то на следующий день выбирались два кандидата. После утверждения, стала в присутствии приятин принимал всё имущество по описям и приходо-но-расходным книгам, о чём со-

вместился статьей, опровергнувшей и объяснивши эту выдумку «хорошо известного всему приходу, который со дня вступления на службу, начиная от Тифлиса, Темир-хан-Шуры, Эривани, Шамахи и Баку, был уверен своей природной натуре: не почитал старших, не аккуратно относился к церковной службе, бил и колотил всех сослуживцев». По этому поводу было отправлено донесение начальству об ослушании дьякона и его поведении.

Его Превосиянство Павел,

Эзхар Грузини предложил настолюте собора Ляпидескому, чтобы тот, несмотря на болезнь, приступил к работе старосты в Тифлисе в 1890 году. Но протоиерей приехал на летнее время из города и выборы не состоялись. 6 октября он попросил прихожан оставить после литургии для избрания церковного старосты, но так как это было не заявлено заранее, выборы перенесли на 13 октября. В этот день в Николаевском соборе собрались прихожане. В своем выступлении настоятель Ляпидеский объяснил трудности избрания и работы старосты тем, что православное русское общество, состоящее, в общем, из разнократерного прихода, рабочего класса, который недостаточно активно и мало заинтересован. Затем от лица соборного духовенства он предложил «внимание к долголетней усердной и полезной службе в должности старосты» избрать г. Никитина на новый трёхлетний срок. Присутствующим был вручен Акт об его избрании, подписанный церковным приятом и двумя прихожанами. Но все единодушно отказалось согласиться с этим и представили две новые канди-