



ИСТОРИЯ НЕ ТЕРПИТ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ

На днях в редакцию газеты «Вышка» из Германии прислали статью под заголовком «Арцах-Карабах», опубликованную в берлинской русскоязычной газете «Европа-Экспресс» – № 9 (521) от 25.02 – 02.03.2008 г. Прочитав этот опус, я удивился тому, как автор – некий Артур Гутман, не имея никакого представления об армянской истории, взялся за перо! Вызывает сожаление и то обстоятельство, что такая солидная газета, как «Европа-Экспресс», допустила публикацию этой статьи, в которой автор опирается на «плоды своего больного воображения», а не на серьезные источники!

Указанное побудило меня прокомментировать содержание статьи, ссылаясь на авторитетных авторов, которые являются представителями иных народов.

Итак, в предисловии к статье и в её начальной части А.Гутман пишет: «Споры за Нагорный Карабах ведутся уже три тысячелетия. Как было дело, точно не знает никто, потому что письменных документов древних времён сохранилось очень мало (Об этом известно всего лишь одному Артуру Гутману. Т.М.). Но, похоже, что эта территория и вправду уже в первом тысячелетии до нашей эры часто переходила из рук в руки. И руки эти были те же, что и сейчас. Армяне называют эту землю Арцах. Ещё раньше, в царстве Урарту, её называли Орхистена. Со II века до нашей эры Арцах входил в Армянское царство, а до этого, похоже, принадлежал к Армении, то Кавказской Албании, где жили предки азербайджанцев. Так это или нет, но к 700 году в Арцахе говорили только на армянском языке, причем на собственном диалекте. Вскоре после этого Арцах отошёл к Албанскому царству, где, кстати говоря, жили тогда христиане армянского обряда: мусульманство появилось здесь значительно позже. Ситуация снова изменилась в X веке, когда Арцах в очередной раз стал частью Армянского государства. А ещё через 600 лет Армения в очередной раз потеряла Арцах: вначале его заняли кочевники, а затем – Иран. Тюрки-кочевники и дали этой местности название Карабах – «Чёрный сад». («Карабах» – в переводе с азербайджанского на русский означает «Тучные сады», а не «Чёрный сад» Т.М.).

В государстве Сефевидов Арцах стал частью азербайджанских провинций, ханств Гянджикента. Жили там армяне, но зимой приходили на отменные горные пастбища и соседние кочевники. Именно тогда возникло распределение ролей, которое просуществовало на этой земле вплоть до последнего времени: в горах подавляющее большинство составляли армяне, а на равнине жили среди армян мусульмане разных национальностей. Жили ли они дружно? Не совсем. Зимой кочевники часто пытались пройти и на горные пастбища, принадлежавшие армянам, что приводило к острым столкновениям. («Скот отгоняют на горные пастбища не зимой, когда в горах снег, а летом, когда там вырастает трава». Т.М.). В 1813 году сюда пришла Россия: эти области вошли в её состав после победоносной войны с Ираном. Карабахское ханство было вскоре после этого ликвидировано, а его территория присоединена к южным губерниям».

Понимая, что в статье передегиваются факты, автор отмечает, что Арцах существовал ещё за два тысячелетия до нашей эры, и жили там армяне. Однако армянский народ сформировался как этнос лишь в период ран-

него средневековья на территории Ирака – в горных частях Месопотамии, и Турции. Кроме того, автор утверждает, что на Кавказе существовало «мифическое» Армянское царство. Для того, чтобы внести ясность европейскому русскоязычному читателю, обратимся к солидным иностранным авторам, которые занимались исследованием так называемого «Армянского вопроса», для полного понимания которого необходимо осветить такие понятия, как Армения, армяне и армянство.

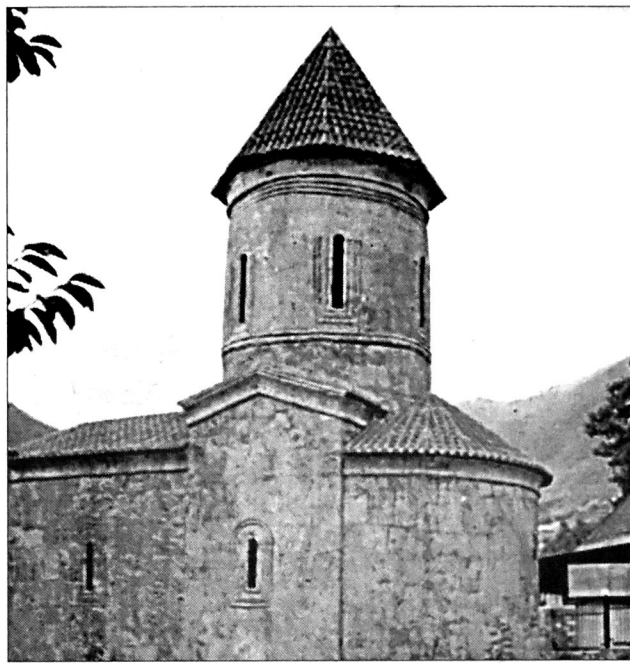
Итак, во вступительной части ответа на опус Артура Гутмана (который, несомненно, является скрытым армянином) мы покажем читателю чёткую характеристику армянского этноса, данную ему в Справке, выданной российским немцем А.Френкелем, который с 1892 года работал в качестве прокурора Эчмиадзинского Синода армяно-григорианской церкви, представленной им в 1907 году российскому императору.

«... Користволюбие, интриги, клятвопреступления, продажность, низкопоклонство кажутся главными национальными особенностями этого племени... ибо у горожанина-армянина нет родины, которой он гордился бы, а только горькое сознание, что его народ уже 1300 лет – раб и всеми ненавидимый паразит».

И далее ... «Учитывая будущие выгоды от избрания в католики квази-правительственного кандидата, упускали из виду, что имеют дело с лукавыми азиатами, испорченными рабством и которых только поверхностно коснулась цивилизация, не говоря уже о том, что нельзя было ожидать никаких реальных выгод от армян, презираемых и ненавидимых всем христианским и мусульманским Востоком...»

Доказана полная несостоятельность этого народа в деле восприятия истинных начал высшей цивилизации, так как на протяжении нескольких тысячелетий история не записала ни одного имени в рядах науки и искусств...»

Прежде всего, постараемся внести ясность в вопрос, что же такое «Армения». Во-первых, «армина» – это древнеперсидское, т.е. тюркское слово, и означает оно высокогорье. Кроме того, как пишет известный английский публицист Эрих Файл в книге «Правда о терроре», «... армяне потеряли национальный суверенитет, который, впрочем, существовал в течение всего нескольких десятилетий, две тысячи лет тому назад. Их последние полунезависимые княжества были раздавлены византийцами (Ани – в 1045 г.) или завоеваны мамлюками (Иликия – в 1375 г.). Даже в эпоху, когда османы (турки) только приступили к завоеванию Анатолии, не существовало ни одной провинции, где бы они располагали этническим большинством или даже тенью независимости. Тем, что они жили как лингвистическая и религиозная общность, армяне



были обязаны лишь религиозной и национальной терпимости османов».

Это ещё раз подтверждает, что родина армян находится на территории горной части современной Турции и Ирака, а не в Закавказье. И армянский учёный Патканов утверждал, что «Армения» – всего лишь географическое понятие, а не страна. Об Армении впервые заговорил американский миссионер Эли Смит, прибывший в Анатолию в 1830 – 1831 гг. В своих «Путевых записках», он писал, что Туркоманию (страну туркманов) на географических картах и в книгах надо заменить на Армению с тем, чтобы в дальнейшем Европа пользовалась названием Армения вместо Туркомания.

Необходимо отметить, что на изданной в тот период в Берлине географической карте Генриха Киперта (1818 – 1899 гг.) нет вообще названия «Армения». Но с возникновением «армянского вопроса» в книгах и на картах, а также в изданном в Лейпциге в 1880 году «Большом атласе» Армения стала упоминаться.

В связи с этим одна из немецких газет от 16 ноября 1890 года писала: «Название «Армения» не имеет никакого значения в историческом и географическом отношении. Она настолько распространена, что Мусье Киперт будет затрудняться определить её границы».

В книге «История древнего мира. Ранняя древность» (под редакцией И.М.Дьяконова, В.Д.Нероновой, И.С.Свенцицкой, Москва, изд-во «Наука», АН СССР, 1989 г.) в лекциях В.А.Якобсона «Месопотамия в XVI – X вв. до нашей эры» (стр. 198–211), Г.Г.Георгадзе «Ранняя Малая Азия и Хеттское царство» (стр.212–234), а также Н.В.Янковской «Ашшур, Миттах, Арранхэ» (стр.174–197) содержатся достаточно красноречивые сведения о том, что первоначальной родиной армян было верховье междуречья Тигра и Евфрата, и сформировались они путем слияния остатков разрозненных халдеев, аккадцев, арамеев, мушгов, анаидов и прочих племен, образовав армянский народ. И были они кочевниками, точнее, скитальцами, так как скитались малыми группами без стад скота. Вот почему армяне расспаны по всему свету! Армянский историо-

располагается Южный Азербайджан в наше время, а населяющие его азербайджанцы являются потомками тюркоязычных кассидов. Кассиды же и в древние времена населяли и земли нынешней Армении.

«...В 400 г. до н.э., когда Ксенофон (Анабаз) пересёк территорию, позже названную Арменией, её население говорило на одном из наречий эламского языка, т.е. на азиатском (тюркском) языке», пишет Жорж де Малевил в книге «Армянская трагедия 1915 года». Следовательно, автохтонами Элама (нынешнего Южного Азербайджана и так называемой «Великой Армении») были тюркские народы.

Всё это достаточно красноречиво, основываясь на подтверждениях серьёзных авторов, а не лживых армянских фантазеров, доказывает, что за три тысячелетия не существовало никаких «Великой Армении, Армянского царства, Восточной и Западной Армении». Были лишь крошечные государства Ани и Иликия, которые являлись вассальными полунезависимыми княжествами, не имевшими даже своих денег. Все остальное – плод больной фантазии армянских фальсификаторов истории.

Жорж де Малевил пишет: «...Армянский этнос, такой, каким мы его знаем сегодня: с его языком, физическим типом и религией, по всей вероятности сформировался в период раннего средневековья...».

Теперь посмотрим, что пишет Артур Гутман по поводу того, что якобы в Арцахе две тысячи лет тому назад жили армяне, говорившие на армянском языке.

«...Так это или нет, но к 700 г. в Арцахе говорили только на армянском языке, причём на собственном диалекте...».

Возникает вопрос: как в выдуманном армянами Арцахе в столь далекие времена появились армяне, в то время как их водворила на земли Карабахского ханства Россия после завоевания Азербайджана в 1828 году и откуда Гутман взял, что за два тысячелетия до формирования армянского народа уже существовал армянский язык.

О том, что жил в Нагорном Карабахе до переселения на его земли Россией армян, после завоевания Закавказья в начале XIX века хорошо написал Н.Величко в книге «Кавказ. Русское дело и межнациональные вопросы» (Санкт-Петербург, 1904 г.) «... в Турции не было территории и она искусственно создаётся в Закавказье. Десятки тысяч турецких эмигрантов вторгаются в наши пределы, а наши воины не решаются стрелять в эти мирные «шайки», потому что армяне выдвигают вперед женщин и детей. Никаких турецких «зверств» нет и в помине, а турецкое правительство не принимает обратно беглецов... Закавказские армяне – простолюдины, нравы которых сравнительно умягчились за несколько десятилетий пребывания в России, считают приход турецких сорочидый великим бедствием». До 1820 года в Закавказье почти не было армян – они не составляли и доли одного процента от общего числа его населения.

Продолжение следует...

Тахир МОБИЛ ОГЛУ.

На снимке: Ганзасарский монастырь – резиденция албанских патриархов.

«Вышка» №25, 2008 год.