



# В.К. СТЕПАНОВ: «ЧИТАТЬ КРАЙНЕ НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ, КТО СТРЕМИТСЯ К РАЗВИТИЮ СОБСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»

Окончание темы.  
Начало см. в №№ 23, 24.

— В библиотеках хранится огромный пласт документов за прошедшие годы. Многие книги с тех пор не переиздавались и сегодня являются раритетами. Не все они оцифрованы, и на их перевод в электронный формат ещё потребуются определённое количество лет. Как быть с доступом к этому массиву?

— Насчёт «не все они оцифрованы» стоит пояснить. На самом деле, они уже все были бы оцифрованы ещё к 2020-2021 годам, если бы не юридические препоны. Компания Google в 2003-2004 годах вознамерилась овладеть всем накопленным к тому времени человеческим знанием и приступила к реализации крайне амбициозного проекта Google Книги, предполагавшего оцифровку и распознавание всех существовавших на планете книг. Проект осуществлялся с широчайшим размахом: с крупнейшими библиотеками по всему миру заключались договоры, согласно которым библиотеки равно на сутки выдавали компании для оцифровки определённое число книг — сколько влезало в грузовой автомобильный трейлер. Эти книги доставлялись в центр оцифровки, где работающие в круглосуточном режиме сканировочные роботы переводили массив в электронный вид. Наутро книги возвращались в библиотеки, а взамен получалась новая партия. И так день за днём.

Реализация проекта справедливо возмутила правообладателей, прежде всего, издательства. Были затеяны судебные разбирательства, в результате которых в 2012 году проект Google был признан незаконным и прекращён. То, что успели отсканировать находится на сайте Google Книги, но в виде отдельных страниц — таково требование правообладателей. Этот пример свидетельствует, что осуществить оцифровку всего печатного наследия человечества, имея достаточное финансирование, технически совсем не сложно. Если же вернуться к ретроспективным фондам библиотек, то подавляющая их часть сегодня лежит мёртвым грузом. То, что действительно актуально, регулярно переиздаётся. Неостребованное же должно храниться в крупнейших библиотеках в единичных экземплярах, чтобы, при необходимости, можно было получить к нему доступ.

И, конечно, стоит помнить, что всё, что издаётся сегодня, имеет цифрового двойника — оригинал-макет, с которого, собственно, и осуществляется печать. Эти цифровые копии живут своей жизнью и предоставляются через электронные коллекции по подписке тем же библиотекам. Так печать переходит в цифру безо всяких дополнительных усилий.

— В своих недавних выступлениях Вы упоминали многофункциональные центры (МФЦ) в структуре библиотек. Расскажите об этом подробнее, пожалуйста.

— МФЦ — многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг. При их посредстве граждане в одном месте взаимодействуют с множеством различных организаций: подают заявление на заключение брака и получение паспорта, записывают детей в учреждения дополнительного образования, оплачивают штрафы или коммунальные услуги, или, с недавних пор, ещё и получают повестки военкоматов. При этом большинство этих задач решается в цифровом виде — нужна лишь консультативная помощь сотрудника. Но в сельской местности зачастую есть библиотека, а МФЦ нет. Чтобы людям не приходилось далеко ездить, в структуре библиотек создаются МФЦ. Формально — библиотечек несколько часов в день работает в качестве оператора МФЦ. После обучения это совсем не сложно и заметно повышает авторитет библиотек в глазах жителей отдалённых районов.



— Что бы Вы пожелали библиотеке XXI века?

— Кратко — чтобы она была. А сегодня библиотечкам я бы пожелал, прежде всего, мужества в признании тех гигантских изменений, которые произошли в информационной области в последние десятилетия, и одновременно интеллектуальных сил, чтобы осмыслить необходимость преобразований и направления кардинальных изменений библиотеки как социального института.

— Вы говорите о библиотеке как о центре общения, центре притяжения и т.д. Но сейчас общение легко наладить в Facebooke и множестве других социальных сетях. Что уникального может предложить библиотека?

— Онлайн-общение хорошо, когда нет возможности живого. Живое взаимодействие — об этом свидетельствуют результаты проведённого ещё в 1960-е годы исследования — наиболее эффективно, поскольку всего только 7% говоримого воспринимается через значение слов, 38% — через дикцию, интонацию и манеру разговаривать и целых 55% смысла передаётся, как ни странно, посредством языка тела, т.е. внешним видом, мимикой, взглядом. Поэтому задача библиотек осуществлять, прежде всего, живое взаимодействие.

— Наверное, придёт время, когда живое общение будет заменено цифровым?

— Возможно. Сейчас экспериментируют с голографией, пытаются даже сделать её осязаемой. Вероятно, в скором времени будут распространены голографические приложения, в которых можно будет касаться собеседника и самому ощущать тактильные прикосновения. Нам нужно быть готовыми к этому. И спокойно воспринимать технологические новшества.

— Кто будет работать с цифровыми ресурсами, кто их будет обрабатывать и систематизировать, обеспечивать их хранение? Кто будет избавлять людей от информационного шума?

— Цифровые ресурсы будут обрабатывать цифровые же ассистенты. Человек здесь уже совершенно определённо нужен не будет. У каждого пользователя, возьмём для примера учёного, будет мобильное приложение, которое в активном режиме будет сообщать ему всю необходимую информацию: ваш коллега высказал такую-то мысль, а другой ваш коллега с ним не согласился. Вы в такой-то публикации затронули такую-то проблему и, примите во внимание, она будет обсуждаться вскоре на такой-то площадке.

К каждому человеку библиотечка не приставишь, да это и не требуется, по-

скольку компьютерные программы справляются с этими задачами гораздо быстрее и качественнее. Подобные персональные цифровые ассистенты есть уже сейчас. Это Сири, Алиса, Маруся, Кортана и множество других, «помогающих» владельцам решать повседневные задачи. Только все они лишь на первый взгляд работают в интересах своего хозяина. На самом же деле, они «трудятся» в интересах своих разработчиков, продвигая товары и услуги и формируя выгодные именно им потребности пользователей.

Поэтому задача сегодня лишь в том, чтобы персональный цифровой ассистент действовал исключительно в интересах своего владельца, а не корпорации-разработчиков. Вот в такое очень интересное время мы живём.

— В чём интересность нашего времени?

— В полной трансформации смысла существования человеческой цивилизации. Наше с Вами поколение, например, в значительной своей массе долгое время основными жизненными задачами считало получение доступа к элементарным материальным благам — красивой одежде, комфортному жилью, личному автомобилю. Ещё ранее, в 1950-е годы материальное, прежде всего, пищевое изобилие мыслилось чуть ли не окончательным и бесповоротным счастьем — это очень ярко отражено в массовом советском искусстве того периода. Сейчас роботизированные производства, которые зачастую требуют только постоянной подгрузки сырья, штампуя любую продукцию — от автомобилей до мороженого или картофельных чипсов, при том, что работающая в три смены фабрика с одной поточной линией покрывает потребности крупного мегаполиса или даже небольшой страны. Люди такому производству нужны всё меньше — роботы буквально выжимают их из процесса. На наших с Вами глазах исчезла профессия продавцов театральных, железнодорожных или авиабилетов. Сейчас очередь кассиров супермаркетов, завтра, а внедрением автопилотов, без дела останутся водители всех видов транспорта.

В разных странах речь всё чаще заходит о безусловном основном доходе (БОД), который выплачивается людям по причине того, что они... люди. Это регулярное пособие, но не безработице, возрасту или утрате кормильца, а гарантированное денежное содержание от государства, позволяющее человеку покрывать все свои основные материальные потребности. Эксперименты по применению БОД проходят в целом ряде стран — исследуется поведение людей, освобождённых от труда ради за-

работка, поскольку это состояние вынужденной праздности, присущее всё большему числу людей, в перспективе может стать серьёзной социальной проблемой.

Соответственно будут меняться и условия человечества, освобождённого от необходимости зарабатывать на жизнь. Сегодня это может выглядеть малоправдоподобным, но, если следить за темпами развития питающих всю современную экономику вычислительных мощностей, то становится понятно — это абсолютная реальность, прямое и, скорее всего, неизбежное следствие технического прогресса, которое человечество начнёт ощущать ещё до конца текущего десятилетия.

— Вадим Константинович, меня все же очень беспокоит проблема чтения. Ведь не секрет, что люди до сорока лет мало читают, у них нет привычки к чтению. К чему это приведёт?

— С чтением всё тоже очень интересно. Дело в том, что оно важно даже с физиологической точки зрения. Помимо, дело в том, что интеллект крепнет (человек умнеет), когда у него в головном мозге образуются нейронные связи. Их образование сопряжено с затратами энергии, поэтому головной мозг в буквальном смысле слова экономит силы, выбирая более лёгкий путь получения сведений. Сегодня это видео- или аудиоконтент. Он гораздо проще для восприятия — человек получает готовую картинку. Однако при восприятии видео нейронные связи образуются лишь в малой степени. Чтение же — серьёзная нагрузка на мозг, поскольку это всегда создание образа, следовательно, развитие фантазии и в итоге — формирование творческих способностей. Получается, что читать крайне полезно и необходимо всем и каждому, кто стремится к развитию собственного интеллекта, которое выражается в степени правильности принимаемых решений. Примерно также, как абсолютно всем показаны занятия физкультурой. С этого, кстати, я бы начинал разговор о чтении с молодых людьми. Сразу ставил бы их перед выбором: сохранение способности самостоятельности принятия решений или действие по указке многочисленных цифровых псевдопомощников, радующих главным образом о том, чтобы пользователь тратил деньги на пропалачные рекламодателями товары и услуги.

— Очень тревожно, что библиотечные фонды превращаются в балласт, поскольку люди редко обращаются к произведениям классиков.

— Это продолжение предыдущего вопроса. Реальность жестока в том смысле, что большинство людей выбирают то, что проще для восприятия, хотя никак не способствует интеллектуальному росту. Результат — блеклая серая жизнь в одной единственной плоскости — материальное достатка, который, как уже было замечено, становится обыденностью для каждого жителя планеты по праву рождения. Неразвитое сознание неизбежно порождает череду жизненных ошибок, виноватыми в которых оказываются все, кроме самого «героя» или «героини». Нежелание развиваться, прилагать усилия к познанию оборачивается жизнью Премудрого Пескаря, Плюшкина, Беликова или Шарикова, — все эти примеры должны быть хорошо известны библиотечкам. И все они — суровое предупреждение тем, кто необдуманно выбирает путь отказа от освоения подлинного культурного наследия человечества.

— Спасибо огромное за интересное, а главное — очень актуальное интервью.

Беседу вела

Ляйфа МАМЕДОВА,  
директор ЦБС Ясаламского района  
г.Баку, доктор филологии по истории,  
доцент, Почётный работник культуры.