

(əvvəli qəzeti 16 oktyabr nömrəsində)

Soyqırımı cinayətlərinin beynəlxalq sülhə və təhlükəsizliyə təhlükə yaradan vəziyyətdə törədildiyi, BMT Təhlükəsizlik Şurasının Nizamnaməsinin VII bölməsində göstərilən hallar mövcud olduqda, Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsinə müraciət edilməsi soyqırımı cinayətlərinə baxılması üçün hüquqi əsas ola bilər. Lakin bu hüquqi əsaslar və hüquqi şərtlər hazırda mövcud olmadığını görə Xocalı soyqırımı törədənlərin cinayət işinə Haqa tribunalında baxılması mümkününsüzdür. Çünkü Azərbaycan Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsinin Roma statutunu imzalamamışdır və ölkəmiz bu beynəlxalq təşkilatın subyekti deyildir. Ermənistan isə 1 oktyabr 1999-cu ildə Roma statutunu imzalasa da, onu inдиyə qədər ratifikasiya etməmişdir. Buna görə də Xocalı soyqırımı törədənlərin əməlləri Haqa tribunalının yurisdikasiyasının təsiri altına düşə belə, Azərbaycan bu statutu imzalamadıqdan xalqımıza qarşı törədilən soyqırımı cinayətinə baxılması barədə Azərbaycanın müraciəti icraata qəbul edilməyəcəkdir.

Digər tərəfdən, Azərbaycan Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsinin üzvü kimi Roma statutunu ratifikasiya etsə belə, yenə də bu barədə toplanmış materialları icraata qəbul edilə bilməz, ona görə ki, Xocalı soyqırımı 25-26 fevral 1992-ci il tarixlərində baş verəkən, Azərbaycan bu məhkəmənin üzvü olmamışdır. Buna görə də məhkəmə həmin cinayət işini icraata qəbul etmək və mahiyyəti üzrə baxmaq səlahiyyətinə malik deyildir. Lakin beynəlxalq təcrübəyə əsasən, məsələnin başqa bir hüquqi həlli yolu vardır. Azərbaycanın səlahiyyətli orqanlarının vəsətətləri əsasında Xocalı soyqırımı üzrə, yaxud ümumiyyətlə, Ermənistanın və onun separatçı qüvvələrinin, hərbçilərinin azərbaycanlılar qarşı həyata keçirdikləri sülh və insanlıq əleyhinə olan cinayətlərə görə xüsusi səlahiyyətli Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsinin, yaxud hərbi tribunalının yaradılması tamamilə mümkün və bu məsələnin həll edilməsi olduqca vacibdir. Bunun üçün Azərbaycanın səlahiyyətli orqanlarının Birləşmiş Millətlər Təşkilatı qarşısında məsələ qaldırması zəruridır.

Xocalı soyqırımı üzrə xüsusi Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsi yaradılsa, həmin məhkəmədə məsələyə mahiyyəti üzrə baxılıb təqsirləndirilən şəxslərin layiqincə cəzalandırılmaları təmin edilə bilər. Bu barədə müvafiq təcrübə də vardır. BMT Nizamnaməsinin VII fəslində göstərildiyi kimi, sülhə təhlükə, sülhün pozulması və təcavüz aktlarının baş verdiyi hallarda, məsələnin Təhlükəsizlik Şurasında baxılması prosedur olsa da, lakin Nizamnamədə BMT Təhlükəsizlik Şurasının, fərdi şəxslərin cinayət əməlləri üzrə məhkəmə yaratmaq səlahiyyətləri nəzərdə tutulmamışdır. Buna baxmayaraq, keçmiş Yuqoslaviya ərazisində sülh və insanlıq əleyhinə törədilmiş cinayətlər üzrə ekspertlərin topladığı materialları nəzərdən keçirən BMT-nin sabiq baş katibi Butros Butros Qalinin təşəbbüsü ilə BMT Nizamnaməsində Təhlükəsizlik Şurasının səlahiyyətlərinə dair normalar yenidən

nəzərdən keçirilmiş, ona müvafiq şərhər və əsaslandırmaqlar verilməklə, keçmiş Yuqoslaviya üzrə beynəlxalq hərbi tribunalın yaradılması haqqında Təhlükəsizlik Şurası 23 fevral 1993-cü il tarixdə 808 və 25 may 1993-cü il tarixdə 827 sayılı qətnamələr qəbul etmişdir. Bununla da, Təhlükəsizlik Şurasının fəaliyyətində yeni bir presidentin əsası qoyulmuşdur. Məhz bunun nəticəsidir ki, sonradan Təhlükəsizlik Şurasının 8 noyabr 1994-cü il tarixli qətnaməsi ilə Ruanda işi üzrə fəaliyyət göstərən Beynəlxalq hərbi tribunalı təsis edilmişdir. Ötən dövr ərzində Yuqoslaviya və Ruanda Beynəlxalq hərbi tribunalları öz əsasnamələrinə müvafiq olaraq sülh və insanlıq əleyhinə və mühəribə cinayətləri törətmış canilərin layiqincə cəzalandırılmışını təmin etmək sahəsində böyük işlər görmüşlər. Bütün bunlar BMT-nin və onun Təhlükəsizlik Şurasının nüfuzuna əhəmiyyətli təsir göstərmişdir. Bu təcrübədən bəhrələnərk BMT Xocalı soy-

Respublikasının səlahiyyətli məhkəmələri tərəfindən icraata qəbul edilə və həmin cinayəti törədənlər öz layiqli cəzalarını ala bilərlər. Beynəlxalq hüquq, nəinki milli məhkəmələrə belə bir imkani verir, hətta onların üzərinə belə bir öhdəlik də qoyur. Müxtəlif ölkələrin milli məhkəmələrinin təcrübəsində belə çoxsaylı işlərə baxılmışdır. "Polyuxoviçin Avstraliya İttifaqına qarşı" işi üzrə Avstriya Məhkəməsinin, Adolf Aymannın işi üzrə Yeruşəlim Məhkəməsinin (1961-ci il), Rafik Sarıçə qarşı Danimarka Milli Məhkəməsinin (1994), Duško Tadićə qarşı Almaniya Ali Məhkəməsinin (1994), Darko Kneceviçə qarşı Niderland Ali Məhkəməsinin (1997) və onlارca digər faktlar üzrə milli məhkəmələrin hökmələri buna misal ola bilər.

</