

Akademik ədəbiyyatşünaslıq fenomeni

O, ədəbiyyatda filosof, fəlsəfədə ədəbiyyatçı idi

XX əsrin unudulmaz zəka sahiblərindən olmuş Yaşar Qarayev haqqında bu yazıya başlaryarkən, nədənsə, illər öncə Nizami Gəncəvi adına Ədəbiyyat Muzeyində Yaşar Qarayevin xatirəsinə həsr olunmuş mərasimdə ədəbiyyatşünas Azadə Rüstəmovanın onun haqqında səsləndirdiyi və yaddaşıma hopmuş bir fikri xatırladım: “Savadlı olmadan savadlı kimi görünmək mümkündür, ağıllı olmadan ağıllı kimi də görünmək olar, ancaq ziyahlıq elə bir mənəvi dəyərdir ki, ziyalı olmadan ziyalı kimi görünmək mümkün deyil. Yaşar Qarayev əsl ziyalı idi”.

İndi, getdikcə bozlaşan, əqidə və inam bütövlüyünün azaldığı, mənəviyyatsızlıq sindromu yaşayan cəmiyyətimizdə bəlkə daha çox buna ehtiyac var: böyük ziyalı və ziyalılığa! Yaşar Qarayevin Azərbaycan humanitarlığına gətirdiyi özəllik, ilk növbədə, bənzərsiz zakaya, fərqli düşüncəyə qadir olması ilə bərabər, ziyalılıq mədəniyyətinin bütün çalarlarını ədəbiyyatımıza ötürə bilməsi ilə ölçülməlidir. O, tədqiqatə cəlb etdiyi məsələləri, ədəbiyyat tariximizdə hər birinin məzmun yükü olan problemləri yeni əsaslar üzərində təşəkkül tapan ümumi düşüncə sistemimizin nəinki mühüm tərkib hissəsinə çevirə bildi, həmçinin ən yeni milli ədəbiyyat tarixinin əsasını qoydu. Özəl düşüncədən qidalanan özəl üslub, qanadlı romantikaya bürünmüş fikrin ifadə tərzindəki elmilik, ədəbi fakta, prosesə yanaşmada obyektivlik, elmi-analitik təhlil bacarığı sayəsində bütün yaradıcılığı boyu Yaşar Qarayev bədii-estetik fikri pozitiv ədəbi meyilləri və axtarışları ilə zənginləşdirdi.

Yaşar Qarayevin düşüncə hüdudları, qeyri-adi fəhminin gücü ona təqib etdiyi məsələlərə hadisələrən üfüqündən, pik nöqtəsindən nəzər yetirməyə imkan verdi. “Faciə və qəhrəman”, “Səhnəmiz və müasirlərimiz”, “Tənqid: problemlər, portretlər”, “Realizm: sənət və həqiqət”, “Ədəbi üfüqlər”, “Meyar – şəxsiyyətdir” və s. kimi geniş spektrli, müxtəlif mövzulu tədqiqat istiqamətlərini ehtiva edən kitablarda Yaşar Qarayev dramdan danışanda dramaturgiyanın, tənqiddən bəhs edəndə tənqidin problemlərini yüksək elmi-nəzəri-metodoloji mövqedən təhlilə çəkdi, realizmin estetik prinsiplərindən, “renessans romantizminin varlığından” (N.Konrad) milli ədəbi-mədəni şüurun spesifik hadisəsi kimi bəhs etdi. Kim olursan – ol, öncə insan olmağı bacar – aksiomasını təlim, platforma səviyyəsində ədəbiyyata, humanitar elmə gətirib şəxsiyyəti meyar elan edən də Yaşar Qarayev oldu...

“Kim ki, insanı sevər, aşiqi hürriyyət olur. Bəli, insanlıq olan yerdə də hürriyyət olur” - Sabirin insanlıq fəlsəfəsindən doğrulmuş bu misraların Yaşar Qarayevin yaradıcı milli dülhasının hər hüceyrəsinə hakim kəsildiyini görmək çətin deyil. Alimin 1996-cı ildə nəşr olunan “Tarix: yaxından və uzaqdan” fundamental toplusu bu fikirlərin bariz sübutudur. Kitab yalnız ədəbiyyatın tarixini deyil, həm də insanlığın tarixini, mənəvi-ədəbi irsdə kodlaşan dəyərlərini milli sərvət kimi reabilitasiya edib xalqa, yaddaşa ötürmək missiyasına xidmət edirdi. Diqqət etsək, alimin son yazılarının, mərəzə mətnlərinin, hətta müsahibələrinin məğzinin insan dəyərlərinin önə çəkilməsinə kökləndiyini görürük. Bu, ədəbiyyatımızın hər zaman qayəsi olmuş insanşünaslıq, xalqşünaslıq kimi mənəvi keyfiyyətlərin təbliği istiqamətinin yeni modifikasiyada təqdimi deyildi. Bu, subardinasiası pozulmuş cəmiyyətin, yeni başlanan postmodern epoxanın və qloballaşma nəhrinin dəhşətləri önündə heyərdə qalan ruhun huzur, dinclik naminə etdiyi çabaların ifadəsi idi.

Hans-Ulrix Humbrextin fikridir: “Tarixi nöqtəyi-nəzərdən keçmiş adlandırılan şey-bizim arxada qoyduğumuzun ölçüsüdür, o şeydir ki, indi ilə kəşim, ona müdaxilə etmir və məhz bu şərt daxilində, bilik kimi istifadə oluna bilər, o şeydir ki, obyektiv təcrübə məxəzi tək ona əsaslanıb. İndi, bu dəm gələcəyə yönəli qərarlar verir, fəaliyyətimizi qururuq”. Deməli, “bütün həyatımız boyu bizim “indi”dən başqa heç nəyimiz yoxdur” (Artur Şopenhauer). Amma bugünkü “indi” sabah üçün keçmişə dönəcək və bizdən yaşanan bu gün – indi üçün hesabat sorulacaq.

Yaşar Qarayev tarixin indi adlanan zaman kəsimindən dünənə, uzaq keçmişinə rakurs etdi. “...qədimdən indiyə qədər, mifdən, folklordan müasir günlərə qədər Azərbaycan xalqı dünya ədəbi-bədii fikrinə hansı yenilikləri gətirib, hansı mənəvi, əxlaqi, bədii dəyər və sərvətlərə onu zənginləşdirib?” kimi suallara cavab tapmaq məqsədilə bədii-mədəni keçmişimizin bütün dövrlərini tədqiqat obyektinə çevirdi. Tarix yalnız yaddaşa və idraka yazılarda şüuru manqurtluqdan, sklerozdan xilas etmək mümkün olur, “ərazinin bütövlüyü də, hər şeydən əvvəl, yaddaşın böyüklüyü, qədimliyi və bütövlüyü ilə qorunur”.

Yaşar Qarayevin yaradıcı milli düşüncəsində zaman kökünə və bütövlüyünə boylanaraq dildə daşlaşan və yaddaşlaşan tarixə döndü. 1990-cı illərin xəotik prosesləri önündə çaşqın qalmış humanitar elmə Yaşar Qarayevin gətirdiyi yeni baxış – “Yaddaş konsepsiyası” oyanış zəngi kimi səsləndi. Alim başımıza gətirilən bütün faciələrin, fəlakətli olayların səbəbini yaddaşsızlıqla, dünənə unutmaqla əlaqələndirib çıxış yolu kimi nicatı da milli yaddaşa dönüşdə gördü.

Yaşar Qarayev 1990-cı illərin aydınlanan ədəbi mənzərəsində məfkurə məsələsinə konseptual yanaşan azsaylı alimlərdəndir. Onun Əli bəy Hüseynzadənin, Əhməd Cavadın, Hüseyn Cavidin, Məhəmməd Hədinin, Cəfər Cabbarlının yaradıcılığına yanaşmada sərgilədiyi münasibət bu baxımdan çox düşündürücüdür. Təhlillərində kökləndiyi məsələlər ancaq bu şəxsiyyətlərin yaradıcılığındakı Vətən, azadlıq, məfkurə çalarlarını üzə çıxartmaq olmuşdur. Bu, Yaşar Qarayevin həqiqətlərə yaxşı bələdliyinin, bunları sovet dövründə bilib, içində bəsləmə narahatlığının nəticəsi idi. İnsana yaşadığı dövrün tələblərindən kənara qiymət vermək onun estetik meyarına uyğun deyildi. Ədəbiyyatşünas alim Tehran Əlişanoğlunun dediyi kimi, “Yaşar Qarayev özgə bir yol – zamanənin içində olub, onunla mücadilə yolunu tutdu”.

Sovet dövrünün irəli sürdüyü “materialist”, “idealist”, “mürtəce” kimi anlayışların acı təcrübəsini görən alim, əks-qütbə dayanıb zamanı bütöv müstəvidə almağın zəruriliyini daha vacib bildi: “Əgər zaman tarixi və estetik özünüdərkən faktına və hadisəsinə çevrilmərsə, demək, idrakla və yaddaşa Zaman arasında təmas baş vermir”. Bu mənada, dövr dəyişən kimi onun müstəqillik iqliminə asan oturuşu təəcüb doğurmur. Həm də bu şəkildə: Yaşar Qa-



rayev az zaman kəsimində Əlibəyşünas, Cavadşünas, Hədişünas olaraq meydana çıxdı. Sovet rejiminin buxovunda deyilə bilinməyən ədəbi-estetik hadisələr Yaşar Qarayevin təfsirində obyektiv elmi-nəzəri qiymətini, akademik ölçüsünü tapdı.

Məsələn, poetik siqlət, milli oyanış və məfkurə ideyalarının dolğunluğu baxımından fərqli proses olan Məhəmməd Hədi yaradıcılığını Yaşar Qarayev ədəbi-tarixi gedışatın öz inkişaf məntiqindən doğan gerçəklik adlandırır və haqlı olaraq, Hədi romantizminin məşəyini türk romantizminə bağlayır: “XIX-XX yüzillərin böyük Türk romantizmini Əbdülləhəq Həmid, Namik Kamal, Mahmud Əkrəm, Tofiq Fikrət, Əli bəy Hüseynzadə, Məhəmməd Hədi, Hüseyn Cavid, Abbas Səhhət, Abdulla Şaiq, Divanbəyoglu... demək olar ki, birlikdə yaratmışlar. Məhz onların bir sənətkar, ideoloq və mütəfəkkir xidmətindən (hünərindən!) dünya romantizminin Qərbdən və Rusiyadan (M.Y.Lermontov) sonra ikinci klassik intibahı Asiya-İslam, Şərq dalğası yaranmışdır”.

Yaxud “Cavid kimi Hədinin də vətəni Azərbaycan, milliyəti türk, zehniyyəti islam və təsəvvüf olub... Təsəvvüfi deyil ki, öz vətənlərində Hədi və Cavid uzun illər qadağan olunmuş şairlər sırasına məhz “pantürkist” və “panislamist” damğaları ilə düşmüşlər...”, - kimi fikirlərlə əsrin həqiqi varlığına ayna tutur, gerçək ədəbiyyat ruhunu ifadə edirdi.

Tarix nəinki “müəllim olmaqdan qalır” (Alber Kamyu), əksinə, ondan dərs götürməyənlərə bu dərsi dəfələrlə təkrar etmiş olur. Hər halda XX əsrin əvvəli və sonu arasında harmoniya, hadisə və proseslərin adekvat səslənişi və oxşar təzahürü sübut etdi ki, tarixdən heç kəsin heç bir dərs götürməməsi bizi yaşanmışları bir də yaşamağa, görülmüşləri bir də görməyə vadar edir. Və yenə də bir halda ki, tarixin dərsələrindən ibrət götürməyəndə günahkar zaman yox, şüur olur, o zaman şüuru naqis stixiyadan, yad düşüncədən və sönük təfəkkürdən təmizləmək lazımdır.

Yaşar Qarayev əsaslandırır ki, indi təfəkkürdə məhz belə katarsis işinə ehtiyac var, milli ruhun yenidən bərqərar olması, milli şüurun, yaddaş kultunun dirçəldilməsi üçün elmi konsepsiyalar, doktrinalar, təlimlər işləyib hazırlamaq zamanın tələbidir. Bunun üçün onun meyarə çevirdiyi şəxsiyyətlərdən biri Əli bəy Hüseynzadənin çoxyönlü yaradıcılığı oldu. 1994-cü ildə “Kökünə və bütövlüyünə boylanaraq yaddaş – Əli bəy Hüseynzadə” məqaləsində yazırdı ki, “1998-ci ildə “Siyasəti-fürusət”in 90 illiyini bir yubiley kimi qeyd etmək olar. Lakin bu “doxsan il” “Siyasəti-fürusət” ətrafında sükutun doxsan ilidir”.

Bəli, doxsan illik sükut buzunu qırmaq, vulqar sosioloji ədəbiyyatşünaslıq yanaşmalarını, rejimin ifşa və lənət kampaniyasını yerlə-yeksan edib meydana gerçək bir Əli bəy Hüseynzadə obrazı çıxarmaq o qədər də asan məsələ deyildi. Çünki Əli bəyin ifadə və təmsil etdiyi ədəbi missiyanın yükü ağır idi, bunun etirafı çətin olduğu kimi, həzm edilməsi məsələsi də vardı. Baxın, Yaşar Qarayev bu da-hinin – böyük ideoloq, miqyaslı düşüncə sahibi, milli məfkurə adamı olan Əli bəyin xidmətinə necə dürist ifadə edir: “Bayrağımızdakı üç rəngin üçün də rəssamı Əli bəydir. Milli gerbimizdəki boya simvolikasısı da onun “türkləşmək, islamlaşmaq, avropalaşmaq” – düsturunun rəngdə ifadəsindən başqa bir şey deyildir. Şübhəsiz, söhbət yalnız boyadan və kətəndən getmir, həm də təməldən, bünövrə daşından, dəmir özöldən gedir: Əli bəy Azərbaycanda yox, bütün türklük miqyasında qövmi özünüdərkən, istiqal düşüncəsinin təkcə rəssamı deyil, həm də memarıdır... Məhz bu mənada nəinki Məhəmməd Əmin və Nəriman Nərimanov, üstəlik, Ziya Göyaltı və Kamal Atatürk də Əli bəy Hüseynzadədən başlayır”.

Əli bəy Hüseynzadə Yaşar Qarayevin müstəqillik illərində ürəklə, geniş bəhs etdiyi şəxsiyyətlərdən olmuşdur. Xüsusilə onun ermənilərə qarşı güzəştisiz milli mövqə sərgiləməsi, bütün istiqamətlərdə bütöv, qayəli və konseptual xidməti ustad ədəbiyyatşünasın nəzərlərindən yayınmamışdır. Əlbəttə, Əli bəy Hüseynzadənin erməni məkrinin tarixinə münasibət barədə indi də öz nəzəri və metodoloji əhəmiyyətini qoruyub saxlayan müdrik müşahidələrinə biganə yanaşmaq mümkün deyil. Məntiq, ağıl, rasional yanaşma, tarixi faktlara istinadən əsaslı dəlillərlə meydana çıxmaq Əli bəyin təkrarsız üslubunun əsas çalarları idi.

Unudulmaz ədəbiyyatşünas alim Yaşar Qarayev haqlı olaraq yazırdı ki, “1905-1918-ci illərdə türk əleyhinə çevrilən milli qırğın və genosid aktlarının təhlilindən Əli bəyin irsi yarandı. 1937, 1948-1952, 1988-1995-ci il hadisələrinə qarşı isə siyasi-ideoloji reaksiya kimi bu sanbalda və siqlətdə ədəbi və fəlsəfi-irs yaranmadı. Odur ki, Qafqazda və Azərbaycanda real gerçəklikdə və ideologiyada erməni genosidinin mahiyyətinə və ənənəsinə qarşı çevrilmiş Əli bəy irsini öyrənmək Vətənimizdə baş verən müasir eksponizmin də psixologiyasını, ideya qaynaqlarını və tarixi köklərini öyrənmək deməkdir”.

Böyük alman filosofu Hegelə görə “mütləq ideya” özünü dindən və fəlsəfədən əvvəl sənətdə dərk edir. İctimai şüur özü də sənətdən güc alır. Sənətin nəyi təlqin edib-etməməsinin şüura böyük və əvəzsiz təsiri var. Bədii-estetik düşüncənin, onun elmi-tənqidi dərkənin meyarlarını əsaslı təbəddülatə məruz qaldığı keçid dövrü kimi xarakterizə olunan 90-cı illərdə Yaşar Qarayevin təlqin etdiyi konsepsiyanın keyfiyyət göstəriciləri elmi-nəzəri fikrin potensial imkanlarının real və əyani təzahürü, ondakı hərəkətin, yeni elmi-estetik əməldə dirçəlişin təsdiqi kimi mənə-lana bildi.

O, böyük bir imperiyanın çökümündən şəşiran ədəbiyyatşünaslıq elminin sütunlarının çökməsinə imkan vermədi. Çiyinlərini çox ağır yüklər altına verməyin sizif əzabı isə onunla sonuclandı ki, bizdə həm milli bədii təcrübənin imkanlarına, həm də bu təcrübəni ümumiləşdirən milli elmi-nəzəri fikrin qənaətlərinə, mühakimə tutumluluğuna inamsızlığı aradan qaldırmaq üçün tək Yaşar Qarayev adı kifayət etdi.

Elnarə AKİMOVA,
Milli Məclisin deputatı,
filologiya elmləri doktoru