

Şəhər adamı... İzdiham içində təklik...

...Və birdən, bir daha, yenidən başa düşürsən ki, Ustad Anarın bütöv yaradıcılığının **Baş Qəhrəmanı Şəhər** imiş... Elə bu yerdə **“Bu şəhər daha mənim şəhərim deyil”** misrasının qəm yükünü son zərrəsinə qədər hiss edirsən! Bütün yaradıcılığı boyu urbanistik həyatı, mühiti yazan Anar öz Şəhərini söz-söz, misra-misra, hekayə-hekayə, roman-roman yaradıbmış sən demə. Və zaman keçdikcə – bir az xəyallarında, bir az əsərlərində canlandırdığı, gerçək müşahidələrindən aldığı mövzuları yazıcı laboratoriyasından keçirib oxucusuna sevrək təqdim etdiyi Baş qəhrəman – Şəhər dəyişməyə başlayıb. Daha doğrusu, yadlaşmağa...

*Dəmidən, betondan qat-qat qutular
Küçəni, meydanı, bağı tıtdular.
Qədim binaları söküb uddular,
Bu şəhər daha mənim şəhərim deyil.*

Əslində Ustad, şəhərin yükünü də, zaman və məkan qarşıdurmasını da, bunların hamısını önə çəkən urbanistik sənətin meyarlarını da yaxşı bilir. 1960-cı ildən (yaradıcılığa gələndən) bu günə kimi Həmidələrin, Əsmərlərin, Mədinələrin, Təhminələrin sayəsində Şəhərin Qadın simasını, Məmməd Nəsirlərin, Səftərlərin, Feyzulla Kəbirilinskilərin nümunəsində yaşa olmuş, təklənmiş ovqatını, Zaurların, Fuadların, Nemətlərin varlığında gənc, amma bədbin, ümitsiz halını, Qiyasların, Kərim Əsgəroğluların əməllərində layəqət uğrunda mübarizəsini görüb. Bu siyahını keçib uzatmaq olar. Yazıcının hər əsərindən ən kiçik qəhrəmanını belə yada salıb Şəhər xarakterindəki əksini təhlil etmək mümkündür. Çünki ondan ötrü Şəhərini qəhrəmana çevirtirən də elə bu adamlardır... Adamlar – deyirəm, ona görə ki, Anarın qəhrəmanları, sadəcə, bədii personaj deyillər. Onlar real insanlardır. Hər halda, Yazıcının özü üçün!

Bu detektivsayağı ovqatım qəribə gəlməsin... Ustadın doğum günü ərəfəsində bir neçə kitabını çapa hazırlayıırıq. “Keçən ilin son gecəsi”ndən başlayan və “Kəbirlinskinin son etirafı”na qədər uzanan yolu – hekayə və povestləri “Qanun” nəşriyyatı yeni nəfəs, yeni ab-havadə oxucuların ixtiyarına vermək niyyətindədir. Bu əsərləri bir yerə topladıqca, yeni gözlə oxuduqca şəhərin havasını sözün bütün mənalarında duydum... Həm məndən xeyli uzaq 60-cı illərin Bakısını və onun sakinlərini, həm də bu gün dəyişməkdə olan dünyada öz simasını qoruyub saxlamağa çalışan, tarixin qəliz dolanbaclarından keçən şəhərimi!

Sənətin, xüsusən də prozanın “şəhər” və “kənd” kimi təsnifatlanması yeni deyil, əlbəttə. Sovet ədəbiyyatşünaslığı bu iki istiqaməti bir-birinə qarşı da qoyurdu. Hətta hansının daha çətin, daha canlı, daha koloritli olması ilə bağlı mübahisələr də çox idi. Ustadın Şəhərini oxuyanda isə bir anlıq başa düşürsən ki, Sənət üçün şəhər təkcə məkan deyil, həm də insanın daxili aləminə təsir edən canlı bir mühitdir. Küçələrin səsi, binaların kölgəsi, insanların tələsik addımları – bütün bunlar şəhər nəsrinin əsas ab-havasını təşkil edir. Mənə görə, Anarın nəsrİ qəhrəmanın izdiham içindəki tənhalığını, sürətlə dəyişən həyatın onun düşüncəsinə təsirini və müasir insanın daxili ziddiyyətlərini göstərən böyük bir ŞƏHƏRİ müxtəlif planlarda önə çəkir.

...Bütün hallarda zaman ciddi meyardı və elə əsas olan da sürət, dinamikadır. Kiminsə həyat ritmi bu böyük sürətlə ayaqlaşıp, kiməsə geriyyə qalır, başqası tələsir. Yazıcı həyatın artıq qəbul olunmuş, qəlibləşmiş qaydasını inkar edir; onun şəhərində sürət bəzən insanı inkişafa aparsa da, daha çox özündən uzaqlaşdırır. Bəliklə, şəhər yalnız fiziki məkan deyil, həm də insanın psixoloji vəziyyətinin əks olunduğu meydana.

Sovet ədəbiyyatşünaslığı kəndi saflığın, bakira duyğuların, ibtidai sevinclərin, kollektiv həyatın simvolu kimi yozurdusa, şəhər əsasən imkanların, azadlığın və yeni başlanğıcların məkanı sayılırdı. Anar bu qəliblərin də içindəki BAŞQAlığı göstərməyə, anlatmağa nail oldu: Onun Şəhəri yadlaşmanın, mənəvi yorğunluğun və insan münasibətlərinin soyuqlaşmasının da simvoludur. Artıq söylədiyim kimi, şəhər sadəcə fon deyil – o, hadisələrin iştirakçısıdır, əsərin bəzən gizli, bəzən açıq qəhrəmanıdır.

İndi də “Qanun” nəşriyyatında çap üçün bir qovluqda topladığım əsərləri ardıcıl oxuduqca, yazıcının kinematoqrafik priyomlarını görürəm. Səhbət yalnız burada yer alan əsərlərin bir çoxunun ekranlaşdırılmasından getmir. Məsələ burasındadır ki, sanki yazıcı seçdiyi, sevdiyi şəhəri böyük bir pavilyon kimi görür və hər əsərində bir hadisənin, qəhrəmanın, sakinin üzərinə işıq salır, onun necəliyini və başına gələnləri iri planda göstərir. Həmin qəhrəmanlar çox vaxt gündəlik həyatın içində yaşayan, lakin daxili dünyasında dərin düşüncə və suallar daşıyan insanlardır. Və elə gündəlik həyatın adı görünən hadisələrindən də dərin fəlsəfi nəticələr çıxarılması bu əsərləri oxucuya sevdirib. Axı həyat yoldaşını itirmiş Həmidə xalanın bayram axşamı tək qalması (“Keçən ilin son gecəsi”), sevmədiyi şəxsə ailə quran Əsmərin birəcə günlük uşaqlığına qayıtmaq arzusu (“Gürcü familiyası”), uzun illərdir ki unutuğu qadınlaq duyğularını təsadüfi zənglə yadına salan Mədinənin düşüncələri (“Mən, Sən, O və telefon”), həyatını bacarmadığı bir işə həsr etmiş qoca aktyor Kəbirlinskinin utancaq tənhalığı, sağlığında qiymətini almamış memar Fuad Salahlının qüssəli taleyi və s. – bu cür sadə, sıradan adamlar və onlara aid yaşantılar böyük, izdihamlı şəhərin içində necə olur ki, görünür, təsirləndirir, düşündürür?! Əlbəttə, cavabların hər biri gerçək sənətin gücünə, yazıcının xarakter ustalığına, seçdiyi sadə adamların

vasitəsilə ümumbəşəri problemlər ətrafında düşündürmək məharətinə işarə verir... Hətta onu da demək olar ki, bu hekayə və povestlərdə küçələr, mənzillər, avtobus dayanacaqları, kafelər kimi şəhər detallarının arxasında insanın mənəvi axtarışları dayanır. Bu baxımdan, yazıcı urbanistik mühitdə yaşayan qəhrəmanın psixoloji portretini yaratmağa müvəffəq olur. Qəribədir ki, təkcə şəhər həyatının dinamika-sı yox, monotonluğu da, bütün bunların yaratdığı mənəvi gərginlik də qəhrəmanların psixologiyasında öz əksini tapır. Yazıcı şəhər məkanını sadəcə təsvir etmir, onu insanın taleyi ilə əlaqələndirərək bədii mənə qazanmasına nail olur.

Yaza-yaza düşündürəm: axı şəhər elə adamların özüdür... Ustad Anarı düşündürən, kədərləndirən, yazmağa sövq edən adamlar! Niyə kədərləndirən? Çünki dəfələrlə öz qəhrəmanlarının taleyindən söz açanda qəhərləndiyini görmüşəm. Qələm onun əlindədir, ayrı cür yaza bilərdimi?! Məsələn, mən “Dantenin yubileyi”



əsrini ilk dəfə oxuyanda dörd dövrəsi tərəfindən sıxışdırılmış Kəbirlinskinin xanımı Həcərin də onu aşağılayan sözlərindən qəzəbləmişdim. Feyzullanın özünü “peşəkar” hiss edə biləcəyi yeganə yerdə, Karamel fabriki dərnyində davranışından gülüm-səmiş, kaş ki, burdakı “aktrisa” Bəhica onu sevməy-diy, xilas edəydi deyə düşünmüşdüm... Bunu Ustad deyəndə güldü və uşaqşayağı gözəlntimi də anladı. Amma yenə acıdı qəhrəmanının zavallı halına... Təhminənin ölümünü, Fuad Salahlının mühit içində dışlanmağını, Zaurun cəsarətsizliyini, Kərim Əsgəroğlunun çıxılmazda ölümlü qarşılaşmağını, yaxud elə son hekayəsi “Qatardan qalan adam”da qəhrəmanı İshaq Salmanınadən bir anlıq səhvindən, sözün əsl mənasında, küll olub göyə sovrulmasını necə ürəkəğrısı ilə qəbul etdiyini yaxşı başa düşürəm. Və bir daha təkrar edirəm ki, yaratdığı bu dünyanın müəllifi kimi başqa tale, başqa sonluq, başqa duyğular yaza bilərdimi?! Yox! Onda bu, sadəcə Holivud estetikaşılığı boyu əsas ideyası onu düşündürən məqamlara işıq salmaqdır. Hər oxucu öz nəticəsini çıxara bilər. Bəlkə də yazıcı üçün son dərəcə kədərli olan məqamlar oxucu tərəfindən o qədər də ağırlı qəbul edilmir, yaxud da əksinə! Xatırlayıram Anar müəllim onun haqqında yazdığım monoqrafiyanı oxuyandan sonra bir məqamla bağlı polemika yaranmışdı aramızda. Mənim Feyzulla Kəbirilinski xarakterini necə yozmağıma irad tutmuşdu Ustad: axı mən heç bir halda Feyzulları yaxşı adam kimi göstərmirəm, siz çalışsınız ki, onda nəşə müsbət cəhət tapasız... Məsələn, sən deyirsən ki, Feyzulla istedadsızdı, eybi yox, amma ən azı pis adam deyil... Mən isə deyirəm ki, belə adam da var...Demirəm yaxşıdı, ya pısdı, deyirəm bu da var!

Bu mövzuda xeyli səhbətdən sonra Ustadımı anlamışdım və növbəti yazılarımda bu polemikadan əxz etdiklərimi də təhlilə çəkmişdim. İndilikdə isə yazıcının son illərdə qələmə aldığı hekayələrə diqqət çəkib bəzi məqamları qeyd etmək istəyirəm. Məncə bütün sualların cavabı elə mətnin özündədir. Mənə görə Feyzulla ona görə yaxşıdır ki, yalan danışa bilmir... (“buna istedadı çatmırdı”...Anar. “Dantenin yubileyi”) Yalan danışa bilmədiyi üçün mollalıq da etmir... Deyir ki, mən Allaha inanmırsam, mollalıq edib para qazana da bilmərəm. Və yalan danışmağı bacarmadığına baxmayaraq, oğlu Eldara “yalan” danışmalı olur. Ona hər gün qarğıışlar yağdıran arvadı Həcərin xatirinə Eldara əsl valideynlərinin adlı-sanlı adam olması haqda, onların avtomobil

qəzasında dünyalarını dəyişməsi barəsində heç nə demir... Amma YENƏ DƏ! Feyzulla yalan danışa bilmədiyi üçün ölüm ayağında belə bu ağrı tərək eləmir onu! Ona görə də Ustad əsərin ardını yazmaq ehtiyacı duyur:

“Mən qəhrəmanlarıma canlı insanlar tək yanaşıram. Onlar sevirilər, sevilirlər, sevinirlər, kədərlənirlər, əzab çəkirlər və zamanında, bəzən də zamanından çox əvvəl, vaxtsız vəfat edirlər. Qəribə görünsə də, mən bir müəllif kimi bəzən özümü personajlarım qarşısında günahkar hiss edirəm. Bu hissi izah da edə bilmirəm. Bəlkə Təhminənin etibarına şübhəylə yanaşmaqda yanlışmışam. Bəlkə Kəbirilinskiyə qarşı çox insafsız olmuşam. Bəlkə bu hekayə də elə günah hissini yumaq üçün yazılıb”.

Bəliklə, mükəmməl bədii xarakter əsl elə canlı insan kimi sona qədər özünə və yazıcının onun boyuna biçdiyi necəliyinə sdaqətini qoruyur. “Kəbirlinskinin son etirafı” hekayəsində illər keçsə də, Həcərdə özünə sadıqdır:

“Bədbəxt kişi, – deyə düşündü – vaxtında zvaniyadan – zaddan bir şey versəydilər, indi daha yaxşı palatada qalardı. Ya elə daha yaxşı xəstəxanada yatardı”.

Bəli, ölüm ayağında olan Feyzullaya alma şirəsi gətirən Həcərdə özüdür. Amma daha təsirli Kəbirlinskinin ÖZÜ olmasıdır:

“Düşündü ki, Eldara bunu mütləq deməlidir. İndi də deməsə haçan deyəcək? - Eldar, bilirsənmi mən sənəin atan deyiləm. Sənəin atan məşhur alim İsgəndər Muradəliyevdir. Anan yazıqla avtomobil qəzasında həlak oldular. Sən körpəydin, salamat qalmışdın. Sani Həcərdə xalanla biz böyütdük.

Eldar gözünü qırpmadan:
- Təzə xəbər! - dedi. - Mən bunu çoxdan bildirdim.
- Bilirdin?
- Əlbəttə, amma mənim atam sənsən, anam də Həcərdə”.

Daha öncə dedim ki, qələm öz əlindədirsə, niyə qəmlənir yazıcı qəhrəmanının ağrısına?! Çünki ən böyük diktant zaman-dan gəlir. Və Anar zamanı o qədər dəqiq hiss edib ki... Bir vaxt dərdi ilə, kədəri ilə başlı-başına buraxdığı qəhrəmanını məhz indi, son anda, ölüm yatağında olsa belə himayə etmək mərhəməti göstərib. Və yenə də, həmişə olduğu kimi, əsl sənət kriteriləri daxilində! Yaxud onları aşaraq.

Və elə zamanın diktəsindən danışanda son illərdə yazılan və kitabə daxil edilmiş daha iki hekayə düşündürür adamı... “Balaca Fuadın son xahişi” və “Qatardan qalan adam”... Ustadın “qum saatı” ideyası hər iki əsərdə apaydın görünür. Zamanın davamlılığı, axıb getməsi üçün qum saatının çevrilməyi lazımdır... Amma belədə də – alt-üst olur hər şey! Sözün əsl mənasında – saat çevrilir və altdakılar üstə gəlir... Üstdə olan alta axıb gedir! “Macal”dan və “Gürcü familiyası”ndan keçən müddətdə zaman elə alt-üst olub ki, nəhəng Şövgü Şəfizadə dünyasını dəyişib, gələcəyə min bir ümidi olan və karyerası üçün hər şeyə hazır “balaca” Fuad heçliyə düşüb... Uğurlu diplomat Camal da zaman sınaqları yolunda məhv olub və onun xanımı, dünyaya sığmayan Əsmər indi rəfiqəsinə möhtac qalıb, başı üstə damı belə yoxdur! Amma bir vaxt layihələri rəflərdə toz basan Fuad Salahlı ölümündən sonra olsa belə, həqiqi qiymətini alır. Oqtay isə vəzifə, səlahiyyət sahibidir... Oxuduqca düşündürəm axı illərin dolanbaclarından keçən, yaxud keçməyən bu qəhrəmanlarından nə istəyir yazıcı?! HƏQİQƏTİ! Həm gerçək həyatın, həm də Sənətin təsdiq edə biləcəyi həqiqəti! Dəyişən təkcə şəhər deyil, ictimai-siyasi vəziyyət deyil... Həm də zamandır! Amma insan, onun qorxuları, tələşləri, həyəcan və gözələntiləri həminəkdir.

“Oqtay sözləri sanki kəlbətinlə içəndən dartıb çıxarırdı:

- Bilirsən, Əsmər, - sözünü davam edə bilmədi. Necə deyəydi ki, mümkünsüz bir şey xahiş edirsən. Həyatda ilk, son və yeganə xahişinə, nə qədər istəsəm də, əməl edə bilməyəcəm.

Əsmər heç nə demədən ayağa durdu. Əsmər həmin Əsmər idi - məğrur, sözü bir himdən anlayın, heç bir vəziyyətdə yalvar-yaxarla heç kəsin qarşısında əyilməyən qadın.

Oqtay: - Dur - dedi və hardansa sanki vəhylə ağlına gələn qəfil fikirlə az qala qol qaldıraraq oynaya-caqdı. Çıxış yolu tapmışdı. Sevincək:

– Mənim mənzilimdə qalarsız, - dedi”

Bəli, indi Oqtay səlahiyyət sahibi olsa belə, yenə Anar qəhrəmanıdır və buna görə də o, heç vaxt pafoslu “vuran-yıxan oğlan” xarakterinə enə bilməz... Yazıcı yenə də qəhrəmanına ÖZÜ olmaq şansını verir. Vəzifədədir, amma bu, qaydaları pozmaq anlamına gələ bilməz! Səlahiyyəti var, ancaq yenə də həyatın qaribəllikləri qarşısında acizdir və bu fors-major ona özünü tanımaq fürsəti verir.

Bəlkə elə buna görə - yazıcı müasir insanın süni (texniki) gücündən, yalançı dünya idarəçiliyindən, kapitalizmin duyğusuz qanunlarından bezib, ona etiraz əlaməti kimi “Qatardan qalan adam” hekayəsinə oxucusuna təqdim etdi. Pulu, işi, gücü, enerjisi, hər cür imkanları olan İshaq Salmanınzadə bu günün adamıdır... Dünyanı ovucuna (smartfonuna) sığdıran adam, çətin işləri bir düymə sıxmaqla həll edən insan nəhəng dünyada bir qum dənəsi olduğunu unudursa, sənət bunu xatırladır. Bir anda heç olan və bütün imkanlarına baxmayaraq, əli hər şeydən üzülən qəhrəman sadəcə qatardan yox, dünyadan qalır...

“Şübhə tez-dən polis qəfəsin cəftəsini açanda



məhbusu yerə yıxılmış gördü. Nəbzini yoxladı. Tez polis həkimini çağırdı. Həkim adamın təqribən gecə yarısı keçindiyini müəyyənləşdirdi. Morqda məlum əlamətə görə meyitin müsəlman, yaxud yəhudi olduğu aydınlaşdı. Qəsəbədə müsəlman qəbiristanlığı olmadığı üçün yəhudi qəbiristanlığında basdırmağı qərarlaşdırdılar. Amma yəhudiliyini qəti təsdiq edən heç bir sənəd olmadığı üçün rəvvin buna izn vermədi. Meyiti krematoridə yandırdılar və küllünə yiyə duran olmağına görə, havaya sovurdular”.

Əslində, bu ideya – İnsanın zaman qarşısında acizliyi hər əsərdə bir cür görünür... Yad şəhərdə, qərib bir otel otağında əli dərmanına çatmayıb canını tapşıran Kərim Əskəroğlunun da (“Otel otağı”) taleyi bu mənada qəmləndirir adamı. Ölüm haqdır... Amma insan üçün ən ağırı bunun tənhalıq içində baş verməsidir. Doğma səslərdən, tanış baxışlardan və isti münasibətdən uzaqda ölümün kədəri daha da dərinləşir. Ustad Anar hər iki əsərdə - həm “Otel otağı”, həm də “Qatardan qalan adam”da bu cür səhnələr ilə yalnız bir qəhrəmanın ölümünü təsvir etmir; o, həm də müasir insanın mənəvi tənhalığını göstərir. Kərim Əskəroğlunun da, İshaq Salmanınadən də qərib yerdə ölümü oxucuya həyatda ən böyük ehtiyacın insan yaxınlığı və mənəvi bağlılıq olduğunu xatırladır. Xatırladır - deyəndə ki, elə bütün əsərlərində bu ehtiyacların insan üçün vacibliyini və yadlığın gətirdiyi bəlaləri danışır.

Amma yenə yazımın əvvəlinə qayıdıb düşündürəm görəsən bütün bunlar doğrudanmı qaçılmazdır?! Şəhərin məkan olaraq dəyişilməsi, meqapolisləşməsi təbii... Bəs bununla insanların da yadlaşmasının, məsafələrin kiçilməkdənsə, daha da artmasının qarşısını almaq mümkündürmü?!

Elə bu qarışıq sualların beynimi məşğul etdiyi bu günlərdə Ustad yeni şeirini uzadırdı mənə - öz ad günümə şeir yazmışam – deyir. Qəmlənəcəyimi bilib masanın üstündəki kağızlarla başını qatır sanki... Oxuyub bir çox suallarına cavab tapıram... Bir vaxt – “Bu şəhər mənim şəhərim deyil”, yaxud “bu şəhərdə mənə tanış olan birəcə yağışdır” yazan Ustadın qəribə bir master hüznünü oxuyuram misrələr-dən...

Bir vaxtlar doğmam idi

Ad günüm

İndi ögey olubdu

yad günüm.

Zaman qürbətinə düşməyəydin

Kaş bəri

Qəbristandan bətərdir qəribistan diyarı

Ancaq yuxudan gəlir

İydənin yaz qoxusu

Solubdu, saralıbdı

Yuxuların çoxusu.

İlmişəyə qarmaq tək

Qoparılmış yarpaq tək

İtirilmiş torpaq tək

Yada düşürlər bəzən

Gəncliyin ümidləri

Keçmişin xoş günləri

Yada düşürlər nələr

Yandıran xatirələr

Uzaqlardan səslənir

Həzin, yorğun musiqi

Son akkorda hələ var

Axı qarşıdan gəlir

Novruz bayramı – Bahar!

09 mart 2026

Xatirələr yandırsa da, çoxlu xoş günlər keçmişdə qalsa da, ad günü ögey olsa da, təsəlli var... Təsəlli yazılanlardır! Təsəlli böyük Şəhər içində itməyən-lərdir. Təsəlli odur ki, bu bəhrəli ömrün hələ çox-çox illəri qarşıdadır.

Ustadım Anarı doğum günü münasibətilə təbrik edir, ona cəsağlığı, arzuladığı əsərləri qələmə almağını diləyirəm. Ad günü ərəfəsində çapa hazırladığımız və tezliklə oxuculara təqdim ediləcək ki-tablar hər biri yeni hədəflərdir. Yaşamaq, oxucunu sevindirmək və millətə xidmət missiyasını davam etdirmək üçün! Yeni yaşınız mübarəkdir, Ustadım!

PƏRVİN