

The cover features a decorative border with a central panel. The top part of the border contains a star and a banner with text. Below the banner, there are illustrations of a factory with smoking chimneys on the left and a tractor in a field on the right. In the center of the border, there is an open book flanked by two sheaves of wheat. The main text is centered within the central panel.

ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
ЗНАНИЙ
КАЗАХСКОЙ ССР

Т. ТАЖИБАЕВ,
профессор

**АБАЙ КУНАНБАЕВ
О ВОСПИТАНИИ
МОЛОДЕЖИ**

КАЗГОСИЗДАТ
1954

ОБЩЕСТВО ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ
И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ КАЗАХСКОЙ ССР

Т. ТАЖИБАЕВ,
профессор

АБАЙ КУНАНБАЕВ
О ВОСПИТАНИИ
МОЛОДЕЖИ

КАЗАХСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Алма-Ата — 1954

Выдающийся казахский просветитель и поэт второй половины XIX и начала XX веков Абай Кунанбаев в своих произведениях воспевал думы и чаяния бесправного и угнетенного казахского народа, был сторонником просвещения, развития культуры и науки в Казахстане. Он призывал казахов овладевать русской культурой, изучать бессмертные творения выдающихся русских представителей науки, искусства и литературы.

Абай Кунанбаев был не только великим поэтом, но и крупным мыслителем. Его произведения глубоко пронизаны философскими идеями, высказываниями и оригинальными мыслями по вопросам философии, истории, этики, психологии, воспитания и т. д.

В данной брошюре мы попытаемся осветить лишь некоторые вопросы: взгляды Абая на воспитание, а также его педагогические и психологические высказывания.

Известно, что присоединение Казахстана к России имело большое прогрессивное значение не только в политическом и экономическом отношении, но и в развитии культуры казахского народа, способствовало укреплению дружбы казахского народа с великим русским народом, приобщению казахов к передовой прогрессивной русской культуре.

Однако царское самодержавие и казахская байско-феодалная верхушка пытались держать народ в нищете и бескультурье, чтобы легче было его угнетать и эксплуатировать. Казахский народ почти поголовно был неграмотным: только около 2 процентов населения, и то из

байско-феодалной знати, считалось в какой-то степени грамотным. В стране не было ни одного театра, ни одного высшего учебного заведения.

Меры по «просвещению» казахского народа, предпринимавшиеся правительством, как создание «русско-киргизских» школ, профессионально-технических училищ и т. п., целиком соответствовали колонизаторской политике царизма и ни в какой мере не отвечали потребностям народа в образовании.

Царизм этим самым, во-первых, пытался продемонстрировать свою заботу о казахах и, во-вторых, бороться против английских ставленников-панисламистов и пантюкистов, которые не только распространяли религию ислама в Средней Азии и Казахстане, но и стремились разжечь ненависть казахского народа к русскому, с целью отрыва Казахстана от России.

В конце XVIII и начале XIX веков царское правительство начинает создавать в отдельных городах специальные школы для казахских детей, по окончании которых им предоставлялось право поступления в русские школы. Так, например, еще в 1789 году в городе Омске, центре Акмолинской области, была открыта специальная «азиатская» школа для подготовки переводчиков.

После крестьянской реформы и отмены крепостного права в России под влиянием роста общественно-педагогического и революционно-демократического движения 60—70 годов в Казахстане отмечается некоторый рост сети просвещения. Открываются десятки низших школ, прогимназий; появляются частные и воскресные школы; создаются двухклассные русско-казахские школы; ремесленные училища, сельскохозяйственные школы, передвижные аульные школы, работавшие по программе двух первых отделений одноклассных министерских школ; организуются школы для подготовки казахских учителей, а в больших городах — специальные школы, в которые принимались и казахские дети. Для подготовки работников сельского хозяйства в 1885 году почти во всех уездных городах были открыты низшие сельскохозяйственные школы.

Вместе с тем в дореволюционной России казахских школ и обучавшихся в них казахских детей было исключительно мало. В городских школах обучались, в основном, дети богатых казахов, местных мещан, торговцев и

русских колонистов, прибывших из России. В специальных русско-казахских школах обучалось также очень мало казахских детей и «русская грамотность среди них была весьма незначительной...»¹.

Это объяснялось, главным образом, тем, что многие богатые казахи с недоверием относились к обучению своих детей русской грамоте, особенно в начальный период организации русско-казахских школ. Основная же масса трудящихся казахов для обучения своих детей не имела достаточных средств. Кроме того, русско-казахские школы и другие учебные заведения размещались в основном в областных и уездных городах, в которых дети далеких аулов и кочевий учиться не могли.

Жалкое существование владичи и аульные казахские школы (mekteби). Другими словами, настоящих школ, работавших по определенным учебным планам и программам, не было. В лучшем случае, какой-нибудь бай содержал у себя частного учителя (в большинстве случаев из татар, окончивших медресе в городах), который учил его детей и приближенных родственников. Дети бедняков почти поголовно оставались неграмотными.

Метод обучения в домашних школах был схоластическим: дети в течение всего «урока» должны были заниматься зубрежкой непонятного для них текста религиозных книг. Учитель, ознакомив детей с основными догмами религии ислама, совершенно не заботился об их умственном развитии и обучении грамоте.

После окончания домашнего обучения дети духовенства и казахской байско-феодалной знати могли поступать в медресе, находившиеся в городах при мечетях. В них готовили служителей религиозных культов — мулл. Медресе не имели определенных учебных планов, программ и твердого расписания занятий; учебными пособиями являлись, главным образом, религиозные книги. В конце XIX и начале XX веков, когда появились «новометодные» школы, медресе в основном готовили учителей (мугалимов) для этих школ.

В конце XIX столетия в Казахстане начинают появляться различные культурно-просветительные и научные учреждения и общества, расширяется издательская дея-

¹ «Россия. Полное географическое описание нашего отечества», т. VIII, «Киргизский край», СПб, 1903, стр. 172.

тельность. Но наличие во всем крае в 1900 году 9 книжных магазинов и лавок, 15 общественных библиотек, 8 народных читален, 3 маленьких музеев и т. д., которыми пользовалось исключительно городское население, было совершенно недостаточным для обширнейшей территории Казахстана с населением более 2,5 миллиона человек.

Крайне незначительная сеть школ и культурно-просветительных учреждений, их чрезвычайная отсталость не могли не наложить известного отпечатка на состояние образования, обучения и воспитания подрастающего поколения. Так как основная масса казахских детей оставалась за бортом школы и, следовательно, не получала никакого образования, то она училась на своем горьком жизненном опыте, на бытовавших в народе обычаях, на примерах феодально-родовых распри и междоусобиц, на обывательских сплетнях праздноватающихся ленивых бездельников и т. д. Если отдельные детям выпадало «счастье» где-то и как-то обучаться, то и в этом случае они получали мало полезных знаний. «Современное учение, — говорил Абай, — похоже на ученье старых медресе, не приносит пользы современной эпохе. В течение многих лет в школах заменили науку ненужными мелочными спорами; из школы выходят люди невеждами и неприспособленными к практической жизни»¹.

Таким образом, культурная отсталость народа, а также его беспросветная нищета определяли характер воспитания молодежи. Абай с горечью писал: «Невежество впиталось в мясо и кости народа вместе с материнским молоком и вышло у него человечность» (стр. 289).

* * *

Абай (Ибрагим) Кунанбаев родился в 1845 году в Чингизской волости, Семипалатинской области. Его отец был крупным феодалом, самовластным и жестоким степным правителем, старшиной Тобыктинского рода.

В детстве на Абая оказали большое влияние его мать Улжан и бабушка Зере, обладавшие высокими нравственными качествами. После получения первоначального домашнего образования 13-летний Абай был отдан в медре-

¹ Абай Кунанбаев, Избранное, — стр. 307. (В дальнейшем в тексте указываются страницы цитируемой книги).

се Ахмета Рызы в гор. Семипалатинске, где он проучился пять лет. Несмотря на богословско-схоластический характер обучения, талантливый юноша во время пребывания в медресе жадно изучал народную и классическую литературу Востока, арабский, иранский и чагатайский языки, а также начал заниматься поэзией. Невзирая на строгие запреты, Абай посещает русскую школу, со страстью изучает русский язык.

Окончить медресе Абаю не удалось. Кунанбай отозвал сына в аул, намереваясь сделать его своим помощником и преемником.

Однако надежды Кунанбая не оправдались. Абай не пошел по пути своего отца: он выступил против патриархально-феодалных традиций в степи, стал на сторону народа, защищая его интересы. Тесно общаясь с прогрессивными акынами, певцами — импровизаторами и композиторами, объединяя вокруг себя талантливую казахскую молодежь, Абай на 35 году жизни начинает серьезно заниматься поэзией, изучает произведения Пушкина, Лермонтова, Салтыкова-Щедрина, Льва Толстого. Некоторые произведения Пушкина, Лермонтова и Крылова он переводит на казахский язык, создает к ним, а также к собственным произведениям оригинальные мелодии. Абай знакомится и с идеями Чернышевского и Добролюбова. В этом известную роль сыграло общение поэта с русскими революционерами, сосланными царским правительством в Семипалатинск.

В своих произведениях он резко бичует произвол и несправедливость степных воротил-баев, феодалов, царских чиновников; выступает против междоусобной родовой распри, разжигаемой этими хищниками; зовет свой народ перенимать прогрессивную русскую культуру, развивать земледелие, промышленность, торговлю и просвещение.

Вскоре слава об Абае, как о защитнике народа, как о поэте и композиторе, разнеслась по всей казахской степи.

Верные прислужники царизма, злейшие враги казахского народа, опираясь на царскую администрацию и ее чиновников; всякого рода клеветническими доносами и угрозами ведут коварную борьбу против Абая; объявляют его еретиком, «возмутителем народа» и «врагом белого

царя». Чтобы избавиться от неумолимого поэта-обличителя, они устраивают даже покушение на его жизнь.

Обстановку преследований и клеветы дополняли семейные несчастья: в 1895 году умирает от туберкулеза его любимейший и талантливый сын — слушатель Михайловского артиллерийского училища в Петербурге — Абдрахман, в 1904 году — младший сын и ученик Абая — одаренный молодой поэт Магавья. Надломленное здоровье Абая не выдерживает тяжелых испытаний. Через 40 дней после смерти второго сына умирает и он.

Основной чертой поэзии Абая является глубокий философско-познавательный характер, гуманизм и просветительство.

В теории познания Абай стоит на материалистических позициях. Природа, в понимании Абая, существует вне нас и независимо от нас и что наши ощущения, восприятия и мышление являются отражениями реальной действительности. «Видя глазами, слушая ушами, держа руками, пробую на язык, нюхая носом, — говорит Абай, — человек познает мир» (стр. 307).

Однако материализм Абая является непоследовательным. В его мировоззрении, наряду с материалистическими взглядами, уживаются элементы идеалистических взглядов, которые, как нам представляется, были обусловлены эпохой поэта.

Абай правильно представлял, что прогресс в развитии казахского народа связан с изменением способа производства, с одной стороны, и широким просвещением народа, с другой. Он понимал, что политическая, экономическая и культурная отсталость казахского народа является результатом его раздробленности, связанной с кочевым образом жизни, с его отсталым феодально-патриархальным способом производства. Поэтому он призывает казахов переходить от кочевого образа жизни к оседлому и заниматься земледелием, различного рода промыслами, торговлей и наукой.

Абай, наряду с отрицательными сторонами развития капитализма в Казахстане, видел его положительные и прогрессивные стороны, связанные с развитием промышленности, торговли и земледелия.

Общественно-политические взгляды Абая были до некоторой степени ограничены. Он не мог преодолеть идеалистического понимания истории, переоценивал роль

просвещения в изменении общества. В тогдашней, ещё отсталой, российской действительности и, тем более, в еще более отсталом феодально-патриархальном Казахстане он не смог увидеть те общественные силы, которые были способны революционным путем преобразовать жизнь страны.

Абай Кунанбаев был пламенным наставником молодежи. Почти все его произведения носят поучительно-воспитательный характер. Хотя Абай и не писал специальных педагогических произведений и не занимался педагогической деятельностью, но в целом ряде его высказываний можно найти методические и дидактические наставления по воспитанию и обучению молодежи. При этом Абай дает им глубокое психологическое обоснование.

Абай Кунанбаев был тонким знатоком человеческой души. Не случайно в большинстве своих стихотворений и назиданий великий художник слова с особым мастерством раскрывает особенности психологических переживаний людей. Он вкладывает в уста и поведение своих литературных героев не какие-нибудь надуманные психические особенности, а отражает индивидуальные черты, характерные психологические особенности людей. Тем более, что он раскрывает их в конкретно-исторической трудовой и бытовой жизни. Поэтому его произведения, реалистически отображающие жизнь и психологию людей, являются доходчивыми и понятными для широких масс.

Наряду с кропотливым и глубоким изучением психологии людей в их практической жизни, Абай изучает также труды русских и зарубежных психологов. Он не просто воспринимает изучаемое, а критически перерабатывает его.

Абай не писал специальных трудов по психологии, но в его произведениях и назиданиях мы находим весьма ценные и интересные высказывания по этим вопросам.

С какой целью Абай в своих поэтических трудах выражает психологические воззрения и понятия?

Во-первых, в понимании Абая стих и песня должны проникнуть в тайники души людей, задеть их сокровенные чувства, а если они отражают думы и чаяния народа, то могут сыграть важную роль и в его нравственном

воспитании, а также помогут бороться ему со старыми феодально-патриархальными пережитками. Стих, по мнению Абая, должен иметь золотое содержание и серебряную оправу.

В своих стихотворениях — «Не для забавы я слагаю стих» (1889), «Птица мысли повсюду стремит крылья» (1896), «Красивой песней под струнный звон» (1897), «Грубый крик...» (1897) и других — Абай указывает на то, что красивая песня или мелодия охватывает все чувства человека, рождает возвышенные думы, как бы согревает его. В этот момент он «глух» ко всем внешним раздражениям; они как бы не существуют для него.

Песня имеет большое значение в жизни людей. И в шильдехане по случаю рождения младенца, и при встрече жениха с невестой, и на свадьбе, и в труде — везде и всюду она сопутствует человеку. При помощи песни сохраняется и передается от поколения в поколение мудрость народа, его традиции и обычаи.

Песня, по мнению Абая, окрыляет человека и одухотворяет его.

Песня — блаженство, но ее может понять только тот, кто имеет чуткий слух, отзывчивое сердце и прозорливый ум.

Таким образом, в понимании Абая поэзия является мощным фактором воздействия на психологию людей. Но чтобы она имела действительное влияние, надо хорошо знать психологию людей и уметь воздействовать на нее.

Во-вторых, избавление своего народа от политического бесправия, отсталости, невежества и нищеты Абай видит в просвещении и нравственном воспитании народа и, прежде всего, подрастающего поколения. Он требует того, чтобы казахская молодежь изучала русскую культуру и русский язык, чтобы она перенимала у них все прогрессивное.

Обучение, по мнению поэта, должно быть действенным и успешным, развивающим ум детей. Для этого, естественно, надо знать их психологию и проводить обучение и воспитание так, чтобы они были направлены на всестороннее развитие ребенка.

В-третьих, из многих высказываний и стихов Абая можно заключить, что он обращал большое внимание и на знание психологии человека в повседневной жизни. Это нужно для установления правильного взаимоотноше-

ния в общественно-трудовой деятельности и в быту, дружественных отношений, распознавания врагов.

У Абая была развита исключительная способность наблюдать, подмечать до мельчайших подробностей характерные особенности того или иного явления, факта, объекта. Если внимательно прочесть такие его произведения, как «Охота с беркутом» (1882), «Белый лоб — серебро, чей тонок чекан» (1884), а также стихотворение, посвященное описанию примет хорошей лошади, и многие другие, то можно убедиться в этом.

Разделяя психическую деятельность человека на ум, чувства и волю, Абай пытался раскрыть их содержание (см. стихи «Разум льду подобен», «17-е слово», «27-е слово», «43-е слово» и другие). К умственным явлениям он относит ощущения и восприятие, представление, память, воображение, мышление, разум или сознание. К чувствам относятся «теплота» психических переживаний, радость и гнев, страсть и любовь и т. п. Стремление к чему-то и умение управлять своими страстями рассматриваются поэтом, как волевые процессы.

«Разум льду подобен: он ясен, остёр,
Сердце жарко пылает, словно костёр.
Коль терпенье и страсть подвластны тебе, —
Волей ты победил их, настиг в упор» (стр. 85).

Ум, чувство и воля, по Абаяу, должны находиться в единстве, в полном сочетании и гармонии, ибо они друг без друга обойтись не могут; их разобщение, отсутствие их согласия может привести человека к нежелательным явлениям, выбить его из колеи нормальной жизни. Поэтому задача науки заключается в том, чтобы изучить эти три стороны психической деятельности человека и обеспечат их единство. Абай пишет:

«Чувство, волю и разум сведи в одно,
Лишь тогда величие тебе суждено.
Друг без друга они цены лишены,
И безвольное сердце, поверь, смешно!
Нет ни гнева, ни радости, ни ума,
Нет сердце, постыла ему тюрьма.
Разноречье трех составляет умей, —
Этой мудрости учит нас жизнь сама» (стр. 85).

Воля, ум (или разум, что одно и то же в понимании Абая) и чувства должны быть объединены. Но если меж-

ду ними будет разлад, человек должен слушаться сердца, то есть веления чувств, за которым всегда должна оставаться главенствующая и руководящая роль. Оно должно вести разум по правильному пути и правильно использовать силу воли.

В этих высказываниях Абая ярко выражены его сенсуалистические взгляды, приближающиеся к взглядам великого русского педагога и психолога К. Д. Ушинского.

«Семнадцатое слово» своих назиданий Абай посвящает более подробно описанию своих мыслей о природе, о воле, сердце и уме, об их единстве, что представляет исключительный интерес.

Познание реальной действительности объясняется Абаем материалистически. Ощущения и восприятия являются первичной ступенью отражения реального мира. Органы чувств — источник знания. «Видя глазами, слушая ушами, держа руками, пробуя на язык, нюхая носом, человек познает мир», — говорит Абай. А в другом месте он пишет: «Если бы не было глаз, то какое бы мы получили в жизни удовольствие от красоты мира», «Если бы не было ушей, не слышали бы мы ни звуков, ни голосов, не получали бы наслаждений от песни и ниоткуда не могли бы получить известий; если бы нос не различал запахов, то мы не наслаждались бы ароматом и не избегали бы дурных запахов; если бы небо и язык не могли бы различать вкуса, то мы не получали бы наслаждения от приятной пищи».

Человек воспринимает явления внешнего мира в виде копии, картинок. В «43-м слове» Абай пишет: «Человек воспринимает все положительное — положительным, отрицательное — отрицательным в виде их рисунков» (перевод наш — Т. Т.). Восприятие может быть полным только в том случае, если оно связано с предыдущим опытом. Поэтому ранее не слышанные слова с первого раза могут быть неуловимыми для ушей человека. Восприятие должно быть последовательным: не полагая предыдущее, не следует браться за последующее, ибо оно будет более непонятным (см. «Не для забавы я слагаю стих»).

Говоря о том, что хорошую песню может понять не всякий, а только тот, кто имеет «мыслящее ухо», Абай совершенно правильно понимает историчность развития человеческих чувств. «Образование пяти чувств», — говорит Маркс, — это — продукт всей всемирной истории».

Ощущения и восприятия становятся человеческими только тогда, когда сами предметы, воспринимаемые органами чувств, становятся общественными.

Абай правильно понял, что только человеческий глаз дает возможность получить «удовольствие от красоты мира», что если бы не было «человеческого уха», мы «не получали бы наслаждения от песни», что только «человеческое обоняние» дает нам возможность наслаждаться ароматами.

Правда, Абай не развил эти мысли. Но его высказывания дают нам возможность заключить, что он совершенно правильно видел качественное различие между органами чувств человека и животных, а также качественную разницу в их психике и что специфичность человеческих чувств — это результат вековой практической деятельности человека.

Воспринимаясь пятью органами чувств, явления внешнего мира не исчезают бесследно, а воспроизводятся в сознании в виде образов и картинок.

Абай уделяет большое внимание памяти, как особо важной психической функции в жизни человека и особенно в овладении культурой, хотя и не дает четкого определения и не раскрывает ее сущности.

Воображение, в понимании Абая, является внутренней способностью человека и имеет большое значение в развитии науки. Поэтому воображение, как и мышление, надо всемерно развивать. Но при этом следует отстранять от себя бесплодное мечтанье.

Мышление является сложным и богатым по содержанию психическим процессом.

В стихотворении «Пожелтевших надежд опала листва» Абай говорит о том, что человек должен мыслить беспрестанно, так как только при постоянной умственной деятельности одна мысль рождает другую. Особенностью ума является то, что он находится в беспрестанном стремлении к познанию. Но в то же время мысль должна быть реальной, связанной с практической жизнью.

Сознание или разум, в понимании Абая, является высшей ступенью умственной деятельности, а также отличительной чертой человеческой психики от психики животных.

Если человек не будет обладать разумом, говорит он, то он не будет отличаться от животного. Разум человека

должен преобладать над всей его деятельностью, в том числе и над волей.

Говоря о душе, Абай не вкладывает в это понятие какое-то сверхъестественное, потустороннее, метафизическое понятие, а имеет в виду психические явления.

Только через сознание человек познает добро и зло, объективную действительность, овладевает наукой; без сознания или разума ничего не познается. Разум раскрывает сущность мира.

Сознание не является врожденным; оно возникает и развивается с появлением практической деятельности человека. «Не от рождения человек разумен, чтобы быть разумным, он должен сначала слышать, видеть, осязать, ощущать вкус предметов, представлять их, отличать хорошее от плохого, накопить необходимые знания» («19-е слово»).

Одной из отличительных особенностей разума является стремление к знаниям, ибо «жизнь, прожитая без знаний, не человеческая жизнь». С возмущением отмечает отсутствие у многих людей стремления к знанию, Абай замечает, что у таких людей нет сознания, отличающего их от животного, которое только смотрит, но не видит и не понимает. Животное «видит мир, но не знает мира».

Абай пишет, что душой обладает не только человек, но и животное, но познавательность души присуща только человеку. «Животное тускло представляет настоящее, но не понимает ни прошлого, ни будущего, но и настоящее ему не дано. Это может сделать только человек. Вертикальное положение тела дает ему возможность полностью видеть и познать все окружающее, господствовать над другими животными. Но если даже наделить животное человеческим разумом, то его организм не приспособлен для того, чтобы быть таким же искусным, передавать знания друг другу, а также владеть способностью говорить, как человек. Животные не могут строить города, производить инструменты (орудия труда — Т. Т.), делать оружие и достигать границ искусства и познания», как человек.

Читая эти высказывания Абая, невольно вспоминаешь знаменитое произведение Ф. Энгельса — «Роль труда в процессе очеловечивания обезьяны».

Только здравый ум и сильная воля могут спасти человека от различных пороков и не допускать их возникновения.

Человек должен находиться в постоянной деятельности: застой губителен для него. Он должен беспрестанно развивать и совершенствовать свой ум, приобретенные им навыки, ученье и ремесло. Но если в течение продолжительного времени последние будут бездействовать, то они могут быть потерянными, а сам человек может неизвестно измениться. С истечением большого промежутка времени «всякое мастерство, всякое искусство, которое остается без применения, теряет самые лучшие свои качества, начинает притупляться и исчезать и часто его вернуть уже невозможно» (стр. 307).

Чувства, в наивном понимании Абая, — свойство сердца, царь человеческого существа.

Сердцу присущи чувства гуманности и человеческой теплоты, чувства альтруизма. Сердце ведет к добру, ненавидит зло; от него исходит все доброе — скромность, справедливость, милосердие, отзывчивость и т. п. Язык не ошибается, если говорит то, что чувствует сердце. Героизм и мужество — тоже свойства сердца (см. «14-е слово»).

В стихотворении «Холод, жар... Молод, стар» (1894) говорится о настроении, как о чувстве, и что оно может быть положительным и отрицательным, может согреть или остудить всего человека.

Абай уделяет много внимания выразительным движениям и физиологическим изменениям при переживании людей. О том, что теплые слова, яркие чувства воздействуют на физиологическую деятельность, Абай очень красочно говорит в своем вольном изложении писем Евгения Онегина и Татьяны из романа А. С. Пушкина.

В стихотворении «Жгут тяжелой косы — в руку толщиной» (1889) он пишет:

«Незначай коснись ее руки — своей
Кровь по жилам твоим побегит быстрой.
Приблизись лицо к милому лицу,
Жаром охватит тебя до костей» (стр. 94)

(последняя строка в нашем переводе — Т. Т.).

Как видно, Абай говорит о появлении чувств в резуль-

тате воздействия на человека внешних раздражений, то есть предметов и явлений внешнего мира.

В стихотворениях «И краснеть, и бледнеть», «На воде, как челнок, луна» указывается на то, что в силу страстных чувств обычное нормальное поведение влюбленных изменяется, особенно их выразительные движения и физиологические процессы организма. В минуту страстных чувств — слова и ум бессильны, они уступают первенство чувствам.

В некоторых своих стихотворениях и назиданиях Абай дает краткие пояснения отдельным чувственным проявлениям, как радость, горе, гнев, стыд, дружба, ненависть и др.

Чувство дружбы и любви рассматривается Абаем, как высшее и благородное чувство. Оно не одинаково у всех людей, чувства каждого человека имеют индивидуальные особенности.

Воля рассматривается Абаем, как необходимое свойство человека для достижения цели, овладения знаниями. Она ограждает человека от различных пороков, от легкой наживы и мимолетных бесполезных увлечений; она направляет человека на истинный путь в его жизни, к труду.

В «Пятнадцатом слове» Гаклия Абай указывает на то, что человек имеет цель в жизни, без чего он не может существовать. Умный человек, найдя достойный предмет страсти, стремится достичь его; поиски и борьба в достижении цели — самое лучшее время жизни. Стремление все увидеть и узнать, понять и изучить является отличительным свойством души человека. Если человек не будет стремиться к полному или частичному познанию как видимых, так и невидимых тайн природы, то он не человек, он имеет не человеческую, а животную душу.

Страсть — влечение человека. Но при достижении успеха у многих людей появляется зазнайство, опьянение, что затмевает их разум. Разумный человек не поддается соблазну опьянения, а упорно борется за достижение своей цели, тогда как глупый человек теряет самообладание.

Характер, согласно Абаю, является броней, сохраняющей науку и ум человека. Поэтому он рекомендует ограж-

дать его от всех пороков, ибо, если человек будет предаваться легким забавам и соблазнам, обнаруживать ветреность в своем поведении, если он будет легко внушаем, то все это ослабит его характер.

Человек должен обладать твердой волей, что может сберечь его разум и честь от различных пороков.

Только хвастуны, лентяи и трусы бывают падкими к различного рода порокам.

Лень, источником которой является пресыщенность, — причина всех пороков людей. Ленивый человек — труслив и безволен, обычно хвастлив, глуп и невежда, а глупец и невежда — бесчестный. Бесчестный лентяй обычно попрышай, ненаасытен, то есть жаден, неукротим, бездельник, не имеет друзей.

В «Тридцать восьмом слове» Абай указывает на то, что человек должен остерегаться трех вещей, которые мучат людей: невежество, лень и злодейство. Первое является результатом отсутствия знаний жизни и науки. Человек без знаний подобен животному.

Лень — враг деятельности и ремесла; бесцельность, отсутствие страсти к познанию, безинициативность, бесстыдство — все исходит из нее. Ленивый человек не способен к великим делам, только мужество и дерзание приносят победу.

«Лишь риск и дерзание несут торжество.
Ленивец вовек не создаст ничего».

Злодейство — враг человечества. Лекарством от этого являются любовь к народу, труд на пользу общества, овладение знаниями и наукой, высокая нравственность.

Одним из пороков человека является эгоизм, против которого надо беспощадно бороться.

Твердость воли умеряет излишний пыл человека, который может привести к нежелательным результатам. «Как бы ни велик твой пыл — не отдавайся ему», — говорит Абай, этим самым имея в виду регулирующую роль воли над всеми поступками человека.

Удовлетворение потребностей, согласно Абаю, является основой его духовного развития. При этом он рассматривает потребности материалистически.

Потребности могут быть материальными и духовными.

В «Седьмом слове» Абай указывает на наличие у младенца двух потребностей: первая — «потребность тела»

(тан кумары), потребность к пище, сну, утолению жаж- ды; вторая — «духовная потребность» (жан кумары), или потребность к познанию. Ребенок хочет все познать, стремит- ся ко всему, что является положительным качеством.

Удовлетворение одних потребностей является условием для возникновения других, но потребности человека могут быть удовлетворены только тогда, когда он будет занимать честным производительным трудом, не брезгая любой черной работой.

Заканчивая наш краткий анализ психологических взглядов Абая Кунанбаева, мы приходим к заключению, что он был тонким знатоком психологии людей и умело воплотил психологические знания в своих бессмертных произведениях.

Под влиянием материалистической философии русских революционных демократов, а также психологических взглядов основоположника материалистической психоло- гии в России И. М. Сеченова и К. Д. Ушинского Абай стал на позицию материалистической психологии. Одна- ко материализм Абая является ограниченным: в его высказываниях по вопросам психологии имеется ряд идеалистических ошибок и противоречий.

Нет сомнения, что позитивистская философия и эмпи- рическая психология, имевшие широкое распространение в эпоху Абая, не могли не наложить известного отпечатка на его психологические взгляды. Можно также полагать, что противоречия в психологических взглядах великого русского педагога К. Д. Ушинского, влияние которого на Абая было значительным, также имели известное зна- чение.

Давая правильное материалистическое объяснение про- исхождению психических явлений, подробно описывая различные выразительные движения при различных эмо- циональных состояниях, а также правильно рассматри- вая влияние последних на физиологические процессы ор- ганизма, Абай, однако, не говорит о материальном суб- страте психики — мозге, о деятельности высшей нервной системы, что является одним из серьезных недостатков и ошибок в его психологических взглядах. Поэтому неуди- вительно, что он совершенно наивно приписывает сердцу не только чувства, но и волю.

Однако, несмотря на эти недостатки, Абай явился первым казаком, который дал более или менее стройную

систему психологических взглядов и принял за изуче- ние науки психологии.

Заслуга Абая заключается в том, что он, наряду с распространением в народе психологических понятий, умело применил их в своих произведениях, бичующих старый быт и отсталую психологию людей и зовущих свой народ к приобщению к передовой русской куль- туре.

* * *

В большинстве своих произведений Абай. Кунанбаев бичует невежество и отсталость в народе. Он выступает против тех, кто думает лишь о том, чтобы наполнить свой желудок, забывая о своих духовных потребностях, кто без серьезного труда ищет легкой наживы и гонится за богатством, кто живет только обывательской жизнью и легко поддается разного рода соблазнам, кто хочет отличиться своим прислужничеством и получить похвалы начальства. Он бичует людей, отлынивающих от честного труда и живущих в празднестве, плутовством и неправ- дой; осуждает тех, кто шляется без дела по аулам, увле- каясь лишь нарядами и сплетнями, кто не приобретает разума и добра, кто не внимлет словам мудрых и знаю- щих людей; обвиняет тех, кто под благовидной наружно- стью скрывает внутреннюю враждебность к народу, кто ради хвастовства и карьеры стремится к власти.

«Чужд невежде разум, ясный и простой,
Он скорей пленится выдумкой худой», —

говорит Абай. Он считает, что причиной многих пороков у казахов является их бездеятельность, понимая под этим отсталый патриархально-феодальный быт казахов, экс- тенсивный характер их экономики, отсутствие у казахов активного стремления к развитию прогрессивных форм хозяйства, промышленности, земледелия и торговли. «Ка- зах пристрастился к плохому из-за безделья, — говорит он. — Если бы он пахал или торговал, разве он имел бы время на бродяжничество» (12).

Указывая на нищету и невежество казахов, Абай сомневается в том, что при существующих условиях ро-

дители-казахи могут дать приличное воспитание своим детям (см. «Десятое слово»).

Чтобы избавиться от нищеты, бесправия и невежества, он призывает казахский народ учиться, перенимать культуру передовых народов, а также учить своих детей этой культуре. «Нужда может уподобить человека животному. Но остаться без науки о мире — большое и вредное невежество». «Мы не можем искать богатства, продавая науку, но должны заниматься наукой, используя богатство; знание само является богатством, овладение знаниями — благоденствие...». «Без науки нет блага...».

Во многих произведениях, даже в загадках, Абай призывает казахов овладеть знаниями. В одной из своих загадок на вопрос: «К чему стремится каждый человек? Куда мы все извечно держим путь? — он отвечает «к познанию». «Бесчисленное множество у нас пословиц, но нет пословиц о науке, о справедливости, о знании, о спокойной жизни», — негодует он.

Абай видел, что без минимального удовлетворения материальных потребностей нищих и полуголодных людей невозможно в какой-либо степени удовлетворить их стремление к просвещению и науке. И поэтому он совершенно правильно считал необходимым, прежде всего, обеспечить улучшение благосостояния народа. «Как голодный человек, — спрашивает он, — сохранит разум и прилежание для того, чтобы постичь многие науки? Если сможем приобрести благосостояние и будем сыты, то тогда появится потребность в науках и искусстве» (стр. 286). Связывая просвещение народа с улучшением его материального благосостояния, Абай выступает перед нами, как материалист, а не как фантазирующий утопист, отрицающий духовные потребности народа от его материальных нужд.

В стихотворении «С юных лет мне чужд был знания свет благой» (1885) на сороковом году жизни поэт раскаивается в том, что в молодости он не оценил значения науки, не воспользовался её благами, поздно раскрыл ей свои объятия.

О какой науке говорит поэт и почему он поздно раскрыл объятия науке, когда он с детства в течение 5 лет учился на дому у муллы Габидина, а затем в Семипалатинском медресе Ахмета Рызы?

Уже будучи зрелым человеком, Абай познал, что ауль-

ная школа и медресе, кроме знания языков и некоторого знакомства с классической литературой Востока и философскими школами, ничего ему не дали. Большая часть времени обучения ушла на заучивание религиозно-схоластических догм ислама, бесполезных молитв и причитаний. А настоящей науки, особенно естественной, объясняющей тайны природы и законы ее развития, способствующей прогрессу человеческого общества, в молодости он не изучал. Он изучал историю Востока, но изучал её только в виде хронологических дат и описательного изложения исторических событий, без необходимого анализа и обобщений. Поэтому он не мог понять действительных закономерностей развития общества и общественной жизни.

Только после изучения русского языка, сближения с русскими ссыльными революционерами, после самостоятельного изучения с помощью последних классической художественной, естественно-научной, историко-философской и другой прогрессивно-демократической литературы на русском языке, в результате приобретения навыков и знаний общественной жизни, Абай приходит к выводу, что настоящая наука находится у русских, что надо овладеть их передовой культурой, а детей надо обучать русскому языку и в русских школах.

Он сам усердно изучает русский язык и детей своих отдаёт в русские школы не затем, чтобы они приобрели какой-нибудь чин, а затем, чтобы они раскрыли свои глаза на действительный мир, расстались с тьмой, овладели научными знаниями. Его сын Магавья и дочь Гульбадан учились в русской школе Семипалатинска, а старший сын Абдрахман был слушателем Михайловского артиллерийского училища в Петербурге.

Абай с воодушевлением приветствует обучение казахских детей в специальных школах — интернатах. В стихотворении «В интернате» (1886), одобряя обучение казахских детей в школах, где учат их не законам божьим, а наукам, учат читать и писать по-русски, Абай упрекает родителей за то, что они хотят сделать своих детей чиновниками, а не культурными людьми. Он огорчается тем, что, следуя пожеланиям родителей, дети стремятся как можно быстрее научиться писать прошения или стать переводчиками и адвокатами, но не изучают ни Салтыкова-Щедрина, ни Льва Толстого.

Абай указывает на необходимость развития интереса и стремления детей к науке, без чего невозможно овладение знаниями. Он требует от молодежи, чтобы она думала не о наживе, а о чести, стремись знать как можно больше. «В книгах много знаний, — изучай их, не лыстись быть военным, чтобы задирать кверху нос; чтобы не угас огонь твоей души, не пытайся услуживать уездному начальнику; хотя и тернистый путь к науке, но своим честным трудом овладевай знаниями, будь честен и правдив», — учит Абай.

Он зовет молодежь изучать русскую науку: «Помни, что главное — научиться русской науке. Наука, знание, достояние, искусство, — все это у русских. Для того, чтобы избежать пороков и достичь добра, необходимо знать русский язык и русскую культуру.

Русские видят мир. Если ты будешь знать их язык, то на мир откроются и твои глаза.

Человек, изучивший культуру и язык иного народа, становится с ним равноправным и не будет жить позорно» (стр. 286).

Абай неустанно напоминает молодежь, что русская наука, русское искусство и техника — ключ к тайнам природы, и кто овладеет ими, лучше познает мир; его жизнь станет лучше и легче. Надо учиться у русских добру, учиться, как честным трудом добывать средства к жизни. Если мы этого достигнем, мы сделаем свой народ равноправным, избавим его от угнетения.

Абай клеймит позором тех, кто учит своих детей русскому языку лишь для того, чтобы при помощи его иметь возможность пожить за счет других казахов; он бичует тех родителей, которые смотрят на посылку своих детей в русскую школу, как на позорное явление.

Он писал: «Говорю тебе правду; не торопись женить сына, обучай его русской науке, хотя бы пришлось тебе для этого заложить все свое имущество. Если хочешь, чтобы твой сын стал человеком, то учи его и сделай тем благо ему и своему народу» (стр. 287).

Наукой можно овладеть только тогда, когда ты растаешься с ребячеством. Если любишь науку, никогда не говори «не могу». Если даже не сможешь быть ученым человеком, все равно не теряй надежду, пытайся быть им. Всегда имей надежду и уверенность. Как же ты сумеешь овладеть знаниями, если ты заранее потушишь

искру надежды в своей душе? Наука — достояние. Поэтому с любовью относись к словам знающих людей. Но поверь им только тогда, когда сам познаешь их и убедишься в их правильности, а не потому, что они вышли из уст акакала, бая или других авторитетов. Будь правдивым и умри им; никогда не криви душой. Знай для себя, а не для других. Выбирай человека по слову, а не слово по человеку.

В результате неправильного, предвзятого мнения о русских, созданного, с одной стороны, политикой самодержавия, с другой — религией ислама, объявляющей русских «неверными» и врагами мусульман, многие казахи неохотно отдавали своих детей в русские школы. Они боялись также, что дети, обучившиеся русскому языку или в русской школе, в первую очередь будут забраны в солдаты.

Зная это, Абай говорил: «...без власти и без подарков наставить казахов советами и увещаниями на путь истинный невозможно» (стр. 304). Поэтому он предлагал, даже в принудительном порядке, заставлять родителей отдавать своих детей в школы, обучив каждого ученика какой-нибудь специальности. Учитывая национальные традиции и обычаи казахов, Абай считал возможным отдавать и девушек в школы, хотя бы и в мусульманские, несмотря на их большие недостатки.

Видя, с одной стороны, незаинтересованность правительства в развитии народного образования среди казахского населения и сознавая, с другой стороны, недоступность обучения детей для бедняков, Абай считал, что сам народ должен взять на себя расходы по обучению детей. «Надо создать школы, надо, чтобы население дало средства на эти школы, надо, чтобы учились все, даже девушки. И вот тогда, когда молодежь вырастет, а состарившиеся отцы перестанут вмешиваться в дела и разговоры молодежи, может быть, тогда казахи исправятся» (стр. 304).

Имея в виду общеобразовательное и воспитательное значение школы, Абай сознавал необходимость систематического школьного образования для подрастающего поколения. Он хорошо понимал решающую роль воспитания и образования в формировании личности. Он прямо говорил: «Если бы в моих руках была власть, я отре-

зал бы язык всякому, кто говорит, что характер человека неисправим».

В своих высказываниях и в практической деятельности Абай выступает, как настоящий педагог. Он уделяет большое внимание воспитанию молодежи; постоянно интересуется учебой своих детей, расспрашивает их обо всем, проверяет их знания и часто помогает в учении.

Абай выступает против схоластики в обучении, против зубрежки и муштры. Он требует сознательного усвоения знаний. На место палочной дисциплины он выдвигает разумную, сознательную дисциплину, развитие интереса у детей к обучению.

Учитывая то, что на первых порах ребенок не может овладеть знаниями по своему собственному желанию, его надо приучать к этому сначала некоторыми уговорами и наставлениями. Если это не помогает, то принуждением. Со временем, когда ребенок вкусит интерес к овладению знаниями, начнет привыкать к учению, он сам будет стараться. Но только тогда станет настоящим человеком, когда со страстью будет мечтать о науке, познает ее и употребит на пользу народа.

Высокая жажда и страсть к науке являются необходимым условием в овладении знаниями.

Чтобы обучение было успешным и полезным, Абай, как и великий русский педагог К. Д. Ушинский, предлагает сначала обучать детей родному языку, обучать действительным научным знаниям, а потом уже приступить к обучению иностранным языкам и, в частности, арабскому и фарсискому языкам.

Обучаясь в детстве в религиозных школах, Абай на своем горьком опыте познал, что изучение богословских книг, написанных на непонятном арабском языке, лишь забивает голову детям совершенно ненужным хламом, притупляет их ум и превращает в начетников.

«Не нужно учиться, рассчитывая воспользоваться наукой для того, для сего, думая, что она принесет сразу выгоды» (стр. 294).

Абай отвергает деляческий подход к изучению науки. Он рекомендует сначала дать детям общее образование, подразумевая под этим развитие их ума, мировоззрения и общей культуры. Он отнюдь не отрицает практического значения изучения науки, направленного на познание тайн природы и подчинения ее власти человека. Но он

против мелкого ремесленничества и кустарщины в изучении науки.

Изучение науки должно способствовать правильному познанию материального мира, оно должно вести человека к совершенству. Но это не все. Основная цель изучения науки заключается в том, чтобы подчинить силы природы интересам общества, развить промышленность, сельское хозяйство и торговлю, овладеть передовой русской культурой.

«Когда учишься, то стремись углубляться в знание. Не обучайся для того, чтобы блеснуть наукой в споре. Спор может вести к знанию, но не нужно им увлекаться» (стр. 295). Надо использовать его в меру. К истине может привести только настоящий деловой спор, но такой спор требует знаний, без чего он совершенно бесполезен.

Во многих своих произведениях, говоря об овладении знаниями, Абай предостерегает молодежь от верхнего взгляда, несерьезного и поверхностного отношения к науке. Наука является большим достоянием, поэтому надо любить ее со всей страстью, вдумчиво, серьезно, заботясь о приобретении устойчивых, всесторонних и глубоких знаний.

«Если достигнешь истины, то не отступай от нее даже под угрозой смерти». Источниками наших знаний являются ощущения и восприятия, отражающие материальный мир. Но только через сознание, путем соответствующей обработки чувственных восприятий человек познает истину. Путь достижения истины является долгим и извилистым. Познать истину можно только в том случае, если будешь иметь поставленную перед собой определенную и ясную цель, если будешь иметь уверенность и страсть в ее достижении, если будут у тебя соответствующие знания. Истина, достигнутая таким путем, будет достоверной и прочной.

Абай совершенно правильно указывает на необходимость умственного развития в процессе обучения, без чего невозможно овладение знаниями. Развитие мышления и воображения дает возможность глубокого и всестороннего познания предметов и явлений окружающей действительности и всего изучаемого. Умный человек может проникнуть в глубь вещей и явлений, правильно оценить их и сделать правильное умозаключение.

Одним из зол на пути овладения знаниями является

беспечность, с которой необходимо беспощадно бороться. «Распушенность и беспечность — враги народа, разума, чести». Беспечность размагничивает человека, не мобилизует его на преодоление трудностей, стоящих на пути достижения цели. Только тот человек, который обладает сильной волей и твердым характером, может достигнуть больших успехов на пути овладения знаниями.

Знания не даются легко, ими можно овладеть только в результате кропотливого труда и прилежания.

Знания необходимо постоянно совершенствовать. Нельзя довольствоваться теми знаниями, которые ты уже имеешь, а также тем, что ты можешь сделать. Отсутствие стремления обогатить свои знания, научиться у других, у более знающих людей, — является результатом бахвальства и лени. Время идет, развивается вперед жизнь и наука, поэтому, чтобы не отстать от жизни, надо всемерно совершенствовать свои знания. Но чтобы знания были прочными, необходимо не только усвоить их, но и, в случае необходимости, воспроизвести.

Великий просветитель, видя вокруг себя всюду несправедливость, ложь и обман, вражду, невежество и бескультуру, которые ведут казакский народ к пропасти, отрицательно влияют на воспитание подрастающего поколения, на которое он возлагал большие надежды, открыто и во весь голос выступает за нравственное воспитание народа и особенно молодежи. Нравственный момент с большой отчетливостью и силой выступает почти в каждом его произведении. Он с едким сарказмом, подобным шедринской сатире, высмеивает безнравственность власть имущих и зовет молодежь к воспитанию в себе высоко-нравственных черт, которые могут быть достигнуты только через овладение научными знаниями и честный производительный труд.

Он беспокоится за будущее молодежи, которая увлекается различными пороками и пренебрежительно относится к труду (см. «Жизнь уходит, и сбываются мечты дано»), презирает праздничающих бездельников, которые, отдаваясь лени, лжи и бахвальству, не хотят воспитывать в себе положительных человеческих черт.

Абай характеризует невежд, как людей без глубоких мыслей, слабовольных, живущих чужим умом и по чужой указке, беззаботных, надменных, но жалких и ничтожных. Он говорит о том, что кипит кровь и скорбит сердце,

когда смотришь на их безобразные нравы. Но эти бессовестные невежды отворачиваются от тех, кто советует им приобрести знание и укрепить характер. Быть бессознательным, не иметь в голове ни мыслей, ни знания — не считается-ими постыдным делом.

Распространять сплетни, бросить камень в кого-нибудь, похвастаться — вот их ремесло.

Абай призывает невежд бросить никчемные сплетни и безделье, заняться честным трудом на благо страны.

Он советует молодежи учиться полезному ремеслу, которое принесет большую пользу в материальном и духовном развитии, не быть склонным и мстительным, отвлечься от ребяческого безделья и беспечности и трудиться не покладая рук.

По этому поводу в «Восьмистишье» говорится:

«...Когда бы ты, глупец,
Взялся, наконец,
За дело на благо Отчизны, —
И от нищеты
Избавился бы ты
И славы добился бы в жизни.
Не кланчи постыдно. Лишь честным трудом
И добрый достаток добудешь и дом» (стр. 76).

«...Кто весел и сыт,
Хоть праздно влачит
Свой век, — тот душою мертвец.
Кто в унычых дрях
И в тьмках погряз, —
Тот жизнь свою прахом развеет.
О, жалоб, клевет и наветов гора!
Презренный сутяга, опомнись, пора!» (стр. 77).

Трудолюбие является отличительной чертой нравственного человека, поэтому все люди должны заниматься честным трудом. Только труд может обеспечить удовлетворение человеческих потребностей как материальных, так и духовных.

«Всегда и везде,
В торговле, в труде,
Учись — возрастет достоянье» (стр. 76).

И если не будешь трудиться, ты всегда будешь попрошайничать и никогда не насытишь свой желудок. Только труд доставит тебе честь и почет. Нет грязной работы, не брезгай любимым трудом.

«Лишь риск и дерзание несут торжество
Ленивец вовек не создаст ничего!
Нет грязной работы. Ходи за ослом, —
Ни руки, ни честь не грязны от того.
Обманом, уверткой добро не обрести.
Приучишься сладко и пить ты, и есть,
А как отвязать, когда все проживешь,
Лишившись покоя, утративши честь?
Трус жалкою крохой доволен весь век.
Презренный удел, и не сыт человек!
Добро ж, без труда нажитое, — не впрок;
Оно испарится, как стаявший снег!»

(стр. 155—156)

Настоящим полезным трудом Абай считает всякого рода ремесла, земледелие и учебу, овладение знаниями. Поэтому он и рекомендует ими заниматься.

Говоря о том, что чистая, еще ничем не оскверненная душа молодых людей доверлива ко всему, Абай пытается оградить молодежь от пагубного влияния невежд, их разврата и пороков.

В стихотворении «Я нашей молодежи огорчен» (1894) Абай возмущается беспечностью, спесью и невыдержанностью некоторой части молодежи, не способной к творчеству. «Зло их не огорчает, добро — не впрок», — говорит он. Они не способны ни к какому полезному труду; у них нет стремлений к приобретению знаний; они норовят прожить свою жизнь обманом и бесстыдством.

В своих произведениях, особенно в стихотворениях, посвященных смерти его любимого сына Абрахмана и брата Оспана, «Жигиты, ценен смех — не шутовство», «В интернате», «Восьмистишие», «Погляди на молодежь», «Пылает юности огонь», «Я нашей молодостью огорчен», «Восторженной хвале толпы не верь», «Стыдливость, но только для отвода глаз» и во множестве других стихотворений и назидательных словах Абай проповедует патриотизм, мужество, настойчивость и упорство, гуманизм, честность и правдивость, скромность, трудолюбие, страсть к знанию, рассудительность.

Главным в своей деятельности Абай считал служение своей отчизне; он требовал «великой борьбы» и «большой любви» к своей Родине и народу.

Нравственно воспитанный человек в понимании Абая должен быть смелым и мужественным, без страха в глазах; во что бы то ни стало он должен выполнить поставленную перед собой цель.

Абай возмущался, что «боятся защищать народ люди, полные силы. Они не хотят нажать для себя лишнего хлопот. Боятся защищать народ молодежь с еще неостывшим сердцем» (стр. 259). Он презирает трусов, считая, что они обычно бывают лентяями и бессильными. Трусы — слабовольные люди. Для того, чтобы быть смелым и мужественным, надо развивать сильную волю и твердый характер.

«Хвала тому, кто действует, кто смел,
Кто гордым сердце пронести сумел».

Мужество предполагает находчивость, смекалку и сдержанность, чему и учит Абай молодежь.

Настойчивость и упорство являются хорошими качествами мужественного и целеустремленного человека. Абай убеждал молодежь, чтобы она не отчаивалась в трудные минуты и первыми неудачами в овладении знаниями, а настойчиво и упорно добивалась бы осуществления своей цели.

«Сдержанность — вот наш шит, верный признак ума,
Трудности побеждать учит нас жизнь сама» (стр. 24).

Смелость и мужество предполагает умение держать себя в любой обстановке, не быть рабом создавшихся обстоятельств, а уметь эти обстоятельства изменить, если это возможно, или подчинить их своим целям, не покоряться велению судьбы, а идти наперекор ей. Для этого человек должен обладать силой воли.

«Трезвым будь, учись владеть собой,
Лишь бездарный уживается с судьбой.
Нет в нем жара, мысли немощны его,
Прозябает он в покорности тупой» (стр. 12).

Абай является страстным гуманистом. Он жил и творил для счастья своего народа, он был рад принести ему какую-нибудь пользу. Человеколюбие Абая пронизывает красной нитью все его произведения.

«К порывам юные сердца зову,
Я человечество ставлю во главу,
Кто корыстолюбив в своих поступках,
Тот мелкий человек по существу», —

говорит он.

О чем бы он ни писал, он всегда говорит о просвеще-

нии народа, о нравственном воспитании его, об улучшении его материального благосостояния, везде и всегда он думает об улучшении жизни обездоленного народа.

Абай неустанно говорит о честности у молодых людей гуманистических чувств, востыности и правдивости, дружбы и любви.

Он правильно отмечает, что в молодости еще не испытанный горечи жизни молодой человек обычно бывает беспечным, но решительным; все окружающее представляется ему в розовом свете; и труд — не труден, и горе — не горько, и мечта — близка. В такое время, которое, правда, скоро проходит, неопытный человек может легко поддаться соблазнам, попасть под влияние сомнительных и нечистоплотных людей, может обмануться лестью, хитроумными словами недруга. Поэтому Абай советует молодым людям быть осмотрительными и осторожными в своих действиях, хорошенько и обстоятельно обдумывать перед тем, как принимать решение и действовать, а не быть во власти своих чувств. «Свой пыл советую тебе сдержать», — говорит поэт. Надо быть бдительным и не давать поблажки врагу, с врагом расправляться по-вражески.

«Не всем, с тобой идущим, верь;
Порою спутник твой двуличен.
На вид хорош, а сердцем — зверь,
Предательство ему в обычаи.
На дружбу дружбой отвечай,
Будь справедлив и в час отъшенья,
Раскаешься, хватив чрез край:
Предшерье правоты — терпенье» (стр. 117—118).

В жизни человека большое значение имеет дружба. Разлад, междоусобицы лишь ослабляют и разлагают казахский народ.

«И знайте: лишь в дружбе казахский народ
Свободу и правду свою обретет» (стр. 76), —

воскликает Абай.

Он желает молодежи настоящей верной дружбы, без злых умыслов и скандалов. Дружба требует взаимного уважения и поддержки, взаимного доверия, преданности и искренности.

«Так будь отзывчивым, как друг и брат,
И поделись со всеми, чем богат.

Да будет дружба искренней и честной —
И все дурные чувства замолчат» (стр. 26).

Но к подбору друзей надо относиться со всей серьезностью, так как можно ошибиться в выборе друга и проклинать на всю жизнь.

«Разборчивее выбирай друзей,
Отбрось развязных шутников скорей.
Но к разуму и красоте стремленье,
К познанию звенья оценить умей» (стр. 28).

Некоторые друзья — временны, они сегодня друзья, когда ты на хорошем счету, но завтра, когда обрушится беда на твою голову, — они недруги, их близость, их хорошее пожелание — продажные. Поэтому не следует верить восторженной, но хитрой лести. Слепая доверчивость и азартная хвастливость могут погубить человека. Не следует обманываться вместе с толпой погони за миражами, а надо хвататься за действительность, заниматься честным трудом. Если нагрянет горе, не падай духом, а противостой ему. Не поддавайся азартным искушениям, а воспринимай только то, что соответствует своим глубоким чувствам. «Делись тайнами с тем, у кого нет друзей, дружи с тем, у кого много друзей, избегай того, кто беззаботен, будь с тем, кто опечален» (стр. 311).

Плохой друг будет тебе копать яму, а если ты по ошибке доверишься ему, то сам можешь оказаться в этой яме. Поэтому надо верить только такому человеку, который имеет честь и совесть. Нечестный человек

«Сегодня друг, а завтра недруг твой,
Изменник с низкой, черною душой.
Где ты, неискрающая дружба,
В которой нет корысти никакой» (стр. 26).

«Плохой друг, как тень: в солнечный день беги — не убежишь, в пасмурный день ищи — не сыщешь» (стр. 112). Но бывает и так:

«Один из-за выгод приятель тебе.
Слоткнешься, — покинет в неверной судьбе,
Он скажет тогда: «Я таков же, как он», —
И рядом не станет в неравной борьбе» (стр. 20).

Эти слова были сказаны поэтом с большим возмущением и ненавистью к врагам, козни которых он не раз

испытывал на своем жизненном пути, а однажды даже чуть ли не поплатился своей жизнью.

Абай выступает, как поборник новой жизни, прогресса и демократии в жестокой борьбе со всем старым, тормозящим прогрессивное развитие своего народа, разлагающимся, но еще в предсмертной агонии показывающим свое ядовитое жало, — феодально-патриархальными устоями жизни. Враги не раз пытались обезглавить молодые, но растущие силы прогресса, во главе которых стоял Абай. Но когда это не удалось им, они решили оставить учителя без учеников, организовав гонение и даже умерщвление его последователей. Этого Абай больше всего боялся, глубоко осознавая, что «ученый без последователей — влодец».

Об одном из своих бывших учеников, переметнувшимся в лагерь врагов, он писал (1899):

«Я вырастил пса из шенка, —
Он мне ногу раз укусил.
Обучил я когда-то стрелка, —
Он меня чуть не подстрелил.» (стр. 202).

Абай говорит также об особенностях детской дружбы. Он указывает на то, что у детей не установилась еще настоящая дружба: им как легко сдружиться, так же легко и поссориться. Поэтому неразумно было бы вмешиваться родителям в ссору детей и заступаться за «обиженного», как это часто бывает. Дети свободны от тяжелых дум и печалей, они свободно завязывают дружбу со всеми. В детстве мечта кажется близкой, а интерес, радость и любовь ко всему льется через край.

Гуманизм Абая органически связан с его интернационализмом. Если царское самодержавие, с одной стороны, и религия ислама, с другой, вызвали национальную вражду между народами, Абай в противоположность этому провозглашает интернационализм. Он призывает молодежь перенимать русскую культуру, учиться ремеслу у русских и других передовых народов. Он постоянно прививает казахскому народу чувство интернационализма и воспитывает его в этом духе. Устанавливая близкую дружбу со ссыльными русскими революционерами, скрывая у себя в ауле преследуемых царской жандармерией прогрессивных представителей различных национальностей, отдавая своих детей на учебу в русские школы, Абай показывал в этом отношении личный пример.

Одной из отличительных черт благовоспитанного человека, как учит Абай, является скромность.

Бахвальство — враг человека, оно ведет не по правильному пути. Хвастовство — отличительный признак невежды. Надо быть скромным, не терять чувства меры, довольствоваться малым, быть «простым и кротким душой».

В стихотворениях, посвященных смерти сына Абдрахмана, брата Оспана, и в целом ряде других Абай перечисляет человеческие качества, которые надлежало бы иметь каждому. Это — честность, разумность поступков, смелость и дерзание, страсть к знанию и ненасытность им, молодость телом, но зрелость умом, широта мыслей и кругозора. «Весна — друзьям, мороз — врагам» — вот девиз поэта.

Абай указывает различные пути и средства воспитания молодежи и, прежде всего, воспитания через семью, школу, труд и литературу.

Учитывая колоссальное влияние семьи на формирование мировоззрения и характера детей, он требует от родителей, чтобы они сами были бы воспитанными, честными.

Воспитанию в школе Абай уделяет чрезвычайно большое внимание, при этом имея в виду не старую, мусульманскую религиозную школу, а новую, светскую школу и, прежде всего, обучению детей русскому языку и русской культуре. Он с презрением говорит о невежественности и бескультурности мулл, обучающихся детей в религиозных школах.

Видное место в воспитании молодежи Абай отводит литературе и, прежде всего, поэзии. Но чтобы поэзия имела воспитательное значение, она должна быть не только красиво написана, но и понятна каждому человеку.

Поэт осуждает тех, кто засоряет стих чуждыми и непонятными словами, кто, продавая песню, расхваливая одних, обманывая и осуждая других, позорит поэзию, выхваливает ее воспитательное значение.

В заключительных строках стихотворения «Если умер близкий — скорбен человек» великий казахский просветитель Абай говорит о том, что целью его поэзии является просвещение народа, распространение знания.

«Мастерство и правда — в этом цель певца,
Чтобы раскрыть не только очи, но сердца.
Дать примеры юным, просветить невежд.
Даже нет и в мыслях — забавлять глупца» (стр. 58).

Придавая большое значение художественному слову и музыке, Абай воспитывает окружающих, особенно молодежь, не только своими замечательными стихами, поучительными назиданиями (гаклиями) и переводами из произведений классиков русской литературы, но и сам сочиняет музыку, приглашает к себе в аул в гости на продолжительное время знаменитых певцов и музыкантов.

В ту эпоху, как маяк среди темной ночи, великий поэт Абай боролся против невежества, тьмы и бескультурия. Но перебороть вековые традиции патриархальщины, дикости и полудикости было не под силу одиночкам. Но семена, брошенные им на плодородную, но еще «плохо вспаханную целину», не пропали даром. Правда, они не сразу созрели. Но, к счастью казахского народа, благоприятная пора, установившаяся после Великой Октябрьской социалистической революции, способствовала дружному всходу, бурному росту, появлению новых и свежих ростков, давших в наши дни обильный урожай.

Великий просветитель упорно и настойчиво боролся за новую жизнь. Но последователей у него в то время было очень и очень мало, а некоторые из них, слабые и неустойчивые, не выдержав трудностей борьбы, переметнулись в лагерь врагов.

Уже в пожилом возрасте Абай начал ярко сознавать свое одиночество, свое бессилие. Он писал:

«Я гордо презирал невежество и тьму,
Всегда считал глупцов достойными презренья.
Мне переделать мир хотелось одному,
Но переосенил я разум свой и рвенья...
«Поддержки не найдя, я отбивался сам»... (стр. 124).

Видя безуспешность своих стараний перевоспитать, переделать сознание невежд, веками создавшийся традиция старого, Абай приходил в отчаяние.

Но, несмотря на это, он не склонил свою голову перед трудностями, не сложил свое оружие в борьбе против невежества и бескультурия. Преследования и гонения не убавили в нем веру в будущее, надежду на подрастающее

поколение. Он до конца своей жизни оставался учителем казахской молодежи.

Абай верил, что молодежь сумеет возглавить свой народ и избавить его от угнетения, постепенного вырождения и бескультурия.

В стихотворении «На смерть Абдрахмана» (1895) Абай рассматривает себя представителем старой отживаемой эпохи, которому не суждено было овладеть наукой, а своего сына Абдрахмана — вестником нового поколения, человеком новой эпохи, которому выпадает доля просветить народ, сделать его счастливым.

В стихотворении «Будь разборчив в пути своем» (1894) Абай советует занять молодежи свое подобающее место в строительстве новой жизни.

«Будь разборчив в пути своем;
Если ты талантлив, — гордись.
И надежым лишь кирпичом
В доме строящемся ложись».

Абай высоко ценит тех, кто занимается честным трудом и кто воспитывает детей.

«Тверже ногу, шагай смелей, —
И тогда не погибнет труд.
Речи тех, кто учит детей,
Как зерно, в земле прорастут» (стр. 146).

Эти слова великого казахского просветителя осуществились только при Советской власти. Только в нашей стране, строящей коммунизм, воспитатели подрастающего поколения, каким был Абай Кунанбаев, поставлены на такую высоту, на которой они никогда не стояли и не стоят в современном капиталистическом мире. И в этом отношении сбылись мечты великого просветителя.

Мудрые высказывания Абая в свое время имели большое воспитательное значение. В наши дни, при умелом использовании, они могут принести большую пользу в воспитании молодежи.

А. КИЖИНСКИЙ

АБАЙ КУНАНБАЕВ О ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Редактор *Е. И. Сидукин* Технический редактор *М. В. Злобин*
Корректор *И. Д. Ведущихи*.

Сдано в набор 24/VII 1954 г. Подписано к печати 6/IX 1954 г.

Формат 84×108 1/16—1,125—2,05 п. л. (1,81 уч.-изд. л.).

Тираж 10 000. УГ09067.

Казгосиздат, г. Алма-Ата, ул. Панфилова, № 129

Цена 55 коп.

Заказ № 696. Гостипография № 2 Главиздата Министерства культуры КазССР
г. Алма-Ата, ул. Карла Маркса, № 55.

65 к.