Министерство Образования Азербайджанской Республики

Академия Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Абдулали Абдуллаев,

Этибар Алиев

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

(сборник лекций подготовлен в соответствии с главами АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА Азербайджанской Республики)

Учебное пособие

Баку – 2012

Министерство Образования Азербайджанской Республики

Академия Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Абдулали Абдуллаев,
Этибар Алиев

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

(сборник лекций подготовлен в соответствии с главами АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА Азербайджанской Республики)

Рекомендован в качестве учебного пособия, приказом Министерства образования Азербайджанской Республики № 147 от 31 января 2012 г.

Учебное пособие
Баку-2012

Научный редактор: — Фахраддин Нагиев, заведующий кафедрой «Государственного строительства и права» Академии государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Рецензенты: — М.Джафаркулиев, доктор юридических наук, профессор;
— Ч.Кулиев, доктор юридических наук, профессор;

— А.Рзаев, доктор философии по праву;

— В.Кулиев, доктор философии по праву.

А.Абдуллаев, Э.Алиев. Административный процесс. Учебное пособие.

Баку: _____, 2012, ___ с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с государственным стандартом по учебной дисциплине «Административный процесс». В учебном пособии освещены вопросы понятия административно-процессуального права и область применения, принципов административного судебного производства и протесты, представлений судебных актов и документов и процессуальных сроков, о деятельности участников процесса, видов иска, защитных мероприятий временного характера применяемых в судебном порядке и т.д.

Настоящее учебное пособие рассчитано на студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов, а также специалистов, занимающихся проблемами административно-процессуального права.

ТЕМА I
ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

§ 1. Понятие административного процесса и область применения (статьи 1 и 2 АПК АР)

Согласно требованиям статьи 125 Конституции Азербайджанской Республики, судебную власть в Азербайджанской Республике может осуществить только суд, путем справедливого судебного разбирательства.

Судебная власть осуществляет административные и гражданские споры средствами, предусмотренными в Конституции, Законом «Об административном производстве», гражданско-процессуальным законодательством и Административно-процессуальным кодексом. Суд при рассмотрении административных и гражданских споров обеспечивает защиту граждан, государства и общественности. Суд при рассмотрении административных и гражданских споров руководствуется Административно-процессуальным кодексом, законом «Об административном производстве» и другими нормативно-правовыми актами.

Во время рассмотрения гражданских и административных дел, при возникновении случаев, противоречащих принципам административно-процессуального права, суды применяют только положения административно-процессуального законодательства.

Суды, при рассмотрении гражданских и административных споров, самостоятельно принимают решение о правомочности по данному вопросу, и, если будет выяснено, что рассмотрение данных разногласий не относится к его полномочиям, могут отправить исковое заявление и жалобу в соответствующие суды, и обязаны сообщить об этом гражданину или истцу.

Когда говорится о правомочности в той или другой области при рассмотрении спорных дел, понимается к какому административному или гражданскому суду относится данное дело.

Согласно соответствующим положениям ГПК и закона «Об административном производстве», абсолютное большинство гражданских и административных споров решаются административными и гражданскими судами первой инстанции. Как правило, административные и гражданские споры, при принятии решения судами первой инстанции и при не удовлетворении иска этим решением, осуществляются на основании жалобы посредством этого суда.

Лица, обладающие правом подачи жалобы в судебные коллегии, могут это осуществлять непосредственно сами или посредством своего законного представителя. Однако необходимо учесть, что на основе требования законного наследия, правом подачи жалобы в коллегиальный суд представителем в отношении решения гражданского и административного суда первой инстанции, должно быть особо оговорено в доверенности, представленному ему.

Судебная коллегия рассматривает административный и гражданский иск коллегиальным образом. Если законодательством Азербайджанской Республики не предусмотрено другое правило, то судебная коллегия принимает коллегиальное решение в отношении искового спора, представленного физическим или юридическим лицом. Иск, представленный в коллегиальный суд, должен быть подписан лицом, обладающим таким правом.

В коллегиальном суде административные и гражданские споры рассматриваются в составе трех человек. Один из уполномоченных членов коллегиального суда председательствует на судебном заседании. Коллегиальный суд после рассмотрения административного и гражданского спора принимает решение, или обеспечивает иск по административному спору, отменяет или изменяет решение.

В отношении административных актов, принятых административными органами, или коллегиальными административными органами имеются специальные требования. В первой части статьи 58 закона «Об административном производстве» отмечается, что административные органы при принятии акта обязательно должны руководствоваться Конституцией Азербайджанской Республики, законом АР «Об административном производстве», гражданско-процессуальным законодательством и другими юридическими нормами, относящимися к данному вопросу. Административные акты, не опирающиеся на указанные юридические нормы, считаются недействительными с момента его принятия или в случае подачи жалобы в отношении этого органа. Именно по этой причине акт может быть отменен.

Административный акт, связанный с административным производством административного органа, состоит из четырех частей, органически связанных между собой: введения, описания, обоснования и заключения.

Во вводной части административного акта указанные задачи охватываются законодательством. В описательной части отражается содержание предмета искового спора поступившего в орган, относящееся к административному производству. В обосновательной части (содержание) административного акта можно ссылаться на определенные положения административного спора. Можно ссылаться только лишь на те доказательства, которые связаны с административным спором, допустимы по закону и административный спор, представленный во время производственного процесса. В описательной части (обосновательной) должна быть указана ссылка на название, статью, части статьи и пункт закона и др. нормативных актов, примененных для решения спорных вопросов. При отклонении того или иного доказательства должны быть указаны причины отказа. При составлении административного акта

описательная часть (содержание) должна быть достаточно ясной и вразумительной.

В заключительной части административного акта представляется принятый административным органом административный акт (решение) о полном или частичном обеспечении или отклонении в производственном процессе в отношении спора, представленного в административный орган физическим или юридическим лицом. Согласно требованиям закона, в административном акте необходимо указать юридические или физические лица, к которым он адресован, четко указать урегулированные или решенные вопросы. Заключительная часть решения должна иметь толковательное и императивное содержание. Ввиду того, что эта часть без изменения будет отражена в исполнительном листе, необходимо обратить особое внимание на ее оформление.

Статья 62 закона «Об административном производстве» определяет правила подачи информации об административном акте, принятом административным органом или коллегиальным административным органом. Согласно этим правилам, административный орган обязан дать официальное сообщение заинтересованным лицам или их представителям (законным представителям, адвокатам) об административном акте, проведенным по делу в административном производстве. Согласно требованиям закона, официальное сообщение в принятом административном акте заинтересованным лицам, также их представителям, должно осуществляться путем непосредственного объявления, личным вручением или публикацией в органах массовой информации. Нарушение этих требований оценивается как нарушение прав заинтересованных лиц, и в этом случае возникают доводы для подачи жалобы в суд в апелляционном порядке или вышестоящим административным органам согласно субординации.

Если административный орган высылает принятый административный акт заинтересованным лицам почтой, при получении

официального документа почтовой связи (квитанция посылки, квитанция предупреждения и др.) по истечению 5 дней после представления административного акта почте, считается, что этот акт представлен заинтересованному лицу. Если одновременно принятый административный акт посылается заинтересованным лицам электронным способом, то по истечению 3 дней после подачи, считается что административный акт представлен заинтересованному лицу.

Однако, при неполучении заинтересованным лицом административного акта по тем или иным причинам или позднем получении, административный орган обязан изменить эти сроки.

В случаях, предусмотренных законодательством, письменный административный акт публикуется в средствах массовой информации. Согласно «Об юридических нормативных актах», статьи 85 Конституционного Закона Азербайджанской Республики, письменные административные акты, если в этих актах не предусмотрены более поздние сроки вступления в силу, вступают в силу со дня опубликования электронного варианта в Государственном Реестре Юридических Актов. Законы и указы, подписанные Президентом Азербайджанской Республики, должны быть официально опубликованы в течение 72 часов.

Каждый административный акт имеет юридическую силу с определенным законом и сроком. Административный акт может быть отозван, отменен, изменен административным органом, принявшим его судебными коллегиями, а также в апелляционном и кассационном порядке. Пока указанные процедуры не осуществлены, административный акт имеет силу и считается действительным. С другой стороны, если в самом административном акте указан срок действия, то административный акт сохраняет свою силу до истечения указанного срока и считается действительным с юридической точки зрения. Таким образом, административный акт, согласно требованиям закона, может быть отозван, отменен, изменен. Он (административный акт) сохраняет свою

юридическую силу до окончания срока действия или считается утратившим свою силу по другим причинам и его исполнение обязательно для каждого участника.

Если административные акты, принятые по каким-либо административно-исковым спорам министерств, других центральных или местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления (муниципалитет) не отвечают требованиям закона, эти акты считаются недействительными, они теряют свою юридическую силу с момента его принятия.

При отмене этих административных актов вышестоящим органом, они с момента принятия отмены считаются утратившими свои юридическую силу. Поэтому нельзя отождествлять понятие недействительности административного акта с понятием его отмены.

В статье 60 Конституции Азербайджанской Республики и в статье 77 Закона АР «Об административном производстве» даны судебные гарантии прав и свобод граждан. Право обращения в суд с целью защиты попранных субъективных прав и охраняемых интересов является основными формами защиты гражданских прав. Нормы Закона АР «Об административном производстве», а также ГПК являются основными формами судебной защиты. Все нормы ГПК АР служат в основном для реального осуществления судебной защиты.

Согласно III части статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, Верховный Суд Азербайджанской Республики обладает правом обращения запросом в Конституционный Суд Азербайджанской Республики, с целью проверки соответствия нормативно-юридических актов Азербайджанской Республики Конституции Азербайджанской Республики.

Если Конституционный Суд по запросу Верховного Суда считает, что этот или другой нормативно-юридический акт утратил свою юридическую

силу, то судебное решение, принятое на основе этого нормативно-юридического акта не может считаться законным.

Согласно статье 424 ГПК АР Пленум Верховного Суда Азербайджанской Республики в исключительных случаях может рассматривать дела, связанные с юридическими вопросами. В соответствии с нормами, отраженными в этой статье, основания для отмены кассационных решений следующие:

- если решение суда кассационной инстанции принято на основании юридической нормы признанной Конституционным Судом Азербайджанской Республики как не соответствующей Конституции Азербайджанской Республики;

- если суд кассационной инстанции принял решение с нарушением прав и обязанностей лиц, не привлеченных к рассмотрению дела;

- если заключительная часть решения кассационной инстанции не соответствует его описательной и обосновательной части.

Как известно, Пленум Верховного Суда Азербайджанской Республики рассматривает дело в кассационном порядке и в это время обладает следующими правами:

- сохранение без изменения решения суда кассационной инстанции, без удовлетворения представления, протеста или жалобы;

- внесение изменения в решение суда кассационной инстанции;

- полная или частичная отмена решения суда кассационного и полная или частичная отмена постановления или решения суда апелляционной инстанции, отправка на новое рассмотрение в суде апелляционной инстанции; - полная или частичная отмена решения суда кассационной инстанции, полное или частичное оставление дела без рассмотрения согласно статьям 259.0.1, 259.0.2 и 259.0.8 – 259.0.10 ГПК или же прекращение производства дела по статьям 261.0.1-261.0.3, 261.0.6 и 261.0.7 ГПК;

- отмена решения суда кассационной инстанции и сохранение в силе решения или постановления суда апелляционной инстанции;

- при определении недопустимости повторного рассмотрения дела в соответствующем суде апелляционной инстанции, возложение рассмотрения дела на другой суд апелляционной инстанции.

§ 2. Суды, судебные коллегии, выездные заседания по рассмотрению административных и экономических дел, распределение дел и прекращение производства (статьи 3-9 АПК АР)

На основании статьи 157 ГПК АР, заявления по удовлетворению иска административных и экономических споров подаются лицами, участвующими в деле.

Заявления по удовлетворению иска могут быть поданы вместе с исковым заявлением или отдельно.

Заявления по удовлетворению иска рассматриваются судьей, под руководством которого находится дело в административном и гражданском производстве. Для рассмотрения искового заявления определено очень короткое время, это заявление рассматривается безотлагательно со дня его поступления (статья 159.1 ГПК АР).

Согласно статьям 159.3 ГПК АР и статьи 77 «Об административном производстве», рассмотрение заявления по удовлетворению иска административного и экономического спора происходит без участия лиц участвующих в деле. Однако, они незамедлительно оповещаются по принятому постановлению. Принятие официального характера по удовлетворению административного и экономического иска подтверждается принятием постановления. В постановлении должен быть точно указан способ и порядок его производства. Наряду с этим, в постановлении должны быть указаны полные и точные названия каждого

предмета, на которые возложен арест, отличительные особенности, количество предметов, вес, качество, предполагаемая степень выветривания, виды административного спора.

В заключительной части постановления должны быть указаны правила незамедлительного исполнения, порядок подачи жалобы и сроки исполнения. Согласно статье 132 Конституции Азербайджанской Республики, апелляционные суды Азербайджанской Республики являются судами вышестоящей инстанции по делам, определенным законом, относящимся к их полномочиям.

Согласно закону «О судах и судьях», апелляционный суд Азербайджанской Республики состоит из Президиума, гражданской коллегии, административно-экономической коллегии, коллегии по преступлениям и военной коллегии.

Апелляционные суды Азербайджанской Республики являются вышестоящими судами по гражданским и административным спорам, рассматривают апелляционные жалобы, поданных в отношении принятых резолюций и решений административных и гражданских судов первой инстанции.

В апелляционных судах дела рассматриваются в составе трех судей. Один из судей (обычно докладывающий судья по делу) председательствует на заседании коллегии.

В статьях 373 ГПК и статьях 54, 55 и 56 Закона АР «Об административном производстве» определяются предварительные процессуальные действия, выполняемые на заседании апелляционного суда и коллегиальном административном органе. Эти действия выполняются последовательным образом вышеуказанными законами. К ним относятся: объявление об открытии заседания суда председательствующим, какое дело рассматривается, по чьей жалобе и резолюции какого суда рассматривается, выяснение присутствующих лиц или представителей участвующих в деле, выяснение личностей, явившихся

на заседание, проверка полномочий должностных лиц и представителей, и объявление состава суда, объяснение правил подачи протестов участвующих в деле, сообщение участвующим в деле лицам имени, отчества и фамилии секретаря суда.

Права подачи протестов состава суда участвующими в деле лицами определены в статьях 19.2 ГПК и статьями 42 и 43 Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве». Согласно требованиям этих законов при наличии оснований, судья или должностное лицо административного органа не может участвовать в рассмотрении дела и участвующие в деле лица имеют права на подачу протеста в отношении его. Председательствующий должен разъяснить заинтересованным лицам, участвующим в деле, права на подачу протеста на состав суда.

А в апелляционном суде при протесте в отношении одного судьи, в совещательной комнате другими двумя судьями без участия судьи, против которого подан протест, решается этот вопрос и если голоса отдаются за протест, третий судья отстраняется от ведения дела и продолжается рассмотрение дела.

Согласно статье 371 ГПК и статьям 45, 46 и 47 Закона АР «Об административном производстве» суд апелляционной инстанции принимает только те обоснованные доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции по независящим от них обстоятельствам. При рассмотрении новых доказательств судом апелляционной инстанции допускаются судебные выступления.

Принятием постановления в апелляционном суде заканчивается рассмотрение дела. Постановление выносится в совещательной комнате. Во время принятия постановления в совещательной комнате может находиться только судебный состав, рассматривающий это дело.

Во время рассмотрения и решения дела в апелляционном суде все возникающие вопросы решаются согласно статье 18 ГПК и статье 4

Административно-Процессуального Кодекса большинством голосов судей. При решении каждого вопроса ни один из судей не может воздержаться. Председательствующий голосует последним. Постановление, принятое большинством, подписывается каждым из судей. Одновременно с этим, он имеет право на письменное составление свое мнения, и это мнение прилагается к делу. После совещания судьи объявляют принятое постановление.

Согласно требованиям статьи 4.3 АПК АР, коллегии по административно-экономическим делам суда апелляционной инстанции, особое мнение судьи публикуется вместе с решением соответствующего состава суда.

На суде кассационной инстанции, также как и на суде апелляционной инстанции, в результате рассмотрения кассационных жалоб принимается подписанное всеми судьями постановление. Даже если один из судей имеет собственное мнение, он тоже должен поставить подпись в постановление, особое мнение оглашается и прилагается к делу.

По своему содержанию кассационное постановление делиться на 4 части:

1. вводная часть (статьи 419.2.1 – 419.2.3 ГПК АР);
2. описательная часть (статьи 419.2.4 – 419.2.8 ГПК АР);
3. обосновательная часть (статья 419.9 ГПК АР);
4. постановление и заключительная часть (статьи 419.2.10 – 419.2.11 ГПК АР).

Решение кассационного суда вступает в силу с момента принятия постановления и в течение 1 месяца с момента принятия решения согласно правилам, предусмотренным в 11-й главе ГПК и АПК АР, должно быть письменно отправлено или представлено с получением квитанции. В дополнительном кассационном порядке объектами производства являются решения кассационного суда. В Верховном Суде АР функционирует судебная коллегия по административным и экономическим делам,

осуществляющая полномочия кассационного суда. В дополнительном кассационном порядке производство может начаться одним из трех оснований: представление, дополнительная кассационная жалоба и протест. Каждое из этих оснований является самостоятельной формой обращения в суд. В дополнительном кассационном порядке дела рассматриваются Пленумом Верховного Суда Азербайджанской Республики; согласно статье 79 Закона «О судах и судьях» он действует в составе председателя, его заместителя, председателей коллегии и судей.

Полномочия Пленума Верховного Суда и порядок его работы определены в статьях 79 и 80 Закона «О судах и судьях».

Пленум Верховного Суда слушает доклад судьи, ранее не участвующего в рассмотрении, о состоянии и представлении дела, о доказательстве протеста или жалобы. Согласно статье 428.3 ГПК АР, все вопросы решаются большинством голосов. При равенстве голосов за и против, по удовлетворению представления, протеста или жалобы, представление, протест или жалоба считается отклоненным. Результатом рассмотрения дела является принятое решение Пленума Верховного Суда.

Содержание решения Пленума определено согласно статье 430.2 ГПК. Ввиду того, что Пленум Верховного Суда является последней судебной инстанцией, необходимо уделить внимание к составлению решения и, особенно на его содержание. Так как положения нашедшие отражение в решениях Пленума Верховного Суда имеют значение не только для участников спора, но и для судов низшей инстанции. Суды низших инстанций рассматривающих аналогичные дела, изучая решения, принятые Пленумом Верховного Суда, могут преодолевать возникающие перед ними трудности.

Решение Пленума Верховного Суда подписывает председатель Верховного Суда. Копии этого решения официально предоставляются всем лицам, участвующим в деле.

При принятии Пленумом окончательного решения по рассматриваемому делу, дело отсылается в суд первой инстанции для сохранения.

Согласно статьям, отраженным в 18-й главе и законодательству Азербайджанской Республики «Об административном производстве», при остановке иска по административным и экономическим спорам, также останавливается течение процессуальных сроков. Остановка производства дела предусмотрено как обязанностью суда (судьи), так и его правом.

В следующих случаях судья обязан остановить производство дела:

- при смерти лица, являющегося стороной дела или юридического лица организуется заново, или при прекращении юридического наследия или прекращении деятельности юридического лица;

- при утрате работоспособности стороны;

- при участии истца или ответчика в военных операциях;

- рассмотрение дела зависит от решения другого дела, рассматриваемого в конституционном суде;

- при наличии заявления в производстве Верховного Суда Азербайджанской Республики о признании решения или об исполнении решения суда иностранного государства соответствующего спора между одинаковыми сторонами, в отношении одинакового предмета с одинаковыми основаниями;

- при обращении суда в соответствии со статьей 13.6 ГПК в Конституционный Суд АР в отношении толкования Конституции и законов АР;

- в других случаях предусмотренных законом.

В следующих случаях по инициативе самого судьи или на основании заявлений участвующих в деле лиц, судья обладает правом остановки производства дела;

- сторона находится на военной службе по призыву или при привлечении к другим государственным обязанностям;

- сторона находится в длительной служебной командировке;

- при нахождении стороны в лечебном учреждении;

- при нахождении в розыске в случаях, предусмотренных законом;

- при назначении судом экспертизы;

- при посылке судебных заданий в суды иностранных государств;

- при необходимости получения мнения по опекунству и попечительству по делу.

В этих случаях споры по административным и экономическим делам останавливаются по решению суда.

Несмотря на то, что статья 33 ГПК и статья 4 Закона АР «Об административном производстве» названы как понятия, имеющее отношение, законодательство не дает точное определение этого понятия.

Под понятием «судебное отношение» понимается определение полномочий по рассмотрению и разрешению административно-экономических и гражданских споров по определенным округам (территориям) между различными звеньями единой судебной системы.

Другими словами, судебное отношение – это конкретное определение того, именно к какому судебному органу будет иметь отношение возбужденный иск по административно-экономическим или гражданским спорам.

В гражданско-процессуальном праве судебное отношение определяется по двум направлениям. В-первых, определяется, какому звену судебной системы относится появившиеся административно-процессуальные споры (т.е. местным судам, апелляционному суду, кассационному суду) и называется видовым отношением. Посредством видового отношения определяются полномочия судей суда первой инстанции, апелляционной инстанции и кассационной инстанции. С помощью ГПК и Законом «Об административном производстве» определяются отношения по гражданским делам судов первой инстанции как местных, так и апелляционных судов и это называется

территориальным отношением. Во-вторых, определяется, что иски административно-экономические и гражданские споры относятся к судебному отношению одинакового звена судов первой инстанции судебной системы и называются территориальным отношением.

В ГПК предусмотрено четыре вида территориального отношения:

- выборное отношение (альтернатива);
- исключительное отношение;
- договорное отношение;
- отношение связанных друг с другом нескольких административных и гражданских споров.

Виды территориальных отношений нашло подробное отражение в статьях 36, 39, 40 и 43 ГПК.

Выборное отношение определяется по выбору истца, поэтому называется альтернативным отношением.

Основным содержанием выборного отношения является создание дополнительных гарантий судебной защиты истца в случае попрания субъективных прав и интересов, охраняемых законом.

Так как правила выборного отношения точно определены законом, нарушение этих правил судом должно быть оценено как очень серьезное процессуально-юридическое нарушение.

Исключительное отношение. Здесь не предусмотрена возможность выбора. Отношение определяется вне зависимости от воли истца непосредственно законом, это называется исключительным отношением. Значит, иски, предусмотренные в статье 39.1 ГПК АР, относятся к судам расположения строительства, сооружения, земельного участка.

Договорное отношение. Определение правил этого отношения позволяет легко осуществить судебную защиту субъективных прав и интересов, охраняемых законом физических и юридических лиц. Потому, что в этом случае стороны имеют возможность выгодного выбора суда, как в отношении выбора территории, так и с точки зрения престижности.

После подписания письменного соглашения между сторонами, а также то, что судебное отношение внесено в основной пункт договора, имеется возможность указать суды, где будут рассматриваться будущие споры.

Суть судебного отношения связанных друг с другом нескольких административно-экономических и гражданских споров заключается в том, что вне зависимости от территориального отношения, если административно-экономическое и гражданское дело находится в производстве нескольких судов, то для всестороннего рассмотрения взаимных юридических прав сторон и в соответствии процессуальной экономии, дело должно быть рассмотрено в одном суде и должно быть вынесено одно постановление. Если в производстве различных судов находится несколько дел, связанных друг с другом, и если одно дело имеет исключительное отношение, то дело должно быть рассмотрено в суде, определенном для исключительного отношения. Также должно быть учтено, что указанные правила применяются и в тех случаях, когда в двух судах первой инстанции находятся дела между одними и теми же сторонами, по одному и тому же предмету и по одинаковым основаниям.

Статья 8 АПК АР полностью посвящена определению судебного отношения. Здесь можно встретить элементы, как выборного отношения, так и исключительного отношения, а также отношения связанных друг с другом нескольких дел. Например, административные споры, связанные с недвижимостью, или административные споры, связанные с правами или юридическими отношениями определенной территории рассматриваются территориальным судом, где расположено это имущество или территория (исключительное отношение). Иски по спорам рассматриваются территориальным судом расположения административного органа, принявшего спорный административный акт. В случаях, когда административный акт принимается административным органом охватывающим территорию, полномочия, которые находятся под юрисдикцией нескольких судов, то иски в отношении этих

административных актов, вмешательства в права лица (интересы, охраняемые законом) рассматриваются судом местности, где лицо проживает или его месторасположением. На территориях расположения дипломатических представительств и консульств за рубежом, находящихся под компетенцией Азербайджанской Республики, иски в отношении Азербайджанской Республики рассматриваются территориальным судом, где расположен Кабинет Министров Азербайджанской Республики (выборное и исключительное отношение).

Иски между судьей и административным органом, иски, связанные со служебными юридическими отношениями, существующие или ранее существовавшие между государственными служащими или военнослужащими, а также споры, возникшие с такими юридическими отношениями, рассматриваются судом местности служебного проживания истца, при отсутствии такого служебного места проживания, местом проживания, при отсутствии всех этих случаев дело рассматривается судом местности административного органа (ответчика), принявшего первичный административный акт (выборное отношение).

В других случаях иски рассматриваются судом по месту расположения ответчика, в случаях отсутствия места проживания суд рассматривает по месту последнего проживания.

В случаях, когда рассмотрение спора находится в полномочии нескольких судов, то суд посылает дело, связанное со спором в суд, выбранный истцом или заявителем. В случае отсутствия такого выбора истцом и заявителем, суд по спорным делам, согласно правилам отношения, посылает в соответствующий компетентный суд. В случаях споров, связанных с судебными отношениями одной из сторон, рассмотрение вопроса нахождения своей компетентности решается судом (отношения связанных друг с другом нескольких дел).

Компетентный суд по территориальным отношениям. Такой суд определяется судом верхней инстанции (апелляционный и кассационный).

Для такого определения необходимо одно из трех нижеследующих условий:

1) существующий компетентный суд не в состоянии осуществить конкретное судебное производство, как с юридической, так и с фактической точки зрения;

2) когда больше одного суды считают себя компетентными;

3) когда суд считает себя компетентным, куда направлено дело, связанное спором.

В случае невозможности определения территориального отношения по закрепленным в статье 8.1 АПК АР вышеуказанным трем условиям, Верховный Суд Азербайджанской Республики определяет компетентный суд для решения конкретного административного дела.

Здесь необходимо обратить внимание на тот момент, что для определения компетентного суда по территориальному отношению, в вышестоящий суд может обратиться как каждый участник судебного производства, так и суд, рассматривающий этот спор. Вышестоящий орган, принявший обращение, может провести устное судебное рассмотрение, однако, его рассмотрение не обязательно. Здесь главное принятие соответствующего решения, т.е. определение компетентного суда для рассмотрения территориального спорного дела.

ТЕМА II
ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПРОТЕСТЫ

§ 1. Понятие принципов административного судебного производства

Как известно, в философии принципам даются понятия как предварительные руководящие идеи, основы правил поведения и основным направлениям.

По мнению профессора Ф.Ю. Самандарова, под понятием «принципов права» понимается закрепленные в юридических нормах, определяющие природу права и ее институтов, юридическое творчество в борьбе с юридическими нарушениями и основные направления деятельности применения права.

Принципы административного процесса предусмотрены в Конституции Азербайджанской Республики. В статье 25 Конституции закреплен принцип равноправия граждан перед законом и судом, в статье 61 право получения каждого юридической помощи, в статье 71 законность и др. принципы.

Для принципов административного процесса постоянство – является характерной чертой, и большинство из них исходит из Главного Закона.

В основные принципы административного судебного производства входят нижеследующие:

- принцип независимости судей (АПК АР, статья 10);
- принцип равноправия перед законом и судом (АПК АР, статья 11);
- принцип рассмотрения положений дела (АПК АР, статья 12);
- обязанность суда в оказании помощи (АПК АР, статья 13);
- обязанность доказательства (АПК АР, статья 14);
- принципы пререкания (контрадиктное производство) и диспозитивности (АПК АР, статья 15);
- принцип устного судебного рассмотрения (АПК АР, статья 16).

Принцип независимости судей. Согласно статье 127 Конституции Азербайджанской Республики и закона «О судах и судьях» судьи независимы, подчиняются только конституции и законам.

Независимость судей и подчинение законам – конституционные принципы правосудия. Истинная самостоятельность судьи обеспечивается в тех случаях, когда во время рассмотрения административных и гражданских споров точно выполняются материальные и процессуальные юридические нормы. А это зависит от уровня знания судебного мышления судьи.

Полнота юридического мышления позволяет судье, правильно понять суть закона, правильно его истолковать, разобравшись с собранными фактическими материалами по административному и гражданскому делу, оценить согласно закону, вынести законное и обоснованное постановление по иску.

Судья во время решения административных и гражданских дел может быть свободным от внешних воздействий в том случае, если политическая и юридическая система страны гарантирует юридическую независимость судьи. Это означает, что при осуществлении правосудия никакой государственный орган, общественная организация, центральные или местные властные органы не имеют право на подачу указаний как рассматривать конкретное дело.

Статья 7.3 ГПК и положения, показанные во 2-й главе Закона «Об административном производстве» полностью обеспечиваются нормами закона административного производства и судебного разбирательства. На территории Азербайджанской Республики не один орган и не одно должностное лицо не может ограничить непосредственно или косвенно судебное производство или не законно повлиять на суд.

Нарушения этих требований являются основанием для отмены судебного постановления и лица, нарушающие эти положения, несут уголовную ответственность.

Принцип равноправия перед законом и судом. Принцип равноправия перед законом и судом нашло свое отражение в статье 25 Конституции. Принцип равноправия всех перед законом и судом соблюдается во всех этапах административного и гражданского процесса, последовательно во всех видах производства. Недопустимо предоставление юридического предпочтения кому-либо из участников судебного производства.

Согласно второму пункту статьи 25 Конституции вне зависимости от расы, национальности, религии, пола, происхождения, убеждений, имущественного состояния, принадлежности к политическим партиям, профессиональным союзам и другим общественным объединениям, государство дает гарантию равноправий прав и свобод каждого. Запрещено ограничивать права и свободы людей и граждан в зависимости от расы, национальности, религии, пола, языка, происхождения, убеждений, принадлежности к политическим и социальному происхождению.

Предусмотренные и конкретизированные в статье 8.2 ГПК указанные положения Конституции являются основными гарантиями для претворения в жизнь этих принципов.

Таким образом, во время производства в ходе административного процесса суд должен обеспечивать каждому участнику возможность выражения своей позиции, создавать одинаковые условия для осуществления своих процессуальных прав и обязанностей.

Принцип рассмотрения положений дела. В статье 24 Закона «Об административном производстве» раскрываются правила объективного рассмотрения и обязанности, стоящие в это время перед гражданскими и административными судами. Для объективного решения предложений граждан и споров по административным и гражданским спорам эти дела передаются судам.

Суд во время рассмотрения принятых на производство административных и гражданских исков не должен проявить торопливость, всесторонне, полностью и объективно рассмотреть все фактические случаи, имеющие важные значения для правильного решения дела, должны следовать нормам, предусмотренным в статье 22 Закона АР «Об административном производстве». Суд при рассмотрении административных и гражданских споров, где решения задач предложенных гражданами, являются выше их компетентности, то, как предусмотрено в статье 7 Закона АР «О правилах рассмотрения обращений граждан» эти дела рассылаются в другие суды.

Суды после обеспечения участия в суде заинтересованных лиц и прослушивания их доводов по предъявленному иску, как это предусмотрено в статье 21 Закона «Об административном производстве», статьи 9 ГПК и статьи 12 АПК АР, должны обеспечивать рассмотрение и принятие во внимание положений, которые для них выгодны. Суды не могут от этого отказаться. Как прямо указано в законе, это является должностной обязанностью судов, в противном случае за нарушение требований законодательства несут ответственность.

Во время рассмотрения судами административных и гражданских споров, должна быть определена достоверность подписания обращения самим гражданином, правильность написания имени, фамилии, отчества гражданина, адрес проживания или места работы. В противном случае обращение может считаться анонимным, и не будет рассмотрено. Во время объективного расследования иска, рассмотрение жалоб граждан в отношении противозаконных действий (бездействий) органа недопустимо направлять в эти органы или в суды. Это запрещается законодательством. Если какой-либо административный орган или суд нарушит эти требования предусмотренные законом, то в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики будет нести ответственность.

В процессе суда по административным и гражданским искам рассмотрение всех случаев является должностными обязанностями административных и гражданских судов. Способ и объем рассмотрения определяется судьей ведущего расследование. Суд не должен быть закрытым по объяснениям заинтересованных лиц и предъявленным им вопросам. Потому, что это может стать причиной одностороннего и необъективного рассмотрения дела. Если представленные доказательства являются не достаточными, то суд обязан по своей инициативе собрать дополнительные доказательства и отбросить все сомнения.

Обязанность суда в оказании помощи. Одним из важных моментов судебного процесса является то, что заявления и ходатайства, представленные участвующими в суде лицами, если они законны и входят в компетенцию суда, то суд не может их отклонить. Из содержания пятой части статьи 24 Закона «Об административном производстве» становится ясным, что суд не может отклонить заявления и ходатайства, представленные лицами, участвующими в судебном процессе (вне зависимости от того заинтересованы или нет эти лица в решении дела), рассмотрение которых находится в его компетентности, по причине того, что это не относится к делу или его необоснованности. Если будет отклонено, то лица, участвующие в судебном процессе, обладают правом подачи жалобы в соответствующие судебные органы. Суды должны обеспечить необходимые условия для подачи письменных и устных обращений, подачи ходатайств, получения сведений от суда, прав на подачу жалоб на незаконные действия должностных лиц как это предусмотрено и гарантировано Конституцией АР и законами АР. Суды обязаны разъяснять права и обязанности граждан, помочь заинтересованным лицам в обнаружении ошибок во время подачи заявлений и ходатайств, допущенных ошибок в заявлениях и ходатайствах, оказать помощь в устранении ошибок. Это от них требуют нормы, закрепленные в статьях Конституции АР, в Законе «Об административном

производстве» АР и в других нормативно-юридических актах. Потому, что человек и гражданин опирается на обязанность принципа оказания помощи суду для осуществления прав и свобод и на вопросы оказания защиты законом. Его основу составляет закрепленные нормы в статье 24 Конституции АР.

Согласно этим нормам каждый с момента рождения обладает неприкосновенными, ненарушимыми и неотъемлемыми правами и свободами. Права и свободы каждого охватывает ответственность и обязанности перед обществом и другими лицами. Эти принципы, нормы как бы отражают в юриспруденции ценности, начало и конец всего того, что является основой мировоззрения.

Любые юридические положения обосновываются на основе принципов. Другими словами, только те положения, которые превращаются в объективные права, отражены в юридических источниках, могут быть приняты основой в административном и гражданском производстве.

Таким образом, суд в ходе административного процесса обеспечивает все условия для осуществления каждым участником процесса своих процессуальных прав, обязанностей, создает одинаковые условия для всех участников, обеспечивает все условия для высказывания своих мыслей и доказательств.

Обязанность доказательства. Это обязанность в гражданском и административном праве как частное. Под понятием «обязанность» в праве понимается осуществленные меры поведений, выполняемые принудительные обязанности, допустимые законом. В административном и гражданском процессуальном праве отсутствуют функции принуждения для обеспечения доказательных обязанностей сторон и других заинтересованных лиц в деле.

Для этих лиц движущим стимулом в доказательствах процессуальной деятельности является их интерес в хорошем окончании дела.

Статья 77.1 ГПК показывает общие правила распределения обязанностей доказательств. По этому общему правилу участники административного и гражданского дела должны доказать факты, которые обосновываются на их требованиях и протестах. Это опирается на «докажи сказанное». По этой норме доказательные обязанности в исковом производстве (в особом исковом производстве и в особом производстве) делятся соответствующим образом между заявителем и заинтересованными лицами.

Доказательные обязанности делятся между производителями дела в порядке определенными в 77.1 статье в особых правилах материально юридических нормах. Материально юридические нормы в ряде случаев определяют предположения доказательства и, выходя за пределы общих правил, по обязанностям доказательства возлагают не на того, который утверждает, что этот факт является истинным или лживым, а на противоположную сторону.

В Законе АР «Об административном производстве» и в гражданском праве существует множество случаев, изменяющие общие правила доказательства. В ряде случаев материально-юридические нормы прямо связаны с желательными юридическими результатами для стороны, осуществляющей доказательные обязанности.

Административные и гражданские участники, осуществляющие работы по доказательству, пользуются всеми возможностями, предоставляемыми законом, также при необходимости в порядке предусмотренными законом АР «Об административном производстве» и положениями ГПК, должны быть заинтересованы в получении необходимых доказательств с помощью суда и незамедлительном их предоставлении.

Участники процесса административного и гражданского дела имеют право на предъявление в вышестоящий суд доказательства в административном и гражданском порядке жалобы с целью справедливого

решения дела. Для верного решения административных и гражданских споров основательные доказательства могут быть получены с помощью одного или нескольких средств получения доказательства перечисленных в статье 45 Закона АР «Об административном производстве» и статье 77 ГПК. Наряду с этими, подтверждением существования или отсутствия какого-либо факта нормативно-правовых актов, может быть показаны используемые или не используемые конкретные средства доказательства.

Необходимо отметить, что для защиты иск по нарушениям не связанными с не принятием административного акта административным органом и непосредственно с незаконным вторжением на права и свободы лица, возлагается на соответствующий административный орган, который обязан доказать законность существования фактических условий, необходимых для такого вторжения. Согласно указанным положениям статьи 14.3 АПК АР, истец, требующий принятия какого-либо административного акта, должен доказать необходимые фактические условия. В противном случае, не может идти речь о принятии указанного административного акта. Однако, наряду с этим, если административный орган в конкретном случае сможет сослаться на исключающие фактические условия существования административного акта, желаемого истцом, то обязанность доказательства существования таких условий возлагается на тот административный орган. Это означает, что административный орган должен доказать, что принятие такого типа административного акта, наоборот, может нарушить права и свободы истца.

Субъект единого административного и гражданских отношений, в отличие от других лиц, участвующих в деле, лицо не заинтересованное в результате дела.

Свидетель по даче ложного показания согласно статье 297 УК АР, и за отказ дачи показаний по статье 298 несет уголовную ответственность.

Другие участники производственного процесса административного и гражданского спора являются лицами, помогающими осуществлению административного и гражданского производства.

Характерной чертой для всех этих лиц является то, что у них нет материально-правовой заинтересованности по производству дела. Что касается процессуального интереса в решении дела, то в этом смысле других участников процесса можно разделить на «две» группы.

В первую группу входят свидетели, эксперты, специалисты и переводчики. В решении дела у них даже нет процессуального интереса.

Во вторую группу входят лица, имеющие процессуальные интересы – представители, законные представители (в том числе адвокаты).

Принципы пререкания (контрадиктное производство) и диспозитивности. Этот принцип отражен в статье 9.1 ГПК, в статье 21 Закона АР «Об административном производстве» и статье 15 Закона АР АПК.

Во всех этапах административного и гражданского процесса согласно Закону АР «Об административном производстве» и основным принципам гражданского процессуального права основными принципами пререкания и диспозитивности является законность, диспозитивность, юридическое равноправие сторон.

Принцип пререкания составляет единство фактических и доказательных материалов для всестороннего и верного рассмотрения административных и гражданских споров.

В административном и гражданском процессе доказательства предоставляют стороны и другие лица, участвующие в спорном деле.

Каждая сторона в основе требований и протестов должна доказать ссылаемые положения. Суть принципа пререкания отражена в некоторых нормах административного и гражданского процессуального права. Согласно требованиям законодательств административного производства и гражданской процессуальности суд при вынесении постановления

должен опираться только лишь на доказательства рассмотренных на судебном заседании. Постановление должно быть обосновано действительными юридическими положениями, определенными по делу и, соответствовать взаимным отношениям сторон.

В отличие от ответчика, не явившегося на судебное заседание, истец может представить соответствующие доказательства и ходатайства на этапе судебного рассмотрения. Если судебное заседание откладывается, может так случиться, что новое судебное заседание не будет заочным (например, ответчик является на новое заседание или истец возражает на проведение заочного заседания).

Когда говорится, что суд довольствуется представленными сторонами, имеется в виду следующее:

1. В этом случае суд по заданию суда собирает доказательства, на месте происшествия производит осмотр.

2. На суде не заслушиваются мнения государственных органов, на суде не производятся выступления, не бывают реплики.

3. Требования, выдвинутые на суде, нашли свое отражение в Законе «Об административном производстве» и в главе 16 ГПК. При составлении заочного постановления судья должен руководствоваться положениями главы 16.

Принцип устного судебного рассмотрения. Этот принцип в отличие от ГПК и Закона АР «Об административном производстве» непосредственно закреплен АРК АР. Суть этого принципа состоит в том, что спор между сторонами рассматривается в порядке устного рассмотрения и все слушания проводятся устно.

Согласно требованиям статьи 15.2 АПК АР рассмотрение спора, находящегося в административном судебном производстве, может завершиться нижеследующими способами: заключением соглашения перемирия, отказ истцом от иска, принятием ответчиком иска, и, наконец, совместным заявлением об урегулировании юридического спора. С

использованием любого из них может завершиться административное производство.

В соответствии со статьей 17 Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и со статьей 127 V части Конституции Азербайджанской Республики все дела в судах рассматриваются открыто, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Принцип открытости судебного рассмотрения включает в себя право на получение и дачи сведений из СМИ и информационных средств по конкретным административным и гражданским делам. Суд до решения дела, по сути, не прав в оглашении органам своего мнения.

Принцип открытости судебного рассмотрения имеет воспитательное значение не только для лиц, участвующих в делах по административным и гражданским делам, но и для лиц присутствующих в зале судебного заседания, а также для лиц из СМИ, прослеживающих этот процесс. Этот принцип не только служит для взаимной связи между судом и народом, укрепления контроля общественности над деятельностью суда, но и обеспечивает дополнительные гарантии для верного решения дела. Рассмотрение административного и экономически спорного дела в рабочем кабинете является грубым нарушением принципа открытости и эти случаи не допустимы.

Случаи рассмотрения в закрытых судебных заседаниях административных и экономических споров четко определены законом. Эти нижеследующие:

1) предотвращение раскрытия государственной, профессиональной, коммерческой тайны;

2) предотвращение распространения личной и семейной жизни;

3) соблюдение интересов лиц, не достигших совершеннолетия.

В указанных случаях дела рассматриваются обязательно в закрытых заседаниях.

Когда говорится о закрытом проведении определенной части судебного заседания, то здесь имеется в виду оглашение личных переписок, слушание сторон, свидетеля, эксперта и др.

В перечисленных случаях статьи 10.4 ГПК вопрос о закрытом проведении заседания поднимают лица, участвующие в спорном административном и экономическом деле и решаются судом в порядке, указанном в статьях 10.5 и 10.10.

Вне зависимости оттого, что заседание происходит, открыто или закрыто, во всех случаях судебные акты объявляются открытым образом. Однако, в обосновательной части постановления, выносимого судом, должна быть обоснована необходимость проведения закрытого заседания, должны быть указаны положения, подтверждающие эти условия.

Во время проведения закрытых заседаний не допускается участие в них только посторонних лиц и представителей СМИ. Согласно статье 10.6 ГПК АР в закрытых заседаниях участвуют лица, участвующие в деле, их представители. С другой стороны, если возникает необходимость, в суд приглашаются, свидетели судебного процесса, эксперты, специалисты и переводчики. На закрытом судебном заседании, согласно требованиям статьи 17.4 АПК АР могут участвовать стороны и другие участники процесса, их представители и адвокаты, в случае необходимости свидетели, эксперты и переводчики. Лица, участвующие в закрытых судебных заседаниях в ходе проведения заседания предупреждаются о не разглашении известных им сведений.

Необходимо отметить, что суд, рассматривающий спорное дело в закрытом заседании, обязан соблюдать все процессуальные правила открытого судебного производства. Это означает, что суд, взяв в основу проведение закрытого судебного заседания, не может допустить никакого чрезвычайного происшествия.

§ 2. Отвод судьи и других участников процесса

При возражении судьи самому себе, в отношении лиц, указанных в статье 18 АПК АР и в статье 21.1 ГПК не являются их правами, а являются их обязанностями. Возражение самому себе дает гарантию проведения правосудия в назначенное время, с другой стороны препятствует отмене судом вышестоящей инстанции судебных решений (незаконность состава суда, заинтересованность участников результатами дела и т.д.).

Закон для выражения возражения и некоторые предусмотренные основы носят безусловный характер (например, участие судьи в предыдущем процессе в качестве свидетеля, переводчика, представителя, секретарем судебного заседания, нахождение в родственных отношениях со сторонами или ранее они находились в родстве). Суд должен проверить достаточность этих оснований для возражений.

Если указанные в статье 44 Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве», в статье 18 Административно-процессуального кодекса и в статье 21 ГПК лица не возражают самому себе, то лица участвующие в деле могут на этих основаниях выразить возражение.

Возражение или возражение самому себе, как и при рассмотрении по сути административного и экономического спора должно быть подано в письменном виде и всесторонне обосновано. Ходатайство про возражение может быть подано устно в ходе судебного заседания. В ходатайстве должны быть указаны основания для подачи возражения. Недостаточно обоснованное возражение не может быть обеспечено.

Иногда основания для возражения возникают во время рассмотрения дела по сути или еще позже. В таких случаях допускается позже выражать возражение или возражать самому себе. Согласно статье 19.3 АПК АР ходатайство о подаче возражения может быть подано незамедлительно с момента обнаружения основания возражения участнику процесса, если по

уважительным причинам это невозможно было сделать своевременно, можно подать протест в течение 3 (трех) суток.

Законодательство предусматривает ответственность за задержку судебного процесса и предотвращения с помощью выдуманных доказательств ради достижения своих интересов со стороны лица выражающего протест. В таком случае виновное лицо в административном порядке привлекается к ответственности. Как отмечено в статье 19 Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики, в Законе АР «Об административном производстве» и Законом «О суде и судьях» после обеспечения в судах возражений и возражений самому себе, возникает необходимость в замене этих судей.

При обеспечении протеста судье или возражения самому себе на суде первой инстанции председатель этого суда меняет судью на другого. При замене судьи на другого судью дело рассматривается заново. При протесте на весь состав суда или на председателя суда, или же на судью единовластного суда первой инстанции протест рассматривается апелляционным судом (статья 374 ГПК).

Законом АР «Об административном производстве», Законом «О судах и судьях» и нормы статьи 23.3 ГПК регулируются вопросы, связанные с протестами на весь состав суда, рассматривающий административные и экономические споры коллегиальным составом и при обеспечении протеста, правила замены состава суда.

Коллегиальным составом дела рассматриваются в апелляционных и кассационных инстанциях (ГПК, статья 12).

При протесте на весь состав на суде апелляционной инстанции и обеспечении протеста, изменение состава не вызывает трудности. Так как на суде апелляционной инстанции дела рассматриваются единовластными коллегиями (например, судебная коллегия по административным и экономическим спорам Верховного Суда Азербайджанской Республики), во время протеста на весь состав и при обеспечении протеста, вопрос

передачи дела какому суду и какому составу в законодательстве остается открытым, т.е. не нашло своего решения.

Во время протеста на весь состав и обеспечение протеста в кассационной инстанции, замена судей может вызвать затруднения на практике.

При рассмотрении административных и экономических споров на суде первой инстанции в Нахичеванской Автономной Республике протесты на судью или на весь состав решаются на общих основаниях.

В Гражданско-процессуальном законодательстве указаны правила замены при подаче протестов на экспертов, специалистов, переводчиков и на секретаря судебного заседания (статьи 19-23). Если замена этих лиц занимает немного времени, то дело рассматривается без откладывания. В противном случае рассмотрение дела откладывается.

Заменой вышеуказанных лиц заканчивается обеспечение протеста и взамен этих лиц приглашением новых.

ТЕМА III
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И ДОКУМЕНТОВ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ
(АПК АР, IV и V главы, статьи 20-24)

§ 1. Понятие представления и объявление посредством публикации в средствах массовой информации

Решения, принятые судами в связи с рассмотрением спорных административных и гражданских дел Законом «Об административном производстве» и гражданского процессуального и административного законодательства называются судебными актами.

В законодательстве Азербайджанской Республики предусмотрено четыре вида судебных актов.

Постановление – судебный акт решения дела по сущности принятого в совещательной комнате после рассмотрения в судебном заседании. Постановление выносит суд первой инстанции и суд апелляционной инстанции.

Определение – это принятый акт, решающий дело не по сущности, а его отдельные положения (например, судебные акты, принятые при случаях остановки производства по делу, прекращение производства, откладывание дела, назначение экспертизы и т.д.).

Решение – судебный акт, принятый в результате рассмотрения в порядке кассации и дополнительной кассации.

Приказ – акт судьи по производственному приказу выносится в виде судебного приказа, и этот акт считается исполнительным документом.

Вступившие в законную силу судебные акты на всей территории республики обязательно должно быть исполнено и это обязательно для должностных лиц.

Под понятием законной силы судебных актов понимается нижеследующее:

1) истечение срока, предусмотренного законом;

2) устранение возможности отмены или изменения этого акта каким-либо государственным или административным органом;

3) недопущение принятия решения административными органами и должностными лицами противоречащих акту, вступившими в законную силу судебному акту;

4) устранение предположения невиновности;

5) недопущение рассмотрения другого дела по этому же спору и т.д.

Среди судебных актов особую роль играет постановление. Постановление принимается судами первой инстанции и апелляционной инстанции при решении дела по сущности. Под понятием решения дела по сущности имеется в виду достижение окончательного результата по предмету иска.

Статья 62 АР «Об административном производстве» и статья 20 административно-процессуального кодекса определяет порядок предоставления сведений об административном акте принятого судом и правила представления. На основе этих правил суд обязан предоставить заинтересованным лицам и их представителям (законным представителям – адвокатам) официальную информацию об окончательном судебном акте, принятым по спорным административным и экономическим делам.

По требованиям закона официальное сообщение о принятом судебном акте должно осуществляться посредством личного сообщения или личным вручением заинтересованным лицам, или непосредственным оповещением их представителей или же путем публикации в средствах массовой информации. Нарушение этих требований оценивается как нарушение прав заинтересованных лиц и в этом случае появляется основа для подачи в суд жалобы в порядке апелляции.

Если административный орган посылает заинтересованным лицам о принятом административном акте посредством почтовой связи и при наличии об этом официального документа почтовой связи (квитанция посылки, квитанция посылки с уведомлением и т.д.), то в этом случае спустя 5 дней после предоставления этого акта почте, считается, что акт предоставлен заинтересованному лицу. Если одновременно, принятый административный акт отсылается заинтересованному лицу электронным способом, тогда по стечению 3-х дней считается, что судебный акт предоставлен заинтересованному лицу. Однако, если в течение указанных сроков по тем или иным причинам заинтересованное лицо не получил вынесенный судом акт или получил позже, то суды обязаны изменить указанный срок. Если заинтересованное лицо обратится с жалобой исковым заявлением о сроках посылки акта, то подтверждение фактического срока предоставления акта возлагается не на заинтересованное лицо, а на суд (административный орган).

В таких случаях суд (административный орган), представляя официальные документы, указывает причины неполучения или позднего получения акта. В целом, суд (административный орган) обязан во время предоставлять заинтересованным лицам принятые ими акты. Это их непосредственная должностная обязанность.

В предусмотренных в законодательстве случаях письменный судебный (административный орган) акт публикуются в средствах массовой информации. Согласно статье 33 Конституционного Закона АР «О нормативных юридических актах» письменные судебные акты (административного органа) после внесения в Государственный Реестр Юридических актов обязательно должны быть опубликованы. Прошедшие регистрацию акты публикуются в официальных органах «Сборник законодательств Азербайджанской Республики» и в газете «Respublika», при необходимости с целью неотложного и массового распространения используются другие средства массовой информации. По требованию

закона письменный судебный акт по истечению 10 дней считается объявленным (статья 62.4 Закона АР «Об административном производстве»). В таких случаях иск заинтересованного лица о неполучении или запоздалого получения судебного акта считается неуместным и жалоба, предъявленная по этому поводу, не рассматривается.

Определенные сроки, согласно закону статьи, заканчиваются в конце рабочего времени. При подсчете этих сроков если они совпадают с выходными или праздничными днями, то окончания срока считается очередной рабочий день.

Правила публикации письменного судебного акта (административного органа) средствами массовой информации определяется самим судебным органом (административным органом), вынесшим этот судебный акт.

В соответствии с требованиями статьи 21 АПК АР в случаях необходимости объявления судебного акта 40 голосами, суд может вынести определение об объявлении этого акта посредством публикации в средствах массовой информации. В определении должно быть указано название ежедневной газеты, где будет опубликован отмеченный акт, а также эта газета должна быть наиболее распространенной на предполагаемой территории в отношении применения силы этого акта.

Кроме этого, по требованию закона принятое определение должно быть обязательно предъявлено и там должны быть отражены сведения о том, как в следующий раз будет объявлен судебный акт, и когда будет считаться акт предъявленным.

Согласно статье 21.4 АПК АР суд в любое время может отменить определение о публикации. Для такой отмены основным считается условие, указанное в статье 21 АПК АР, т.е. отсутствие или устранение требования о разглашении судебного акта 40 голосами. При отсутствии такого требования суд обязан отменить это определение. Здесь

необходимо обратить внимание и на тот момент, что не возможна подача жалобы в отношении определения о публикации.

В соответствии с требованиями законодательства при предусмотрении объявления судебного акта посредством публикации, наряду с изданием в ежедневной газете на соответствующей территории должно быть вывешено на доске объявления в суде. В случаях издания судебного акта в ежедневной газете, на доске объявления достаточно повесить заключительную часть судебного акта и сведения о порядке подачи жалобы в отношении последнего. Наряду с вышеотмеченным, одновременно на доске объявления или в ежедневной газете вместо судебного акта может быть вывешено или напечатано сведение о том, где и как можно будет ознакомиться с полным текстом судебного акта.

Необходимо принять во внимание, что по истечении двух недель после публикации в ежедневной газете судебных актов и документов, они считаются представленными. После издания в СМИ судебного акта участники процесса имеют право на письменное требование предоставления им одного экземпляра этого акта.

После рассмотрения дела после выхода судьи из совещательной комнаты он сразу возвращается в судебный зал и в это время он обязан объявить постановление. Если в исключительных случаях, когда составление постановления о сложных административных и экономических спорах требует много времени, то судья может огласить постановление или его выводную часть не позднее 3-х дней после окончания судебного разбирательства. Этот срок начинается со следующего дня после завершения судебного рассмотрения и заканчивается в конце рабочего времени третьего дня. При подсчете этого срока выходные и праздничные дни не считаются. Судья должен вынести определение о переносе оглашения постановления и обосновать это.

Понятие процессуальных сроков, правила основ подсчета восстановления сроков определены в ГПК и Законом «Об административном производстве».

§ 2. Понятие процессуальных сроков, правила подсчета и основы восстановления сроков

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики, со статьей 22 Административно-процессуального кодекса, 48,49,50 Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве» и со статьями 128-133 ГПК АПК, судом определяются процессуальные сроки в порядке действия, связанные с административными и экономическими спорами. Как правило, сроки определяются законом. Если в административном производстве законом предусмотрены прямые указания, связанные со сроками, считается, что сроки определены законом. В случаях не определения сроков законом, они назначаются судом (административным органом). Отметим, что сроки, определенные законом являются обязательными в отношении судов, рассматривающих административные и гражданские споры и для лиц, участвующих в деле.

Необходимо отметить, что течение срока определенным судом (административным органом) начинается с момента оповещения заинтересованного лица тем органом или после официального объявления соответствующей информации, как это предусмотрено законодательством. Сроки исчисляются календарными днями. Если последний день срока совпадает с нерабочим днем, то следующий рабочий день считается последним днем завершения срока.

В соответствии с требованиями 22.2 АПК АР применяются правила ГПК АР, связанные со сроками.

Анализ статьи 128.1 ГПК позволяет прийти к такому решению, что процессуальные сроки подразделяются на два вида:

- сроки, определенные законом (эти статьи определяются для судов и участвующих в деле лиц);

- сроки, определенные судом (эти статьи определяются для лиц участвующих и не участвующих в деле).

Если законом предусмотрено непосредственное указание в отношении процессуальных сроков, то сроки считаются определенными законом (статьи 83, 256, 360 и др. ГПК). Если такое указание отсутствует, то суд сам может определить процессуальные сроки (статья 336.2 ГПК).

Определенные для суда законом нижеследующие сроки, можно показать как примеры:

- сроки, связанные с выполнением судебных заданий (статья 83 ГПК);

- срок, определенный на передачу в суд апелляционной инстанции жалобы суда первой инстанции, получившей апелляционную жалобу (статья 364 ГПК);

- срок на рассмотрение кассационной жалобы (статья 414 ГПК).

Определенные законом для лиц, участвующих в деле, нижеследующие сроки, можно показать как примеры:

- сроки, определенные для подачи аппеляционной жалобы по постановлению суда (статья 360 ГПК);

- срок, определенный для подачи заявления заявителем в отношении своих прав на документ по вызывным производствам (статья 330 ГПК);

- срок, для внесения примечаний в протокол судебного заседания (статья 373 ГПК).

Как было указано выше, определенные судом сроки предусмотрены для участвующих и не участвующих в деле лиц. В качестве примера участвующим в деле лицам можно указать срок, определенный судом для содержания лица в психиатрической больнице (статья 336.2 ГПК).

Процессуальные сроки рассчитываются годами, месяцами и днями. В таком случае нижеследующие должны быть приняты во внимание:

1) когда речь идет о сроках, рассчитываемых годами, то имеется в виду отсчет календарных дней. Если первый день этого срока попадает на какой-то день календаря, то последним днем срока считается предыдущий день соответствующего года (например, если первый день 3-х летнего попадает на 5 мая 2008-го года, то последний день срока будет 4 мая 2011-го года).

2) при сроках рассчитываемых месяцами – если первый день этого срока попадает на какой-то день календаря, то последний днем срока считается предыдущий день соответствующего дня календаря (например, если первый день 3-х месячного срока 4 апреля 2011-го года, то последний день срока 3 июля 2011-го года). При подсчете сроков по месяцам, если последний день попадает на отсутствующий день месяца, то срок заканчивается в последний день того месяца (например, если шести месячный срок начинается 31 августа 2010-го года, то этот срок заканчивается 28 февраля 2011-го года, поскольку в феврале месяце отсутствует 30-е число).

3) Сроки, рассчитанные днями – здесь речь идет о календарных днях, т.е. при расчете дней не рабочие дни должны быть исключены, это означает, что эти дни должны быть вычтены из общего срока. Если последний день срока совпадает с нерабочим днем, то последующий день считается окончанием срока. Согласно статье 23 административно-процессуального кодекса начало течения срока назначенным законом определяется с календарным днем или с последующим днем происшествия.

При подсчете сроков административных и экономических споров нижеуказанные сроки могут считаться примерами, сроков определяемых законом для судов:

- сроками, определенными законом для судов;

- срок, определяемый для передачи в апелляционный суд материалов суда, получивших апелляционную жалобу в отношении решения и актов суда.

Нижеперечисленные сроки, связанные с административными и экономическими спорами являются примерами сроков, определенных законом в отношении лиц, участвующих в этом деле:

- срок, определяемый для подачи жалобы в отношении решения, акта суда;

- срок для подачи заявления заявителем своих нарушенных прав в документе в отношении дел поданного иска;

- срок, определяемый для внесения замечаний в протокол заседания суда.

Как было нами отмечено выше, срок, определяемый судом для процесса, может быть нарушен для лиц, участвующих и не участвующих в деле по срокам, определяемым судом или по другим причинам. Суд во время обсуждения иска должен обосновать сроки и это должно исходить при необходимости.

В статье 23.2 АПК АР отражены правила расчета процессуальных сроков, связанные со средствами защиты. Согласно этому правилу, средства юридической защиты, правила пользования этими юридическими средствами и сведения, связанные со сроками не представлены в соответствии с положением статьи 23.1 АПК АР или представлены в искаженном виде, то в течение одного года может быть подана жалоба против судебного решения (определения) со дня представления или объявления. Участник процесса письменным предупреждением, доказывающий невозможность подачи жалобы в указанный срок, связанный со стихийным бедствием или другим неотвратимым происшествием или недопущения пользования юридическими средствами защиты, после устранения препятствий для осуществления юридических защитных средств в течение 15 дней может подать жалобу.

Во многих случаях суд на основании законодательства и других нормативно-правовых актов, связывает течение времени, связанное с исковым процессом не только с конкретными датами или периодом времени, а также происходящими определенными обстоятельствами. Например, участник административного или экономического спора в связи с призывом на военную службу, нахождением в долговременной командировке и в лечебных учреждениях, предусмотренным законодательством нахождением ответчика в поиске, при назначении экспертизы судом производство иска останавливается и при устранении выше названных причин, возобновляется судебный процесс по административным и экономическим спорам.

При остановке производства дела для остановки течения процессуального срока не требуется отдельного судебного определения. Однако, остановка течения процессуального времени отсчитывается не с момента остановки производства дела, а с той даты, когда произошло событие, явившееся причиной остановки производства дела. Со дня возобновления производства по делу продолжается течение процессуального времени. Согласно статье 128.3 ГПК АР продолжение этих сроков рассчитывается со следующего календарного дня возобновления производства дела.

На основании статей 48.4, 48.5 АР «Об административном производстве» течение срока, определенного судом, начинается с момента оповещения об этом заинтересованного лица или в случаях предусмотренных законодательством с момента официального оповещения. Сроки рассчитываются календарными днями, определяемыми правительством. Если эти календарные дни совпадают с праздничными и нерабочими днями, предусмотренными законодательством, то последующий день считается днем окончания срока.

Согласно статье 105 Трудового Кодекса Азербайджанской Республики нерабочими днями считаются следующие праздничные дни:

- 1 и 2 января – новый год;
- 20 января – день всенародного траура;
- 8 марта – женский день;
- 9 мая – день Победы над фашизмом;
- 28 мая – день Республики;
- 15 июня – день Возрождения Азербайджанского Народа;
- 26 июня – день Вооруженных сил Азербайджанской Республики;
- 31 декабря – Всемирный день солидарности азербайджанцев;
- Праздник Новруза – пять дней;
- Праздник Курбан байрам – два дня;
- Праздник Рамазан – два дня.

Если праздничные и выходные дни, попадают на промежуток между выходными, приходящими раньше или позже, то для обеспечения последовательности выходных дней на основании соответствующих исполнительных властей (Кабинет Министров АР) эти рабочие дни или выходные дни могут быть перенесены.

При совпадении выходных дней между неделями с днями, считающимися нерабочими праздничными днями, эти выходные дни переносятся на следующий день после праздника.

Последний день судебных действий в отношении административных и экономических споров заканчивается в 24.00 календарного дня.

На основании законодательства, даже при поздней доставке адресату какого-либо документа, заявления, жалобы, связанной с административным или экономическим иском, считается, что срок административного процесса не просрочен. Для этого выдвигается такое условие, что для доставки этого заявления, жалобы и т.д. адресату, предоставляются органам связи и документы, относящиеся административным и экономическим спорам представляются суду от 24-х часов последнего дня до начала суда. Печать (штамп) почты и других почтовых органов, удостоверяющая дату в документах, указывает на

своевременность действий в отношении административных и гражданских исков, и это является обоснованием для доказательства своевременной передачи сроков процессов в отношении административных и экономических споров. Административно-процессуальный кодекс определяет возобновление административно-процессуального срока.

Как видно из статьи 50 Закона «Об административном производстве», статьи 133 Гражданского Процессуального Кодекса и статьи 24 АПК АР могут быть восстановлены только сроки определенные не судом, а только сроки определенные законом. При просрочке сроков судами, правила их восстановления определяются положениями вышеуказанных статей. При просрочке процессуальных сроков, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики в отношении административных и экономических споров, лицам, участвующим в судебном процессе должно быть изъяснено, что для восстановления просроченных сроков, они могут обратиться с заявлением.

Однако обращение лиц, просрочивших сроки еще не достаточно для восстановления срока. Для этого суд должен считать просрочку сроков уважительной. При применении положений статьи 50 Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве» необходимо учесть, что восстановление административных и экономических сроков является не обязанностью суда, а их правом.

Заявление для восстановления просроченных сроков предъявляются в суд, осуществляющий процессуальные действия.

Суд по административным и экономическим спорам, который должен осуществить процессуальные действия, рассматривает указанные в заявлении причины просрочки сроков и если посчитает эти причины уважительными, то на основании заявления заинтересованного лица восстанавливает просроченный срок. После выполнения этих действий, по требованию закона заинтересованное лицо, самое позднее в течение 15 дней должно обратиться в суд с заявлением о восстановлении

просроченного срока (статья 24.2 АПК АР). К заявлению должны быть приложены основания уважительных причин, подтверждающие просрочку срока (например, нахождение в командировке, болезнь, нахождение в зоне стихийного бедствия, смерть близких родственников и т.д.). При поступлении заявления и соответствующих документов в суд (в административный орган) или после прохождения регистрации согласно правилам в статье 50.3 Закона «Об административном производстве», суд (административный орган) рассматривает в течение 5 суток заявление о восстановлении просроченного срока, связанного с административным и экономическим производством. В связи с этим суд должен оповестить лиц, участвующих в деле, о дате и месте проведения процесса об административном и экономическом споре. Лица, участвующие в административных и экономических спорах с целью восстановления процессуальных сроков или препятствования этому, могут представить в суд устные и письменные объяснения, доказательства, предоставляют ходатайства и осуществляют другие действия. Другими словами, они могут воспользоваться всеми правами, определенными законом, участвующих в этом процессе лиц.

Решение о продлении и восстановлении срока принимает судья, ведущий судебный процесс и принимает соответствующий административный акт об этом. Здесь не должно забываться то, что суд не правомочен восстанавливать просроченные сроки в случаях, непосредственно запрещенных законом, и на это у него нет полномочий.

Если обратим внимание на положения, отраженные в статье 24.4 АПК АР, то увидим, что некоторые случаи с восстановлением срока являются особым исключением. Это означает, что для существования этих случаев для восстановления процессуальных сроков, понятие времени отсутствует. Однако во всех других случаях после просрочки процессуальных сроков не должно пройти года. В противном случае, невозможно подать заявление о

восстановлении срока и если оно будет подано, то от него необходимо отказаться.

В соответствии со статьей 26.4 АПК АР суд принимает определение о восстановлении просроченного процессуального срока. Однако, наряду с этим, суд должен решить вопрос о пропущенных процессуальных действиях, т.е. это обязанность суда (административного органа).

Если суд принимает решение об отклонении восстановления просроченного срока, то по этому поводу принимается обоснованное определение. Закон однозначно запрещает подачу жалобы в отношении этого определения.

ТЕМА IV
УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА. ВИДЫ ИСКОВ
(АПК АР, VI глава, статьи 25-39)

§ 1. Понятие участника процесса, процессуальные права и способности действий, понятия участников производства и третьи лица

В статье 25 «Административно-процессуального кодекса», под понятием «участника суда» административного и экономического спора понимается заинтересованный в исходе дела круг лиц участвующих в процессе и пользующихся всем комплексом процессуального права, в результате этого способный повлиять на ход процесса административного и экономического спора.

Статья определяет круг физических и юридических лиц, участвующих в деле. В этот круг входят:

1) стороны – истцы и ответчики;

2) третьи лица, выдвигающие независимые требования и не выдвигающие независимые требования, относящиеся к предмету спора;

3) предусмотренные в главах 24-40 ГПК заявители производства и заинтересованные лица;

4) общественные организации, государственные органы, муниципалитеты и другие органы, обладающие правом обращения в суд с целью защиты лишенных или оспоренных прав.

Под понятием «общественные объединения» имеется в виду предусмотренные в главе 19 Гражданского Кодекса, и в Законе «О неправительственных организациях» (общественные организации и фонды) некоммерческие (не правительственные) организации с вытекающими отсюда всеми организационно-юридическими формами (общественные объединения, фонды и союзы юридических лиц).

Согласно статье 7 Закона «О государственной службе», под понятием «государственные органы», понимается создаваемые в соответствии законодательств образования государственных служащих, осуществляющие цели и функции Азербайджанской Республики в рамках законодательства. Предусмотренные в законодательных актах, или создаваемые в определенном порядке структурные части, осуществляющие полномочия государственных органов, считаются отделами государственных органов.

На основании статьи 8 этого закона, государственные органы с возложенными на них полномочиями классифицируются следующим образом:

- основные полномочия, определяемые Конституцией Азербайджанской Республики – это органы верховной государственной власти Азербайджанской Республики и вышестоящий государственный орган или государственные органы, определяемые законами Конституцией Азербайджанской Республики – соответствующие органы исполнительной власти, органы, обеспечивающие полномочия соответствующих органов исполнительной власти, Милли Меджлис Азербайджанской Республики, Счетная Палата Азербайджанской Республики, Конституционный Суд Азербайджанской Республики и Верховный Суд Азербайджанской Республики, соответствующий орган исполнительной власти, Верховный Меджлис Нахичеванской Автономной Республики, Аппарат Судебно-Юридического Совета, Аппарат Уполномоченного (омбудсмена) по Правам Человека Азербайджанской Республики (государственные органы 1- ой категории);

- основные полномочия, определяемые Конституцией АР или Конституционными законами АР – соответствующий орган исполнительной власти, Верховный Суд Нахичеванской Автономной Республики, Аппарат Уполномоченного (омбудсмена) по Правам Человека

Нахичеванской Автономной Республики (государственные органы 2-ой категории);

- основные полномочия, определяемые Конституционными законами АР государственные органы – апелляционные суды Азербайджанской Республики (государственные органы 3-ей категории);

- основные полномочия, определяемые законом на основании Конституции АР – Аппарат Центральной Избирательной Комиссии АР, Суд по Тяжким Преступлениям, Суд по Тяжким Преступлениям Нахичеванской Автономной Республики, Секретариат Комиссии по борьбе с Коррупцией Азербайджанской Республики (государственные органы 4-ой категории);

- основные полномочия, определяемые в статье 113 Конституции АР государственные органы – соответствующие органы исполнительной власти и приравненные к ним органы исполнительной власти, в том числе соответствующие органы исполнительной власти при органе исполнительной власти, Аппарат Центральной Избирательной Комиссии Нахичеванской Автономной Республики, Аппарат Совета Национального Телевидения и Радио (государственные органы 5-ой категории);

- основные полномочия, определяемые в статьях 113 и 120 Конституции АР государственные органы – органы соответствующих исполнительных властей, созданные государственные агентства и государственные службы при органах соответствующих исполнительных властей, региональные центры уполномоченного (омбудсмена) по правам человека Азербайджанской Республики, (государственные органы 1-ой категории); Аппарат Совета Национального Телевидения и Радио Нахичеванской Автономной Республики (государственные органы 6-ой категории);

- основные полномочия, определяемые в статьях 113 и 124 Конституции АР государственные органы – органы соответствующих исполнительных властей, местные отделения соответствующих

исполнительных властей, органы при них и подчиненные им органы, местные отделения государственных агентств и государственных служб созданные при соответствующих исполнительных властей, органы, находящиеся в подчинении соответствующих исполнительных властей;

- основные полномочия, определяемые в соответствии с Конституцией АР государственные органы – районные (городские) суды, военные суды (на территории Нахичеванской Автономной Республики, за исключением военного суда осуществляющего юрисдикцию Военного Суда по делам, связанными с тяжкими преступлениями – в настоящее время эти суды упразднены и местные административно-экономические суды (государственные органы 7-ой категории).

Конкретное определение принадлежности государственных органов и их отделений к категориям осуществляется на основании законодательства Азербайджанской Республики.

В Законе Азербайджанской Республики «Об административном производстве» и статье 46 ГПК предусмотрено, что с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав, наряду, с органами обладающими правами обращения в суд относятся также общественные объединения, государственные органы, профессиональные союзы, коммерческие структуры и др.

Под понятием «другие органы» понимается политические партии, религиозные, и в том числе муниципальные органы, профессиональные союзы, коммерческие структуры и др.

Вышеуказанные лица в следующих случаях участвуют в административных и экономических процессах:

1) в случаях обращения с целью защиты своих прав и своих интересов, охраняемых законом;

2) в случаях обращения с целью защиты прав других лиц и их интересов, охраняемых законом;

Имеются общие характерные черты для всех лиц участвующих в деле:

- их действия направлены на создание, изменение и прекращение действий гражданских процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных Законом «Об административном производстве», АПК АР и ГПК АР;

- к ним относится решение суда, имеющего законную силу;

- выступают от своего имени с целью защиты своих и чужих интересов

- все они в различной степени заинтересованы в решении дела.

По характеру интереса участвующие в деле лица можно подразделить на две подгруппы:

К первым относятся стороны, заявители и заинтересованные лица, а также третьи лица. Эту группу характеризуют нижеследующие отличительные свойства:

- эти лица либо являются участниками административно-материально-правовых отношений, или же имеют другие интересы в решении дела (например, третьи лица, не вносящие независимые требования, относящиеся к предмету спора, хотя они и не являются непосредственными участниками административных, материально-правовых споров, постановление суда может повлиять на права и обязанности в отношении одной из сторон);

- в решении дела у них административные, материально-правовые и процессуальные интересы;

- в процессе они защищают свои права и обязанности.

Ко второй группе кроме случаев, предусмотренных законом, относятся государственные органы, отдельные физические и юридические лица (59-я статья ГПК) обладающие правом обращения в суд с целью защиты прав, свобод и других лиц, охраняемых законом интересов. Эту группу характеризуют следующие свойства:

1) они не являются участниками административных, материально-юридических споров;

2) в решении дела они имеют лишь процессуальный интерес;

3) они защищают права и интересы других.

Статья 26 Административно-процессуального кодекса и статья 49.1 ГПК дает понятие административной и гражданско-процессуальной деятельности. Как видно административно и гражданско-процессуальная деятельность охватывает:

1) способность лица самостоятельной защиты своих прав (14.4 статья ГПК);

2) способность одновременной защиты как лично, так и посредством представителя (с адвокатом). Непосредственное участие лица не лишает его права иметь в деле представителя (адвоката). Одно и то же юридическое лицо ведет свои дела непосредственно, под руководством юридического лица (действующего на основании устава юридического лица, других учредительных документов) или посредством представителя (адвоката).

В соответствии с положениями, отраженными в статье 26 АПК АР, в административно-судебном производстве правом процессуального действия владеют лица, обладающие полной дееспособностью; считающиеся ограниченными возможностями деятельности согласно гражданско-правовым нормам, но в отношении предмета административно-судебного производства согласно общим юридическим нормам обладающие правом административной дееспособности.

Как видно из содержания статьи 26.2 АПК АР в административном процессе государственные и муниципальные органы выступают в качестве юридического лица и осуществляют все процессуальные действия в одинаковом виде. Для этого юридические лица для ведения процессуальных действий в нотариальном порядке назначают своих представителей. А государственные и муниципальные органы в официальном порядке определяют лиц с особыми полномочиями и для ведения необходимых процессуальных действий от их имени этим лицам

предоставляют особые полномочия. Государственный орган, представленный руководителем административного органа или представитель, получивший полномочия от этого руководителя могут осуществлять процессуальные действия от имени государства.

Способностями к административным и гражданским действиям:

1) обладают как граждане Азербайджанской Республики, так и граждане других стран, а также лица, не имеющие гражданства (в этом случае должны быть учтены правила статей 441.1 и 411.3 ГПК. Лица, достигшие 18 летнего возраста, считаются совершеннолетними (статья 28.2 Гражданского Кодекса).

2) на основании статьи 28.4 Гражданского Кодекса лица 16 летнего возраста не достигшие совершеннолетия, работающие на основании трудового договора или занимаясь предпринимательской деятельностью на основании согласия законных представителей (если таковое отсутствует, решение суда) могут считаться вполне дееспособными.

В эмансипационном порядке эти лица, считающиеся вполне дееспособными, в суде сами могут осуществлять свои права и обязанности.

Дееспособность граждан может быть ограниченной согласно правилам, предусмотренным в статьях 317 - 222 ГПК.

В этом случае необходимо иметь в виду, что:

1) круг, определяющий основы ограничения дееспособности гражданина определяется Законом «Об административным производстве» и статьей 32.1 ГПК и является цельным;

2) лица с ограниченной дееспособностью имеют права на осуществление мелких сделок, получать другие доходы и распоряжаться ими. Отмеченные лица несут самостоятельную ответственность за эти сделки и за причиненный ущерб.

Предусмотренные в статье 49.3 ГПК права, свободы и законные интересы могут представлять следующие лица:

1) родители несовершеннолетних детей (усыновители), а при их отсутствии их опекуны. На основании статьи 35.4 ГПК опекунство определяется в отношении лиц, не достигших 14 летнего возраста, в том числе для лиц, определенных судом как лица с ограниченной дееспособностью.

2) опекунство лиц ограниченных дееспособностью на основании решения суда. Суд может привлечь к делу по рассматриваемой статье. Как видно из содержания нормы в отличии старого ГПК определено не обязанностью суда, а их правом.

В случаях предусмотренных статьями 49.5 ГПК и Законом «Об административном производстве» определяется возможность самозащиты не достигших совершеннолетия лиц своих прав, свобод и охраняемых законом интересов на суде, связанными со сделками, в отношении образованных и полученных заработных плат от семейных, трудовых, административных и других юридических взаимоотношений, а также правами распоряжения дохода, полученным от предпринимательской деятельности. Например, можно показать споры с незаконным привлечением несовершеннолетних к тяжелым работам, к сверхурочным нормам и т.д. Защита несовершеннолетних в случаях возникновения семейных конфликтов во взаимоотношениях в семье также предусмотрена в Семейном Кодексе.

Например, согласно статье 51.5 Семейного Кодекса при нарушении прав детей и их законных интересов, в том числе и в случаях не выполнения родителями (или одним из них) своих обязанностей по получению им образования, воспитания детей или при злоупотреблении родительских прав, ребенок с целью защиты своих прав может обратиться в соответствующую исполнительную власть и при достижении 14 летнего возраста обладает правом обращения в суд. В случаях предусмотренных в статье 57.4 Семейного Кодекса несовершеннолетние родители в отношении своих детей на общих основаниях принимают отцовство

(материнство), оспаривать отцовство (материнство), а также после достижения 14 летнего возраста имеют право в судебном порядке на определение отцовства (материнства).

В статье 25 закона АПК АР дано определение понятие участника судебного производства. Под понятием участника административно-судебного производства понимается их участие в процессе, одновременно они также могут участвовать в не исключающих прав друг друга требований и обязанностей в производстве (в процессе) нескольких исковых разбирательств или в одинаковом производстве нескольких ответчиков.

Участвующие в деле истцы и ответчики, привлеченные к судебному производству третьи лица, считаются участниками судебного производства.

Совместное участие может возникнуть при вхождении другого лица в уже начавшийся процесс или другого лица как совместного ответчика в начавшийся процесс. Привлечение другого ответчика к делу допускается при разрешении истца и это может быть принято до вынесения постановления суда. В третьей главе Закона АР «Об административном производстве» отражены процедурные принципы и гарантии, связанные с административным производством. Глава состоит из 8 статей. В указанных статьях отражены основы обращения в административные суды физических и юридических лиц, правила участия заинтересованными лиц в административном производстве, а также основы передачи заинтересованных лицам консультаций и сведений со стороны суда. В статьях главы также отражены правила беспристрастного рассмотрения дела, полного и объективного ведения дел, юридические гарантии лиц участвующих в судебном процессе, а также язык проведения судебного разбирательства.

Кроме общих правил процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных для участвующих в деле лиц, в ГПК также

определены права для третьих лиц, выдвигающих независимые требования, относящиеся только сторонам и предмету спора.

Соучастие в административно-судебном производстве может быть обосновано тождественностью исковых требований, а также целесообразной тождественностью самих условий требований. Например, несколько рабочих или служащих предприятия обратились с требованием выплаты за дополнительно выполненные работы или обратились с иском восстановления на работу в связи незаконным увольнением с работы или требуют выплату заработанной платы.

Иск может быть подан несколькими истцами. В этом случае административным, материально-юридическим основанием могут считаться, например, совместные иски. Такой иск должен быть подписан всеми истцами. При подаче искового заявления всеми истцами или их представителями, должны быть указаны имена и адреса этих лиц.

Одновременно иск может быть предъявлен одновременно как одним, так и несколькими истцами нескольким ответчикам (например, совместным ответчикам).

Вне зависимости от того, что иск предъявляется одним истцом в отношении нескольких ответчиков или несколькими истцами в отношении нескольких ответчиков, каждый из истцов или ответчиков выступают независимо. Поэтому отказ одного истца от иска еще не означает, что другие тоже отказываются от своих требований. По требованию истца, отказавшегося от иска, определением суда дело прекращается, а в отношении других истцов производство продолжается. Также существование у ответчика независимых требований в отношении истцов не означает, что суд в отношении ко всем должен принять одно и то же решение. В зависимости от обстоятельств дела суд может отказать одному или нескольким истцам, или освободить одного или нескольких ответчиков от ответственности. Несмотря на отвергнутый ответ, не вызывает сомнение независимость права на требования против ответчика.

Основной отличительной чертой института соучастия является возможность совместного существования административных, материально-юридических требований или обязанностей соответственно для нескольких истцов или ответчиков. По этим особенностям истцы и совместные ответчики: 1) от третьего лица, требующего от участника дела и по предмету спора независимые требования; 2) от первого ответчика (не настоящая сторона) и согласно статье 54.3 ГПК от второго ответчика привлеченного процессу, другими словами одной из сторон интересы, которых взаимно исключающие. Все совместные участники являются настоящими истцами и ответчиками.

С момента обращения в суд с целью восстановления нарушенных прав или интересов охраняемых законом и начиная с открытия дела в суде при случаях предъявления несколькими истцами или предъявления иска нескольким ответчикам, начинается процессуальное участие.

По инициативе суда, в этапе подготовки суда может начаться соучастие. Так согласно статье 169.3 ГПК если судья во время заседания суда выявит, что один и тот же истец предъявляет иск в отношении разных ответчиков или в рассмотрении оказываются несколько дел в отношении одного и того же ответчика, предъявленного несколькими истцами, то судья имеет полное право на объединение всех этих дел в одном производстве с целью их совместного рассмотрения.

В разное время различными лицами предъявленные требования, по инициативе истцов можно объединить в одно производство. Например, при возникновении угрозы общественным или государственным интересам для их предотвращения и устранения появляется необходимость незамедлительного принятия общественного акта. На практике встречаются такие случаи, в обращении, ходатайстве или в сообщениях гражданина выясняются такие угрозы, которые могут причинить государственным интересам большой урон. В таких случаях для предотвращения или для устранения указанных угроз приходится

принимать неотложные меры. Для этого в соответствии с законом суд без заслушивания заинтересованного или его представителя принимает необходимый акт.

На основании статьи 52 АР «Об административном производстве» суд (административный орган) в течении самое позднее 30 дней после регистрации искового заявления или обращения должен вынести решение о рассмотрении или об отказе рассмотрения дела.

Представительство в суде согласно статье 5.2 ГПК и статье 37 Закона АР «Об административном производстве» – процессуальная деятельность в отношении органов и лиц с целью представления их интересов участвующих в деле (стороны, заявители, третьи лица, выдвигающие и не выдвигающие независимые требования, государственные органы управления, организации).

Цель судебного представительства – оказание помощи физическим и юридическим лицам в отношении своих прав, а также для вынесения судом объективного решения, разъяснение важных моментов и облегчения ведения дела.

В статье 31 АПК АР в отличие от ГПК АР предусмотрено процессуальное представительство. Как видно из содержания этой статьи под понятием процессуального представительства понимается представление в административном судебном производстве адвокатом или уполномоченным представителем. Процессуальный представитель в первую очередь должен обладать документом подтверждающий его представительство и должен представить его в суд для участия в административно-судебном производстве. Именно после момента вручения этого документа, у этого представителя или уполномоченного лица появляется право на процессуальное представительство. Это означает, что адвокат или уполномоченный представитель получает предусмотренным законом право на ознакомление со всеми судебными актами и документами. После ознакомления с документами этот

представитель от имени представляемого человека (также юридическим лицом) получает право на осуществление всех процессуальных действий.

В суде представительство может быть связано с различными причинами. Так как у многих участвующих в деле отсутствует способность к ведению процессуальной деятельности в административных и гражданских спорах (например, несовершеннолетние, определенные судом недееспособные лица).

Как видно из содержания статьи 37.4 Закона АР «Об административном производстве» недееспобных или физических лиц с ограниченными способностями в административном производстве представляют их законные представители. Законные интересы выше указанных лиц согласно статье 70.30 УПК АР представляют родители, усыновители, опекуны, попечители, а также органы опекунства и попечительства, которые называются законными представителями. Указанные законные представители должны представить в суд документ, подтверждающий его деятельность. После этого они обладают всеми процессуальными юридическими правами и обязанностями, связанными с административным иском лиц, законные интересы которых они представляют. Законные представители от своего имени могут представить согласно предусмотренному в законодательстве, доверенность другому лицу (лицам), с возложением на него обязанности представителя для участия в процессе спорного иска.

Законодательство справедливо не исключает участие в судебном процессе связанными с административными исками, несовершеннолетних, т.е. лиц, не достигших 18-тилетия в связи с их недееспособностью, необходимого жизненного опыта и слабым юридическим познанием.

Согласно законодательству Азербайджанской Республики на недееспособных лиц, объявленных судом в связи с умственной отсталостью и в результате психической болезни, и на лица с ограниченной способностью в результате употребления спиртных

напитков или наркотических средств возлагаются ограничения их участия в качестве представителя в административном производстве или на суде. Это ограничение объясняется тем, что судьи, следователи и прокуроры независимы, подчиняются только закону.

В соответствии со статьей 71.3 ГПК АР предусмотрены три случая невозможности участия во время рассмотрения в административном производстве и на суде лиц в качестве представителя:

- если лицо оказывает юридическую помощь по этому делу лицам, интересы, которых противоположны интересам представляемого человека вопреки интересам представляемого человека или заранее оказывал такую помощь. Например, представитель не может одновременно представлять как заявителя, так и противоположную сторону в административных и экономических процессах. Здесь основным критерием является противоречивость интересов лиц представляемых сторон. В таком случае однозначно можно сказать, что представитель займет необъективную позицию в отношении интересов одного из сторон;

- участие представителя в этом деле в качестве судьи, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля, свидетеля происшествия или в качестве секретаря судебного заседания. В таком случае заранее вышеуказанные лица формируют у себя определенное мнение, что мешает объективному, справедливому и беспристрастному рассмотрению дела. В целом, возникают сомнения в защите действительности во время административного и экономического производства указанными лицами. Например, представитель раньше участвовал в качестве судьи, экспертом по делу и дал необъективный отзыв в ущерб жалобщика. В таком случае трудно поверить, что если представитель представляет интересы, как заявителя, так и заинтересованного лица, сможет объективно защитить эти лица;

- если представитель является родственником должностного лица, участвующего в процессе административного и экономического спора.

Здесь главный мотив тот фактор, что родственные отношения могут отрицательно повлиять на объективное ведение дела и на окончательное решение.

В соответствии с 4-й статьей Закона АР «Об адвокатах и адвокатской деятельности» адвокатской деятельностью могут заниматься лица, принятые в члены Коллегии Адвокатов и принявшие адвокатскую клятву.

Адвокаты с оказанием юридической помощи участвуют в следующих вопросах:

- в осуществлении представительств физических и юридических лиц в государственных и негосударственных органах и организациях, в том числе в зарубежных странах и международных организациях;

- в оформлении устных и письменных документов по юридическим вопросам;

- оказание необходимой правовой помощи физическим и юридическим лицам, в осуществлении правового обеспечения их деятельности;

- в оформлении заявлений, жалоб и документов юридического характера;

- в оказании других видов юридической помощи.

Статья 5 вышеуказанного закона определяет, адвокатскую деятельность по защите и представлению прав и интересов лиц, обратившихся за оказанием правовой помощи, осуществляется на основе возложения на адвокатов и на основе их заданий. Участие адвоката в производстве или в суде, связанным с административными и экономическими спорами, возможно только на основании договоров, заключенных между лицами, обратившимися за юридической помощью к адвокату, действующего в индивидуальном порядке или в юридические консультации, в адвокатское бюро, в адвокатские фирмы и др.

В этом договоре определяются объем предоставляемых полномочий адвокату по ведению производству (иску) дела по административным и экономическим спорам, оплата за оказанные услуги и др.

Согласно статье 68 ГПК АР, адвокат, допущенный к административному производству и суду имеет право ознакомиться с материалами дела, снимать с них выписок, копии, представлять доказательства, участвовать в рассмотрении доказательств, задавать вопросы другим лицам участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, подавать ходатайства, а также подавать ходатайства о представлении новых доказательств, давать устные и письменные объяснения, предоставлять свои доказательства и соображения по всем вопросам, происходящим в ходе судебного рассмотрения, протестовать ходатайствам и доказательствам, представляемым другими лицами, участвующими в деле.

По заданию участвующих в деле лиц на основе доверенности адвокат подает жалобу в отношении судебных актов и пользуется другими правами, предоставленными ему законом.

После официального урегулирования в надлежащем порядке полномочий представителей, они допускаются к ведению дел в процесс, и от имени представляемого лица на суде выполняют процессуальные действия.

Представитель, защищающий на суде права и законом охраняемые интересы третьих лиц, выдвигающих независимые требования и не выдвигающих независимые требования в отношении сторон, предмету спора за исключением полномочий предусмотренных в статье 74.2 ГПК может осуществлять все процессуальные действия, предусмотренные в статье 47. Наряду с этим при наличии в доверенности особых отметок в отношении процессуальных действий, предусмотренные статьей 74.2 ГПК, может их осуществлять.

Недопустимость осуществления процессуальных действий указанных в статье 74.2 без указания в доверенности, связана с подачей распоряжения в отношении материальных прав для представления этих действий.

При выполнении представителем процессуальных действий, без особых отметок в доверенности, не влечет за собой никаких юридических результатов для представляемого лица.

Суды во всех случаях должны проверять полномочия представителей при рассмотрении дел административных и экономических споров.

§ 2. Виды исков, возможность подачи иска и сроки иска

В АПК АР различают 4 вида иска:

- иск в отношении оспаривания (статья 32 АПК АР);
- иск в отношении принуждения (статья 33 АПК АР);
- иск в отношении исполнения обязательства и воздержание от исполнения некоторых действий (статья 34 АПК АР);
- иск в отношении определения и опознавания (статья 36 АПК АР).

Теперь более подробно остановимся на понятии каждого вида этих исков, о сущности на основе существующей законодательной базы. В первую очередь необходимо то, что по каждому виду иска необходимо подать в суд исковое заявление, которое должно охватить все три элемента иска – предмет, основание и сущность.

Предмет иска – это требование истца от ответчика, основание – факты, подтверждающие эти требования, содержание – просьба истца от суда. Требования, предъявляемые к исковому заявлению одинаковы с требованиями отраженными в статьях 149-150 ГПК АР. То есть исковое заявление должен содержать части введения, описания, обоснования и требования, к нему должны быть приложены основные документы и дополнительно прилагаемые документы, оплачена государственная

пошлина, полномочия представителя должно быть подтверждено доверенностью и представлено суду.

1. Иск в отношении оспаривания. С этим иском истец требует от суда отмены административного акта или его изменения. В этом случае к своему исковому заявлению истец должен приложить официальный текст административного акта, которого требует отменить или изменить. Иск об оспаривании может быть подан вместе с дополнительным заявлением с требованием устранения результатов исполнения административного акта в отношении оспариваемого акта. В этом случае необходимо учесть, что среди документов, представленных суду должны найти место отраженные факты и доказательства полученных в результате исполнения оспариваемого административного акта.

В соответствии с требованиями статьи 32.2 АПК АР ниже указанные административные акты могут быть предметом оспаривания:

- *административный акт, в отношение которого не подана жалоба в суд.* Согласно требованию статьи 153.2.2 ГПК АР, если вступившее в законную силу постановление суда в отношении спора между одними и теми же сторонами, по одному и тому же предмету и одинаковыми мотивами или прекращение дела в связи с отказом от иска истцом или существование определения суда об утверждении соглашения о примирении сторон, то подача иска считается не допустимым и суд отказывается от принятия такого искового заявления;

- *в случаях подачи иска, измененный административный акт по решению жалобной инстанции (в форме первоначального административного акта после принятия решения жалобной инстанции).* Как видно и в случаях, когда административный акт, в отношении которого подана жалоба и который изменен принявшим его органом, но не удовлетворяющий требования истца, может стать предметом оспаривания. Естественно, что в случаях, когда измененный административный акт удовлетворяет требования истца, то истец отказывается от своего иска и в

результате из-за отсутствия истца отсутствует, и предмет иска и дело прекращается;

- *принятой жалобной инстанцией в порядке рассмотрения жалобы и решение (административный акт) впервые создающий обязательства для третьего лица.* Как видно из содержания положения, чтоб административный акт стал предметом оспаривания, должно выполняться, два условия. Во-первых, административный акт должен быть принят жалобной инстанцией в порядке рассмотрения жалобы. Во-вторых, этот административный акт впервые создает обязательство для третьего лица.

В соответствии с требованиями 32.3 АПК АР, когда административный акт по сравнению с первоначальным административным актом создает адресованному лицу дополнительные обязательства или в случаях, предусмотренных дополнительных ограничений, то решение (административный акт), принятое жалобной инстанцией в порядке рассмотрения жалобы может быть единственным предметом иска. Здесь необходимо учесть, что нарушение процессуальной нормы повлечет за собой серьезное воздействие на решение, расценивается как дополнительное ограничение. Именно само это ограничение превращается в предмет оспаривания.

2. Иск в отношении принуждения. Посредством этого иска, истец требует от суда возложения на ответчика обязанности принятия желаемого для себя административного акта. Возбуждение такого акта относится к тем случаям, когда ответчик отказывается от принятия соответствующего административного акта, а также непринятия административного акта (иск в отношении бездействия) в результате бездействия ответчика.

В соответствии с требованием статьи 33.3 АПК АР если административный акт не принять из-за бездействия административного органа, то суд назначает обжалованному административному органу определенный срок для принятия соответствующего административного акта. В течение определенного срока административный орган должен

принять соответствующий административный акт и должен сообщить об этом суду. В противном случае административный орган, в отношении которого подана жалоба, несет ответственность в порядке, предусмотренным законодательством.

Необходимо отметить, что по требованию законодательства (статья 33.4 АПК АР) при непринятии административного акта в течение времени, определенного судом обжалованным административным органом, после завершения этого срока, суд, в течении трех месяцев принимает его решение по этому делу. По юридической силе это решение суда заменяет административный акт. Необходимо отметить, что в случаях, предусмотренных в статье 73.3 АПК АР, – при принятии решении административным органом на основе дискреционного полномочия; при обнаружении, что во время принятия административного акта условия применения материально-правовых норм, на которые ссылаются административные органы, оценивался самим административным органом или во время предоставления административному органу свободы оценивания в применении какой-либо правовой нормы; при необходимости продолжения рассмотрения для принятия административного акта и невозможности проведения самостоятельно такого расследования судом в рамках судебного рассмотрения – суд в своем решении обладает правом указания административному органу соответствующих директив в отношении административного акта. Однако, дача таких указаний не может быть рассмотрена, как обязанность суда.

3. Иск в отношении исполнения обязательства и воздержание от исполнения некоторых действий. Посредством этого иска истец может потребовать от ответчика (соответствующего административного органа) выполнение определенных действий, не связанных с принятием какого-нибудь административного акта (не направленных на принятие административного акта). Наряду с отмеченным требованием, вместе с этим иском также возможно требование возмещения компенсации за

нанесенный ущерб административными органами в связи нарушением общих правовых обязательств. Когда говорится о нанесенном ущербе, здесь речь идет не только о материальном, но, и моральном ущербе.

Согласно статье 34.2 АПК АР посредством иска о воздержании некоторых действий ответчиком, истец может потребовать невыполнения или остановки нецелесообразных действий, не относящихся к административному акту. В соответствии со статьей 2.0.11 Закона АР «Об административном производстве» нецелесообразное действие или административный акт – действие или акт, лишающий заинтересованное лицо прав или ограничивающий его права, или возлагающий на него определенный обязанность (обязанности).

В статье 34.3 АПК АР отражено очень редко встречаемое в гражданском процессуальном законодательстве одно процессуальное действие. Сущность этого процессуального действия состоит в том, что оно носит предупреждающий (превентивный) характер в отношении ожидаемого административного акта. Возбуждение такого иска допускается только в исключительных случаях при возникновении объективных причин (когда особенно необходима защита от посягательства на права и законом охраняемые интересы лица).

4. Иск в отношении определения и опознавания. Посредством этого акта истец может потребовать от суда признания существования или отсутствия какого-либо юридического отношения, или признание недействительности административного акта или признание незаконности уже исполненного административного акта. Нужно учесть, что истец может возбудить такой тип иска в тех случаях, когда он достаточно заинтересован в определении отмеченных юридических отношений. Как видно из содержания статьи 36.3 АПК АР, в определении юридических отношений интересы истца могут иметь различный характер: правовой, экономический и идеологический. То есть не зависимо от того, какой характер носят юридические отношения, при возникновении

необходимости в их выяснения и в короткое время суд посредством этого иска может его осуществить. Наряду со всем сказанным, нельзя забыть еще один момент, что иск в определении юридических отношений с другими видами исков носит субсидиарный характер.

Статья 37 АПК АР предусматривает возможность в одном иске объективного объединения нескольких исков. В соответствии с требованиями, отраженными в этой статье, истец может в одном исковом требовании объединить несколько исковых требований, связанных друг с другом, направленных к одному и тому же ответчику и в случаях, когда они относятся согласно АПК АР к одному суду, то вправе потребовать от суда принятия соответствующего решения.

Таким образом, обобщая все сказанное выше можно прийти к такому результату, что в порядке административно-судебного производства рассматриваются следующие иски:

1. Иски (оспариваемые иски) в отношении оспариваемых (отмены или изменения) административных актов, принятых административным органом, связанных с правами и обязанностями лица;

2. Иски возложения соответствующих обязательств по принятию административного акта административным органом или защиты от бездействия административного органа (иск о принуждении);

3. Иски выполнения определенных действий, не связанных с принятием административным органом административного акта (иск о выполнении обязательства);

4. Иски, не связанные с принятием административным органом административных актов и защиты от не законного вторжения, нарушающего права и свободы лица (иск воздержания от выполнения некоторых действий);

5. Иски, относящиеся к признанию существования или отсутствия какого-либо юридического отношения, или признание недействительности административного акта (иск определения и опознавания);

6. Иски, относящиеся к проверке актов нормативных актов на соответствие законодательства, за исключением вопросов, находящихся в компетенции Конституционного Суда АР (иск о соответствия законности);

7. Иски, относящиеся к имущественным требованиям по решениям административных споров, а также требования компенсации за причиненный ущерб, за незаконные решения (административные акты) или действия (бездействия) административных органов;

8. Иски, в отношении действий административно-контрольных органов, муниципалитетов или иски административно-контрольных органов в отношении муниципалитетов.

Если в АПК АР не определен другой порядок, то в случаях, не противоречащих процессуальным принципам АПК, в судебном производстве (административно-судебное производство) по делам административных споров возможно применение статей АПК АР.

Если законом не предусмотрено другое судебное отношение, то дела по административным спорам административное производство рассматриваются административно-экономические судами, а также административно-экономическими коллегиями.

В статьях 38 и 39 АПК АР отражены сроки подачи исков по различным видам исков и защиты от бездействия административных органов, отличительные особенности этих сроков. По требованию закона, иск по оспариванию можно подать с момента представления (объявления) административного акта, в случаях подачи жалобы в жалобную инстанцию с момента принятия административного акта, иск по принуждению может быть подан в течение 30 дней после представления истцу соответствующего административного акта или письменного оповещения об отказе принятия административного акта. Сроки для исков по защите от бездействия административных органов имеют особую важность. Так как несвоевременное обращение в суд может лишить истца желания восстановления нарушенных прав и интересов. По требованию статьи 39.1

АПК АР, обращения, связанные с принятием административного акта, или связанные с подачей жалобы в жалобную инстанцию, в случаях, когда соответствующие административные органы в сроки, определенные законом и без достаточного основания, не приняли решение, то должно пройти не более 35 дней после обращения с жалобой или после подачи жалобы. В законодательстве, за исключением тех случаев, когда определены более короткие или более длительные сроки, в вышеуказанных случаях не допускается возбуждение иска.

На практике встречаются такие случаи, что по особым причинам требуемый административный акт, в том числе по административной жалобе, невозможно принятие решения. В таком случае административно-экономический суд, рассматривающий для принятия административного акта или принятия решения по административной жалобе, если в законодательстве не предусмотрен другой срок, с учетом срока предусмотренного в статье 52.3 Закона АР «Об административном производстве» устанавливает определенный срок. То есть в статье упоминаемого закона говорится, что уполномоченный административный орган для определения важных для административного производства положений, в случаях, когда требуется более 30 дней, то этот срок, может быть дважды продлен, на 30 дней. Однако об этом должно быть оповещено заинтересованное лицо.

С учетом требований Закона АР «Об административном производстве» до окончания срока определенного судом, производство дела останавливается судом и об этом принимается определение.

В соответствии с положениями, отраженными в статье 39.3 АПК АР в сроки, определенные судом административный орган принимает требуемый административный акт или при необеспечении жалобы прекращается производство дела.

ТЕМА V
ЗАЩИТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВРЕМЕННОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ
(АПК АР, глава VII, статьи 40-44)

На основании статьи 57 Конституции АР граждане Азербайджанской Республики имеют право личного обращения к государственным органам, а также отправлять обращения, как в индивидуальном, так и в коллективном порядке. На каждое обращение должен быть получен ответ в письменном виде и в сроки, согласно правилам, установленным законом.

Граждане Азербайджанской Республики имеют право критиковать деятельность государственных органов и их должностных лиц, политических партий, профсоюзных органов и других общественных организации, а также деятельность или работу отдельных граждан. Преследование за критику запрещено. Оскорбление и клевета не может считаться критикой. В целом, административную жалобу нельзя рассматривать как один из способов взаимоотношений между государственными органами. Некоторые письменные обращения граждан проявляются как давление на государственные органы, как исключительная форма в политической жизни и в государственном управлении. Право обращения является одним из важных юридических средств охраны прав и свобод человека.

Право обращения, как один из прав граждан имеет значение тогда только, когда факт обращения приводит к определенным юридическим результатам. Права граждан регулируются рядом нормативно-юридических актов, в том числе Законом Азербайджанской Республики принятого 10 июня 1997 года «Правила рассмотрения обращений граждан». На основании статьи 5 вышеуказанного закона, органы государственной власти, учреждения, организации, предприятия обязаны обеспечить условия для подачи жалоб граждан Азербайджанской

Республики согласно конституции Азербайджанской Республики, и законом в порядке предоставления предложений, как в письменной, так и в устной форме, обращаться заявлением, подачей жалоб на незаконные действия должностных лиц (бездействие). В установленном порядке указанный административный орган должен регулярно контролировать состояние рассмотрения обращений этих граждан и предотвратить подачу повторных заявлений и жалоб в связи с нарушением интересов, охраняемых законом.

В статье 60 Конституции АР говорится, что «на суде каждому предоставляется гарантия обеспечения юридической защиты и свободы. Каждый человек имеет право жаловаться в суд на решения и действия должностных лиц (или бездействие) государственных органов, политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений. На основании законов Азербайджанской Республики, принятых 11 июня 1999 года «О подаче жалоб в суд на действия (или бездействия), нарушающие права и свободы граждан» и «О порядке рассмотрения обращений граждан», граждане имеют право не только на обжалование решений и действий (бездействий) административных органов, нарушающих права и свободы гражданина, но и на действия, мешающие претворению в жизнь их прав и свобод, а также обеспечивает право на обжалование официальной информации, являющейся, основанием для принятия решений этих органов и действий. Однако, до последнего времени отсутствовали законодательные нормы, определяющие пунктуальные процессуальные правила рассмотрения и разрешения жалоб, т.е. жалоб граждан на их взаимоотношения между государственными органами и должностными лицами. С целью рассмотрения и разрешения административно-правовых отношений Административно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики утвержден 30 июня 2009-го Милли Меджлисом и вступил в силу. В связи с этим в Азербайджанской Республике созданы административно-

экономические суды, что является одним из важных шагов в направлении развития государственности Республики.

В настоящее время отношения, возникающие между гражданами и административными органами, регулируются законодательством и рассматриваются, на основании положений статей принимаются определенные постановления.

На основании требований статьи 5 Закона АР «О порядке рассмотрения обращений граждан» руководители и другие должностные лица государственных исполнительных органов, учреждений, организаций, предприятий при рассмотрении предложений, заявлений и жалоб должны внимательно изучить их сущность, при необходимости требовать необходимые документы и предпринимать другие меры для решения вопроса; о результатах рассмотрения предложений, заявлений и жалоб, гражданам информация предоставляется в письменном виде, если они не обеспечиваются, то указываются их причины, необходимо разъяснять правила подачи жалоб; предложения, заявления и жалобы должны быть обоснованы, обеспечено принятие постановлений и выполнение этих постановлений в срок, и их правильное выполнение.

Граждане представляют свои заявления и жалобы непосредственно государственным исполнительным органам, учреждениям, организациям, предприятиям или должностным лицам. Если органы государственной власти и их руководители, и другие официальные лица выясняют, что разрешение вопросов, поднятых в обращении, не входят в их компетенцию, то не позднее пяти дней, отправляют их в соответствующие организации и сообщают об этом лицу, подавшего обращение, и при личном приеме объясняют ему, куда он должен обратиться. При рассмотрении вопроса, поднятого в обращении, при обоснованном ответе об этом гражданину, считается, что обращение рассмотрено.

В статье 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» отражен срок рассмотрения обращений граждан. На основании требований

вышеуказанных сроков, за исключением случаев предусмотренных в законодательстве, если не установлены другие, сроки рассмотрения обращений составляют до одного месяца, кроме случаев предусмотренных в законодательстве при необходимости дополнительного изучения и проверки должны быть рассмотрены в течение 15 дней. В результате рассмотрения информации содержащейся в обращении в указанные сроки, если важная информация потеряет свое значение, то это обращение должно быть рассмотрено незамедлительно, а если это невозможно, то не позднее 24 часов. Обращения, содержащие незаконные решения и действия, направленные против лиц, обеспечивающих защиту сотрудников суда и правоохранительных органов, рассматриваются незамедлительно.

Принятие, исполнение, изменение или отмена административного акта на основании обращений физических и юридических лиц или по собственной инициативе административных органов, а также действия по рассмотрению административных жалоб, осуществляемые процедурными правилами соответствующего административного закона, называется административным производством (статья 2.0.6 Закона АР «Об административном производстве»).

В статье 76 Закона АР «Об административном производстве» отражены правовые результаты подачи административных жалоб. Одним из таких правовых результатов является то, что представление жалобы в отношении принятого административным органом какого-либо административного акта, не останавливает действие обжалованного административного акта.

Когда говорится о возможной остановке исполнения вышестоящим административным органом действий административных актов, то это нужно понимать так, что речь идет как об актах, принятых коллегиальными административными органами, так и о связанных с ними актах административных органов. Исполнение административных актов

перечисленных административных органов, может быть остановлено до окончания производства в вышестоящем административном органе.

В случаях подачи административной жалобы, на основании логических и юридических выводов, вытекающих из 2-й части статьи 76 Закона АР «Об административном производстве», вопрос остановки действия обжалованного административного акта может быть рассмотрен по двум основаниям:

1) на основании заявления заинтересованного лица или его представителя (законного представителя), подавшего административную жалобу;

2) по собственной инициативе жалобных инстанций, вытекающей из служебных обязанностей.

При существовании этих двух оснований об остановке действия административного акта, этот вопрос незамедлительно рассматривается жалобной инстанцией и об этом принимается соответствующее решение. Решение об остановке действия административного акта высылается соответствующему органу (акт исполнения действия) и заинтересованному лицу в порядке установленном законом, высылается официальное сообщение.

Если жалобная инстанция примет решение об остановке действия административного акта (административный акт), то это решение обязательно должно быть обосновано. Необоснованное решение не имеет никакой юридической силы и считается не действительным с момента его принятия.

На основании ГПК АР и Закона АР «Об административном производстве» на этапе подготовки дела к судебному рассмотрению регулируются такие вопросы как остановки производства дела, прекращение дела, возвращение заявления.

На основании статьи 170-1 ГПК, при существовании оснований указанных в статьях 254, 255, 261.0.1-261.0.3 и 261.0.6-261.0.8 этого

кодекса суд может остановить производство подготовки к судебному рассмотрению или прекратить дело, или же посредством истца заявление может быть возвращено. В статье 254 ГПК рассмотрен вопрос, в каких случаях обязанностью суда является остановка производства дела, а в статье 255 указаны права на остановку производства. Если в статье 254 ГПК присутствует один из указанных случаев, то остановка производства является обязанностью суда. То есть это обязательная норма.

Судья в следующих случаях обязан остановить производство дела:

- при кончине лица, являющегося одной из сторон или при формировании нового юридического лица, при допущении отмены оспариваемого правового отношения на счет юридического наследия или юридического лица;

- при утрате дееспособности стороны;

- при участии истца или ответчика в военных операциях Вооруженных Сил и других вооруженных формирований Азербайджанской Республики;

- при невозможности рассмотрения дела до окончания разрешения другого дела, находящегося на рассмотрении в порядке производства Конституционного Суда, в гражданском, уголовном или административном порядке; это положение охватывает вступление в законную силу вынесенного судом по соответствующему виду производства решение, постановление, приговор, определение (Решение Конституционного Суда, от 25 марта 2004-го года; дата издания: 28 марта 2004 г.);

- если в производстве Верховного Суда Азербайджанской Республики имеется заявление о признании решения или об исполнении решения суда иностранного государства соответствующего спора между одними и теми же сторонами, в отношении одинакового предмета, с одинаковыми основаниями;

- при обращении суда в соответствии со статьей 13.6 ГПК (по вопросам осуществления прав и свобод лиц, дел находящихся в производстве суда, с целью толкования Конституции АР и законов, суд может обратиться в Конституционный Суд АР) в Конституционный Суд АР в отношении толкования Конституции и законов АР;

- в других случаях предусмотренных законом.

А при существовании одного из случаев предусмотренных в статье 255, судья по заявлению лица участвующего в деле или по собственной инициативе имеет право на остановку производства. Другими словами эта норма не является императивной нормой.

Как видно, судья по заявлению участвующих в деле или собственной инициативе имеет право остановки производства дела в следующих случаях:

- сторона по призыву находится на военной службе в Вооруженных Силах или в других военных формированиях Азербайджанской Республики или при привлечении к выполнению других государственных обязанностей;

- сторона находится в длительной служебной командировке;

- при нахождении стороны в лечебном учреждении;

- при нахождении в розыске в случаях предусмотренных ГПК АР;

- при назначении судом экспертизы;

- при посылке судебных заданий в суды иностранных государств;

- при необходимости получения мнения по опекунству и попечительству по делу.

В статье 261 ГПК определены основы прекращения производства по делу. Как было отмечено ранее на основании статьи 170-1 ГПК, при существовании оснований по статьям 254, 255, 261.01, 261.02, 261.03 и 261.0.3 ГПК суд может остановить производство подготовки дела к рассмотрению или прекратить. Во всех случаях, указанных в статье 261, на

этапе подготовки к производству прекращается подготовка к рассмотрению дела.

Во всех других случаях указанных в статье 261, то есть в статьях 261.0.4, 261.0.5 и 261.0.9 прекращение производства возможно только во время этапа рассмотрения дела по существу на судебном заседании. К отмеченным случаям относятся следующие:

- истец отказался от иска, и этот отказ принят судом;

- стороны заключили соглашение о перемирии и это соглашение утверждено судом;

- обратившийся для разрешения спора заинтересованное лицо заранее вне суда повиновался правилам по осуществлению поступков определенной категории и утратил возможность пользования этим правилом.

На основании статьи 152.1.9 ГПК до принятия определения отправки искового заявления на производство, истец имеет право на подачу заявления о возврате искового заявления. В этом случае судья выносит определение о возврате искового заявления, не принимая исковое заявление на производство.

А на этапе подготовки дела к рассмотрению на суде согласно статье 170.1 ГПК истец может подать ходатайство о возврате заявления, на этом этапе принимает решение судья выносить определение о возврате заявления.

Суд также с определенными условиями принять определение об остановке исполнения административного акта. Суд, ссылаясь на статью 41.3 АПК АР, до принятия решения по заявлению об остановке исполнения административного акта, может возложить на ответчика обязанности по воздержанию действий направленных на исполнение административного акта.

Необходимо отметить, в случаях принятия определений временного характера о защите, в соответствии с требованиями статьи 41.4 АПК АР

исполнение административного акта останавливается до окончания рассмотрения дела по существу. Законодательство относит к временным защитным мерам нижеследующее:

- до возбуждения иска на суде или обращение в суд заявлением одновременно с иском или в ходе судебного производства;

- возложение на ответчика обязанностей по осуществлению некоторых действий или воздержании осуществления некоторых действий или терпеть определенные действия;

- возложение на третьих лиц тех же обязанностей, которые возложены на ответчика.

В соответствии статье 40.4 АПК АР, заинтересованное лицо в случаях подачи административной жалобы в отношении административного акта в жалобную инстанцию также должен обратиться в этот орган с ходатайством о защите временного характера. При необеспечении ходатайства заинтересованного лица в течение 15 дней, в порядке установленном законодательством, он может обратиться в суд с заявлением об этом.

Для принятия судом определения о защите временного характера, нижеуказанные являются основанием:

- при изменении существующего положения невозможность или по причине в значительной степени осложнения защиты (обеспечение или восстановление) прав заявителя (истца) необходимость первоначального срочного регулирования;

- определение вероятности существования материального требования заявителя во время первичного судебного разбирательства.

Заявитель должен указанные основания в письменной форме, четко и обоснованно представить в суд. В противном случае суд обладает правом не обеспечения этого ходатайства. Принятое судом определение о защите временного характера в следующих случаях может быть изменено или отменено:

- при возбуждении ходатайства участниками судебного административного производства;

- при возникновении особенно срочных случаев;

- при возможности опасности не восстанавливаемого ущерба заинтересованному лицу.

Определение о защите временного характера в соответствии с требованиями 44.4 АПК АР считается потерявшим свою силу самое позднее в день, когда невозможно оспаривать административный акт или день, когда вступает в силу принятое решение по делу.

Истец обладает правом на подачу жалобы на постановление суда, об остановке дела на этапе подготовки к рассмотрению в суде, на прекращение и возврате заявления. Согласно статьям 267.3 и 268.1 ГПК жалоба в письменном виде подается в суд принявшего определение в течение 10 суток после официального представления стороне определения суда. Суд первой инстанции, принявший определение в течение 3 дней рассматривает заявление. Согласно статьям 269.2 и 269.3 ГПК если жалоба обоснована, то судья изменяет или отменяет определение, претворяет процессуальные действия для дальнейшего рассмотрения спора совместно со сторонами. В противном случае, после рассмотрения жалобы в течение 7 дней эта жалоба вместе с делом отправляется в апелляционную инстанцию.

ТЕМА VI
ПРОИЗВОДСТВО НА СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
(АПК АР, VIII глава, статьи 45-67)

Лица с нарушенными правами и оспариваемые лица с подачей в суд искового заявления стараются защищать свои права.

Исковое заявление, поданное в письменной форме суду или административному производственному органу, должно охватить все три элемента иска: предмет иска, основание и содержание.

Предмет иска составляет требования, предъявляемые ответчику, его основание – факты, подтверждающие эти требования, а содержание – просьба истца от суда.

Исковое заявление условно можно разделить на 4 части: введение, описание, обоснование и требование. В случаях предусмотренных законодательством при возбуждении иска, истец должен предъявить ответчику претензии. В законодательстве по спору, если не определено такое требование, следовать этому правилу не обязательно.

Обычно, в одном исковом заявлении выдвигается одно требование. Однако истец может объединить в одном исковом заявлении несколько требований. Например, объединение в одном исковом заявлении требований по расторжению брака, передачи ребенка на воспитание истцу, выплаты алиментов и дележа квартиры, однако если рассмотрение этих требований в отдельности целесообразнее, то суд может разделить их в отдельные производства.

Список прилагаемых дополнительных документов определяется в зависимости от содержания иска. Требование документов, не связанных с иском не допустимо.

В исковом заявлении можно показать ходатайства истца, равного основному иску. Например, истец вправе подать в суд ходатайства требований для обеспечения иска (ГПК, статья 158). Действующее в

настоящее время ГПК в отличие от ГПК 1964 года, исключает подачу на суде иска в устной форме. Однако, несмотря на это при рассмотрении дела на суде истец может в устной форме поменять исковые требования и основания. Во время применения статьи 53 необходимо учесть нижеследующие:

1) предмет иска составляет конкретное требование, направленное ответчику. Например, можно показать такие требования как возврат долга, восстановление на работу, прекращение договора в связи с не уплатой арендной платы и т.д.;

2) основание иска составляют те юридические факты, с помощью которых истец, ссылаясь на них, обосновывает свои требования. Например, заимодавец в исковом заявлении в основе иска указывает на окончание срока в долговом договоре, факт не возвращения долговых денег, факт незаконного освобождения с работы работника, факт не уплаты арендатором арендной платы и т.д.

3) объем искового требования – оценка иска. Оценка иска определяется согласно правилам, предусмотренной статьей 122 ГПК.

Согласно указаниям статьи 53 ГПК АР одновременно не возможно менять предмет и основание этого иска, можно изменить только один элемент иска. ГПК не спроста использует словосочетание «или». Это и потому, недопустимо, что при одновременном изменении предмета и основания иска, это уже будет совсем другим, новым иском. Изменение искового требования нельзя отождествлять с изменением предмета иска, потому, что здесь идет речь только лишь об изменении искового требования.

Изменять основание и предмет иска, увеличение или уменьшение искового требования допускается только до вынесения постановления суда. При заочном производственном рассмотрении дела не допускается изменение основания или предмета или увеличение суммы искового требования (ГПК, статья 241.3).

Истец может пользоваться правом на изменение основания иска также может реализовать в ходе рассмотрения дела на апелляционной инстанции (статья 372.3 ГПК).

Изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение искового требования осуществляется путем подачи письменного заявления просьбы в суд. За подачу таких заявлений государственная пошлина не взимается.

Суд в постановлении должен отметить изменение основания или предмета иска истцом.

Статья 83 Закона АР «Об административном производстве» регулирует правила исполнения административных актов определенных действий должника, выдерживания некоторых действий, воздержание от совершения определенных действий. Согласно правилам предусмотренных в законе для исполнения административного акта (решения), по совершению некоторых действий должника, терпения некоторых действий или воздержание от совершения определенных действий истцу должен быть предоставлен достаточный срок (самое меньшее 5 дней). В статье 70 Закона АР «Об административном производстве» указывается, что документ, заставляющий должника совершать определенные действия или воздержания от совершения определенных действий, после начала производства дела, исполнительный чиновник согласно закону определяет срок для добровольного исполнения должником действий, указанных в исполнительном документе, и разъясняет должнику юридические результаты добровольного исполнения исполнительного документа.

Исполнитель осуществляет меры, предусмотренные в статье 82 Закона АР «Об административном производстве». В вышеуказанных статьях указывается, если должник в сроки определенные исполнительным чиновником, не выполнил без уважительных причин, предусмотренные исполнительным документом действия, заставляющие должника совершать определенные действия или воздержаться от совершения

определенных действий, то исполнительный чиновник в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики составляет протокол об административном нарушении для привлечения к административной ответственности и вместе с другими документами дело отправляет в соответствующий суд. После принятия решения о привлечении к административной ответственности, исполнительный чиновник назначает должнику новый срок для исполнения.

При злонамеренном не исполнении исполнительного документа, административный чиновник представляет в начальный следственный орган по соответствующим уголовным делам представление, подписанное руководителем исполнительного органа о привлечении к уголовной ответственности согласно порядку установленному в законодательстве Азербайджанской Республики, лица обязанного исполнить решения суда.

Исполнение актов, принятых административными органами и судами, обязательны для всех органов государственной власти, органов самоуправления, их должностных лиц, общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, их должностных лиц, а также для физических и юридических лиц.

В статье 66 Закона «Об административном производстве» отражены юридические результаты не принятия административным органом административного акта в течение административного производства по заявлению (иска) заинтересованного лица.

При рассмотрении статьи 52 этого закона мы отметили, что компетентный административный орган не позднее 30 дней после регистрации заявления (иска) или обращения принимает решение о принятии административного акта или об отказе его принятия. Если для полного объективного рассмотрения дела по сущности административным органом или коллегиальным административным органом требуется более длительный срок, в этом случае эти органы могут продлить этот срок дважды по 30 дней каждый раз. Однако, с учетом принятия срока

административного акта исполнение административного акта не может быть более 90 дней (статья 52 Закона «Об административном производстве»).

В статье 67 Закона «Об административном производстве» указаны правила отмены незаконно принятого письменного административного акта. Согласно этим правилам административные акты, принятые с нарушением юридических норм об административном производстве или с неправильным применением административным органом или коллегиальным административным органом считаются незаконными и такие акты должны быть отменены. С отменой незаконного административного акта, утрачивает свою силу юридические права с момента вступления в силу этого акта.

В соответствии с требованиями 3-й части статьи 67 Закона «Об административном производстве», незаконный приемлемый административный акт во всех случаях должен быть отменен.

Неприемлемыми административными актами считаются те акты, которые лишают от права заинтересованного лица и ограничивает его права или возлагает на него некоторые ненужные обязанности. То есть как видно из названия, незаконные неприемлемые административные акты кроме попрания конституционных прав граждан или ограничения прав возлагает на них незаконные обязанности, поэтому соответствующими органами или судом заинтересованному лицу сообщается про отмененные решения (административные акты).

Возврат искового заявления преследует цель устранения некоторых результатов. Перечень этих препятствий в статье точно определен в статье 152 ГПК. В целом эти основы носят процессуально-юридический характер. С материально правовыми основами запрещается возвращение искового заявления. Например, приложение к исковому заявлению документа о предоставлении долга и т.д. Этот документ при рассмотрении искового требования имеет значение с точки зрения обеспечения или отказа.

Возврат искового заявления завершается процессуальным актом – принятием определения. Не допускается возврат искового заявления посредством письма. Это правило относится также ко взаимным исковым заявлениям. При представлении сторонами на суд апелляционной инстанции взаимных исковых заявлений, наряду с основаниями статьи 152 ГПК, исковое заявление может быть возвращено судом и на основании статьи 372.5 этого Кодекса.

Истец, при устранении преграды указанной в определении о возврате искового заявления, вправе повторно обратиться в суд. Повторное обращение осуществляется в обычном порядке. При повторном обращении наличие преграды в статье 152 не исключает возможность повторного возврата искового заявления.

Так как возврат искового заявления предотвращает начинание гражданского и административного производства, то в отношении этого определения можно подать жалобу. При обеспечении жалобы считается, что заявление представлено в день обращения. В статье 30 закона АР «Об административном производстве», статьи 46 АПК АР и в статье 149 ГПК отражены требования по форме и содержанию заявления, обращения, поданного гражданами административным органам. По их требованиям заявление должно быть оформлено в письменной форме и там должны быть указаны следующие сведения:

- название обращаемого административного органа или суда;

- фамилия, имя, отчество заявителя, являющегося физическим лицом и адрес, сведения о документе подтверждающего личность;

- краткое содержание требования истца (заявителя);

- дата составления заявления и подпись заявителя;

- подпись руководителя юридического лица или представителя и печать юридического лица;

- перечень документов приложенных к заявлению.

В статье 29 закона об административном производстве указаны правила представления заявлений или ходатайств, представляемых гражданами.

Согласно этим правилам, если в законодательстве Азербайджанской Республики не предусмотрено другое положение, то заявление заинтересованного лица представляется непосредственно в суд или государственным исполнительным органам, учреждением, организациям, предприятиям или должностным лицам, рассматривающим этот вопрос. Заявление может быть послано в соответствующий суд и административный орган посредством почтовой связи или электронным способом. Предусмотренные законом все документы прилагаются к заявлению в качестве приложения и на основании правил, предусмотренных в статье 29 закона об административном производстве, отправляются в соответствующие суды и административные органы. Не отвечающие требованиям статьи 30 этого закона исковое заявление, суд и административный орган, не отказываясь от приема этих документов, определяет короткое время для внесения соответствующих изменений и разъясняет заявителю юридические требования по выполнению формальных требований. Не отвечающие соответствующим требованиям и не подлежащие исправлению заявления могут быть не приняты судом и административным органом.

Во вводной части искового заявления указывается название суда, куда подано заявление, имена участвующих в деле лиц, их почтовые адреса, при подаче заявления представителем, имя представителя, название документа подтверждающего полномочия, его почтовые адреса. В описательной части искового заявления отражается содержание юридически спорного вопроса. В обосновательной части указывается юридическая база требования, выдвигаемого истцом. В требовательной части искового заявления отражается просьба истца. На основании статьи 47 АПК АР и статьи 157 ГПК при возникновении подозрений у истца и

суда возможности реального осуществления в будущем принятого постановления для обеспечения иска необходимо принять меры. Основанием для обеспечения иска является трудность исполнения или невозможность постановления суда, принятие которого намечается в будущем. Обеспечение иска необходимо, потому, что ответчик не смог бы продать, спрятать и т.д. предмет спора.

Меры по обеспечению иска возможны только в порядке искового производства во время рассмотрения дела в суде, на любом этапе процесса, с момента подачи искового заявления до принятия постановления по делу, по начатому делу. Обеспечение иска возможно как по основному, так и по взаимному иску, а также третьими лицами, выдвигающими независимые исковые требования.

Согласно статье 157.1 ГПК АР для обеспечения исков, меры принимаются только на основании заявления лица участвующего в деле. Суду не даны полномочия принятия таких мер по собственной инициативе. Истец, третьи лица, даже ответчик в случаях не возбуждения взаимных исков, для обеспечения иска могут с заявлением обратиться в суд. Например, во время возбуждения иска о дележе имущества между мужем и женой, как истец, так и ответчик могут обратиться в суд с заявлением по обеспечению иска.

Меры, предпринятые для обеспечения иска, играют роль гарантий в будущем для исполнения постановления. Пока не принято постановление по делу, не возможно судить, кому будут выгодны эти меры. С этой точки зрения статья 157.2 ГПК определяет, что меры принятые судьей в отношении обеспечения иска носят временный характер и заранее не решают сути дела.

Мероприятия по обеспечению иска могут быть исполнены не только судами первой инстанции, но и апелляционным судом. На основании требований Закона АР «Об административном производстве» и ГПК, председательствующий судья, ведущий дело по рассмотрению

административных и экономических вопросов с целью устранения случаев являющихся причиной возникновения административной и гражданской борьбы, должен объективно рассмотреть положение дела и огласить стоящие перед ними обязанности.

Административный и экономический суд с целью осуществления обязанностей производства должным образом и своевременно, а также для принятия судьей законного и обоснованного решения, на основании вышеуказанного законодательства, должен проводить подготовительные действия по каждому делу и расследовать поступившее исковое заявление, возможность сбора доказательств, оказать содействие подачи ходатайств по сущности дела, дополнения фактически неполных сведений, представление всех письменных объяснений с целью полного определения и объективной оценки всех положений дела на последующем этапе процесса. В этом случае суд откладывает в сторону доказательства, не относящиеся к делу, другими словами принимая внимание, что эти доказательства и показания не имеют отношение к судебному производству, принимает решение об их возврате. Согласно статье 48.3 АПК АР к письменным ходатайствам, протестам, объяснениям должны быть приложены подлинники или копии документов полностью или в виде выписок, на которые ссылаются. Необходимо учесть, что если эти документы известны противной стороне или в случаях, когда объемы очень большие, то достаточно указать их приметы, возможность ознакомления противной стороны на суде с этими документами.

С целью полного исследования фактических положений дела суд, для правильного разрешения, должен пользоваться только значимыми материалами и доказательствами дела.

Как правило, ходатайства участников дела, с незначительными, но считающимися доказательствами сведения и материалы, дело ведется в полном объеме.

Председательствующий судья до начала устного рассмотрения дела, для разрешения юридического спора в рамках одного устного судебного разрешения должен исполнить нижеследующие действия:

- приглашение участников процесса для обсуждения (разъяснения) положений дела и состояния спора, а также урегулирования (разрешения) юридического спора посредством примирения и оказание помощи для заключения соглашения примирения;

- предлагать, дополнить или разъяснить подготовительные документы (заявления, ходатайства, объяснительные, протесты), предложить участникам предоставления суду возможных документов и предметов, которые сохраняются среди материалов дела, определить время для уточнения некоторых положений, требующих разъяснения;

- собрать необходимые документы (справки, сведения);

- дача распоряжения о предоставлении необходимых документов;

- дача распоряжения о, явке лично в суд участников процесса;

- пригласить свидетелей и экспертов.

Необходимо отметить, что участники процесса своевременно должны быть оповещены обо всех распоряжениях суда.

В исковом заявлении выясняются доказательства представленные суду, связанные с подачей протеста или споров. Для более объективного рассмотрения дела на этом этапе процесса судья может потребовать дополнительные доказательства и имеет право объяснять участникам процесса о возможности предоставления доказательств в ходе последующих этапов процесса. Это не только право судьи, но и его обязанность.

Суд при разбирательстве дела должен определить круг поданных исков, возражений и ходатайств по делу, обеспечить полный сбор значимых доказательств, расследовать сущность и требования иска, возражение ответчика, объяснения по делу, выяснить какие имеются возражения против иска, и на каких доказательствах эти возражения

подтверждаются. Судья на основании этого разбирательства может предложить истцу и ответчику представить дополнительные доказательства, имеющие существенное значение для дела. В зависимости от результатов расследования, суд с целью сохранения значимых для дела положений в центре внимания определяет рамки подачи участниками процесса объяснений, доказательств, возражений, разъясняет им эти права и обязанности, а также имеют ли отношения, поданные или желаемые этими лицами протесты, заявления и доказательства во время выяснения обстоятельств дела.

На основании требования Закона АР «Об административном производстве», АПК АР и ГПК АР одним из этапов судебного производства является подготовка дел к рассмотрению в суде. С целью правильного и своевременного исполнения обязанностей административного и гражданского производства для принятия верного и обоснованного решения на основании требований вышеуказанного законодательства судья обязан проводить подготовительные действия в отдельности по каждому делу.

Председательствующий на административно-производственном процессе решает следующие вопросы и об этом принимает соответствующее определение:

- об остановке судебного производства или отсрочки дела;
- отказ от иска истцом или принятие иска ответчиком;
- об урегулировании юридического спора посредством примирения (в случаях заключения соглашения о примирении или совместного выступления об урегулировании юридического спора, в форс-мажорных или других случаях);
- о сумме иска;
- о процессуальных затратах;
- о привлечении к судебному производству.

После вступления в силу определения судьи о подготовке дела для рассмотрения в суде ведутся подготовительные действия. До этого судья расследует вопрос о соответствии поданного искового заявления требованиям ГПК АР, АПК АР и Закона «Об административном производстве». Выносит определение о принятии искового заявления к производству или об отказе приема искового заявления. Действия судьи по подготовке дела по рассмотрению в суде перечислены в статье 167 ГПК. Следуя принципу пререкания, норма статьи 165 ГПК, предусматривает возложение на судью обязанности предоставления всем лицам, участвующим в деле сведений о производстве дела, получения от них объяснительных, предложение представления доказательств, расследовать протесты, выдвинутые против искового требования, разъяснять сторонам юридические обязанности, и других действий. Во время подготовки дела к рассмотрению в суде, для принятия правильного решения по сущности, каждое дело требует индивидуального подхода. В зависимости от объема, случаев, сложности дела и др. судья для подготовительных действий должен выяснить нижеследующие вопросы:

- *уточнение искового требования*. Во-первых, должны быть определены предмет доказательства дела, т.е. определены положения, требующие доказательства, правильность указания требований истцом в исковом заявлении, существование возражений ответчика по этим требованиям, уточнены по каким положениям дела, кто из сторон должен предоставить доказательства и др. вопросы;

- *определение характера юридических отношений между сторонами и нормативного акта упорядочивающего эти отношения*. Судья должен выяснить конкретным образом, в каких отношениях находятся стороны: имущественным, неимущественным, квартирным, семейным, земельным и т.д.; определить какими конкретными нормами закона или кодекса можно будет урегулировать эти отношения;

- *определение состава лиц, участвующих в деле.* Судья должен определить состав третьих лиц или других заинтересованных лиц, которые должны участвовать в деле. Определяются вопросы дееспособности истца и ответчика по проведению административной и гражданско-процессуальной деятельности, предъявлен ли иск лицом, обладающим этим правом и др. На основании статьи 50 Административно-процессуального кодекса после принятия искового заявления в производство судья принимает определение о подготовке дела к рассмотрению в суде. В этом определении указываются подготовительные действия, которые должны быть выполнены. В зависимости от сущности искового требования, от сложности дела и др. эти действия охватывают не только перечисленные в Законе «Об административном производстве», а также действия, перечисленные в статье 167 ГПК.

В определении судья указывает название подготовительного действия и порядок его осуществления. Также указываются порядок вызова истца и ответчика, предпринимаемые действия в отношении к ним, т.е. получение с них объяснений и т.д., и если подготовительные действия связаны сбором доказательств, в этих случаях указываются названия этих действий и порядок их осуществления.

В определении о подготовке дела к рассмотрению в судебном заседании указывается время и место рассмотрения. На основании статьи 140 и Закона АР «Об административном производстве» суд обязан призывными листами предупредить участвующих в деле лиц о времени и места судебного заседания. На основании статьи 78 закона АР «Об административном производстве» и статьи 172 ГПК, на основании требований статьи 10 закона АР «О правилах рассмотрения обращений граждан», если законодательством не предусмотрены другие сроки, то в течение одного месяца после поступления в суд жалобной инстанции должен рассмотреть административную и гражданскую жалобу и обязан по сути дела вынести решение. Если не требуется дополнительное

изучение и проверка дела, за исключением случаев предусмотренных в законодательстве, жалоба или обращение гражданина должны быть рассмотрены самое позднее в течение 15 дней. Если жалоба поступила от военнослужащих или от членов их семьи, то это эта жалоба или обращение должно быть рассмотрено самое позднее в течение 15 дней после поступления. Если в течение 1 месяца суд не принимает решения, или при не соглашении жалобщика с решением, принятым судом, жалобщик или его представитель (законный представитель – адвокат) может подать жалобу в суд высшей инстанции. Правила подачи жалобы в суд определяются нормами ГПК АР. На основании статьи 396 ГПК АР после принятия в течение 10 дней определение суда жалобной инстанции может быть передано в суд первой инстанции.

Если определение оглашается с участием сторон, то срок подачи жалобы от определения исчисляется со дня объявления определения.

Суд первой инстанции отправляет жалобное заявление и свое решение в апелляционный суд. Суд апелляционной инстанции рассматривает жалобу в течение 20 дней со дня его поступления в суд, в порядке, определенном для апелляции (статья 397.2 ГПК АР).

Установление процессуальных сроков должно быть обосновано, и исходить из необходимости. Например, суд при отсрочке рассмотрения дела должен точно указать дату календаря и с учетом времени, необходимого для предоставления нужных доказательств суду, должен установить точную дату нового судебного заседания. В противном случае это противоречило бы закону об извещении лиц, участвующих в деле о времени и месте проведения судебного заседания.

Для устранения недостатков искового заявления невозможно установление точных сроков, этот срок должен быть определен периодом времени. В ряде случаев административное процессуальное законодательство установление сроков определяется не только конкретными датами или временным периодом, но и связывают с

происходящими событиями. Например, в случаях, предусмотренных законодательством, например, сторона, участвующая в деле, находится в военной службе, в длительной служебной командировке, находится в лечении, при поиске ответчика в случаях предусмотренными законом, при назначении экспертизы со стороны суда, суд останавливает производство дела и после устранения перечисленных обстоятельств, производство восстанавливается.

На основании Закона АР «Об административном производстве», статьи 53 АПК АР и статьи 156 ГПК вместе с ответом на взаимные иски, дополнительно при наличии одного из 3 условий статьи 156 ГПК может быть принято на производство. Эти условия следующие:

1) требования взаимного иска направлено на взаимное обеспечение первого;

2) при обеспечении взаимного иска, полное и частичное устранение первого иска;

В таком случае ответчик принимая, в сущности, требование основного иска, поднимая взаимный иск, старается, чтоб оно было обеспечено. Например, при возбуждении иска для содержания малолетнего ребенка требует взимать алименты с отца, отец может поднять взаимный иск с требованием изъятия ребенка у матери и предоставлении ему. При удовлетворении иска отца, отпадает основание для удовлетворения иска матери;

3) существование взаимосвязи между взаимным иском и первичным иском и их совместное рассмотрение позволяет рассмотреть споры еще быстрее и справедливее.

В таком случае рассмотрения взаимного иска и первичного иска в одном процессе, в зависимости от конкретных случаев споров возможно при принятии решения судом о целесообразности такого рассмотрения. При рассмотрении основного и взаимного иска постановление, принятое по ранее рассмотренному делу имеет преюдициальное значение для

последующего рассматриваемого дела. По требованию административного и экономического законодательства принятие взаимного иска возможно по 2 правилам:

1) принятие в обычном порядке поданного заявления;

2) с участвующими в деле лицами в обстановке пререкания. Лица, участвующие в деле, имеют право на возражение в отношении доказательств по допустимости, возврата и отказа от принятия взаимного иска. Взаимные иски возбуждаются по правилам, определенным в АПК АР и ГПК АР. По требованию закона в отношении исков об оспаривании, соответствию закону или по принуждению невозможно возбудить взаимные иски.

В соответствии с Законом АР «Об административном производстве», и статьи 54 АПК АР возможно изменение иска. Для этого необходимо существование следующих условий:

- наличие согласия других участников административно-судебного производства;

- суд считает целесообразным изменение иска;

- не возражение ответчика на изменение иска, сообщением о своем мнении в отношении уже измененного иска в письменном документе (в заявлении, в ходатайстве и т.д.) или в устном судебном рассмотрении.

В этом случае суд принимает определение о принятии изменения иска или об отказе от принятия. В отличие от других определений в суде необходимо учесть, что отдельно в отношении определения о принятия изменения иска или об отказе от принятия невозможно подать жалобу. Для подачи такой жалобы необходимо иметь согласие истца, ответчика также и суда.

В отличие от статьи 54 АПК АР в статье 161 ГПК АР речь идет об изменении мер по обеспечению иска. Согласно отраженным в этой статье положениям, изменение мер по обеспечению иска обычно возможно по заявлению ответчика. Однако меры по обеспечению иска может быть

изменена и по заявлению истца. Например, при утрате цены на имущество находящегося под арестом и поэтому нет гарантий по исполнению постановления.

В ряде случаев не допускается замена мер обеспечения одного вида другим видом. Замена удовлетворения иска одного вида другим решается во время судебного заседания. Это означает, что допускается после заседания по подготовке судебному рассмотрению или же после принятия постановления. Участвующие в деле лица оповещаются о времени и месте проведения заседания. Однако их не явка не мешает рассмотрению дела. Если они участвуют на судебном заседании, то до принятия определения заслушивают их объяснения.

Принятием определения о замене одного вида другим видом обеспечения иска придается ему официальный характер. Обычно исполнительному чиновнику или истцу предоставляется новый исполнительный лист по обеспечению иска.

В статье 55 АПК АР указаны основания по отказу от иска. К этим основаниям относятся:

1) отказ от иска истцом до вступления в законную силу решения суда;

2) наличие согласия на отказ от иска;

3) существование судебного определения о признании возвращения обратно иска. Иск тогда считается обратно возвращенным, когда, несмотря на требование суда, истец в течение более 30 дней последовательно уклоняется от судебного производства. В таких случаях суд принимает определение о том, что иск считается снятым.

Необходимо учесть, что отказ от иска исключает новую возможность возбуждения иска между теми же сторонами, по поводу одного и того же предмета и по одинаковым требованиям.

В соответствии с требованиями статьи 55.5 АПК АР при отказе истцом от иска или иск посчитан снятым по решению суда, то суд принимает определение о прекращении производства. В этом принятом

определении суда должны быть подробно указаны предусмотренные в АПК АР юридические результаты отказа от иска или иск посчитан снятым.

Необходимо отметить, что после принятия такого определения ни истец, ни ответчик не могут подать жалобу.

В производстве по независимым делам объединение в одном производстве или разделении одного производства по независимым делам играет важную роль в судебной практике. Такие действия имеет цель облегчения работы суда и осуществляется непосредственно по инициативе суда. Суд обладает правом на объединении в одном производстве независимых дел или их разделить на несколько самостоятельных дел. Так как находящиеся в судебном производстве независимые дела имеют общий предмет спора, связаны друг с другом, поэтому возможно их совместно рассмотреть и принять единое решение. Естественно это не обязательная норма. Также законодательство позволяет вместо рассматриваемых нескольких производств разделить на несколько независимых производств и вынесения отдельного решения по каждому требованию.

В указанных случаях, всесторонне изучив дела, находящиеся в судебном производстве, принимают определение в их отношении и об этом оповещают участников административного процесса.

На основании статьи 57 АПК АР и статьи 142 ГПК АР суд (судья) в зависимости от конкретных положений дела, от состояния почтовой связи, расположения сторон в пункте проживания и т.д. доставку повесток вызова решает по своему усмотрению. Повестки вызова доставляются почтой или поручаемыми судьей лицами. Если повестка доставляется почтой, то она посылается заказной почтовой корреспонденцией, чтобы после ее получения, суду об этом будут сообщено.

Повестки могут доставить лица, поручаемые судьей (секретарь, курьер, контролер, консультант). Одновременно можно пользоваться услугами фирм, (или индивидуальные владельцы) занимающихся

почтовыми корреспонденциями. Во время передачи повестки суда адресату как в части предоставленному лицу, так и в корешке повестки отмечается время его вручения, и корешок повестки возвращают в суд.

Судья, может выдать повестки для доставки лицам, участвующим в деле, приглашенным по этому делу или другому сообщаемому лицу (истец, ответчик, свидетель). Однако выдача такой повестки возможна только по разрешению лица, участвующего в деле.

Ответственный за доставку почтовый орган или лицо, которому это поручено, утром следующего дня после получения повестки, обязаны доставить его по адресату. Лица или почтовые органы или его должностные лица, на которые возложены обязанности по доставке повестки при не доставке повестки по халатности, оценивается как неуважение к суду и они несут ответственность в установленном порядке.

Поэтому суд привлекает к административной ответственности должностных лиц, почтовых органов и лиц принявших на себя обязательства по доставке повесток согласно правилам Кодекса Административных Ошибок

Лица, участвующие в деле или другие участники процесса обязаны, явится в суд в назначенное время. Вызываемое лицо если не сможет по уважительной причине (например, при болезни лица, нахождение в командировке и др.) явится в суд, то обязан сообщить об этом суду.

Явка в суд долг участника процесса. Его явку на судебное заседание может потребовать сам суд. Участник процесса, не повинующийся этому требованию, предупреждается о наложении на него штрафа в размере от 50 до 100 манатов. Участник процесса по уважительной причине не принявший участие на суде, может быть оштрафован. По требованию закона личная явка участника процесса в суд, а при не явке для наложения штрафа и определения размера штрафа суд выносит определение. Очевидно, что заинтересованные лица должны быть оповещены о принятом определении.

Если и после этого определения участник процесса без уважительных причин не явится в суд, то в отношении него может быть применено предупреждение о наложении штрафа или штраф может быть повторно наложен.

В случаях участия юридического лица в качестве участника процесса вышеуказанные меры направлены непосредственно не против юридического лица, а принимаются в отношении лица, являющегося его уполномоченным представителем.

В соответствии с требованиями статьи 57.6 АПК АР в случаях не явки в суд без уважительных причин представителя административного органа, предупреждение о наложении штрафа в отличие от юридического лица непосредственно применяется в отношении административного органа.

По нашему мнению, было бы интересно, остановиться на одном требовании суда в отношении обязанности явки в суд. Это требование относится к должностному лицу, представляющего административный орган или субъекта общего права, владеющего достаточным количеством сведений о фактах связанных с делом и юридическим положением. Так что, по требованию закона суд может потребовать у административного органа являющегося участником процесса или субъекта общего права прислать соответствующего официального должностного лица с целью более объективного рассмотрения, получения необходимых сведений, принятия верного решения. Это лицо должно обладать выше перечисленными качествами и полномочиями, предусмотренными в АПК АР.

На основании статьи 58 Административно-процессуального кодекса, статьи 24 Закона «Об административном производстве» и статьи 81 ГПК необходимо выяснить, что существование доказательств велись средствами их доказательства, т.е. письменными и материальными уликами, мнением экспертов, просмотром на месте уликами, звуковыми и видеозаписями, показаниями свидетелей, объяснениями, участвующими в

деле лиц. Важные доказательства для верного решения дела могут быть получены посредством одного или несколькими из этих средств. Вместе с этим в юридически нормативных актах может быть указано конкретное средство доказательства. Например, на основании статьи 333.1 ГПК при не соблюдении простых письменных форм сделки в случае возникновения спора, стороны не могут опираться на свидетельские показания лиц, совершивших сделку. Указанные факты, кроме свидетельских показаний, могут быть подтверждены другими средствами доказательства. Такое же правило должно применяться и при не соответствии сделки с нотариальной формой. Не соответствие сделки нотариальной форме может привести к его ненадежности.

Согласно статье 335 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики, если одна из сторон исполнила такую сделку полностью или частично, а другая сторона откажется от нотариального подтверждения сделки, то требование стороны исполнившей сделку, суд имеет право считать сделку законным.

В деле рассмотрения о недееспособности лица, факт, что он является душевно больным (статья 319 ГПК) может быть подтвержден только судебно психиатрическим заключением. При отсутствии соответствующего экспертного заключения на основании других средств доказательств не возможно подтвердить факт, того, что лицо является душевно больным. Привлечение доказательств к делу осуществляется на основании письменных и устных ходатайств. Эти ходатайства могут быть отклонены только обоснованным определением суда.

В соответствии со статьей 58.4 АПК АР в необходимых случаях судья, председательствующий на судебном заседании до начала устного судебного рассмотрения, рассмотрение доказательств на одного из членов судебного состава в качестве уполномоченного судьи. Одновременно, по требованию закона в необходимых случаях, суд также может обратиться в другой суд с целью рассмотрения или сбора доказательств с указанием

конкретных случаев. Это обращение обычно имеет форму судебного задания. Для этого принимается определение о судебном задании для рассмотрения с указанием требуемых случаев, здесь раскрывается сущность задания, сбор необходимых улик. Это определение обязательно для суда, исполняющего его, и не позднее 10 дней после получения определения должно быть исполнено.

Как видно из статьи 58.6 АПК АР во время рассмотрения доказательств, суд может обновить доказательство осуществленного соответствующим административным органом и при необходимости дополнить. Доказательства после полного и всестороннего рассмотрения судом оцениваются по значимости для дела.

В рассмотрении доказательств, наряду с судьей, участники процесса обладают определенными правами. Так что, они тоже могут участвовать в рассмотрении доказательств. Для этого суд в соответствии с правилами, предусмотренными в АПК АР, должен оповестить участников процесса не позднее 3-х дней. Участники процесса, согласно закону, могут задавать вопросы свидетелям, экспертам и представителям административных органов по выяснению положений дела, оценки доказательств. В это время в случаях подачи протестов на вопросы, то вопрос об их возможности решает судья или судебная коллегия рассматривающая дело.

В случаях предусмотренных законом (статья 60 АПК АР) административные органы обязаны представить документы и доказательства, имеющие большое значение для дела, а также требуемые судом соответствующие акты или административные акты, и необходимые сведения. Если в документах и актах, требуемых судом, имеются секретные сведения раскрытия, содержания которых запрещены к оглашению законом или наносящие вред законным интересам некоторых лиц, тогда для их рассмотрения принимается определение о проведении закрытого судебного заседания.

Участники процесса одновременно с участием в рассмотрении доказательств, за исключением случаев предусмотренных законодательством, обладают правом ознакомления в любое время с материалами производства, а также с представленными в суд материалами, связанными с этим производством. Кроме этого, участники производства за исключением случаев предусмотренных законодательством могут обратиться в соответствующие канцелярии судов с просьбой предоставления за свой счет документов находящихся в материалах производства дела. Обеспечение их обращений является непосредственной обязанностью суда (судьи). Председательствующий, за исключением случаев предусмотренных законодательством, по своей инициативе может предоставить судебные акты для работы с этими актами соответствующему уполномоченному адвокату или представителю.

Суд, после завершения подготовительных действий и после оценки улик, назначает время начала судебного заседания. Суд обязан оповестить участников процесса о времени и месте проведения устного судебного рассмотрения. По требованию закона извещение должно быть предоставлено участникам заседания самое позднее за 10 дней до начала назначенного дня заседания. Однако этот срок в особо неотложных случаях председательствующим судьей может быть уменьшен. В судебном извещении должно быть отражено предупреждение о том, что в случае не явки на заседание, связанное с устным судебным рассмотрением, без его участия возможно рассмотрение дела и возможность принятия решения по делу.

Согласно статье 63 Административно-процессуального кодекса и статьи 12.1 ГПК на суде первой инстанции административные и экономические споры рассматриваются единолично судьей. Единоличный судья, рассматривающий дело, председательствует на судебном заседании. В соответствии со статьей 17.2 ГПК судья, рассматривающий дело, выступает от имени суда.

Как председательствующий заседания суда, судья должен предпринять все соответствующие меры, указанные в административном и процессуальном законодательстве, чтоб осуществились обязанности административного и гражданско-судебного производства, в том числе для обеспечения всестороннего и объективного выяснения всех случаев юридических обязанностей сторон.

Как председатель заседания суда, судья обязан, навести порядок на судебном заседании, принимать меры в отношении нарушителей порядка, контролировать явку участников, объяснять субъектам процесса их права и обязанности, и в случаях предусмотренными в ГПК, объявить состав суда и ждать ходатайства участников дела, наряду с обеспечением в полной мере и без преград их процессуальных прав, обеспечить запись в протоколах положений, не имеющих отношения к делу, т.е. во всех случаях, не значимых для справедливого решения или создающих препятствия для их выполнения, высказать мнение о действиях, приведших к противостоянию, т.е. с какой целью было осуществлено это действие, и дать разъяснение его юридических основ. Положения о судебных протоколах даны в 22 главе ГПК (статьи 270-274 ГПК).

Председательствующий обязан предпринимать меры для рассмотрения дела в порядке указанного в законодательстве, создать официальный порядок на судебном заседании.

На основании принципа открытости судебного рассмотрения (10 статья ГПК) за исключением дел известной категории, дела рассматриваются в судах открыто, т.е. на месте проведения судебного заседания наряду с участниками процесса могут находиться и другие лица. Как участники процесса, так и все другие лица, находящиеся на судебном заседании, обязаны следовать указаниям председательствующего.

После оглашения открытия судебного заседания и после определения участников процесса председательствующий или докладывающий судья объясняет (излагает) общим образом суть спора, рассмотрение которого

предстоит, напоминает участникам процесса их права и обязанности. После этого председательствующий судья предоставляет слово участникам процесса для представления ходатайств, своих требований и обоснования своих ходатайств.

В соответствии с требованиями законодательства, председательствующий судья обязан обсудить с участниками процесса как фактические, так и юридические стороны дела. Это означает, что председательствующий судья должен по мере возможности выслушать всех участников процесса, выяснить их улики и доказательства, относящиеся к предмету спора. Во время процесса судья должен создать условия для всех членов судебного состава с целью подачи вопросов по своим требованиям.

После завершения обсуждения вопросов, связанных со спором, выслушивания сторон, оглашения возможных вопросов, председательствующий судья объявляет об окончании устного рассмотрения дела. Необходимо учесть, что до принятия решения суд может по своей инициативе принять определение об обновлении устного судебного рассмотрения дела.

На основании Закона АР «Об административном производстве», статьи 65 Административно-процессуального кодекса и статьи 270 ГПК устное судебное рассмотрение, как и в других судебных заседаниях, должно быть запротоколировано.

Весь ход административного и экономического процесса, в том числе проведение подготовительного заседания по подготовке дела, а также устное рассмотрение дела оформляется в форме и порядке, указанном в ГПК АР. В протоколе должны быть отражены все процессуальные шаги, предпринятые в судебном рассмотрении. Протоколы имеют доказательное значение, важный процессуальный документ, подтверждающий все происходящее во время процессуальных шагов на судебном заседании и за его пределами. В соответствии статье 387.3 ГПК АР отсутствие в деле

протокола судебного заседания считается грубым нарушением процессуально-юридических норм. Согласно статье 387.2 ГПК отсутствие в деле протокола не зависимо от доводов апелляционной жалобы, является одной из причин отмены судебного решения первой инстанции.

Содержание, форма и правила оформления протокола должны соответствовать указаниям статей 271 и 272 ГПК.

Решения, принятые и связанные с делом опираются лишь на факты, отмеченные в протоколе. Протокол используется для исковых требований участниками дела, а также доказательств, подтверждающих возражения предъявленных исков, нарушение процессуальных прав, не выполнение своих процессуальных обязанностей участниками процесса или судьями, для утверждения законности и обоснованности действий вызывающих спор об их законности. Отмеченные в протоколах примечания могут относиться и к лицам, не участвующим в деле. Например, не будучи участником процесса, но находящийся в зале заседания суда и нарушающего порядок в отношении лиц на основании статей 177.3 или 177.4 ГПК мера, предпринятая судом мера должна быть отмечена в протоколе судебного заседания. Протокол составляется не только во время рассмотрения дела по сущности, но и в других случаях, в том числе при наличии доказательств и во время осмотра на месте содержания и расследования, во время исполнения поручений суда по действиям суда в отношении предпринятых шагов суда для обеспечения доказательств, во время исполнения судебных заданий.

В соответствии статье 66 АПК и статье 52.3 ГПК АР, если стороны обладают правом на распоряжение в отношении предмета спора, с целью полного или частичного разрешения могут заключить соглашение о примирении. При утверждении этого акта судом, он вступает в силу. Соглашение о примирении (двухсторонняя сделка), стороны, идя на компромисс, заново определяют свои юридические взаимоотношения в вопросе спорных юридических отношений.

Право начать соглашения о примирении принадлежит только субъектам спорного юридического отношения – истцу, ответчику, третьему лицу, выдвигающему независимые требования по предмету спора.

Заключение соглашения о примирении, отказ истцом от иска и признание ответчика иска допускается как во время подготовки дела для рассмотрения дела на суде первой инстанции, так и на суде апелляционной инстанции.

Суд: 1) при отказе истцом от иска, признания ответчиком иска или соглашение о примирении противоречить законодательству или 2) если нарушаются права и законно охраняемые интересы, то, вынося об этом обоснованное определение, не должен утвердить соглашение о примирении сторон и продолжить рассмотрение дела по существу. Например, к таким случаям можно отнести лишение родительских прав, сумма назначенных алиментов ниже предела предусмотренного законом значения, освобождение от привлечения к ответственности за ущерб, полученный работником во время исполнения служебных обязанностей по вине работодателя и т.д.

Необходимо обратить особое внимание на один момент. В случаях, когда заключение соглашения о примирении противоречит общественной безопасности и безопасности общественного порядка, суд должен отказаться от утверждения соглашения о примирении. Одновременно, если разрешение спора привлекает особый общественный интерес, то суд может отказаться от утверждения соглашения о примирении.

Согласно требованию статьи 63.3 АПК АР суд, председательствующий или докладывающий судья имеют право предложить сторонам заключение соглашения о примирении в форме судебного определения. Как видно, предлагать сторонам такое предложение является не обязанностью, а правом суда. Поэтому для заключения соглашения о примирении требуется письменное согласие

сторон на предложение суда. Если хотя бы один из сторон не даст письменное разрешение заключению соглашения о примирении, то примирение не возможно.

После подачи сторонами письменного согласия на проект судебного определения о заключении соглашения о примирении весь процесс протоколируется. После этого суд принимает определение об утверждении соглашения о примирении.

На основании Закона АР «Об административном производстве», статьи 67 АПК АР и статьи 159 ГПК заявление по обеспечению иска представляется лицами, участвующими в деле. Заявление об обеспечении иска можно представить вместе с исковым заявлением или отдельно.

Заявление об удовлетворении иска рассматривает судья, разрешающий спор, т.е. находящийся в производстве по административному и гражданскому делу. Для рассмотрения заявления определено мало времени. Рассмотрение заявления осуществляется сразу после поступления.

По требованию статьи 159.3 ГПК рассмотрение заявления об удовлетворении иска может быть рассмотрено без участия лиц, участвующих в деле. Однако по принятому решению они об этом незамедлительно оповещаются. Вопрос об удовлетворении иска официально оформляется принятием определения. В определении точно указывается способ и порядок его исполнения. Одновременно с этим в определении указываются полное и точное название арестованного предмета и его отличительные свойства, количество, вес, качество, степень вероятности выветривания и т.д. В итоговой части определения должно быть указано его незамедлительное исполнение, порядок подачи жалобы в отношении него и срок исполнения.

В соответствии с требованиями, отраженными в статье 67.1 ГПК АР до принятия окончательного решения суда в отношении спора, ответчик (административный орган) осуществляет определенные действия для

обеспечения требований истца. То есть он может принять требуемый истцом новый административный акт, или предпринять другую меру предусмотренную в законе. О своем намерении он письменно сообщает суду. Другими словами, ответчик принимает требования истца, просит у суда предоставления ему времени для его исполнения. Для указанной цели административный орган может потребовать вернуть заранее представленные документы. В связи с этим, по требованию закона, председательствующий судья может назначить срок ответчику для принятия, требуемого истцом нового административного акта или для осуществления другой меры, предусмотренной в законе, а также соответствующего сообщения об этом суду. Что касается требования о возврате документов, в случаях нецелесообразности их возвращения суд может не обеспечить это обращение административного органа.

После назначения судом ответчику (административному органу) определенного срока для обеспечения иска, в случаях обеспечения ответчиком требования истца и в случаях отсутствия спора по существу, суд принимает определение о прекращении производства. Однако, если в определенный срок ответчик не предпринял никаких действий или выполненные им меры не обеспечивают требования истца, то суд продолжает производство и в соответствии с законодательством дело рассматривается по существу.

ТЕМА VII
РЕШЕНИЯ СУДА
(АПК АР, IX глава, статьи 68-80)

Законность постановления означает его принятие по материальным и процессуальным юридическим нормам. Суд, решающий спор, утверждает права и обязанности сторон, прежде всего исходя с точки из материальных юридических норм.

Судебный опыт показывает, что в постановлениях некоторых судей на материальные юридические нормы ссылки очень слабые. На основании Закона АР «Об административном производстве» и статьи 220.4 ГПК, эти постановления, хотя соответствуют по существу, не могут считаться качественными. Во многих случаях нарушение законности постановления проявляет себя из-за ошибочного применения нормативно-юридических актов. Для этого в первую очередь необходимо точно определить нормативно-юридический акт для разрешения спора. В этом случае должно быть уделено особое внимание силе законодательства, времени, пространству и лицу. При отсутствии юридических норм по урегулированию отношений, суд, беря за основу нормы Конституции Азербайджанской Республики, идеи и общие принципы юридических правил Азербайджанской Республики могут вынести постановление. Однако в любом случае это тоже должно быть обосновано с юридической точки зрения в постановлении.

Основательность постановления означает, что факты, относящиеся к делу, подтверждаются доверительными доказательствами, и решение, к которому пришел суд, полностью соответствует положениям дела.

В соответствии со статьей 71 гражданского кодекса, как правило, нормы административного и гражданского законодательства не имеют обратной силы и относятся к отношениям, возникшим после вступления их в силу. Необходимо отметить, что это правило относится и тем случаям,

когда в результате обратной силы административного и гражданского законодательства, состояние одного улучшилось, а другого ухудшилось.

В соответствии Закону «Об административном производстве», АПК АР и ГПК АР принципа непосредственности административных и гражданских процессов суд обосновывает свое постановление только расследованными доказательствами на судебном заседании. Согласно статье 371 ГПК АР, статье 68 АПК АР и статье 68 Закона «Об административном производстве» лица, участвующие в деле, те доказательства, которые они не смогли представить в суд первой инстанции, как указано в законе при возникновении особых оснований могут представить в апелляционный суд.

Суд, при принятии решения (постановления) связанного спорным делом, основывается на внутреннем доверии, возникшем в результате административного судебного производства и на закон. Естественно, в решении всесторонне разъяснены причины, которые перечислены и стали обоснованием для результата, принятого судом.

Суд, при принятии решения по спорному вопросу, должен выяснить рассуждения сторон, внимательно изучить представленные ими доказательства, должны обосновываться на факты и доказательства, расследованные в судебном производстве.

Судебное решение может быть принято только участвующими в судебном производстве (в устном судебном рассмотрении) по спорному вопросу судьями (судьей) и ими подписаны. Не приняв участие в процессе, не расследовав факты и доказательства, не выслушав рассуждения сторон, и соответствующим образом не проводив расследования, судья не имеет право подписывать решение суда.

В соответствии статье 69 АПК АР и статье 220 ГПК АР судебное решение (постановление) состоит из четырех частей, органически связанных между собой: введение, описание, обоснование и заключение.

Во вводной части постановления в соответствии со статьей 220.3 ГПК АР и со статьей 89.2 АПК АР указывается дата вынесения и место, название суда, вынесшего постановление, имена, фамилии, отчества, специальность и занимаемая должность, места проживания судьи, секретаря судебного заседания, сторон, других лиц, участвующих в деле, их законные и (или) уполномоченные представители, а также их статус в судебном производстве.

Время вынесения постановления не период рассмотрения дела, а день, когда было подписано постановление. Дата и год указываются цифрами, а месяц буквами. Местом рассмотрения судебного заседания считается место проведения судебного заседания, при рассмотрении дела на полевом суде, местом вынесения решения (постановления) считается населенный пункт.

Предмет спора составляется на основе искового заявления.

В описательной части резолюции должно быть отражено требование истца, возражения ответчика и объяснения других участвующих в деле лиц, предмет спора и фактическое состояние дела спорного вопроса, изменения, произошедшие после применения искового заявления (увеличение или уменьшение искового требования, изменение основ иска).

Суд должен соответствующим образом в точности описать требование истца, возражения ответчика и содержание высказанных сообщений ими суду. Суд даже при выходе за границы искового требования не в праве, изменить, уточнить эти сведения, вносить дополнения и производить сокращения. Сведения этой части постановления должны полностью соответствовать протоколу судебного заседания. В это время необходимо ссылаться на соответствующие документы, в достаточной мере отражающие предмет спора и фактическое состояние дела.

В доказательной части нельзя ссылаться на определенные положения дела. Можно ссылаться на те доказательства, которые имеют отношение к

делу, считаются возможными, и были применены на судебном заседании. В доказательной части постановления указывается название закона, нормативного акта применяемой для решения спора, должны быть ссылки на статьи и на части статьи. При отклонении того или другого доказательства также должны быть обоснованы его причины. Нужно учесть, что в случаях, когда ответчик принимает иск, в обосновательной части решения можно указать только то, что требование принимается ответчиком, и это утверждено судом.

В заключительной части решения (постановления) суда приводится принятое судом решение о полном или частичном обеспечении или же об отклонении иска. Заключительная часть постановления определяется без условий, и иметь императивное содержание. Ввиду того, что эта часть переносится в исполнительный лист без изменения, то должно быть уделено особое внимание его оформлению. Распределение судебных затрат осуществляется согласно статьи 119 ГПК АР. В постановлении, должны быть точно указаны с кого и в каком размере должны быть удержаны судебные затраты. При представлении иска в отношении нескольких ответчиков согласно закону судебные затраты с них взимается не в целом, а по долям.

При указании в постановлении срока подачи и правила подачи апелляционной жалобы в отношении него, там также должны быть отражены начало течения этого срока и правила подачи жалобы. После представления (приема) судебного постановления в течение одного месяца апелляционная жалоба представляется для рассмотрения в суд первой инстанции (статья 360 ГПК АР), рассмотревшее дело.

В заключительных частях разных постановлений могут быть особые указания. Например, в постановлениях по защите чести и достоинства, в рассмотренных исках должен быть указан способ опровержения информации, в постановлении по определению отцовства должны быть указаны сведения необходимые для регистрирующих отделов. Если суд в

принятом решении определяет правила и сроки исполнения, то согласно статье 69.6 АПК АР в заключительной части решения должно быть указано соответствующее указание. Практика показывает, что в решении не предусмотрено такое указание, то во многих случаях судебные решения остаются витать в воздухе, вовремя не исполняются исполнительными чиновниками, это естественно становится причиной не довольствия граждан.

Как видно из содержания статьи 69.7 АПК АР, после объявления судебного решения самое позднее через 15 дней в полной готовой форме должно быть представлено в канцелярию суда. Когда речь идет о дне объявления решения, то имеется в виду время (день) доведение решения суда участникам процесса по спорному делу после возвращения судей (судьи) из совещательной комнаты, участвовавших в судебном производстве (устном судебном рассмотрении).

После принятия решения суда, согласно требованию законодательства (статья 69.8 АПК АР) соответствующий государственный служащий судебной канцелярии (судебный делопроизводитель) должен произвести отметку о дне предоставления этого решения участникам процесса, а в случаях принятия решения на устном судебном заседании отметку о дне оглашения решения и эти отметки должен удостоверить своей подписью.

В статье 70 АПК АР указаны правила отмены незаконно принятого письменного административного акта принятого административным органом. На основании этих правил, административные акты, принятые в результате нарушенных прав административного производства или материально юридических норм или же неправильного их применения административным органом или коллегиальным административным органом, считаются недействительными. Эти незаконные административные акты в судебном порядке отменяются или самими административными органами, принявшими эти акты, или с точки зрения субординации вышестоящим административным органом, или же на

основании жалобы. Отменой незаконного акта устраняются юридические последствия с момента вступления этого акта в силу. На основании требований 3-й части статьи 67 закона «Об административном производстве» незаконные ненужные административные акты должны быть отменены во всех случаях.

В статье 70.2 и 70.3 АПК АР отражены условия по оплате денежных сумм, определенных судом и нормы исполнения необходимых мер для выполнения требуемых обязательств, принятых во время производства. Согласно этим нормам в случаях, когда требуется изменение административного акта, определяющий объем денежной суммы истца или наличие определенных (признающий) условий для определения денежной суммы суд может назначить в другом объеме денежную сумму или другие условия для оплаты денежной суммы. Однако необходимо учесть, что наряду с отменой административного акта, в случаях, когда истец вправе требовать исполнение какого-либо обязательства (обязанности), суд во время этого производства может принять решение об обязательном выполнении требуемого обязательства (обязанности). Естественно, принятием такого решения суд заставляет административный орган принять административный акт, обеспечивающий требование истца и этим восстанавливаются нарушенные права истца.

На практике в некоторых случаях встречаются такие случаи, когда истец обращается в суд с требованием отмены уже выполненного административного акта и устранения его юридических результатов. В таких случаях суд вместе с отменой административного акта, на основании соответствующего заявления может возложить на административный орган обязательства по устранения результатов исполнения.

Как видно из содержания статьи 71.2 АПК АР, когда нет необходимости продолжения судебного рассмотрения и в случаях отсутствия дискреционных полномочий у административного органа способов устранения результатов исполнения, суд обладает правом на

вынесение указаний (предложений) в отношении способов устранения и правил. Согласно статье 2 Закона АР «Об административном производстве» под дискреционным полномочием подразумевается право выбора одного из возможных решений, согласно закону, административному органу или должностному лицу. Правила исполнения дискреционных полномочий всесторонне отражены в статье 14 Закона АР «Об административном производстве».

В соответствии с законом при невозможности устранения результатов административного акта какого-либо административного органа суд отменяет не только административный акт. В это время вместе с отменой административного акта, согласно требованию законодательства (статья 71.3 АПК АР) суд принимает решение о компенсации ущерба, нанесенного истцу (как материального, так и морального). В этом случае суд должен точно определить нанесенный ущерб, выслушать необходимые объяснения сторон, расследовать доказательства и факты, после чего определяет размер компенсации и должен принять решение об его выплате.

Административный акт может быть отменен самим административным органом или вышестоящим органом или по другим основаниям может утратить силу. Однако в это время юридические результаты отмененного административного акта могут нарушить права и законные интересы граждан или юридических лиц. Чтобы избежать этого, суд, учитывая правовые интересы истца, на основании его заявления (ходатайства) принимает решение о действительности (незаконности) этого акта и в соответствии порядка и в сроке установленного законом представляет его участникам процесса.

Во второй главе Закона АР «Об административном производстве» даны понятия административного акта и заинтересованного лица. На основании этой статьи в отношении управленческой деятельности означает, что государственные органы могут вторгаться в сферу юридических прав и свобод лишь в рамках полномочий, предусмотренных

законом. С этой точки зрения на основании принципа законности и в судебном порядке предоставляется особая гарантия юридической защиты. Следование защите прав и свобод человека и гражданина должно превратиться в точку отсчета состава государственного управления и процесса его осуществления. Именно на этом основании деятельность субъектов административных властей с помощью юридических норм должны быть приведены в определенный порядок, они должны быть контролированы со стороны суда, посредством возможности отмены должны быть восстановлены права и свободы граждан, над деятельностью административного органа должен быть осуществлен судебный надзор. Также в Законе АР «Об административном производстве» предусмотрены статьи, которые впервые обеспечивают для гражданина особые права в отношении административных органов насчет прав и интересов, которые в необходимых случаях позволяют реализовать в судебном порядке.

Так как в правовом государстве монополия власти находится у государства, обеспечение справедливой компенсации личных и государственных интересов друг с другом, означает самое малое поддержание равновесия между государством и отдельными гражданами. Согласно этой статье, понятие незаконно выгодный административный акт, что как было нами отмечено ранее, несмотря на то, что этим незаконным актом нарушаются юридические нормы или материально-юридические нормы, предоставляет лицу права или подтверждают его права, или же снимают с него возложенную на него обязанность (обязанности). Незаконные выгодные административные акты не могут быть отменены незамедлительно, кроме нижеуказанных ограниченных случаев. К этим ограничениям относятся:

- оказание доверия заинтересованного лица к содержанию административного акта физических и юридических лиц, принятого каким-либо административным органом и в случаях, когда это доверие охраняется законом. Декларации о признании или не признании, какого

либо административного акта административных органов, обещания которые имеют в местной форме, считаются доверительной гарантией и являют основу доверительного права физических и юридических лиц. Доверие, которое основывается на незаконные действия, не могут охраняться законом. По требованию закона заинтересованное лицо в следующих случаях не может ссылаться на охрану доверия:

- при достижении принятия административного акта с помощью взятки, запугивания или путем обмана;

- при достижении принятия административного акта предоставлением документов с ошибочными или искаженными сведениями;

- при знании, что, акт незаконный или незнание в результате грубой неосмотрительности.

Во всех трех указанных случаях незаконный административный акт должен быть отменен. Эти акты, как было сказано выше, может отменить принявший его административный орган или на основе спора суд. Отменой административного акта утрачивают силу юридические результаты, возникшие после его вступления;

- в случае, когда не произведены изменения, затрагивающие права других лиц или интересы, охраняемые законом.

Это означает, что в принятом административном акте не выполняются юридические нормы и материально-юридические нормы и если это удовлетворяет заинтересованных лиц, не причиняют вред правам других юридических лиц или не наносят ущерб интересам охраняемым законом, то не допускается отмена незаконного, но выгодного административного акта;

- в случаях, когда не наносится ущерб государственным или общественным интересам;

- случаи, когда в отношении заинтересованного лица предусмотрены разовое или денежное и вещевое обязательство или случаи, позволяющие возникновение подобных случаев.

В указанных ограничительных случаях отмена незаконных административных актов не допустима. Потому, что в этих случаях отмена административного акта, стали бы причиной потери участниками административного производства прав или охраняемых законом интересов, чего допускать нельзя в любом случае. Будем считать, что в результате незаконного не выгодного административного акта заинтересованному лицу выдано определенное количество денежных средств и имущество. Из-за того, что он использовал эти средства и имущества на свои споры, он не в состоянии вернуть эти средства, и если вернет его, то в значительной степени ухудшит свое положение. В указанном случае на основании требований статьи 13 Закона АР «Об административном производстве» заинтересованное лицо просто выразило свое доверие к административному акту. Если незаконный выгодный акт будет отменен, то, необходимо учитывать право на охрану доверия заинтересованного лица, при нанесении ему ущерба, должен компенсировать приемлемой суммой. Согласно положениям, отраженным в 8-ой части статьи 67 Закона АР «Об административном производстве», письменный административный акт принятым административным органом наносить ущерб правам других лиц или охраняемых законом интересам, а также наносить ущерб государственным или общественным интересам, то этот административный акт должен быть отменен соответствующим органом или судом. Независимо от того, каким органом отменен такой акт, с момента вступления его в силу, возникшие юридические результаты не устраняются. Поэтому, из-за того, что доверие заинтересованного лица охраняется законом, в результате отмены незаконного административного акта ущерб, причиненный заинтересованному лицу, должен быть компенсирован. В связи с этим заинтересованное лицо должен выразить свое доверие к содержанию отмененного административного акта и на этом основании должен обратиться в административный орган, отменивший административный акт с заявлением о возмещении

причиненного ему материального ущерба. Административный орган, рассматривавший это обращение, обязан удовлетворить требование заявителя. Размер выплачиваемой компенсации должен соответствовать объему реального ущерба, определенного органом отменивший административный акт. При расчете компенсации нужно использовать рыночные расценки. Орган или суд, отменивший незаконный административный акт также может определить срок выплаты компенсации заинтересованному лицу. Течение срока начинается со дня оповещения заинтересованного лица согласно правилам, определенные законом об отмене незаконного административного акта. Если административный орган или суд, отменивший незаконный административный акт, не установил срок выплаты компенсации, то это лицо с того дня, как ему стало об этом известно, в течение одного года имеет право требовать выплату компенсации. Сумма нанесенного ущерба являющейся материальной основой указывается в заявлении и вместе с другими соответствующими документами представляется или отправляется в административный орган, отменивший акт.

По требованию, указанному в 12 части статьи 67 Закона АР «Об административном производстве», с того дня, когда стали известны причины для отмены административного акта, в течение одного года административным органом, принявшим его, или в порядке субординации, вышестоящим административным органом или в судебном порядке акт может быть отменен. При выяснении факта, что незаконный административный акт принят посредством дачи взятки заинтересованным лицом, с применением угрозы или причинения ущерба общественным интересам, независимо от того это выгодный или невыгодный акт, то акт должен быть отменен незамедлительно с момента обнаружения факта.

Для этого случая течение времени не определяется. В остальных случаях, по истечению одного года после приятия незаконных невыгодных административных актов, устраняются основания для его отмены.

В порядке установленном в статье 62 Закона АР «Об административном производстве» заинтересованное лицо должен быть оповещен официальным сообщением об отмене незаконного административного акта. Не информированные надлежащим образом заинтересованные лица и их представители сообщением об отмене незаконного административного акта не несут никакой ответственности. На основании статьи 68.2 Закона АР «Об административном производстве» в отличие от законного невыгодного административного акта законный в случаях предусмотренных законом административный акт может быть отменен:

а) если законом предусмотрена непосредственная отмена административного акта или в случае, когда в самом акте предусмотрена соответствующая отметка. Например, при выполнении требований какого-либо административного производства заинтересованные лица приняли удовлетворяющий их административный акт. По истечению определенного периода, связанного с положениями, регулирующими этот административный акт, принят закон Азербайджанской Республики или Указ или же распоряжение Президента Азербайджанской Республики. В тех случаях, когда административный акт уже постарел и в связи с принятием в этой сфере нового нормативно-юридического акта, этот акт отменяется. Или в принятом административном акте указано, что сила действия акта действует в течение 6 месяцев. По истечению 6 месяцев возникает основание для отмены законно выгодного административного акта, и он отменяется;

б) в случаях, когда заинтересованное лицо не пользовался привилегиями (правами), определенными в административном акте или использовал нужным образом и в назначенные сроки. Например, будем считать, что законно выгодными административными актами заинтересованному лицу были предоставлены определенные права по распоряжению недвижимого имущества. Однако, по каким-то причинам,

он не воспользовался этими правами или использовал нужным образом. В таком случае для сохранения этих привилегий у заинтересованного лица нет никаких оснований, и этот административный акт отменяется;

в) по возникшим правовым и фактическим обстоятельствам после принятия административного акта, сохранение в силе этого срока акта может причинить ущерб государственным интересам или общественным интересам. Допустим, что во время принятия заинтересованным лицом удовлетворяющего его акта, принят законно выгодный административный акт, не причиняющий никакого ущерба государственным или общественным интересам. Однако, по истечению некоторого времени, обстановка изменилась, появились новые юридические и фактические положения. Уже в указанных случаях сохранение в законной силе этого акта может причинить ущерб государственным или общественным интересам. В таком случае этот административный акт, несмотря на то, что он законный и выгодный, должен быть отменен. В результате изменения юридической нормы, являющейся основанием для принятия административного акта, административный орган вправе не принимать этот акт и в случаях использования предоставленными привилегиями (правами) заинтересованным лицом или при невыполнении обязательств предоставленному ему административным актом, или в случаях сохранения этого акта в силе, наносит ущерб государственным или общественным интересам, например, допустим, что принят законный административный акт, связанный с каким-либо административным производством. По истечению некоторого периода юридическая норма - основание для принятия изменилась, и, следовательно, исчезло, основание для сохранения этого административного акта в силе. В таком случае отмена этого административного акта неизбежна. С другой стороны, несмотря на то, что административным актом заинтересованному лицу предоставлены определенные юридические права, в связи с не использованием этих норм или не выполнены определенные обязательства

в отношении к ним, сохранение этого акта в силе может причинить ущерб государственным или общественным интересам.

В отличие от незаконного административного акта отмена законного административного акта не устраняет юридические нормы с момента его вступления в силу. Это означает, отмена не имеет обратной силы, устраняет только те юридические нормы, которые возникли до отмены акта.

Согласно статье 81 Закона АР «Об административном производстве» в завершении административного производства, регулируются правила принятых административных актов. Когда говорят об исполнении административных актов, имеется в виду деятельность по осуществлению прав и свобод, определенных в актах. Различают два правила исполнения административных актов: добровольное и обязательное исполнение. Обязательное исполнение административных актов выполняется исполнительными органами Азербайджанской Республики. По требованию закона, принятый в завершении административного производства и вступивший в силу, административный акт, который адресован лицу (лицам), они обязаны им следовать. Лицам, которым адресован административный акт, не будут последовать требованиям этого акта, или создадут препятствия по его исполнению, то они согласно статьям 89 и 90 Закона АР «Об административном производстве» несут ответственность в установленном порядке.

Если в законе не предусмотрено другое правило, административный акт, в том числе решение, принятое на основе административной жалобы, исполняется административным органом, принявший данное решение. С этой целью административный орган, принявший акт или суд, выдает исполнительный лист для его исполнения.

Если в отношении административного органа и административного акта, принятого судом, представлена жалоба и административный акт отменен вышестоящим органом или судом, то исполнение

административного акта исполняется жалобной инстанцией, принявший жалобу по исполнению административного акта.

Административный акт о признании решений (постановлений) иностранных судов и их исполнение на территории Азербайджанской Республики выдается Верховным судом Азербайджанской Республики, а также им же выдается исполнительный лист для его исполнения.

Исполнение административного акта административного органа или суда до его вступления в силу возможно в указанных непосредственных случаях. В некоторых случаях административный орган и суд по просьбе сторон могут направить административный акт в незамедлительное исполнение. Административные акты, которые исполняются незамедлительно, составляют исключение, административные акты, как правило, направляются на исполнение только после вступления в силу. В связи с исполнением акта или исполнение судебного административного органа, административный орган должен точно определить какие действия должны осуществить физическое или юридическое лицо.

Это является непосредственным обязательством (обязанность) предусмотренным законом. Административный орган или его должностное лицо, не исполнивший это требование закона, несет ответственность согласно законодательству. Заинтересованное лицо (физический или юридический) имеет право исполнить административный акт более подходящими для себя способами и средствами. Это означает, что заинтересованное лицо во время исполнения придает особое значение законности и выгодности. Административный орган или суд обязан создать для заинтересованного лица такие условия. За допущенные незаконные действия и использование незаконных средств административный орган и их должностные лица несут непосредственно ответственность.

Согласно требованиям законодательства должны быть исполнены ниже перечисленные административные акты (постановления) административных органов и суда:

- передача лицу средств для сохранения, в том числе получение алиментной платы;

- о выплате заработной платы работнику;

- о признании недействительности актов государственных органов, а также акт административного органа, подтверждающего соглашение о примирении;

- в других случаях предусмотренных законом.

Если при направлении административного акта административного органа или суда для исполнения и во время исполнения этого акта вышестоящим административным органом или судебной инстанцией отменяется административный акт, то возвращение исполнения обеспечивает административный орган, отменивший административный акт.

Статья 73 Закона АР АПК затрагивает основы принятия судом решения в отношении принудительного иска. Согласно этим основам в следующих случаях суд возлагает на административный орган обязательства по принятию административного акта:

- отказ от принятия административного акта противоречит закону;

- в результате бездействия ответчика не принятие административного акта противоречит закону;

- отказ от принятия административного органа является причиной нарушения прав истца;

- невозможность принятия определенного конкретного решения на основе требования истца.

В указанных случаях суд, учитывая свою юридическую позицию, на административный орган возлагает обязанность по принятию административного акта в пользу истца.

Необходимо отметить, что суд в некоторых случаях не может принять решение в соответствии с требованиями истца. К этим случаям относятся:

- при принятии решения административным органом на основе дискреционных полномочий. Потому, что при пользовании дискреционными полномочиями административные органы и их должностные лица во время представления какого-либо акта руководствуются принципами разумности, предусмотрительности, предосторожности и ответственности за свои действия. А это приводит к тому пониманию, что определенному административному органу или ответственному лицу в соответствии с вышеуказанными факторами дано право выбора одного из решений;

- во время принятия административного акта условия применения материально-правовых норм этим нормам оценки даны им самим или для применения какой-либо юридической нормы административному органу дана свобода оценки;

- при необходимости продолжения разбирательства для принятия административного акта и самостоятельным образом судом в рамках судебного рассмотрения невозможность проведения такого разбирательства.

В статье 14 Закона АР «Об административном производстве» и статье 74 АПК АР даны правила осуществления дискреционных полномочий и проверка административных актов, принятых на дискреционных полномочиях, и возможность осуществления судебного контроля над ними.

В соответствии с понятием дискреционного полномочия, данного в статье 2 Закона АР «Об административном производстве» ясно, что административный орган и суды при использовании ими права, предоставлены им законом, выбирают один из решений, который является более разумными и продуманными. Это означает, что принятое решение не должно противоречить закону. А второе условие заключается в том, что

если решения, принятые на основе дискреционного полномочия, направлены на ограничение прав и свобод граждан, то нельзя допускать исполнение таких решений. В таких случаях административный орган или суд, вынесший такое решение, за такие дискреционные действия, несут ответственность согласно законодательству. Таким образом, под применением дискреционного права подразумевается выбор административным органом одного из возможных законных решений. Административный орган или суд во время принятия решения, по какому либо вопросу должен быть объективным, опираться на законы, должным образом чтить права и свободы граждан, охраняемые конституцией. В противном случае при нарушении указанных условий принятое решение должно быть отменено согласно статье 67 закона «Об административном производстве» самим административным органом и судом, принявшим это решение или вышестоящим судом.

Согласно требованию статьи 74 АПК АР, в случаях осуществления действий административным органом на основе дискреционных полномочий, а также при отказе от принятия административного акта, или по причине бездействия административного органа, не принятия административного акта, не повиновение дискреционных полномочий в пределах предусмотренных законом или осуществление прав дискреционных полномочий нецелесообразным образом, суд проверяет их деятельность с точки зрения соответствия закону. То есть, здесь основная цель судебного контроля заключается в предотвращении не повиновения определенным пределам дискреционных полномочий и проверка с точки зрения соответствия закону дискреционного права целям этих полномочий.

На основании Закона статьи 214 ГПК АР и Закона статьи 75 АПК АР после принятия и подписания постановления (решения), судья должен вернуться из совещательной комнаты в судебный зал и сразу огласить постановление (решение).

Судья должен огласить все постановление, т.е. введение, описание, обоснование и заключение. Только лишь в тех случаях, когда дело слишком сложное, то судья может огласить только введение и заключительную часть.

Независимо от того, является ли судебное заседание открытым или закрытым, судебное постановление оглашается для всех. Согласно статье 176.1 ГПК АР, все находящиеся в зале заседания суда должны стоя выслушать судебное постановление. Затруднения по состоянию здоровья, не позволяющие выслушать постановление стоя, по разрешению суда, могут это сделать сидя.

Если содержание постановления не понятно заинтересованным лицам, то суд раскрывает им сущность постановления. Председательствующий обязан дать разъяснения о порядке и сроках подачи жалоб в отношении постановления.

Постановление ведется на языке ведения производства. Если участники не владеют языком ведения производства, то постановление переводится с помощью переводчика, присутствующего на судебном заседании на их родной язык и доводится до их сведения. Документы суда ведутся на языке ведения судебного производства.

После оглашения заключительной части, постановление должно быть оформлено в письменной форме, подписано сторонами, судьей или судьями и дополнено к делу.

На основании требований законодательств гражданского процесса и административного процесса в исключительных случаях, особенно после оглашения заключительной части постановления сложных дел в зале судебного заседания, председательствующий сообщает о времени вручения участникам дела полного текста постановления. Не позднее 15 дней после объявления решения суда и его заключения, оформляется в письменной форме и передается в канцелярию суда, и предусмотренным в законе порядке предоставляется участникам процесса. Если не подается

жалоба в отношении постановления со стороны участников или после изъятия заявления заявителем по истечении 30 дней судебное решение вступает в законную силу.

На основании Закона АР «Об административном производстве», статьи 228 и статьи 76 АПК АР, кроме определенных случаев предусмотренных законом, суд, объявивший о принятии постановления, не в праве вносить изменения, отменять, а также исправлять допущенные ошибки: согласно статье 224 ГПК ответчик, получивший постановление, принятого на основе заочного производства в течение 10 дней может подать заявление в суд об отмене постановления, вынесшего это заочное постановление. Если будет выяснено, что ответчик не был осведомлен о времени и месте суда в надлежащем порядке, или по уважительной причине не смог явиться на судебное заседание, и не успел во время об этом сообщить суду, то суд, вынесший заочное постановление, отменяет это постановление.

Статья 228 Закона АР ГПК и статья 76.1 АПК АР не исключают возможность исправления в постановлении (решении) простых промахов или очевидных буквенных и цифровых ошибок, или других явных ошибок со стороны принявшего суда.

Не связанные с содержанием постановления (решения), допущенные промахи и расчетные ошибки, можно исправить в порядке, определенным статьями 228 ГПК и 76 АПК АР.

По определению этой статьи, под промахами в постановлении подразумевается ошибки письменности, грамматические и орфографические ошибки. Обычно промахи в постановлениях (решениях) проявляют себя в неправильном написании слов, выражений, имен или фамилий состава суда, участников процесса. Когда говорится о расчетных ошибках, понимается, ошибочное написание цифры в арифметических операциях. Например, при выполнении операции суммирования

«500+500» в результате указано цифра «100», пропущена одна цифра «0». Исправление таких типов ошибок не право суда, а его долг.

Ошибочное понимание содержания юридических норм или в результате ошибочного применения, допущении расчетных ошибок не возможно их исправлять как арифметические ошибки. Ввиду того, что эта ошибка связана с сущностью, устраняются судами вышестоящей инстанции.

Исправление промахов и расчетных ошибок в постановлении осуществляются на судебном заседании. Об этом высылаются извещения лицам, участвующим в деле. Их не явка не мешает рассмотрению дела. В каком порядке принимается постановление (единый судья, коллегиально), в том же порядке вносятся исправления.

Для исправления промахов и арифметических ошибок в постановлении в ГПК и АПК АР не определен срок. Вопрос об этом может быть поднят в течение времени представления постановления (решения), вообще до исполнения дела. В соответствии с законом после принятия такого определения в судебном решении и на ее копиях необходимо сделать отметки о внесении исправлений.

Статья 77 АПК АР посвящена внесению исправлений в тексте судебного решения на основании заявлений участников процесса. Как видно из содержания статьи за исключением случаев (явные письменные и расчетные ошибки) предусмотренных в статье 76.1 АПК АР, если в описательной части судебного решения допущены другие промахи и при наличии непонятных моментов, в течение 2 недель (т.е. с календарными днями, то 14 дней) со дня представления участникам процесса судебного решения со стороны участников процесса можно подать заявление о необходимости внесения исправлений. Здесь необходимо обратить внимание на тот момент, что внесение исправлений в тексте судебного решения исходит не по инициативе суда (судьи), а по заявлению участника процесса. После получения заявления, как было сказано выше, суд должен

рассмотреть доказательства, без проведения открытого судебного рассмотрения, принимать определение о внесении исправлений на основании заявления. Это такое определение, что в отношении него невозможно подать жалобу в вышестоящую судебную инстанцию.

Необходимо учесть, что определение могут принять только те судьи (судья), которые участвовали в принятии судебного решения. К этому делу невозможно привлечение других судей. Отраженные нормы в статье 77.3 АПК АР не допускают такие случаи. В случаях, когда один из судей лишен возможности участия в голосовании, при принятии определения если голоса равны, то решающим считается голос председательствующего судьи.

После указанных процедур по требованию статьи 77.4 АПК АР в решении суда и в копиях должны быть сделаны особые отметки о внесении исправлений.

Для исправления явных и расчетных ошибок суд принимает определение. Определение может быть принято как на устном судебном заседании, так и без проведения такого заседания.

На основании Закона АР «Об административном производстве», статьи 78 АПК и статьи 233 ГПК АР вступление в законную силу судебного постановления придает ему права исполнительного акта. После этого судебное постановление (решение) для этого принимает принудительную силу.

При не представлении апелляционной жалобы в отношении постановлений (определений) административных и экономических судов, эти постановления вступают в силу по истечению одного месяца после принятия этого постановления. Постановление апелляционного суда принимает законную силу с момента принятия.

Вступившее в силу постановление принимает характер неопровержимости, исключительности, обязательности и преюдициальности.

Под неопровержимостью постановления понимается исчерпывание возможности подачи апелляционной или кассационной жалобы, и возможности его рассмотрения в апелляционном или в кассационном порядке.

Под исключительностью постановления понимается, после вступления в законную силу постановления, невозможность представления заново с их правами и наследниками и другими лицами, участвующими в деле, с теми же исковыми требованиями и одинаковыми основаниями. При обращении в суд одними и теми же сторонами, с одинаковыми основаниями, отказываются от принятия искового заявления (статья 153.2.2 ГПК АР).

Под обязательностью постановления подразумевается, что определенные в постановлении случаи, являются для всех государственных властей, местных органов самоуправления, их должностных лиц, общественные организации, политические партии, их должностные лица, также для участвующих в деле физических и юридических лиц обязательными при рассмотрении других дел другими судами (статья 82.2 ГПК АР), вступившее в силу судебное постановление по одному административному или гражданскому делу при участии этих лиц в других гражданских делах доказанные факты не подлежать доказательству (статья 82.3 ГПК АР).

Когда говорится о принудительном исполнении постановления, подразумевается, что при не добровольном исполнении предусматривается его исполнение в принудительном порядке.

Правила повторного обращения в суд сторонами по одному тому же, предмету, по одинаковым основаниям, по уже вступившим в законную силу судебным постановлениям предусмотрены в статье 233.4 ГПК АР.

Как видно из содержания статьи, в случаях периодического удержания выплат ответчиком, при изменении определения размера выплаты или его продолжении, несмотря на наличие вступившего в

законную силу судебного постановления, каждая из сторон подачей нового иска имеет право на изменение размеров и сроков выплаты. Например, иск об уменьшении размера алиментов может быть показан в качестве примера.

На основании закона «Об административном производстве», статьи 79 АПК и статьи 234 ГПК АР судебное решение (постановление) после вступления в законную силу исполняется. Под выражением исполнение постановления подразумевается действия, осуществляемые определенными правами и обязанностями. В осуществлении исполнения постановления различают два правила: добровольное и принудительное исполнение. Принудительное исполнение постановления осуществляется на основании Закона АР «Об исполнении».

По требованию статьи 79.2 АПК АР в случаях не добровольного исполнения судебного решения должником исполнение этого решения осуществляется в порядке, установленном в XIV главе АПК АР и Закона АР «Об исполнении».

Как правило, после вступления в законную силу судебные постановления (решения) исполняются. В Законе АР «Об исполнении» предусмотрена выдача истцу исполнительного листа для исполнения судом, принявшего постановление. Для оплаты затрат, связанных с осуществлением исполнительных действий удерживается у должника и перечисляется на специальный счет судебных исполнителей.

Судебный исполнитель предпринимает меры по наложению ареста на банковские счета или в других кредитных организациях или на сбережения, а также на сохраняемые денежные средства юридических лиц, являющихся должниками (статья 56 Закона АР «Об исполнении»).

В главе 25 ГПК АР и статье 80 АПК АР всесторонне отражены правила вынесения судебных определений, предъявленные требования к его содержанию, основания представления жалоб в отношении этих определений. Как известно, в отношении актов не разрешимых по

существу процессуальных действии выносятся судом в форме определения. Другими словами, цель принятия судом определения является достижение в срок и верного решения спора.

Суд, рассматривающий гражданские и административные дела принимает определения в отношении не всех процессуальных действий, а только для действий, предусмотренных в ГПК и АПК. Количество, принятых судом определений, не соизмеримо высоко. В общем виде судебные определения можно разделить на различные группы. Некоторые из них служат для подготовки дела к рассмотрению, поэтому они называются подготавливающие определения и к ним относятся: подготовка к судебному рассмотрению, обеспечение иска и др.

Вторая группа определений называется режущими определениями, которые предотвращают рассмотрение дела или прекращают исполнение незаконно начатого дела. В качестве примеров к таким определениям можно показать определение о недопустимости иска (ГПК, статья 153.5), определение о прекращении дела (ГПК, статья 262.1), определение об отмене принятия дополнительного постановления (ГПК, статья 229.3) и др.

Результирующие определения служат для завершения процесса без принятия постановления. К этой группе определений относятся утверждения соглашения о примирении, отказ истца от иска и принятие судом этого отказа.

Дополняющие определения выносятся с целью устранения допущенных недостатков в процессе рассмотрения дела. К этим определениям относятся: исправление промахов и явных арифметических ошибок в постановлении; разъяснение постановлений; определения о признании отметок в протоколе.

В соответствии с положениями АПК АР судебные определения, в отношении которых можно подать жалобу, а также судебные определения правил использования средствами правовой защиты и сроков должны обосновываться ссылкой на соответствующие юридические нормы, факты

и разбираемые доказательства. Одновременно, согласно требованиям статьи 80.2 АПК АР об остановке исполнения административного акта и другие защитные определения временного характера, а также определения, принятые после урегулирования по существу юридического спора заинтересованным лицом, в каждом случае должны быть обоснованы и разъяснены участникам процесса.

Согласно требованию закона правила, предусмотренные в статье 52 АПК АР (пределы судебного рассмотрения), в статье 68 (т.е. решение расследовано на судебном производстве и для этого участникам созданы условия для высказывания своих рассуждений, которые должны быть обоснованы фактами и доказательствами), в статье 75.3 (представление участникам процесса решения в соответствии с установленным законом порядком), в статье 76 (обязанность внесения исправлений в текстах судебного решения) в статье 77 (внесение изменений в тексте решения суда на основании заявления) охватывают судебные определения.

Определение, как и постановление (решение) состоит из четырех частей: введения, описания, обоснования и результата.

Во вводной части определения указывается время и место вынесения, название суда вынесшего определение, судьи (судья), судебный секретарь суда, стороны, другие участвующие лица и представители на суде, предмет спора или предъявленное требование. В описательной части определения отражается требование истца, возражения ответчика и объяснительные других лиц, участвующих в деле. В обосновательной части определения указывается законы, которые являются руководящими для суда (судьи), а в результирующей части определения отражается результат по рассматриваемому делу, если в отношении определения будет дана жалоба, то порядок подачи жалобы и срок.

При определении порядка подачи жалобы в отношении определения, после истечения срока подачи, поданная жалоба рассматривается

вышестоящей судебной инстанцией и при вынесении им определении о сохранении без изменения определения, вступает в законную силу.

В различных определениях в зависимости от его предмета должны найти свое отражение необходимые сведения. Например, в заключительной части об утверждении определения соглашения о примирении должны быть указаны условия соглашения о примирении, в определении о предоставлении отсрочки исполнения постановления, должен быть указан срок действия отсрочки и др.

ТЕМА VIII
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НА ОСНОВЕ ЖАЛОБЫ
(X Глава, статьи 81-89)

Производство на апелляционной инстанции преследует цель проверки законности и обоснованности постановлений и определений, принятых судами первой инстанций.

В статье 357 указаны лица, имеющие право подачи апелляционных жалоб и определен круг судебных актов, в отношении которых можно подать апелляционную жалобу. На постановления суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, может быть подана апелляционная жалоба за исключением случаев, предусмотренных в статье 359 ГПК. С вступлением в законную силу постановления (статья 233 ГПК) теряется право на подачу апелляционной жалобы. Восстановление срока подачи апелляционной жалобы (статья 133 ГПК АР) не означает проверку в апелляционном порядке вступившую в законную силу постановления. Восстановление срока означает, что постановление не вступило в законную силу.

В отношении принятых суда первой инстанции определений могут быть поданы апелляционные жалобы. Круг определений, насчет которых могут быть поданы апелляционные жалобы, указан в отдельных статьях и в статье 395 ГПК.

Право на подачу апелляционных жалоб на постановления и определения имеет истец, ответчик, третьи лица вне зависимости от формы участия в процессе, заявители в специальных производственных делах, заявители (статья 305 ГПК АР) и жалобщики в специальных исковых производственных делах (статья 285 ГПК АР).

Другие лица также могут подавать апелляционные жалобы на постановление. Им для подачи апелляционной жалобы требуются два условия:

- принятое постановление или определение касается их прав и обязанностей;

- не привлечение их к участию в деле.

Например, можно показать как пример, право на подачу апелляционной жалобы на постановление о дележе наследственного имущества между наследниками, лицом, на имя которого оставлено завещание.

В случаях, указанных в статьях 50 и 306 ГПК АР, при участии на суде прокурора в качестве истца или качестве заявителя, он может подать протест по принятому постановлению или определению. Протест прокурора по существу не отличается от апелляционных жалоб других лиц. Для рассмотрения протеста прокурором не предусмотрены никакие особые правила.

Лица, обладающие правом подачи апелляционной жалобы, могут это осуществить сами или с помощью своих представителей. При подаче апелляционной жалобы представителем согласно статье 74 ГПК АР в представленной ему доверенности должно быть соответствующее указание.

Жалобы, поданные в отношении решений и определений, принятых судами первой инстанции по административным и экономическим спорным делам рассматриваются в апелляционном порядке в судебных коллегиях (после этого суд апелляционной инстанции) по административным и экономическим спорным делам судами апелляционной инстанции. Необходимо иметь в виду, что участники административного судебного производства (стороны и третьи лица, привлеченные к судебному производству) не в каждом случае, по

требованию законодательства могут подавать жалобы только в тех случаях, когда их требования не обеспечиваются.

В соответствии с нормами, отраженными в статье 81.3 АПК АР, и, если не предусмотрены другие случаи в X главе АПК АР, в административно-судебном производстве согласно поданной жалобе, применяются требования по форме представления жалобы и содержания, соответствующие процессуальные правила, которые предусмотрены в АПК связанные с административным производством в судах первой инстанции и положения ГПК АР, связанные с производством апелляционной инстанции.

В соответствии со статьями 82 АПК АР и 372 ГПК АР апелляционный суд, также как и суд первой инстанции, рассматривает дело по существу. Это означает, что юридически оценивая требования и протесты стороны, также определяет их права и обязанности. Апелляционный суд, расследуя дело по фактам, ведет его. Для этого апелляционный суд пользуется доказательствами, представленными суду первой инстанции, или доказательствами, представленными апелляционному суду, предусмотренными в статье 371 ГПК.

В соответствии статьи 53 ГПК АР истец, до принятия постановления судом первой инстанции, имеет право на изменение основы или предмета иска. При рассмотрении дела в апелляционном порядке истец может изменить только лишь правовое основание иска. Изменение, как предмета, так и основы означает подача нового иска в апелляционный суд. Этот иск является предметом первой инстанции, поэтому, как правило, это не допускается.

Именно поэтому статья 372.4 ГПК АР в основном запретил рассмотрение новых требований не являющихся предметом рассмотрения на первой инстанции. Только при существовании оснований, предусмотренных в статье 372.5 ГПК АР во время рассмотрения в апелляционной инстанции возможно представление новых требований.

Апелляционный суд проверяет основательность оспариваемой части или полностью постановления суда первой инстанции. При подаче жалобы не на все постановление, а на часть постановления, проверяется его законность и доказательная часть.

При направлении жалобы на отмену постановления, или в случае неделимости предмета спора, апелляционный суд полностью проверяет постановление.

Апелляционный суд в зависимости от доказательств жалоб проверяет законность и его обоснованность. А это означает, что даже в том случае, когда в апелляционной жалобе не указано и в этом постановлении будут выяснены те или другие материальные и процессуальные нарушения закона, апелляционный суд обязан выразить свое отношение к нему.

Суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционное заявление в пределах указанных жалоб и правовые вопросы, а также по существу доказательства и факты (фактические случаи) сторон в полном объеме. Суд апелляционной инстанции не зависимо от мотивов жалобы, также проверяет соблюдение нормам материально и процессуальных прав судом первой инстанции. Кроме указанных, суд апелляционной инстанции принимает во внимание вновь представленные доказательства и факты, (фактические случаи) на основании требований статьи (принцип разбирательства положений дела) 12 АПК АР. Естественно, в таком случае апелляционный суд выясняет, почему новые доказательства и факты не были представлены в суд первой инстанции и, если посчитает эти причины приемлемыми, то заново их оценивает и при рассмотрении дела по существу, принимает их во внимание.

На основании статьи 83 АПК и статьи 366 ГПК под выражением возможность апелляционной жалобы подразумевается наличие юридических основ для его подачи. Возможность апелляции, прежде всего, зависит от срока подачи апелляционной жалобы. Согласно статье 363.1 ГПК АР апелляционная жалоба, поданная после истечения срока,

определенного в статье 360 ГПК и не подачи ходатайства о восстановлении этого срока, жалоба возвращается обратно. Не обеспечение ходатайства о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы является основанием для невозможности этой жалобы.

Срок подачи в суд апелляционной жалобы на постановление определен 1 месяцем. Началом подачи апелляционной жалобы считается со дня официального представления. Согласно статье 128.3 ГПК АР, началом течения процессуального срока, рассчитываемого годами, месяцами или днями считается со дня календарной даты или с последующего дня произошедшего случая. В соответствии статье 129.3 ГПК АР процессуальное действие, для исполнения которого определен срок, может быть осуществлено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Например, постановление выручено 5 мая 2011 года, срок подачи апелляционной жалобы заканчивается 5 июня 2011 года.

Если последний срок подачи апелляционной жалобы совпадет с несуществующим днем месяца, то последним сроком считается последний день месяца. Если последний день срока является не рабочим днем, то последующий рабочий день считается последним днем окончания срока.

Если апелляционная жалоба будет представлена в почтовый орган до 24-х часов последнего дня, срок не считается просроченным.

Одним из самых процессуальных действий в апелляционном производстве является возможность апелляционной жалобы. Как было отмечено выше, апелляционная жалоба может быть подана в отношении решений принятых судами по административным и экономическим спорам и в отношении определений самостоятельного оспаривания в соответствии с АПК АР. Однако необходимо учесть одну вещь, что не допускается подача жалобы в отношении обосновательной части судебного решения и жалоб, касающихся судебных расходов. Такая апелляционная жалоба в связи с наличием элемента не допустимости возвращается обратно.

Согласно требованию статьи 366 ГПК АР суд апелляционной инстанции после поступления дела в суд в течение 15 дней проверяет допустимость апелляции. Естественно, сюда должно входить наличие процессуальных основ для рассмотрения в апелляционном порядке. При отсутствии оснований для допустимости апелляции считается, что жалоба не принята, и об этом выносится определение. В соответствии со статей 366.4 ГПК АР может быть подана жалоба в кассационную инстанцию в отношении определения о не допустимости апелляции суда.

В статье 83.3 АПК АР перечислен список судебных определений, в отношении которых невозможно подать в порядке совместимости. К ним относятся:

- судебные определения (распоряжения) о порядке ведения судебного процесса;

- судебные определения об изменении времени судебного заседания, откладывания или о назначении определенного времени судебного заседания;

- судебные определения о доказательствах или об отказе ходатайств к привлечению доказательств;

- судебные определения об объединении в одном производстве по независимым делам или по юридическим требованиям или разделении одного производства на несколько самостоятельных производств;

- судебные определения о протестах в отношении судей, судебному составу;

- в случаях, предусмотренных в статьях 21.5 АПК АР (судебное определение о публикации), 24.7 (судебное определение о восстановлении процессуального срока), 28.4 (судебное определение о привлечении к административному судебному производству), 54.3 (судебное определение о принятии изменения иска или отказ от его приема), 55.4 (судебное определение об отказе от иска) и 77.2 (судебное определение о внесении изменений в текст судебного решения).

Вместе с выше приведенными определениями можно подать жалобу только совместно с окончательным решением суда.

Подводя итоги вышесказанным, можно отметить, что под понятием допустимости апелляционной жалобы понимается наличие правовых основ для подачи этой жалобы.

В статье 84 АПК АР приведен список лиц – участников судебного заседания по апелляционной жалобе. Закон относит к ним жалобщика и других лиц участников судебного производства первой инстанции. Когда говорится «другие лица», подразумевается представитель заявителя (законный представитель), ответчик и его представитель, переводчик, эксперт, специалисты (если участвовали в деле).

Требования по предъявлению апелляционной жалобы отражены в статье 85 АПК АР. Самым важным основанием для принятия апелляционной жалобы в производство является его своевременное представление. По требованию закона может жалоба быть подана посредством суда по административным и экономическим спорам в течение 30 дней со дня представления полной формы решения и в течение 10 дней после оглашения определения.

Апелляционная жалоба отправляется в апелляционный суд совместно с делом и связанными с ним материалами. К апелляционной жалобе прилагаются только материалы, представленные жалобщиком. Сам суд может приложить только те материалы, которые были рассмотрены во время рассмотрения по существу и иметь важное значение при рассмотрении апелляционной жалобы (например, материалы снабжения и расследования и др.).

В апелляционной жалобе должны быть представлены сведения об оспариваемом судебном решении (определении) и жалоба должна быть обоснована, представлены подробные сведения обо всех правовых и процессуальных нарушениях, происходящих во время рассмотрения дела на суде первой инстанции. В случаях не обоснования жалобы в отношении

решения (определения) суда, в течение 30 дней со дня представления этой жалобы, обосновательная часть этой жалобы должна быть представлена непосредственно в суд апелляционной инстанции. Согласно требованию закона в представленной в суд апелляционной инстанции обосновательной части жалобы должно быть показано требование подавшего жалобу лица, а также факты и доказательства, которые являются основанием для жалобы.

После поступления жалобы суд первой инстанции проверяет соответствие исполнения жалобщиком формальных требований, связанных с предъявленной жалобой. К этим требованиям относятся:

- подписание лицом или его уполномоченным представителем подавшего апелляционную жалобу;

- указание имени, фамилии, отчества лица и адрес подавшего апелляционную жалобу;

- указание даты и номера судебного решения (определения) в отношении которого подана жалоба;

- оплаты государственной пошлины;

- указание суда апелляционной инстанции, куда представлена жалоба;

- наличие списка прилагаемых к жалобе документов.

Суд должен оказать помощь жалобщику в устранении формальных погрешностей в связи приведенными требованиями.

Апелляционная жалоба, считая со дня получения, в течение 5 дней отправляется в апелляционный суд. В этом случае не требуется ждать окончания срока подачи административной жалобы. После отправки дела в апелляционный суд, предъявленные другие жалобы отправляются в административный суд незамедлительно.

Если до отправления в суд апелляционной инстанции жалобщик возьмет обратно свое заявление, то суд первой инстанции принимает определение о прекращении производства в отношении жалобы.

На основании статьи 373 ГПК АР дела по административным и экономическим спорам рассматривается в составе из трех судей. Один из

судей (обычно судья докладчик по делу) председательствует на заседании коллегии. Председательствующий открывает заседание, объявляет какое дело и по чьей жалобе рассматривается постановление (решение) какого суда, выясняет явку участников и представителей в деле, обеспечивает проверку участвующих лиц и представителей. Рассмотрением удостоверений личности или других документов подтверждаются личности присутствующих на апелляционном судебном заседании лиц. Полномочия законных представителей подтверждается соответствующим документом, удостоверяющим, что данные лица защищают его интересы, а полномочия представителей, согласно договорам, подтверждается доверенностью предъявленной им со стороны представляемых лиц.

Как в суде первой инстанции, так и в апелляционном суде, судебное заседание протоколируется секретарем.

Согласно отраженным в статье 87 АПК АР правилам производства на суде апелляционной инстанции, суд отправляет копию поступившей жалобы другим участникам процесса, создает условия для заявления своих мнений и рассуждений по существу дела другим участникам процесса. Кроме этого суд апелляционной инстанции для вынесения объективного решения, связанного со спорным делом, осуществляет другие необходимые меры, собирает основания допустимости апелляции.

При недопустимости апелляции суд апелляционной инстанции отказывается от принятия жалобы.

Если в результате проверки суд апелляционной инстанции придет к допустимости апелляции, то об этом выносится определение. Необходимо отметить, что суд апелляционной инстанции перед вынесением определения о допустимости апелляционной жалобы, обеспечивает право на выслушивание участников процесса, выясняет мнения и рассуждения за и против определения, в конце, опираясь на закон и на собственное убеждение, принимает определение.

Согласно статье 87.5 АПК АР решение, связанное с жалобой, принимается судом апелляционной инстанции в порядке устного судебного рассмотрения.

Суд апелляционной инстанции в отношении решения первой инстанции может занять одно из трех позиций:

1) не меняя решение, оставляет его в силе;

2) может изменить;

3) полностью или частично отменяя решение, может принять новое решение.

Здесь необходимо обратить внимание на один момент, что решение суда первой инстанции может быть изменено только по мере требования апелляционной жалобы.

Необходимо принять во внимание, что суд апелляционной инстанции, как правило, рассматривает дело по существу и разрешает дело. Однако, имеются некоторые исключительные случаи, когда суд апелляционной инстанции считает необходимым продолжить судебное разбирательство. Поэтому он отменяет решение, в отношении которого подана жалоба и отправляет дело в суд первой инстанции по административным и экономическим спорам. К отмеченным исключительным случаям закона относятся следующие:

- требуется расследовать в большом количестве и объеме доказательств из-за допущения серьезных процессуальных нарушений во время производства на суде по делам связанных с административными и экономическими спорами;

- не принятие решения по существу судом, по делам, связанных с административными и экономическими спорами.

Апелляционный суд, принимая решение, связанное с жалобой, должен ее обосновать. В решении должны быть отражены доказательства, факты и правовые нормы, на которые оно опирается. Если суд апелляционной инстанции сохраняет решение первой инстанции без изменения в силе, то

может ссылаться на эти же основания. Однако, несмотря на все это, суд апелляционной инстанции в любом случае в своем принятом решении должен определить свое отношение к доказательствам апелляционной жалобы, показать по какой причине не обеспечена жалоба.

Необходимо отметить, что по требованию закона юридическая позиция суда апелляционной инстанции в отношении жалобы является обязательной для суда первой инстанции и должна быть выполнена безоговорочно.

Как видно из содержания статьи 87.10 АПК АР в случаях, когда обеспечивается жалоба по иску о принуждении, в решении суда апелляционной инстанции должно быть указано, что жалобу в отношении административного акта, принятого административным органом на основании этого решения, необходимо передать непосредственно в этот суд апелляционной инстанции (правила пользования правовыми защитными средствами и сроки). Основы снятия апелляционной жалобы регулируются нормами, указанными в статье 88 АПК АР. Согласно этим нормам, жалоба может быть снята до вступления в законную силу решения апелляционного суда. Как видно, здесь речь идет о времени между моментом принятия решения судом апелляционной инстанции или до момента ухода суда в совещательную комнату.

Решения (определения) апелляционных судов по гражданским делам вступают в силу с момента их принятия, т.е. со времени его оглашения. В отличие от этого, согласно нормам, отраженным в статье 89 АПК АР по решениям апелляционных судов по административным и гражданским спорным делам, если в сроки (для решения 1 месяц, для определения 10 дней), предусмотренные в статье 94.1 АПК АР не были поданы жалобы или в случаях снятия жалобы участниками процесса, судебное решение вступает в законную силу после 30 дней его представления, а определение по истечению 10 дней. Только после вступления в законную силу, решение

(определение) апелляционного суда приобретает принудительную силу, властную силу.

В соответствии с требованиями статьи 88.2 АПК АР, после завершения устного судебного рассмотрения, снятие жалобы возможно только с согласия ответчика. Это означает, что без согласия ответчика, не может идти речь о снятии жалобы. Жалобщик должен принять во внимание, что в случае снятия жалобы, он теряет возможность вновь подать жалобу в отношении по тому же предмету и с одинаковыми основаниями. Именно поэтому закон предусматривает предоставления в суд заявления о снятии жалобы в письменном виде.

Согласно статье 88.4 АПК АР, в случаях снятия жалобы судом, должно принято определение о судебных издержках. Потому, что в этом случае не возможно автоматически возложить на ответчика судебные издержки, необходимо принять судебное определение о возложении на жалобщика обязанности по возмещению этих издержек.

От решений административных органов и суда первой инстанции могут подать жалобу заинтересованные лица, в том числе эксперт, специалист, переводчик и др. лица:

- административная жалоба подается в апелляционном порядке по актам административных органов;

- в апелляционном порядке по актам коллегиального административного органа вышестоящему коллегиальному административному органу;

- по административным актам уполномоченных административных органов (должностных лиц) вышестоящим уполномоченным органам (должностному лицу). В законодательстве предусмотрено, что принятый в апелляционном порядке административный акт, вступает в силу с момента принятия административного акта. Поэтому круг субъектов, обладающих подачей кассационной жалобы, определяется законом.

Определяется порядок подачи административной жалобы по административным актам или по действиям и бездействиям, принятым во время административного производства заинтересованными лицами, также другими лицами процесса административного производства. По закону жалоба по административному акту может быть подана в административном порядке или же в судебном порядке. Если жалоба (административный иск) одновременно подана и в административном и в судебном порядке, то жалоба рассматривается в судебном порядке и прекращается начатое производство в жалобной инстанции по этой жалобе. Потому, что суд является независимым органом и вынесенные им решения относятся ко всей территории республики, и начать административное производство вторым зависимым органом (т.е. каким-либо крылом исполнительной власти) по административной жалобе было бы не правильным ни с точки логики, ни с правовой точки зрения.

Жалоба представляется в жалобную инстанцию в административном порядке непосредственно или посредством административного органа, принявшего административный акт. Во время непосредственной жалобы все документы представляются в жалобную инстанцию, и производится регистрация в канцелярии этого органа. О принятии дела к производству заинтересованному лицу или его представителю представляется официальное сообщение в порядке, предусмотренным в законодательстве. А он в свою очередь в течение 3 дней высылает эту жалобу в жалобную инстанцию и об этом сообщается заявителю, в официальном порядке заявителю. В статье 73 закона «Об административном производстве» показаны сроки подачи административной жалобы в отношении административного акта, связанного с административным производством. Так же как в апелляционной жалобе, если в законе не предусмотрен другой порядок, жалоба в отношении административного акта принятого административным органом подается со дня вступления в силу (вернее сказать представления этого административного акта или отправки

административного акта, или по истечению 10 дней опубликования в средствах массовой информации) в течение 30 дней в жалобную инстанцию или непосредственно, или же посредством административного органа, принявшего административный акт.

Просрочка срока не желательна. При уважительных причинах восстановление просроченного срока решается жалобной инстанцией. В статье 73.2 Закона АР «Об административном производстве» отражено очень важное правило, относящееся, к сроку подачи жалобы в отношении административного акта, принятого административным органом. Согласно этому правилу, если в административном акте не предусмотрены возможные юридические защитные средства, направленные против него, правила пользования этими юридическими защитными средствами (подача жалобы) и срок, и если административный акт затрагивает законные интересы (впервые) других заинтересованных лиц (третьи лица), со дня вступления этого административного акта в течение 6 месяцев может быть подана жалоба в отношении этого административного акта. Здесь тоже нежелательна просрочка срока. Как видно из содержания статьи в любом административном акте, принятом административным органом, должны быть показаны допустимые юридические средства защиты против него, правила пользования этими защитными средствами и сроки.

В статье 74 закона «Об административном производстве» рассматриваются требования, предъявляемые к форме и содержанию административной жалобы принятым административным органом, связанным с административным производством. Согласно этим требованиям жалоба, поданная в отношении административного органа, должна быть обязательно оформлена письменно. Административная жалоба, выраженная в устной форме, не принимается ни одним административным органом. Закон предъявляет определенные требования и в отношении содержания жалобы. При подаче жалобы в отношении

административного акта, принятого административным органом, там, в императивном порядке указаны следующие сведения:

- название и адрес административного органа и суда подаваемой жалобы;

- фамилия, имя, отчество лица, подающего жалобу, место проживания или место пребывания (имя юридического лица и юридический адрес), процессуальное положение в административном производстве;

- административный акт или бездействие, в отношение которого подана жалоба;

- требования подавшего жалобы лица и основания требования;

- дата оформления жалобы;

- подпись лица, подающего жалобу.

Вышестоящий административный орган не рассматривает жалобу в отношении административного акта с факторологической точки административного дела. Жалобное заявление, поданного против административного органа и административного акта, подписывается заинтересованным лицом или его законным представителем. К жалобе поданного законным представителем или представителями прилагается документ, подтверждающий их полномочия.

По требованию закона, поданная административная жалоба в отношении административного акта при не соответствии формальным требованиям статьи 74 закона «Об административном производстве», административный орган или суд для исправления этой жалобы по всем требованиям определяет краткий срок и разъясняет жалобщику юридические последствия не подчинения этим формальным требованиям. Эти юридические заключения могут состоять из следующих:

- жалоба может быть не принята,

- принятая жалоба может быть урегулирована без рассмотрения;

- может быть отказано от рассмотрения жалобы.

На основании закона АР «Об административном производстве», статьи 87 АПК и статьям 378, 379, 380 и 382 ГПК АР рассмотрение в апелляционном суде дела по существу начинается с доклада по делу. Доклад осуществляется председательствующим или одним из судей, входящих в состав суда. Докладчик суда назначается руководством суда. Доклад по делу не означает только объявление апелляционной жалобы. Статья 378 ГПК АР требует, что докладчик должен объяснить положение дела (требования истца, протесты ответчика, требования и протесты третьих лиц), содержание обжалованного постановления, доказательства апелляционной жалобы, поступившие по этому поводу протесты, содержание новых представленных доказательств.

Круг сведений, входящих в фабулу доклада не ограничен. Суд обязан представить сведения о других материалах, необходимых для проверки постановления. Не только докладывающий судья, но и другие судьи, участвующие в рассмотрении дела, должны всесторонне ознакомиться с апелляционной жалобой, протестами по этой жалобе, объяснениями, в общем, со всеми материалами дела.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, при необходимости могут вносить изменения в доклад судьи. В таких случаях, для участвующих в деле лиц должны быть созданы условия. Согласно статье 379 ГПК АР объяснения лиц, участвующих в деле являются средствами доказательств. Однако, несмотря на это объяснения лиц, участвующих в деле, разбирательство доказательств, относится к осуществленным действиям. В связи с этим, сущность спорных юридических отношений, предмет доказательства определяются именно объяснениями, участвующими в деле лиц. Поэтому они должны быть опрошены до расследования доказательств.

В статье 379 ГПК АР определена последовательность объяснений участвующих в деле лиц. В первую очередь дает объяснение лицо, подавшее апелляционную жалобу. При подаче апелляционной жалобы

обеими сторонами первым выступает первый истец. При подаче апелляционной жалобы в отношении постановления третьей стороной, они выступают после выступления сторон. Наряду с участниками дела могут выступать их представители или адвокаты. Представители и адвокаты выступают после лиц, которых они представляют. Участвующие в деле лица могут ссылаться на доказательства, не указанные в апелляционной жалобе.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции лица, не подавшие жалобы, также могут участвовать в процессе и дать объяснения. Они дают объяснения после сторон и третьих лиц.

В апелляционном суде дело заканчивается принятием постановления. Постановление выносится в совещательной комнате. Во время вынесения постановления в совещательной комнате могут находиться лишь состав суда, рассматривающего дело. Суд апелляционной инстанции, рассматривая жалобу поданной по постановлению суда первой инстанции, пользуется следующими полномочиями:

- сохранить постановление без изменения и не обеспечить апелляционную жалобу;

- отменить полностью или частично постановление и принять новое постановление на основе представленных судом первой инстанции положений или на основе дополнительно представленных доказательств;

- изменить постановление;

- отменить полностью или частично постановление, прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения;

Указания апелляционного суда должны быть точно указаны в его определении. Указания апелляционного суда не являются общими, а обязательны только для суда, рассматривающего дело.

В апелляционной инстанции дела по административным и экономическим спорам, нарушения по причине допущенных серьезных процессуальных юридических норм во время производства судом первой

инстанции, расследуются многочисленные и в большом объеме доказательства.

Под нарушением процессуальных юридических норм или неверным исполнением подразумевается выясненные во время рассмотрения в суде первой инстанции или в других законодательных актов, неповиновение в особо указанном порядке. Процессуальные правила определены в основном в законе «Об административном производстве» и ГПК.

Однако по отдельным вопросам и в особом законодательстве могут быть определены правила по процессуальным вопросам. Так, как в отдельных административных и экономических спорах при повиновении порядку претензии возбуждения в суде иска может быть оценено как процессуальное правило.

Нарушение процессуальных юридических норм и не надлежащее их применение могут тогда считаться основанием, если нарушение стало причиной принятия незаконного и необоснованного постановления.

Не оповещая какого-либо одного из участников рассмотрения дела, вне зависимости отношений к этому постановлению других лиц, является основанием для отмены постановления. Разрешение прав и обязательств лиц, не привлеченных, к участию в деле запрещено. В таких случаях из-за нарушения принципов административных органов и судебных пререканий, это постановление или административный акт (решение) не может считаться законным. Постановление апелляционного суда подписывают председательствующее лицо и другие судьи. В отношении административного органа или судьи, допустившего отмеченные нарушения, появляется основание для принятия специального определения.

Наличие в постановлении неоспоримых оснований для его отмены не исключает их проверку на этих основаниях апелляционную жалобу.

На основании закона «Об административном производстве», статьи 88 АПК АР и статьи 363 ГПК АР при наличии указанных оснований,

апелляционная жалоба возвращается судом первой инстанции лицу подавшему жалобу. Круг этих оснований должен быть точно определен. Не допускается возвращение апелляционной жалобы по неуказанным там другим основаниям.

Основания возврата апелляционной жалобы по возможности его повторной подачи можно разделить на две группы: основания, позволяющие повторную подачу апелляционной жалобы и основания, у которых нет возможности такой подачи. После устранений случаев указанных в статьях 363.1.1 и 363.1.2 ГПК АР лицо, подавшее жалобу, может на общих основаниях вновь обратиться в суд с апелляционной жалобой. Апелляционная жалоба подписывается лицом, обладающим таким правом. При подаче апелляционной жалобы представителем, в доверенности должно особо указано это полномочие представителя. При подписании апелляционной жалобы, как со стороны жалобщика, так и со стороны представителя, отпадает приложению к заявлению доверенности. В противном случае представитель не обладает полномочиями выступления от имени представляемого лица. Апелляционная жалоба юридического лица подписывается его руководителем. Поэтому, при подаче апелляционной жалобы от имени юридического лица должна быть указана должность подписавшего лица. При предоставлении отсрочки государственной пошлины, при наличии определения суда о частичной оплате и уменьшения суммы, копия этого определения должна быть приложена к апелляционной жалобе. В противном случае из-за неполной оплаты государственной пошлины апелляционная жалоба может быть возвращена. После истечения срока подачи апелляционной жалобы, ее подача возможна только с тем условием, что этот срок должен быть восстановлен. При обращении лица, подавшего апелляционную жалобу с заявлением о возврате срока, возвращение обратно этой жалобы допускается с тем условием, что производство апелляционной жалобы, постановление, о его принятии, было направлено лицам, участвующим в

деле. В противном случае вопрос защиты жалобы самим жалобщиком решается на заседании суда.

Принимается определение о возвращении апелляционной жалобы. По этому определению может быть подана жалоба. Подача жалобы и ее рассмотрение осуществляется согласно порядку установленными статьями 267-269 ГПК АР.

ТЕМА XI
ПРОИЗВОДСТВО ПО ЖАЛОБЕ
НА СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ
(АПК АР, XI глава, статьи 90-99)

На основании статьи 71 Закона АР «Об административном производстве», статьи 90 АПК АР статьи 402 ГПК суд кассационной инстанции является одним из этапов административного и гражданского процесса. Служит для исправления ошибок, для правильного толкования юридических норм, допущенных во время рассмотрения судами нижней инстанции и преследует цель формирования единой судебной практики.

Согласно существующему законодательству в порядке кассационного производства не возможно рассмотрение дела по существу. На кассационной инстанции решения апелляционной инстанции могут только подвергаться проверке лишь с юридической точки зрения, т.е. проверяется на соответствие судебных решений материальной и процессуальной юридической точки зрения. Проверка с фактологической точки зрения решений апелляционных судов в кассационном порядке противоречит закону. В кассационном порядке можно подать жалобу на решения и определения судов апелляционной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных в АПК АР в судебную коллегию Верховного Суда (после этого – Верховный Суд) по административным и экономическим спорным делам. В статье 403 ГПК АР точно определен объект и субъект кассационной жалобы. В соответствии с этой статьей объектами кассационной жалобы могут быть только лишь вступившие в силу решения апелляционного суда (постановления и определения).

Так как решения апелляционного суда незамедлительно вступают в силу с момента принятия решения без производства в апелляционном суде не возможно кассационное производство.

В статье 403 ГПК АР также точно определен круг субъектов, обладающих правом подачи кассационной жалобы. Так, что правом подачи кассационной жалобы обладают стороны, третьи лица, заинтересованные лица по особым производственным делам, а также в случае указанном в статье 403.2 ГПК председатель Верховного Суда Азербайджанской Республики. Стороны, третьи лица, заинтересованные лица по особым производствам, административного производства и гражданским процессуальным делам в соответствии с законодательством должны обязательно вместе с адвокатом участвовать в кассационном производстве.

Обязательное участие в деле адвокатов в кассационном порядке обуславливается проверкой судебных решений по материальным и процессуальным правам.

Во время рассмотрения дела на суде первой инстанции, в апелляционном суде, лица, не привлеченные к участию, судебные решения касающихся интересам лиц (к этим лицам относятся совместные истцы и ответчики, третьи лица, выдвигающие независимые требования и не выдвигающие независимые требования) и к ним приравненные лица по обращениям председателя Верховного Суда Азербайджанской Республики, могут подать прощение о вступившем в силу решении апелляционного суда и это будет рассмотрено в кассационном порядке.

На основании статьи 98 АПК АР и статьи 416 ГПК в отличие от апелляционного суда, в кассационном суде дело не рассматривается по существу, поэтому во время производства новые доказательства не рассматриваются, положения дела не расследуются, не дается юридическая оценка доказательствам.

Суд кассационной инстанции только проверяет законность с материальной и процессуальной точки зрения принятых апелляционным судом решений (постановлений и определений).

Необходимо учесть, что в суде апелляционной инстанции участники административно-судебного производства (стороны, третьи лица) связанного со спорным делом только в случаях не обеспечения их требований обладают правом подачи жалобы. В случаях обеспечения требований поданная кассационная жалоба не принимается, возвращают обратно. В соответствии статье 408 кассационная жалоба возвращается в следующих случаях:

- если кассационная жалоба не отвечает требованиям, предъявленным к ее содержанию (статья 407.1 ГПК АР), если кассационная жалоба не подписана или подписана лицом не обладающего таким правом, или же лицом, который не указал свою должность;

- если жалоба не послана посредством суда, принявшего решение или определение;

- если к кассационной жалобе не приложен ордер адвоката и документы об оплате государственной пошлины в определенном порядке и размере;

- если кассационная жалоба подана с просрочкой определенного времени и ходатайство о восстановлении просроченного срока не обеспечено;

- если не указаны в кассационной жалобе нарушения материально и процессуально-правовых норм, или в чем заключается не правильное оформление жалобы;

- при снятии заявления кассационной жалобы, подавшим лицом до отправления участвующим в деле лицам определения о принятии на производство.

Принимается определение о возвращении кассационной жалобы. В отношении этого определения может быть подана жалоба в суд кассационной инстанции. После устранения вышеуказанных положений явившихся причиной возвращения кассационной жалобы, лицо подавшего

жалобы вновь на общих основаниях может обратиться с кассационной жалобой.

Кассационная жалоба в письменной форме подается посредством суда апелляционной инстанции, принявшего решение или определение. Требования, предъявляемые к содержанию кассационной жалобы, отражены в статье 407 ГПК АР. Как видно из содержания этой статьи в кассационной жалобе должны быть указаны:

1) название и адрес суда, куда подана жалоба;

2) фамилия, имя, отчество лица, подавшего жалобу, место работы, место проживания или место нахождения и процессуальное состояние в деле, имя, адрес расположения юридического лица, подавшего заявление;

3) название суда, принявшего обжалованный судебный акт, дата принятия акта, предмет спора;

4) требование лица, подавшего жалобу, в чем заключается неправильное применение материально или процессуально-правовых норм;

5) список прилагаемых к жалобе документов.

По требованию закона в кассационной жалобе не допустимо ссылаться на доказательства положений дела, не выяснению всех фактических положений, имеющих важное значение для принятия заключения суда или не соответствие в решении (в определении) выраженных результатов фактическому положению дела.

Жалоба должна быть подписана лицом, подавшим заявление (его законным представителем или представителем) и адвокатом оформившего жалобу. К жалобе поданного законным представителем или представителем должен быть приложен документ, подтверждающий его полномочия. По требованию закона к жалобе, также прилагается ордер адвоката и документ, подтверждающий оплату государственной пошлины.

Положения, отраженные в статье 94 АПК АР регулируют требования по предъявлению кассационной жалобы. Согласно этим требованиям

кассационная жалоба подается посредством соответствующего апелляционного суда после предъявления в полной форме судебного решения в течение 1 месяца, и после предъявления судебного определение в течение 10 дней. Отметим, что в отличие от дел по административным и экономическим спорам, по постановлениям апелляционного суда по гражданским делам со дня предъявления постановления в официальном порядке участвующим в деле жалоба может быть подана в течение двух месяцев. В кассационной жалобе должны быть указаны необходимые сведения об оспариваемом судебном решении или определении и в достаточно полной мере обосновано. В случаях не обоснования поданных жалоб, в течение 1 месяца со дня подачи этой жалобы (т.е. со дня предъявления и принятия в апелляционный суд принявшего решение) обосновательная часть этой жалобы должна быть предъявлена непосредственно в Верховный Суд. В указанной части должно быть ясно отражено требование предъявившего жалобу лица.

В соответствии статье 92 АПК АР и 418 ГПК как уже было указано выше, суд кассационной инстанции проверяет законность с точки зрения материальной и процессуальной юридической точки зрения и основанием для отмены или изменение этих решений является нарушение материальных и процессуальных юридических норм.

Согласно отмеченным в статьях положениям отмена решений апелляционных судов в судах кассационной инстанции одинаковы с положениями отмены решений судов апелляционной инстанции, поэтому не считаю нужным более подробно рассматривать данный вопрос.

После поступления кассационной жалобы, порядок действий судов апелляционной инстанции регулируются положениями статьи 95 АПК АР. Апелляционный суд в первую очередь проверяет, как исполнил жалобщик формальные требования, предъявляемые к жалобе. К этим формальным требованиям относятся:

- указание имени, фамилии, отчества и адреса лица подавшего апелляционную жалобу;

- указание сведений о дате и номере судебного решения или определения в отношении, которого подана жалоба;

- об оплате государственной пошлины;

- указание суда апелляционной инстанции в отношении, которого подана жалоба;

- наличие списка приложенных к жалобе документов.

Согласно требованиям закона в устранении допущенных формальных погрешностей (пробелов) указанным требованиям суд должен оказать содействие лицу, подающего кассационную жалобу. Это обязанность суда апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции, получивший кассационную жалобу заинтересованного лица в течение 5 дней принимает определение об отправке в Верховный суд материалов касающегося спорного дела и жалобы и высылает все документы вместе с заявлением в Верховный суд.

Нужно учесть, что если жалоба будет снята до отправления в Верховный Суд, то апелляционный суд согласно закону принимает определение о прекращении производства дела, связанного с жалобой.

После вручения кассационной жалобы в Верховный Суд, особенности производства Верховного Суда отражены в статье 96 АПК АР. В соответствии с требованиями этой статьи Верховный Суд после принятия кассационной жалобы в первую очередь обязан выполнить следующие действия:

- отправить копии жалобы другим участникам процесса;

- создать условия для высказывания своих рассуждений о сущности жалобы другим участникам процесса;

- проверить основания допустимости кассации.

По требованию закона при не допустимости кассации Верховный Суд отказывается от принятия жалобы и об этом принимает обоснованное

определение. До принятия такого определения Верховный Суд выслушивает участников процесса, объясняет им причины не принятия кассации. Здесь необходимо обратить внимание на тот момент, что в случаях отказа от принятия жалобы, то решение или определение суда апелляционной инстанции немедленно вступает в силу и становится принудительным для исполнения.

Как видно из содержания статьи 96.4, при допустимости кассации решение в отношении жалобы принимается Верховным Судом в порядке устного рассмотрения.

Если Верховный Суд считает кассационную жалобу основательным, как правило, сам принимает решение, связанное со спорным делом. При неполном разбирательстве, связанным спорным делом и в случаях необходимости продолжения этого разбирательства, Верховный Суд отменяет оспариваемое решение и отправляет дело для повторного рассмотрения в соответствующий суд апелляционной инстанции, а также официально уведомляет об этом участников процесса. К случаям, требующим продолжения разбирательства по спорному делу относятся следующие:

- требование выяснения в значительном количестве или широком объеме доказательств из-за допущенных серьезных процессуальных нарушений во время производства на суде апелляционной инстанции;

- при принятии судом апелляционной инстанции решения не по существу.

В соответствии статье 96.6 АПК АР указанные выше эти два правила относятся только жалобам в отношении решениям апелляционного суда, не относятся к жалобам в отношении судебным определениям.

Нужно обратить внимание и на один момент, если в обосновательной части оспариваемого судебного решения встречаются случаи нарушения существующих правовых норм, но не влияющие на окончательный результат принятого судом, то это решение считается верным по другим

основаниям, в таком случае Верховный Суд не обеспечивает жалобу. Необходимо учесть, что это правило не относится к случаям обязательной отмены судебных решений (определений) в кассационном порядке, предусмотренных в статье 92 АПК АР.

Как в случае обоснованности, так и при необоснованности жалобы, Верховный Суд принимает решение о не обеспечении жалобы и об этом сообщает участникам процесса.

Верховный Суд при рассмотрении дела согласно статье 96.9 и АПК АР и статьи 417 ГПК АР может принять один из следующих решений:

а) без внесения изменений в решения или в определение суда апелляционной инстанции, оставляет жалобу без обеспечения;

б) может внести изменение в решение или в определение суда апелляционной инстанции;

в) полностью или частично отменять решение или определение суда апелляционной инстанции, может отправить дело для повторного рассмотрения в суд апелляционной инстанции;

г) полностью или частично отменить решение или определение суда апелляционной инстанции в соответствии статьями 259.01, 259.03 и 259.08-259.0.10 ГПК АР, может оставить полностью или частично не рассмотренным или же согласно 216.0.1-216.07 ГПК АР может прекратить производство дела;

д) полностью или частично отменить решение или определение суда апелляционной инстанции, принять решение на основании определенных положений и доказательств, выявленных на суде апелляционной инстанции;

е) при определении не возможности повторного рассмотрения дела на суде апелляционной инстанции, может возложить рассмотрение дела на другой суд апелляционной инстанции;

Необходимо отметить, что решение, указанное в пункте «е)» в том случае принимается, если суд апелляционной инстанции нарушил материально-правовые нормы или применения их не должным образом.

По требованию закона Верховный Суд во всех предусмотренных выше случаях (а-е) обязан обосновать свое решение.

Правовая позиция суда кассационной инстанции – Верховного Суда по оспариваемому решению согласно статье 96.11 АПК АР обязательны для суда апелляционной инстанции.

Порядок снятия кассационной жалобы отражен в статье 97 АПК АР. Эти правила одинаковы с правилами снятия апелляционной жалобы и ранее об этом были даны исчерпывающие сведения, поэтому считаю, что нет необходимости продолжать.

Правила приема, оформления и содержания решений Верховного Суда по спорным административным делам регулируются согласно статье 98 АПК АР. В соответствии с положениями этой статьи решение Верховного Суда по административным судам считается окончательным и является обязательным для исполнения судами апелляционной инстанции и исполнительными органами.

По требованию закона (статья 98.2 АПК АР) в случаях рассмотрения некоторых правовых споров судебной коллегией Верховного Суда по административным и экономическим спорам соответствующим судебным составом при предположении принятия решения, отличающегося от решения другого судебного состава этой же коллегии, создается совместная Палата. После создания Палаты и утверждения ее состава судебный состав, рассматривающий спорное дело, отправляет спорный правовой вопрос в Палату для рассмотрения и разрешения. Председатель соответствующего судебного состава подготавливает в письменном виде представление с подписями всех судей. На основании этого представления Палата рассматривает спорное дело. Палата принимает решение в виде определения и по требованию закона это определение является

обязательным для всех судебных составов судебных коллегий Верховного Суда по спорным административным и экономическим делам.

Как видно из содержания статьи 98.5 АПК АР при желании принятия решения судебным составом коллегии Верховного Суда по спорным административным и экономическим делам, отличающего от решения Палаты по юридически спорным делам для разрешения юридического спорного вопроса согласно выше указанным процедурным правилам повторно отправляется в Палату. Это условие обязательно должно быть выполнено.

В соответствии с требованиями статьи 98.6 АПК АР в состав Палаты входят Председатель Верховного Суда, председатель судебной коллегии по спорным административным и экономическим делам Верховного Суда, судьи этой коллегии (3-5 человек). В Палате председательствует Председатель Верховного Суда. При отсутствии председателя Палатой руководит заместитель Верховного Суда. Решение Палаты принимается большинством голосов. При равенстве голосов решающим считается голос председательствующего.

В статье 99 АПК АР указаны случаи не допустимости кассационной жалобы. В первую очередь не допускается подача кассационной жалобы в отношении мотивации судебного решения и процессуальным затратам. Одновременно не допускается подача кассационной жалобы в отношении следующих определений апелляционного суда:

- судебных определений (распоряжений) о проведении судебного процесса;

- судебных определений об изменение даты проведения судебного заседания; о переносе или назначении определенной даты связанной со временем судебного заседания;

- судебных определений о принятии или отказа ходатайств, связанных с доказательствами или привлечения доказательств;

- судебных определений о самостоятельных делах или по правовым требованиям объединения в одном производстве или о разделении одного производства на несколько самостоятельных производств;

- судебных определений о протестах в отношении членов суда;

- в случаях, определенных законом.

ТЕМА X
ПРОИЗВОДСТВО ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ
(АПК АР, XII глава, статьи 100-107)

На основании статьи 100 АПК АР и статьи 432 ГПК АР, в порядке, установленном законом, могут быть заново рассмотрены вступившие в силу все судебные акты первой и апелляционной инстанции постановления о возобновлении производства, связанные со спорным делом, определения, решений кассационного и дополнительного кассационного суда, в том числе особые определения. Не вступившие в законную силу судебные акты не рассматриваются в таком же порядке. Новые материалы, на которые ссылаются участвующие в деле лица, могут представить их в суд апелляционной инстанции.

Не все положения, а только указанные в статьях 100 АПК и 432 ГПК АР положения, могут стать основанием для нового рассмотрения дела, уже вступивших в законную силу судебных актов.

При рассмотрении дела, ранее не известных решающих материалов или выявление новых доказательств или положений означает, что если эти материалы или доказательства или положения были бы известны, суд должен был принять другое постановление (решение, определение); например, суд разделил среди наследников имущество, оставленное в наследство по закону наследственного имущества. После вступления постановления в законную силу выяснилось, что на законное разделенное наследство среди наследников, лицо оставившее наследство сделал завещание в пользу построенного лица. Здесь обнаружением завещания оставляющего наследство при рассмотрении дела добавляется неизвестный решающий материал и это является основания для нового рассмотрения дела.

Дача свидетелем заведомо ложного показания, сознательная дача экспертом ложного отзыва, умышленный ложный перевод переводчика, а также подделка материальных и документальных доказательств по вновь открывшимся обстоятельствам – являются основанием для рассмотрения только в тех случаях, когда приговором суда они вступили в законную силу. Эти же правила относятся к другим сторонам, участвующим в деле или их представителям и преступным действиям судей.

Отмена решения судебных актов, принятых по другим делам или другим органом в том случае считается новым открывшимся обстоятельством, если эти судебные акты определены судом, как основание для нового рассмотрения дела.

Круг вновь открывшихся обстоятельств, ограничен положениями, определенными статьей 432.2 ГПК АР. Обнаруженные новые доказательства, припоминание той или другой улики, не предоставление во время предварительного производства выявленных доказательств и положений по не зависящим от заявителя причинам и др. считаются новыми открывшимися обстоятельствами. В статье 101 АПК АР и в статье 433 ГПК АР регулируются вопросы по новым открывшимся обстоятельствам, имеющим судебное отношение. Как видно из содержания этих статей, заявление по восстановлению производства в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, рассматривается судом подавшего против него заявление. Это означает, что это может быть судом первой инстанции, судом апелляционной инстанции, судом кассационной инстанции. Однако статья 433 ГПК АР разрешает это производство полномочиями Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики.

Верховный Суд, рассматривая дело по вновь открывшимся обстоятельствам, выносит акт в виде определения Пленума Верховного Суда. Это решение должны отразить в себе указанные в 430 статье ГПК сведения по дополнительной кассационной жалобе, необходимые для

принятия решения, а также характерные для этого вида производства вредные сведения указанных в статьях 435.1.1-435.1.4.

При отмене судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, дело, в соответствии третьей (имеющее отношение) и четвертой главе (судебное отношение) ГПК отправляются в соответствующие суды.

При отмене судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам дело посылается для рассмотрения в суды первой инстанции. Этот суд рассматривает дело в общем порядке.

Во время рассмотрения заявления по вновь открывшимся обстоятельствам на заседании Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики на основании статьи 21 закона «Об административном производстве», 102 АПК АР и 437 ГПК должно быть обеспечено присутствие заявителя, других лиц, участвующих в судебном производстве дела по заявлению поданного против этого решения. С этой целью они оповещаются о времени и месте проведения судебного заседания. Однако их неявка не является причиной не рассмотрения заявления.

Заявление рассматривается в порядке дополнительного кассационного производства. В это время осуществляются следующие процессуальные действия:

- оповещение заявителя и участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания;
- доклад заявления;
- расследование доказательств заявления;
- принятие определения.

При необходимости Пленум может выслушать объяснения приглашенных на заседание суда лиц.

На основании статьи 103 АПК АР заявление для повторного вновь рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подано в течение 3 месяцев со дня обнаружения этих обстоятельств. А в

статье 434 ГПК АР этот срок определен 1 месяцем. Расчет этого срока осуществляется по нижеуказанному, определенным законом, правилу:

- при обнаружении решающих материалов ранее не известных, течение срока исчисляется со дня обнаружении этих материалов. Например, через 1 месяц после вступление в силу постановления о разделе наследственного имущества, выявляется, что наследственное имущество завещано другому лицу. В этом случае лицо, на имя, которого оставлено завещание в течение трех месяцев, после обнаружения этого завещания, исчисляемого со дня обнаружения, имеет право на требование нового рассмотрения постановления о распределении наследства;

- если новые открывшиеся обстоятельства связаны с приговором суда, то течение срока начинается со дня вступления в силу этого приговора. Если не будет подана апелляционная жалоба или не будет подан апелляционный протест в отношении приговора, принятого судом первой инстанции, то по истечении 20 дней приговор вступает в законную силу. А при подаче жалобы или апелляционного протеста в отношении приговора, он вступает в законную силу с объявления апелляционного суда.

В случае, указанном в статье 432.2.4 ГПК АР (отмена постановления, приговора, определения или решения, или же решения другого административного органа послужившего основанием для вынесения этого судебного акта), течение срока исчисляется со дня вступления в законную силу, вновь рассмотренного постановления или решения, по своему содержанию опирающегося на противоречащему приговору, постановлению или решению суда или со дня отмены решения, противоречащего закону.

Согласно статье 436.2 ГПК АР по истечении 3 лет со дня обнаружения новых обстоятельств, это заявление не рассматривается. Однако, считается, что если просрочка этого срока уважительна, то Пленум Верховного Суда может восстановить этот срок и вынести его на судебное рассмотрение. Однако, по требованию статьи 103.2 АПК АР по истечению

3-х лет после вступления в законную силу оспариваемого решения, заявление по возобновлению производства по вновь открывшимся обстоятельствам возможно только в том случае, если отменен обвинительный приговор, на который ссылался суд во время предварительного производства. Также необходимо учесть, что в статье 103. АПК АР предусмотрены запрещающие нормы по просрочке сроков. Это означает что, просрочка срока по уважительной или по неуважительной причине не играет никакой роли. На основании статей 104 АПК АР и 435 ГПК АР по вновь открывшимся обстоятельствам, в заявление о новом рассмотрении заявления должны быть указаны нижеследующие необходимые сведения:

- сведения об оспариваемом судебном решении;
- основания для возобновления производства;
- сведения об оспариваемой части или об объеме решения;
- сведения, подтверждающие средства доказательства о своевременном предоставлении заявления в соответствии с положениями статей 103.1 и 103.2 АПК АР.

В заявлении о возобновлении производства в связи с вновь открывшимися обстоятельствами должны быть приложены новые доказательства и документы про обстоятельства, а также подлинники или копии соответствующих документов.

При рассмотрении постановления первой инстанции в порядке апелляции, кассации и дополнительной кассации, в заявлении также должны быть приведены сведения, относящиеся к этим судебным актам:

- законные основания для подачи заявления указаны в статье 432.2 ГПК АР;
- подача заявления в течение 3-х месяцев согласно определенными в статье сроками 103.1 АПК АР и подтверждающее это доказательства. Расчет для исчисления срока подачи заявления должен быть обоснован согласно статье 436 ГПК.

- мотивы в отношении отмены принятых актов. В просьбу об отмене постановления этими мотивами с точки зрения рассмотрения вновь открывшихся обстоятельств, входят улики, не соответствующие действительным положениям дела.

При подаче заявления для рассмотрения дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами по вступившим в законную силу судебным актам, стороны освобождаются от оплаты судебных издержек.

Правила прекращения исполнения судебного решения только лишь на основании заявления (ходатайства) отражены в статье 105 АПК АР. По требованию закона, подача заявления о возобновлении рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам, не останавливает производство судебного решения. Однако на основании ходатайств и письменных заявлений сторон, суд может принять определение об остановке исполнения судебного решения.

Вопрос возможности возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам отражен в статье 106 АПК АР. Так как суд связан с доказательствами, указанными в заявлении о возобновлении производства, то он (суд) должен опираться на эти улики и доказательства. Для возобновления производства в соответствии с указанными в статье основаниями 100 АПК АР (позже обнаруженные новые доказательства и обстоятельства; не представленные заявителем вновь открывшихся доказательств или обстоятельств по не зависящим от него причинам во время предварительного производства) в случаях существования одного из представленных причин, суд принимает определение об обеспечении заявления и возобновления производства в связи с открывшимися новыми обстоятельствами.

При отсутствии одного из вышеуказанных обстоятельств, судом, рассматривающим дело, принимается определение об отклонении заявления.

Согласно статье 107 АПК АР, после принятия определения о возобновлении производства по вновь открывшимся обстоятельствам, соответствующий уполномоченный суд продолжает расследовать по предварительному производству. Фактические обстоятельства, положившие основу для принятия решения предварительного судебного решения на основе новых доказательств и улик, разбирается судом. На основании разбирательства доказательств и указанных в заявлении оснований, суд принимает новое решение.

Согласно закону, это новое решение суда по спорному делу заменяет предварительное решение. В принятом новом решении в связи с открывшимися новыми обстоятельствами, суд решает вопрос процессуальных издержек по вновь открывшимся обстоятельствам.

ТЕМА XIII
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ
(XIII глава, статьи 108-115)

Статья 39 закона АР «Об административном производстве», статьи 108 АПК АР и 107 ГПК АР посвящены процессуальным расходам, в том числе судебным.

Как видно из содержания статьи 108.1 АПК АР, процессуальные расходы состоят из судебных расходов - государственных пошлин и других услуг, необходимых для оплаты затрат участников процесса, связанных с правовой защитой, затрат, связанных с производством в жалобной инстанции по его заявлению. А теперь в отдельности разберем эти затраты.

Состав судебных расходов отчетливо виден из содержания статьи 107 ГПК. Нужно различать эти расходы – государственную пошлину и судебные расходы:

1) под государственной пошлиной подразумеваются обязательные выплаты в государственный бюджет, определенные законом и действительные на всей территории Азербайджанской Республики за выполнение юридически важных действий (в том числе рассмотрение административных и гражданских дел, их разрешение и вновь их рассмотрение) и выдача документов (в том числе выдача копий документов суда);

2) под судебными расходами подразумеваются денежные суммы, для оплаты расходов при рассмотрении конкретного дела, для оплаты труда лиц, помогающих осуществлению правосудия, а также для оплаты тех или иных процессуальных действий указанных в законе:

1. Сумма государственной пошлины определяется законом «О государственной пошлине» и зависит от характера и расценки иска. А судебные расходы не зависят от характера и расценки иска. Эти расходы в

зависимости от конкретного дела, могут отличаться, и зависят от истраченных реальных расходов. Эти расходы:

- от суммы государственной пошлины (эта сумма определяется законом «О государственной пошлине»;

- состоит из расходов, связанных с рассмотрением дела (статья 115 ГПК).

2. Судебные расходы оплачивают следующие лица:

- стороны; - третьи лица, выдвигающие независимые требования по предмету спора;

- заявители в делах по определению фактов юридической важности;

- в делах по апелляционным и кассационным жалобам, а также прекращение дела по производству, оставление дел без рассмотрения, жалобщики в делах по назначению судебных штрафов.

3. Судебные расходы удерживаются для следующих целей:

- для частичного возмещения расходов государства для обеспечения деятельности судебной системы;

- связанным с расследованием конкретного дела: для возмещения государству расходов суда, оплаты лицам, оказывающим помощь в осуществлении правосудия и заработных плат (например, возмещение расходов, потраченных на проведение экспертизы, оплаты труда экспертов, переводчиков, расходов свидетелей);

- предотвращения необоснованных обращений граждан в суд и к добровольному вовлечению граждан в исполнение своих обязанностей.

4. Положения статьи 107 ГПК АР носят общий характер. Так статьи, 8-й главы ГПК АР регулирует все вопросы, возникающие в связи с судебными расходами. Во время применения указанной статьи нижеследующие нормы должны быть учтены:

- в статье 220.5 статьи ГПК говорится, что в заключительной части судебного постановления должны быть указаны правила распределения судебных расходов;

- в статье 229.1.3 ГПК говорится, что если судья не разрешил вопросы, связанные с судебными расходами, судья, вынесший постановление, может вынести дополнительное постановление;

- в статье 110.2 ГПК отмечается, что кроме случаев, указанных в статье 110, могут быть предусмотрены и другие случаи освобождения от выплаты государственной пошлины. На основании требований статьи 19 АР «Об административном производстве», связанные с административным и гражданским производством расходы оплачиваются соответственно либо самим административным органом или заинтересованным лицом (заявитель). Согласно требованию указанной статьи, в отличие от гражданского процесса, если в законодательстве не предусмотрены другие правила, расходы, связанные с административным производством, оплачиваются соответствующим административным органом. В таком же порядке при удовлетворении административной жалобы, в случаях, связанных с удовлетворением административной жалобы для оплаты расходов производства у заинтересованного лица не бывает никакого обязательства, и эти расходы оплачиваются только лишь за счет соответствующего административного органа. Во время гражданского процесса требуемая государственная пошлина и другие затраты не свойственны административному производству. В статье 39.2 Закона «Об административном производстве» приведен перечень расходов, связанных с административным производством заинтересованными лицами. Если в законодательстве не предусмотрены другие правила, расходы, потраченные заинтересованным лицом или его представителем, а также оплата представительства связанные с административным производством, производится за счет заинтересованного лица.

По предусмотренным нормам в статье 119 закона АР ГПК судебные расходы, а также расходы, связанные с административным производством могут быть распределены между сторонами. При достижении согласии о распределении расходов между лицами, участвующими в деле в

отношении административного производства или связанными с судами, суд или административный орган в соответствии с этим согласием принимает решение. Если вышестоящий административный орган или вышестоящая судебная инстанция до отправления дела в новое рассмотрение, изменит административный акт или постановление, или вынесет новый административный акт или вынесет новое постановление, то соответствующим образом, меняется и распределение расходов, связанных с административным производством или судебными расходами. Согласно статье 39.3 закона «Об административном производстве» в случае удовлетворении жалобы, связанной с административным спором, все расходы, связанные с административным процессом должны быть оплачены за счет заинтересованного лица.

В соответствии статье 108.2 АПК АР государственные пошлины, оплата адвоката или представителя и другие затраты должны быть оплачены согласно законодательству. Государственная пошлина взимается с исковых заявлений и других заявлений и жалоб. Истец при представлении предварительного искового заявления в соответствии с установленным в статье 8 Закона АР «О государственной пошлине» порядке и размере (при размере иска выше 110 манат, госпошлина составляет 20 манат; при не превышении иска 110 манат, госпошлина составляет 3 маната) и должен представить документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, в противном случае судья обратно возвращает исковое заявление и связанные с ним документы. Если ответчик представит взаимное исковое заявление, то он и должен оплатить государственную пошлину.

При определении фактов юридической значимости подачи заявления о судебном распоряжении также необходимо оплатить государственную пошлину (в первом случае – 3 манат, во втором – 10 манат). Факты юридической значимости означают определенные законом, создающие конкретные правовые отношения, измененные и прекращенные события,

действия. Родственные отношения лиц, нахождение лица в обязательстве, владение недвижимым имуществом по праву собственности, пользование им и факт подачи распоряжения в отношении него и факты, указанные в законодательстве – являются фактами юридической значимости (широкий круг юридически значимых фактов перечислены в статье 307 АПК АР).

Государственная пошлина взимается с апелляционных и кассационных жалоб. В соответствии статье 8.4 Закона АР «О государственной пошлине» при обращении в суд первой инстанции необходимо соответственно оплатить государственную пошлину в размере 24 и 3,6; 30 и 4,5 манат.

При подаче жалобы за прекращение производства дела, за оставление дела без рассмотрения, о наложении судебного штрафа по требованию закона надо платить государственную пошлину в размере 10 манат.

В соответствии с требованиями закона плательщиками государственной пошлины могут быть как граждане Азербайджанской Республики, так и иностранцы и лица без гражданства, а также юридические лица.

Если в исковом заявлении содержатся требования как имущественного, так и неимущественного характера, то по каждому требованию одновременно необходимо оплатить обе пошлины. При подаче искового заявления несколькими лицами государственная пошлина должна быть оплачена в полном размере (в это время истцы по своему желанию распределяют размер оплачиваемой пошлины или один из них выплачивает эту сумму полностью).

Оплата труда адвоката или представителя производится в соответствии с порядком, установленном в статье 19 Закона АР «О государственной пошлине». Между лицом, обратившимся к юридической помощи, адвокату или представителю, заключается индивидуальный договор, где оговариваются условия оплаты. А при оказании юридической

помощи со стороны государства, по требованию закона размер этих оплат определяет сам суд в разумном размере.

По закону запрещено ограничение суммы оплаты за оказание юридической помощи юридическими образованиями или адвокатами, осуществляющими свои действия в индивидуальном порядке. Назначение размера суммы за оказание юридической помощи является исключительной прерогативой стороны, оказывающей юридическую помощь, и регулируется лишь на основании согласий между сторонами. За оказанную юридическую помощь лицам, не обладающими достаточными средствами для оплаты, оплачивается государством, размер и порядок оплаты адвоката определяется в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики.

В случаях рассмотрения спора в жалобной инстанции (апелляция или кассация) оплата пошлин, оплата адвоката или представителя, как отмечено в статье 108.3 АПК АР, допускается только привлечением соответствующего должностного лица в необходимых случаях, предусмотренных судом.

В правилах по оплате процессуальных затрат в отношении третьих лиц предусмотрены несколько иные особенности. Так, согласно порядку указанному в статье 108.4 АПК АР, оплата насущных затрат третьих лиц, заинтересованных в деле, не выдвигающих независимые требования и выдвигающие независимые требования, связанными с оспариваемым делом, суд выступая с точки зрения правосудия, допускает возложение оплату третьих лиц на сторону, не в пользу которого вынесено решение или может возложить их оплату на государственный бюджет. Если суд не возложил эти оплаты на сторону, не в пользу которого вынесено решение или не возложил их оплату на государственный бюджет, то не допускается оплата необходимых затрат третьих лиц.

В соответствии с требованиями статьи 109 АПК АР вопрос об оплате процессуальных расходов разрешается в определении, вынесенном судом или в решении, принятом по спорному делу.

Когда говорится о судебном определении, как было сказано выше, понимаются принятые судебные акты по существу, не разрешающие дело.

Требование вышеуказанных статей в основном относятся сторонам, т.е. истцу и ответчику. Однако на самом деле это также относится к третьим лицам, которые выдвинули независимые требования по предмету спора.

Участвующим в деле процессуальным законом предоставлены права, которыми они обязаны с совестью пользоваться.

Если стороны бессовестно будут пользоваться предоставленными правами, т.е. бессовестно рассмотрят иск, и последовательно будут создавать препятствия для его решения, то они становятся нарушителями вышеуказанной статьи, а это означает, что они воспользовались предоставленными им правами законодательства бессовестным образом.

При бессовестном оспаривании в отношении иска стороны, т.е. не опираясь ни на какую реальную основу на закономерные и обоснованные требования, необходимость обеспечения требований истца не вызывает сомнений и возражения ответчика являются только лишь помыслами, высказанными ради возражения и у них нет никакой юридической силы.

После прослушивания доказательств, суд определяет сумму удержания таким образом, что эта сумма была соответствующая и в разумных пределах. По этой причине суд обдумывает доказательства сторон.

Обязанность оплаты процессуальных расходов отражена в статье 110 АПК АР. Как видно из содержания этой статьи процессуальные расходы должны соответствовать оплаченным требованиям и относятся к лицам, участвующим в деле.

Если заявление подано по делам, связанным с социальным обеспечением (трудовой пенсии, назначении социальных пособий) и суд обеспечил жалобу, принято решение в пользу государственного органа, в таком случае процессуальные расходы оплачиваются не за счет жалобщика, а за счет государственного органа.

Если жалоба подана по другим спорным делам, тогда в случаях не обеспечения иска, оплата процессуальных расходов, связанных с административным производством, если в законодательстве не предусмотрены другие положения, возлагается на лицо, подавшее жалобу. А при обеспечении жалобы по логике закона, обязанность оплаты процессуальных расходов возлагается на ответчика.

Возложение оплаты процессуальных расходов на третьи лица, участвующие в деле возможно только при существовании следующих положений:

1) при подаче заявления лица о его привлечении к производству в качестве третьего лица;

2) при подаче жалобы лица в отношении какого-либо решения суда;

3) возникновение процессуальных расходов по вине третьих лица.

Во всех этих показанных случаях суд возлагает на третью сторону обязанность оплаты процессуальных расходов и принимает об этом решение.

В отличие от обычных случаев, процессуальные расходы, связанные с производством по вновь открывшимся обстоятельствам в основном оплачивается за счет средств государственного бюджета или местного бюджета. Одновременно необходимо учесть, что здесь исключение составляет тот случай, когда это произошло по вине одного из участвующих в деле лиц. То есть в этом случае оплата процессуальных расходов возлагается на виновное лицо.

Согласно статье 110.6 АПК АР, если прекращение дела основывается на совместном заявлении сторон, тогда суд принимает определение о том, на кого возлагается обязанность оплаты процессуальных расходов.

Распределение процессуальных расходов между сторонами связано с полным или частичным обеспечением, или же с отклонением иска.

Процессуальные расходы оплачиваются истцом и ответчиком. Суд также может возложить на третью сторону, выдвигающую независимые требования по предмету спора, оплату судебных расходов, так как он – носитель всех прав и обязанностей.

Стороне, в пользу которого вынесено решение возвращают все судебные расходы, как государственную пошлину, так же расходы, связанные с рассмотрением дела. Причем это осуществляется за счет средств противоположной стороны. В случаях освобождения истца от оплаты государственной пошлины, государственная пошлина взимается с ответчика и перечисляется в доход государству. В этом случае речь идет только о части удовлетворения иска. При неудовлетворении иска сумма государственной пошлины не взимается с ответчика.

При частичном обеспечении иска в процессе судебные расходы распределяются следующим образом:

1. Истец оплачивает судебные расходы в соответствии с суммой требования (пропорционально). Эта сумма определяется согласно сумме указанной исковой стоимости.

2. Ответчик оплачивает судебные расходы соразмерно с суммой удовлетворенной части иска (пропорционально).

Процессуальные расходы должны быть оплачены в соответствии с обеспеченными требованиями. Однако в делах, связанных с нарушением правил, решения споров до суда, а также правил договора (не отправление документа требования, об оставлении требования без ответа) суд может определить сумму указанных расходов вне зависимости от исхода дела. На любом этапе рассмотрения дела истец может отказаться от спорного дела:

истец, при отказе от иска непосредственно в ходе судебного рассмотрения, с условием отметки на протокол судебного заседания об отказе от иска.

Если участник процесса проиграет оспариваемое дело в незначимой части, в этом случае он может быть полностью освобожден от оплаты процессуальных расходов. В этом случае оплата процессуальных расходов может быть возложена на противоположную сторону – ответчика.

В случае полного отказа от требований истцом, ответчик не оплачивает его расходы. Если в результате добровольного удовлетворения ответчиком выдвинутых требований истца, он откажется от иска, то суд все судебные расходы возлагает на ответчика в пользу истца. В соответствии со статьей 111.3 АПК АР в случаях отказа лица от заявления, иска или жалобы, оплаты процессуальных расходов возлагается на это лиц.

Если заявитель обратился в суд с заявлением о восстановлении исходного юридического положения, то в этом случае оплата всех процессуальных расходов возлагается на заявителя.

Если процессуальные расходы возникли по вине одного из участников процесса, согласно требованиям статей 110.4 и 111.5 АПК АР то оплата этих расходов может быть возложена на этого участника.

Одним из самых важных моментов, связанных с оплатой процессуальных расходов, является отраженное в статье 112 АПК АР обстоятельство. Это обстоятельство связано с незамедлительным принятием процессуальных расходов. Если ответчик:

- своими действиями не создает основания для возбуждения иска;

- сразу принимает юридические права истца, в этом случае суд обязанность оплаты всех процессуальных расходов возлагает на истца.

В случаях заключения соглашения о примирении, особенности распределения процессуальных расходов отражены в статье 113 АПК АР. Как видно, здесь речь идет об урегулировании дела посредством соглашения о примирении. Суд при утверждении заявления о примирении, выносит об этом постановление и условия соглашения указываются в

постановлении. Если соглашение примирения противоречит закону или затрагивает права и законом охраняемые интересы каких-либо лиц, суд не утверждает соглашение о примирении.

Если административный спор будет урегулирован на суде заключением соглашения о примирении и между ними не будет другого соглашения о распределении расходов, в таком случае стороны соглашения о примирении в одинаковой степени оплачивают судебные расходы. Другие необходимые расходы (расходы, связанные за оказание помощи представителем или адвокатом и т.д.) оплачиваются самостоятельно каждым участником.

В соглашении о примирении должны быть предусмотрены распределение судебных расходов, в том числе условия распределения расходов, оплачиваемых за оказанную помощь представителю и адвокату. Если эти условия не предусмотрены в соглашении о примирении, то суд в соответствии с законодательством, определяет правила распределения между сторонами судебных расходов.

Как было сказано раньше, процессуальные расходы, могут быть оплачены не только одним лицом (истец, ответчик, третьи лица), и несколькими лицами. Порядок такой оплаты регулируются нормами статьи 114 АПК АР. В соответствии с этим правилом сторона, не в пользу которого вынесено решение (сторона обязанная оплатить процессуальные расходы), будет состоять из нескольких лиц (это может и истец, и ответчик, а также третье лицо), то эти лица в результате соглашения между собой или согласно распределению суда каждый оплачивает возложенную на него долю процессуальных расходов.

Степень участия в споре участников процесса может быть одинаковым и различным. В случаях со значительными различиями с точки зрения степени участия в процессе, суд, учитывая степень участия лица в процессе, может распределить между ними процессуальные расходы.

В соответствии с предусмотренными в статье 114.3 АПК АР положениями, один из участников процесса может пользоваться требованием полного обеспечения или специальным ходатайством о защите против выдвинутого требования. В таком случае другие процессуальные соучастники не обязаны оплачивать процессуальные расходы, возникшие в результате этого. Однако если они между собой придут к согласию, то естественно, этому никто не может помешать. Здесь речь идет о принятых судом обязательных мерах. Обязательные меры в отсутствие согласия в вышеуказанных случаях, процессуальные расходы должен оплатить только соучастник, воспользовавшийся специальными ходатайствами.

В отношении стороны, на которое возложена обязанность оплаты процессуальных расходов, связанных спорным делом в случаях принятия единого решения, как в случаях совместных должников согласно статье 114.4 АПК АР может быть возложено на несколько лиц (процессуальных соучастников). Необходимо учесть, что здесь речь идет только о случае принятия единого решения, связанного со спорным делом в отношении стороны по оплате процессуальных расходов. В противном случае это норма не может быть применена.

Если статья 125 ГПК АР предусматривает возможность подачу жалобы в отношении определений, связанных с судебными расходами, то статья 115 АПК АР утверждает о недопустимости такой возможности. Оспаривание решения (определения) о процессуальных расходах возможно только в том случае, если подана жалоба в отношении решения суда по существу дела.

ТЕМА XIV
ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ
(XIV глава, статьи 116-121)

8 глава Закона АР «Об административном производстве» и статьи 116-121 АПК АР посвящены исполнению административных актов и судебных решений. Когда говорится об исполнении административных актов (судебного решения) понимается осуществление действий, предусмотренных в ней прав и обязанностей. Различают два правила исполнения административных актов (судебных решений): добровольное исполнение и принудительное исполнение.

Принудительное исполнение решения осуществляется на основании Закона АР «Об исполнении» в основном со стороны исполнительных органов. Как правило, судебное определение осуществляется после вступления в законную силу. Суд, принявший резолюцию, для исполнения выдает истцу исполнительный лист. При изменении решения первой инстанции апелляционным судом, исполнительный лист выдается судом первой инстанции, а при отмене постановления первой инстанции и принятии нового постановления апелляционным судом исполнительный лист выдается апелляционным судом. При признании постановлений иностранных судов и выдача исполнительных листов осуществляется Верховным Судом Азербайджанской Республики, принявшим определение об исполнении на территории Азербайджанской Республики.

Исполнение постановления до вступления в законную силу возможно в случаях, предусмотренных в законе. В статье 235 ГПК дан перечень постановлений для незамедлительного исполнения.

Вступление в законную силу судебного решения придает ему юридическую силу, равную властного акта. После этого судебное решение принимает для всех обязательную силу.

Если в отношении административных и экономических решений не подается апелляционная жалоба, то по истечению 30 дней после официального представления этих постановлений, они вступают в законную силу. Как правило, решение исполняется с момента вступления в законную силу.

В случаях если в АПК АР не предусмотрены другие правила, то в отношении исполнения судебных решений применяются соответствующие положения ГПК АР и Закона АР «Об исполнении». В отличие от решений, принятых в отношении по гражданским вопросам, исполнение решений по административным и экономическим спорам, не зависимо от того, судом какой инстанции принято решение, обеспечивается судом первой инстанции. Это означает, что исполнительный лист для исполнения выдается судом первой инстанции.

Исполнение судебного решения, согласно статье 117 АПК АР, осуществляется на основании следующих документов:

- на основании законно вступившего в силу судебного решения;
- на основании судебного определения о временной судебной защите;
- на основании утвержденного судом соглашения примирения;
- на основании судебного определения о распределении процессуальных расходов.

Как видно из содержания статьи 17.2 АПК АР не совсем обязательно предоставление участникам процесса полного текста решения о производстве, связанного с судебным решением. Копии судебных решений на основании их заявлений, без описательной и обосновательной части могут быть представлены в форме заключения. Такое решение по своей юридической силе приравнено к полному судебному решению.

В статье 60 Конституции Азербайджанской Республики и статье 77 закона АР «Об административном производстве» даны судебные гарантии прав и свобод граждан. С целью защиты нарушенных субъективных прав и охраняемых законом интересов, обращение в суд является одним из

основных форм защиты гражданского права. Нормы закона АР «Об административном производстве» и нормы ГПК АР служат для осуществления судебной защиты в реальной жизни. Эти нормы относятся к исполнению судебных решений (административных актов), контролю административных исполнений, подачи исковых заявлений и др. случаев. Каждое физическое или юридическое лицо обладает правом обращения в суд, согласно определенным в законе порядку, по поводу нарушения его прав и охраняемых законом интересов.

По требованию закона, заявление заинтересованного лица с временным характером защиты рассматривается в порядке и в сроки, установленными в ГПК АР соответствующими судами.

Отказ от иска или заявления, возражение от иска во время судебного рассмотрения и т.д. непосредственно не противоречат правилам заключения соглашения. Потому, что в указанных случаях заинтересованное лицо под судебным контролем реализует свою волю.

Как известно, в законодательстве предусмотрены принудительные претензионные правила для рассмотрения в гражданских и административных судах административных и экономических споров (в двух случаях урегулирования спора до суда). Это возможно:

- в случаях, предусмотренных законом;
- в случаях, предусмотренных в договоре.

Как видно, новое законодательство не во всех случаях предусматривает принудительное следование претензионному правилу.

Как известно, административные жалобы принимаются административным органом по окончанию административного и гражданского производства. Жалоба в отношении административного акта подается в следующих случаях:

- связанные с полномочиями;
- связанные с протестом;

- связанные с предоставлением заинтересованному лицу материалов для ознакомления по производству или отказ от предоставления заинтересованному лицу сведений по делу;

- в случаях, непосредственно предусмотренных в законе, от принятого акта во время административного производства или заинтересованным лицом в отношении действий или бездействий административного органа, а также другие участники административного процесса могут подать жалобу в административном порядке. В этом случае, необходимые документы предоставляются непосредственно в суд заинтересованным лицом или его представителями.

Жалоба в отношении административного производства рассматривается в суде в сроки, предусмотренными законом и принимается решение. При не подаче в апелляционном порядке жалобы в отношении решения суда, по истечению 30 дней решение вступает в законную силу и его исполнение принимает обязательный характер.

Отказ истца от иска, признание ответчиком иска и о соглашении примирении сторон, приведены в статье 66 ГПК АР, а положения с заменой требования иска рассмотрены в статье 54 ГПК АР. Согласно статье 52.1 ГПК АР истец при отказе от иска должен подать письменное показание. А ответчик в свою очередь обладает правом на подачу письменного заявления или выражать устно (отмеченные в протоколе) о признании полного или частичного иска, поднятого против него.

При исполнении судебного решения на составление списка имущества, оценки имущества, назначение ареста на имущество, содержание имущества и др. процессуальным действиям, за работу судебного чиновника, эксперта требуются расходы. Согласно судебному определению, расходы, возникшие во время исполнения постановления, после окончания исполнения решения удерживается у должника и вносится в денежной или имущественной форме в государственный бюджет.

На основании закона АР «Об административном производстве» и статьи 118 АПК АР принудительное исполнение административных актов осуществляется исполнительными органами АР. По требованию закона в конце административного производства принятый и вступивший в юридическую силу административный акт носит принудительный характер для адресованного лица (лиц) и обязан его выполнить. Лицам, которым адресован административный акт, при не выполнении ими требований, указанными в акте или создающие препятствия для его осуществления, несут ответственность в порядке установленными в статьях 89 и 90 закона АР «Об административном производстве».

Если не предусмотрен другой порядок, административный акт, в том числе принятое решение по административной жалобе, то орган принявший его, выдает истцу исполнительный лист. Если подана жалоба в отношении административного акта, принятого административным органом и вышестоящим административным органом административный акт отменен, тогда исполнение административного акта осуществляет жалобная инстанция, принявшая решение по жалобе административного акта.

В отличие от ГПК АР в АПК АР отражено исполнение в пользу государства и муниципалитетов, а также правила исполнения денежных требований в отношении государства и муниципалитетов. Эти правила даны в статьях 118 и 119 АПК АР. Согласно этим правилам, в случаях осуществления исполнений в пользу государства, муниципалитета или других субъектов права применяются правила, предусмотренные в VIII главе Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве».

В соответствии статье 144 Конституции АР муниципалитеты в рамках своих полномочий могут принимать административные акты по следующим вопросам:

- признание полномочий членов муниципалитетов, утрата их полномочий в соответствии с предусмотренными законом случаями и прекращение их полномочий;

- определение местных налогов и платежей;

- утверждение местных бюджетов и отчетов об их исполнении;

- владение имуществом муниципалитета, пользование им и дача распоряжений в отношении него;

- принятие и исполнение программ о местных социальных защитных мерах, и социальное развитие;

- принятие и исполнение программ местного экономического развития;

- принятие и исполнение экологических программ и т.д.

Законодательством и исполнительными властями муниципалитетам могут быть предоставлены дополнительные полномочия.

Для обязательного исполнения вышеуказанных административных актов муниципалитетами, согласно статье 6 Закона АР «Об исполнении», исполнительному чиновнику предоставляются исполнительные документы. В исполнительном документе указываются нижеследующие:

- название муниципалитета выдавшего исполнительный документ;

- дело или материалы, послужившие основанием для принятия исполнительного документа и его номер;

- дата принятия решения, подлежащего исполнению;

- имя, фамилия, отчество истца и ответчика, их места проживания, место рождения и дата должника, его место работы; имя, адрес истца и юридическое лица, являющегося должником;

- заключительная часть муниципального решения (административного акта).

В соответствии с решением муниципалитета, выданный исполнительный документ подписывается председателем соответствующего муниципалитета. Согласно положению статьи 8

названного закона, исполнительный чиновник, получивший исполнительный документ в течение трех дней принимает решение о начале производства. В этом решении он назначает срок, самое большее десять дней со дня начала производства, для добровольного исполнения должником требований, указанных в исполнительном документе, если в решении муниципалитета не установлен другой срок и предъявляет должнику об этом извещение. В извещении указывается, что после окончания определенного срока требования, указанные требования будут исполнены принудительно и в соответствии с Законом АР «Об исполнении» оплата исполнения и осуществления действий исполнения будут удержаны с него.

Копия решения о начале производства после принятия в течение одного дня отправляется истцу, должнику, а также и в муниципалитет, выдавший исполнительный документ. С целью осуществления исполнительного документа по имущественному требованию, исполнительный чиновник составляет список имущества должника и об этом делает соответствующие отметки в решении о начале производства. Стороны после получения решения о начале производства в течение 10 дней могут жаловаться в суд.

Согласно положениям, отраженным в статье 118.2 АПК АР, в случаях осуществления производства в порядке, установленном в Законе «Об административном производстве» судья, рассматривающий спорное дело в суде первой инстанции или председательствующий судья судебного состава считается исполнительным органом. Этот случай не встречается в ГПК, свойственен только административному процессу. Именно являясь исполнительным органом, судья с целью осуществления исполнения или отдельных исполнительных действий может привлечь соответствующий административный орган в качестве исполнительного органа (какого-нибудь отдела МВД). Естественно, в таком случае связанные с производством принудительные исполнительные меры в отношении

должника определяются судьей. Например, список принудительных исполнительных мер и основы их применения отражены в статьях 43 и 44 Закона АР «Об исполнении». Закон считает возможным нижеследующие исполнительные меры:

а) наложение ареста на имущество должника и путем продажи направление имущества на обеспечение требования;

б) направление долга на заработную плату, пенсию, стипендию и на другие прибыли;

в) направление требования денежных средств и других имуществ должника, находящихся у третьих лиц;

г) изъятия у должника некоторых имуществ и передача их истцу;

д) другие меры, направленные на выполнение документа исполнения в соответствии с Законом АР «Об исполнении» и другими законодательными актами».

Основы применения принудительных исполнительных мер следующие:

- вручение исполнительному чиновнику исполнительного документа в порядке, установленном Законом АР «Об исполнении»;

- принятие исполнительным чиновником решения о начале производства;

- просрочка предоставленного времени на добровольное исполнение должнику исполнительным чиновником.

При отсутствии одного из оснований, закон запрещает применение исполнительных принудительных мер.

По требованию закона суд должен контролировать осуществление принудительного исполнения. В целом в соответствии требования статьи 236 ГПК АР и статьи 26 Закона АР «Об исполнении» контроль исполнения не является правом суда, а непосредственная обязанность.

Исполнение требований денежных средств в отношении государства и муниципалитетов имеет свои особенности. Здесь функцию исполнения

выполняет суд первой инстанции. Для этого на основании заявления истца или по служебному положению, суд первой инстанции принимает определение об исполнении. В этом определении определяются исполнительные меры, и возлагает исполнение этих мер на уполномоченный орган. Здесь обязанность уполномоченного органа могут выполнять полиция или исполнительные чиновники. Уполномоченный орган на основании этого задания обязан выполнить исполнительные меры в соответствии с законами АР «О полиции» и «Об исполнении».

В соответствии с положениями, отраженными в статье 119.2 АПК АР суд первой инстанции до принятия определения (распоряжения) об исполнении суда первой инстанции или судья, принявший дело в производство в письменной форме, предупреждает о принудительном исполнении соответствующий государственный орган, муниципальный орган или другой субъект общего права и определяет время для исполнения. Этот срок, разумеется не безграничный. Закон объявляет, что этот срок не может превышать 15 суток. В статье 119.3 АПК АР перечислены случаи не допустимости исполнения и меры суда по предъявленным в это время жалобам. По закону для исполнения общих обязанностей (государственных обязанностей или общественных обязанностей) необходимых или для присвоения чужого в отношении вещей, не противоречащих общим интересам (не допустимые в гражданском обороте, снятые с гражданского оборота) не допускается осуществление производства. Для применения этой запрещающей нормы обязательно должно выполняться два условия: 1) вещь должна быть необходимым для осуществления общих обязанностей; 2) присвоение чужих вещей не должно противоречить общим интересам. В случаях, когда в отношении этих вещей подается жалоба, суд обязательно должен выслушать мнение соответствующих руководителей контрольных органов или вышестоящих административных органов, или их уполномоченных

представителей и только после этого должны принять соответствующее решение.

Если требуется исполнение определения временного защитного характера, в этом случае отпадает необходимость предупреждения должника и в связи с этим отпадает определение времени, потому, что сама мера носит временный характер.

Верховный Суд Азербайджанской Республики, принимающий административный акт в отношении признания решений (постановлений) зарубежных судов об их исполнении на территории Азербайджанской Республики для его исполнения сам выдает исполнительный лист. Согласно закону в течение 3 лет с момента вступления постановлений судов зарубежных стран, дело может быть отправлено на принудительное исполнение. Здесь момент вступления в законную силу постановления определяется в соответствии с законами страны, принявшей это постановление. Исполнение административного акта исполнительного органа с момента его вступления в законную силу допускается непосредственно в указанных случаях. В некоторых случаях административный орган по просьбе стороны незамедлительно отправляется на исполнение. За исключением административных актов, требующих незамедлительного исполнения, административные акты, как правило, после вступления в силу направляются для исполнения. Административный орган должен точно определить, какие действия могут выполнять физические или юридические лица в связи с исполнением административного акта. Это является прямой обязанностью (обязан), вытекающей прямо из закона. Административный орган или его должностные лица, не выполняющие это требование закона, несут ответственность в порядке, установленном законодательством. Заинтересованное лицо (физический или юридический) обладает правом выбора тех законных способов и средств, которые наиболее благоприятны для исполнения административного акта. Это означает, что

заинтересованное лицо во время исполнения придает особое преимущество законности и благоприятствованию. Административный орган обязан создать эти условия для заинтересованного лица. За допущенные во время исполнения беззаконные действия и за использование незаконными средствами административный орган и его ответственные лица несут непосредственную ответственность.

Задержка исполнения административного акта по просьбе одной из административных органов может нанести большой урон истцу или в специальных случаях, когда само исполнение не возможно, административный акт может быть незамедлительно отправлен на исполнение. При незамедлительном направлении административного акта к исполнению и во время исполнения административного акта, отмена вышестоящим административным органом, возвращение исполнения и административного акта обеспечивается административный органом, отменившим акт.

Требования закона об исполнении, вступившего в силу административного акта административного органа, обязательны для всех государственных органов и органов самоуправления, также для юридических и физических лиц. Это означает, что не исполнение этих законных требований, привлечет этих лиц к ответственности, определенной законом.

Статья 84 Закона АР «Об административном производстве» регулирует правила исполнения административного акта за счет должника (заинтересованного лица). По этим правилам действия (действии), предусмотренные административным актом, при их не выполнении со стороны должника и возможности исполнения этих действий со стороны другого лица и другого органа, административный орган может возложить исполнение действия за счет должника на это лицо или на орган. В случаях, определенных Законом Азербайджанской Республики «Об исполнении», связанных с исполнением административных актов оплата

этих расходов за счет государственного бюджета осуществляется на основании решения, принятого на заседании суда. Оплата расходов, связанных с исполнительными действиями за счет государственного бюджета, осуществляется на основании решения принятого судебного чиновника. Это решение суда проверяется руководителем органа судебных исполнителей, утверждается, и его копии в течение 3 дней отправляются сторонам.

В отличие от исполнения судебных постановлений, все расходы, связанные с исполнением административных актов должны быть направлены за счет должника. Если у должника нет на это денежных средств, то все расходы должны быть направлены на его имущество. Если заинтересованное лицо (должник) откажется от расходов, связанных с исполнением административного акта или увернется, то административный орган должен обратиться в суд.

Во время рассмотрения судом производства и во время процесса производства, суд принимает определение о возвращении суммы должником. После вступления этого определения в законную силу обеспечивается его исполнение. Согласно статье 120 АПК АР, в случаях, предусмотренных статьями 33.4, 40, 70, 71 и 73 административный орган при не исполнении возложенных на него судебными определениями или решениями обязанности (связанные с защитой временного характера, обязательства по принятию административного акта или устранения результатов незаконного административного акта), суд первой инстанции на основании заявлений участников процесса или по служебным обязанностям определяет срок для исполнения административным органом и предупреждает этот орган о применении наложения штрафа. Как видно и здесь исполнительную функцию выполняет суд первой инстанции. Как было ранее отмечено, он принимает определение о принудительном исполнении. В определении в первую очередь

определяется срок для добровольного исполнения и предупреждает должника, т.е. административный орган о применении наложения штрафа.

При не исполнении административным органом в указанном порядке возложенных на него обязательств, суд может определить сумму штрафа и на эту сумму может оштрафовать административный орган. Естественно, для назначения штрафных санкций в отношении административного органа и в определенной сумме штрафа суд принимает определение и отправляет должнику (заинтересованному лицу).

Сумма штрафа возлагаемых обязательств (обязанностей) на административных органов, определяемых судом довольно таки внушительная, охватывает сумму порядка 50.000 манат.

По требованию суда, если после первого предупреждения и денежного приговора снова не будет выполнено исполнение, тогда повторно может быть применен штраф и удержан. В таком случае суд принимает определение о новом штрафе, и исполнение определения возлагает на исполнительного чиновника или на соответствующий отдел полиции.

В статье 121 АПК АР раскрывается порядок оспаривания исполнительных действий. Оспаривание исполнения может начаться после вступления в законную силу судебного решения по спорному делу. В это время лицо в отношении, которого осуществляется исполнение, может оспорить судебное определение, в котором определены принудительные действия против него.

Для этого, как было сказано выше, согласно закону жалобщик посредством суда первой инстанции подает апелляционную жалобу. Жалоба рассматривается соответствующим судом апелляционной инстанции в порядке письменного производства и об этом принимается определение. Необходимо учесть, что при не обеспечении или частичном обеспечении жалобы, определение об этом (определение суда

апелляционной инстанции) может быть оспорено подачей кассационной жалобы в Верховный Суд.

При подаче жалобы в кассационном порядке спор рассматривается в порядке письменного производства в Верховном суде. Во время анализа XI темы об этом было достаточно сказано, здесь считаем уместным отметить то, что определение Верховного Суда окончательное.

Необходимо отметить, что в связи с оспариваемым иском применяются в соответствующем порядке статей 81, 85, 87, 88, 90, 94, 96, 97 и 99 АПК АР (во время анализа тем X и XI об этом было достаточно сказано).

ТЕМА XII
ПРОИЗВОДСТВО В ОТНОШЕНИИ ИСКОВ ОСПАРИВАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТИ АКТОВ НОРМАТИВНОГО ХАРАКТЕРА
(АПК XIV глава, статьи 122-124)

В соответствии статье 122 АПК АР нормативными юридическими актами считаются официальные письменные документы, вынесенные компетентными государственными органами распоряжения, являющиеся обязательными для всех или большого числа лиц, документы, определяющие юридические нормы, изменяющие или отменяющие, документы, предусмотренные для многократного использования. В соответствии статье 1.01 Закона АР «О юридических нормативных актах» понятие нормативно-юридического акта означает, что он регулируется Конституцией Азербайджанской Республики, по вопросам, находящимся в компетенции государственных органов на основании закона или распоряжения, принятый этим государственным органом или референдумом, отражающий правила обязательного поведения для всех, и предназначен для многократного пользования.

Полномочия вынесения нормативных юридических актов и права этих полномочий определяются Конституцией и другими законами Азербайджанской Республики.

Полномочия низовых исполнительных органов власти о вынесении нормативных юридических актов, также определяются вышестоящими исполнительными органами, в том числе полномочия вынесения нормативных актов определяются утвержденным Президентом АР «Положением о местных исполнительных властях». Полномочия создания юридических норм местными исполнительными властями могут быть определены актами Президента Азербайджанской Республики, Кабинета Министров. По Конституции Азербайджанской Республики, проверка нормативных юридических актов Президента Азербайджанской

Республики, Кабинета Министров, центральных исполнительных властей в соответствие с Конституцией Азербайджанской Республики (1 пункт III части статьи 130 Конституции) и проверка на закономерность (2 пункт III части статьи 130 Конституции), нормативных юридических актов Кабинета Министров, Центральных исполнительных властей указам Президента Азербайджанской Республики, актов муниципалитетов Конституции Азербайджанской Республики, законам, актам Президента Азербайджанской Республики и Кабинета Министров (5-й пункт III части статьи 130 Конституции) являются исключительными полномочиями Конституционного Суда.

Ссылаясь на вышесказанное, становится ясным, что суды обладают полномочиями по рассмотрению жалоб по нормативным актам, вынесенным не только низовыми исполнительными властями, но и центральными исполнительными властями (исполнительные власти, охватывающие несколько регионов) и т.д.

По конституции полномочия проверки муниципальных актов предоставлены Конституционному Суду (пункт 5, III части Конституции АР), суды не могут рассмотреть эти дела. Однако это положение противоречит закрепленной в статье 122.1 АПК АР норме. Так, в этой норме указывается, что проверка законности принятых муниципалитетами актов нормативного характера и объявления их действительными находится в компетенции экономически-административных судов. Так как это норма противоречит Конституции, согласно статье 2 Закона АР «о юридических нормативных актах» если принятый на референдуме акт противоречит закону, указу, или другому нормативному акту, во время применения Конституции Азербайджанской Республики из статьи 122.1 АПК АР должно быть исключено выражение «муниципалитет».

Лица, которые считают, что закрепленные и обеспеченные Конституцией Азербайджанской Республики и другими законами права, нарушены нормативными актами и против которых направлены эти

нормы, могут подать заявление в суд. Чтоб посчитать, что лицо стал жертвой нарушения, не обязательно, чтоб он пострадал от нормативного акта. Возможность причинения ему потенциального ущерба достаточно для того, что бы посчитать его жертвой нарушения. Если заявление подписанное не лицом, у которого нарушены права и свободы, а другим лицом, согласно статье 151.1.2 ГПК исковое заявление и приложенные к нему документы возвращаются судьей. Если судья по ошибке принял заявление, то в этом случае, по статье 259.0.3 ГПК суд оставляет заявление без рассмотрения. Суд должен обосновать отказ от приема заявления или оставления без рассмотрения, и по какой причине не посчитал заявителя жертвой.

Согласно статье 122.1 АПК лишь тот нормативный юридический акт может быть оспорен, который вынесен в порядке установленном законом и опубликован. На основании статьи 85 закона «О юридических нормативных актах», если в самом нормативно-юридическом акте не предусмотрены другие правила, то этот акт со дня официального опубликования вступает в силу.

Ни в Конституции, ни в Законе «О юридических нормативных актах» не определяется обязательная публикация нормативно-юридических актов местных исполнительных властей. В законе также не определен источник опубликования актов местных исполнительных властей. В законе ничего не сказано, кто должен нести за это обязанность. Несмотря на это, если в этих актах нет никаких сведений о государственной тайне, они должны быть опубликованы.

На практике можно сказать, что не встречаются случаи опубликования нормативно-юридических актов местных органов власти. Независимо от этого, эти акты применяются как вступившие в силу.

Если лицо считает, что этими актами нарушены его права и свободы, несмотря на то, что они не опубликованы, имеет право подать жалобу в

суд в отношении этого акта. Если нормативный акт уже применяется, даже в случае не опубликования превращается в предмет судебной жалобы.

Необходимо принять во внимание, что нормативные акты, принятые по закону, в том числе нормативные акты местных исполнительных органов проходят регистрацию в Министерстве Юстиции и заносятся в государственный реестр. Органы, принявшие нормативные акты в течение 15 дней, должны отправить их на регистрацию.

На основании статьи 122 АПК АР лицо может оспорить как в целом юридический акт, так и его отдельную часть нормативно-юридического акта. Другими словами, если человек считает, что нормативный акт в целом противоречит закону, может захотеть его отмены целиком. Лицо, которое, считает, что какая-та часть нормативно-юридического акта нарушает его нормы права и свободы может потребовать отмены акта не целиком, а ту часть, которую он считает, противоречащей закону.

Исковые заявления по определению соответствия нормативно-юридических актов Конституции и законам должен отвечать требованиям, определенным статьями 149 ГПК АР. В заявлении должны быть указаны нарушенные права нормативно-юридических актов в целом или его частей не соответствуют, по каким статьям конституции и с какой нормой закона.

В заявлении должно быть, указано название средства массовой информации и дата публикации нормативного акта. Если нормативный акт не был опубликован в массовых средствах информации, а другим способом, то должен быть указан способ и место публикации. Если заявитель считает, нормативно-юридический акт полностью незаконна, то он должен приложить полную копию акта, а если посчитает, что его отдельная часть незаконный, то он должен приложить копию этой части (статья 122.2 АПК АР) к заявлению.

Нижеследующие субъекты в порядке соответствия определения судебного отношения могут подать исковые заявления в соответствующие суды апелляционной инстанции:

- физические или юридические лица, которые могут обосновать, что в результате принятия или применения акта нормативного характера нарушены права субъекта или в ближайшем будущем будут нарушены;

- в результате принятия или применения акта нормативного характера, в отношении органов, которых они могут касаться.

Содержание искового заявления должно соответствовать статье 46 АПК АР. Об этом было сказано достаточно при анализе VIII темы, не считаем необходимым, останавливаться на этом вопросе.

Обычно в иске в качестве ответчика выступает государственный или муниципальный орган, принявший акт нормативного характера.

Соответствующий апелляционный суд, принявший иск и проверивший возможность жалобы во время производства, обеспечивает возможность высказывания своего мнения в связи с оспариваемым актом нормативного характера, имеющего к нему отношение. В этом случае суд, в первую очередь, определяет полномочия лиц, представляющих органы, и после этого выслушивает их, проверяет законность нормативного акта.

В целом, проверка актов нормативного характера на соответствие закона в оспариваемых исках судебное административное производство осуществляется в соответствии с процессуальными правилами, предусмотренными в АПК АР и ГПК АР.

Необходимо учесть, в случаях, когда надежность акта нормативного характера зависит от рассмотрения конкретной юридической нормы в Конституционном Суде АР, рассмотрение дела останавливается до окончания производства в Конституционном Суде АР.

Подача заявления в суд о не соответствии закона нормативно-юридического акта, не останавливает силу этого акта. Согласно статье 89 Закона АР «О юридических нормативных актах» юридически нормативный акт теряет свою силу в следующих случаях:

- при окончании срока применения нормативно-юридического акта (его структурного элемента);

- при отмене нормативно-юридического акта (его структурного элемента) Конституцией АР и другими законодательными актами;

- нормативно-юридический акт утратил силу (его структурного элемента) на основании решения Конституционного Суда АР в случаях, предусмотренных в пунктах 1-3, и 6-7 III части статьи 130 Конституции АР. По гражданско-процессуальному законодательству и законодательству об административном производстве, при обеспечении судом требования о незаконности нормативно-юридического акта, этот акт теряет свою силу.

Нормативные юридические акты относятся к кругу не известных лиц, их несоответствие Конституции и законам могут нарушить права многочисленных лиц. Они все могут подать заявление в суд. Если существует постановление о вступлении в законную силу проверки законности нормативно-юридического акта, то суд не принимает заявление. Если такое заявление было ошибочно принято, то производство дела должно быть прекращено.

Во время раздумья о принятии или отказе в приеме заявления необходимо учесть некоторые вопросы. Если вступившее в силу судебное постановление не относится полностью к нормативному акту, а только его части, то может быть потребовано рассмотрение именно этой части. Так же, в отношении вступившего в силу нормативно-юридического акта, части, измененные на основании судебного постановления, могут стать объектом спора.

На основании статьи 123 АПК АР, постановление суда о законности нормативно-юридического акта принимается в порядке, указанном в 16 главе ГПК АР (статьи 216-237). Согласно этим правилам, если акты государственного органа, органа местного самоуправления, др. органов и организаций или должностных лиц считаются не проходящими, то в заключительной части постановления должны быть указаны:

1) название этого акта, порядковый номер, дата вынесения, другие необходимые реквизиты акта и сведения об органе, вынесшего акт;

2) признание акта полностью или частично проходящим, а также указание о не проходимости акта с момента его вынесения.

При признании заявления необоснованным, нормативно-юридический акт с момента его принятия считается недействительным. А это означает, что созданные этим актом все юридические заключения считаются не действительными. Признание нормативного акта полностью и частично утратившим силу постановление суда имеет преюдициальную силу. Другие лица могут начать судебную борьбу только в отношении части акта, не являющегося объектом судебного контроля. После принятия судебной резолюции об утрате силы нормативно-юридического акта, не только заявитель, но и другие лица по одинаковому предмету и с общими основаниями не могут поднять судебное разбирательство.

В соответствии требования статьи 123.3 АПК АР судебное решение о не действительности акта нормативного характера обладает общей обязательной силой. Закон требует, чтобы заключительная часть судебного решения была опубликована ответчиком в порядке акта нормативного характера.

Необходимо учесть, что вступившие в силу судебные решения о признании недействительными актов нормативного характера и административные акты, в отношении которых невозможно подать жалобу не является причиной считать их не действительными. Одновременно, признание акта нормативного характера не действительным согласно предусмотренной в статье 100 АПК АР (по вновь открывшимся обстоятельствам) правилу не может стать причиной возобновления производства (стать основной причиной возобновления производства).

Если исковое заявление об оспаривании актов нормативного характера будет расценено как не имеющее основания и суд примет решение о не обеспечении искового заявления, то это решение имеет юридическую силу только в отношении участников процесса. Другие лица не обязаны соблюдать это решение.

По истечению 30 дней после представления в полной форме судебного решения в отношении спорного дела на суде апелляционной инстанции, можно в кассационном порядке подать жалобу в Верховный Суд. Основы и правила ведения производства по жалобе в суде кассационной инстанции подробно были рассмотрены во время разбора XI темы.

На основании статьи 124 ГПК АР, III части статьи 130 Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Пленум Верховного Суда Азербайджанской Республики обладает правом обращения в Конституционный Суд Азербайджанской Республики с целью проверки нормативных актов Конституции Азербайджанской Республики. Согласно требованию закона, Верховный Суд может послать запрос в Конституционный Суд для остановки производства. Это можно сделать в случае, предусмотренном в статье 130 Конституции Азербайджанской Республики при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, если выясняется, что нормативно-юридический акт вызывает подозрение в его противоречивости Конституции АР, имеющее значение при разрешении спора.

Если Конституционный Суд на основании запроса Пленума Верховного Суда принимает решение о признании того или иного нормативно-юридического акта утратившим силу, то судебные решения, принятые на основании этого нормативного юридического акта не могут считаться законными.

ТЕМА XVI
ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПАРИВАЕМЫМ ДЕЛАМ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ И СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
(АПК АР, статьи XVI, XVII, статьи 125-129)

Политические партии проходят государственную регистрацию в соответствующих органах исполнительных властей в соответствии со статьей 125 и закона Азербайджанской Республики от 3 июня 1992 г. (с дополнениями и изменениями до 28.07.2011 г.) «О политических партиях». Здесь роль соответствующей исполнительной власти играет Министерство Юстиции Азербайджанской Республики. Для государственной регистрации политических партий после принятия устава партии до истечения одного месяца с подписями руководящих лиц партии, с указанием их места проживания, подается заявление. К заявлению прилагаются устав, протокол учредительного съезда (конференции) партии, документ, подтверждающий численность членов партии. Изменения и дополнения в уставе партии должны пройти регистрацию во время регистрации политических партий. Политические партии со дня прохождения регистрации согласно законодательству Азербайджанской Республики считаются юридическим лицом. Если устав политических партий противоречит положениям статей 3, 4 и 5 Закона Азербайджанской Республики «О политических партиях» или его учредительные документы не соответствуют законодательству, или с одноименным названием партия уже прошла государственную регистрацию, то отказываются от регистрации партии.

При отказе от регистрации заявителю об этом сообщается письменным сообщением и указывается, какому положению законодательства противоречит представленный устав.

Получив отказ от государственной регистрации в административном порядке, суду может быть подана жалоба. По закону исковое заявление подается руководством партии или лицом, представляющим ее интересы в течение 10 дней после отказа от государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Азербайджанской Республики. Административно-экономический суд, после вручения ему искового заявления в течение 15 дней, должен рассмотреть в судебном порядке и должно быть принято решение дела по существу. Если руководство политической партии останется недовольным от решения суда выступающего в качестве апелляционной инстанции, то в течение 3 дней может подать жалобу в Верховный Суд.

В соответствии статье 126 АПК АР, споры в отношении о запрещении политических партий рассматриваются судами апелляционной инстанции. Если политическая партия совершает действия, выходящие за пределы целей и обязанностей, предусмотренных в уставе или не соответствующих законодательству, то руководству этой партии делается предупреждение со стороны Министерства Юстиции Азербайджанской Республики.

Деятельность политической партии, ставшей причиной применения чрезвычайного положения и препятствующей его снятию согласно законодательству может быть прекращена. Условия создания и формы деятельности политических партий закреплены в 4 и 5-х статьях Закона АР «О политических партиях». Так, не допускается деятельность политических партий, у которых цель или метод деятельности направлены на свержение существующего Конституционного строя Азербайджанской Республики. Изменение территориальной целостности, насильственное изменение или ведение войн, применение насилия и коварства, а также разжигание расовой, национальной и религиозной ненависти, противоречащие Конституционному строю Азербайджанской Республики и другие действия, не совпадающие с международными обязательствами, не допустимы.

Политические партии, при осуществлении вышеуказанных действий, решением суда могут быть запрещены. Представление о запрещении политических партий выдается Министерством Юстиции Азербайджанской Республики. До принятия судом решения по делу, в случаях и в порядке, предусмотренным законодательством Азербайджанской Республики, деятельность этой политической партии может быть остановлена. Об этом суд может принять определение. Заявление рассматривается в течение 15 дней со дня его поступления и принимается решение по существу дела.

Политическая политика, недовольная решением, принятым судом, руководящим органом партии может подать жалобу в Верховный Суд. Верховный Суд рассматривает жалобу в кассационном порядке и принимает решение в соответствии с правилами, предусмотренными в XI главе. В статье 127 АПК АР отражены правила производства, связанные со спорными делами по предоставлению специального разрешения (лицензии) на распространение телерадио передач. Правила пользования телерадио передачами (программы) регулируются Конституцией Азербайджанской Республики, Законами Азербайджанской Республики «О средствах массовой информации», «О получении информации», «О связи», «О рекламе», «О распространении телевидения и радио», наряду с другими нормативными актами.

Под средствами массовой информации понимается издания периодической печати, телерадиопрограммы, информационные агентства, Интернет, кинохронологические программы и другие формы распространения.

Как видно из содержания статьи 127.1, споры в отношении выдачи специального разрешения (лицензии) или отказа от продления специального разрешения (лицензии), рассматриваются судами апелляционной инстанции. В отношении решения об отмене отказа,

исковое заявление подается лицом, претендующим на осуществление телерадио распространения.

Подача искового заявления законодательством ограничивается 30 днями. Начало времени исчисляется с момента вручения сведения решения об отказе заинтересованному лицу.

Суд в течение 15 дней после поступления искового заявления должен рассмотреть и принять решение по существу по спорному делу.

Подача жалобы от решения апелляционного суда в отношении спорного дела о выдаче специального разрешения (лицензии), или отказа от продления специального разрешения (лицензии), после представления этого решения в полной форме в течение 3-х дней можно подать жалобу в Верховный Суд.

Не допускается создание искусственных преград по качественному приему телерадиопрограмм, пользование передачами (программами) без разрешения организаций по телерадио, копирование, тиражирование и продажа передач и массовая демонстрация без разрешения собственника. Такие действия приводят к ответственности в отношении правил и условий специального разрешения (лицензии) в области распространения телерадио передач. Совет Национального Телевидения и Радио является тем самым уполномоченным исполнительным органом, его представители собирают эти материалы и вместе с исковым заявлением отправляют в соответствующий Апелляционный Суд с ходатайством о прекращении их действий. С целью прекращения их деятельности привлекаются средства массовой информации в качестве ответчика к судебному производству. Суд в течение 15 дней со дня поступления должен рассмотреть заявление и принять решение. Если ответчик не соглашается с принятым решением суда, после вручения ему решения в полной форме в течение 3 дней может подать жалобу в Верховный Суд.

В статье 128 АПК АР раскрываются особенности производства по спорным делам, связанным с производством средств массовой

информации и прекращения распространения или запрещение их деятельности.

В соответствии с законами «О получении информации» от 9.12.2005, «О связи» от 20 июня 1997, «О средствах массовой информации» от 7 декабря 1999 и несколькими другими нормативными актами, лица, занимающиеся рекламой, потребители запрещенных продуктов, осуществляющие их продажу занимаясь спонсорством средств массовой информации, нарушают требования законодательства. Уполномоченные представители соответствующих исполнительных властей собирают материалы, вместе с заявлением отправляют в соответствующий апелляционный суд. В этом случае средство массовой информации, в отношение которого подана жалоба, выступает в качестве ответчика в судебном производстве. Суд в течение 15 дней со дня получения заявления истца должен рассмотреть заявление и принять в отношении ответчика решения. Если ответчик не соглашается с решением принятым судом, то после представления решения в полной форме в течение 3-х дней может обратиться в Верховный Суд (проведение судом производства и принятие решения были подробно рассмотрены во время анализа XI глава АПК АР и предоставлены достаточные сведения).

В последней, 129-й статье АПК АР, где отражены процессуальные правила суда первой инстанции, сохраняют свою силу во время рассмотрения спорного дела на суде апелляционной инстанции. Согласно этим правилам, дела связанные с политическими партиями и средствами массовой информации, и если в XV-XVI главах АПК не предусмотрены другие правила, то применяются соответствующие процессуальные правила, предусмотренные в АПК АР для производства дел в суде первой инстанции.

Список сокращений

1. АК АР – Административный кодекс Азербайджанской Республики
2. АПК АР – Административно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики
3. ГК АР – Гражданский кодекс Азербайджанской Республики
4. ГПК АР – Гражданско-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики
5. СМИ – средства массовой информации
6. ТК АР – Трудовой кодекс Азербайджанской Республики
7. УК АР – Уголовный кодекс Азербайджанской Республики

Нормативно-правовая литература

8. Закон АР «Об Инспекции по защите прав человека»; «Омбудсмен», г. Баку: Ганун, 2010.
9. Закон АР «О регулировании мероприятий по правам и свободам человека», 24.12.2002, г. Баку: Ганун, 2010.
10. Уголовный кодекс АР, г. Баку: Ганун, 2011.
11. Трудовой Кодекс АР, г. Баку: Ганун, 2011.
12. Административный кодекс АР, г. Баку: Ганун, 2011.
13. Административно-процессуальный кодекс АР, г. Баку: Ганун, 2011.
14. Конституция АР, 2009.
15. Гражданский Кодекс АР, г. Баку: Ганун, 2010.
16. Закон «О гражданстве АР», г. Баку: Ганун, 2010.
17. Закон «О муниципальном статусе», г. Баку: Ганун, 2011.
18. Закон «О государственной службе», г. Баку: Ганун, 2011.
19. Закон «О государственной пошлине», г. Баку: Ганун, 2011.
20. Закон «О государственной тайне», г. Баку: Ганун, 2011.
21. Закон «О миграции и лиц без гражданства», г. Баку: Ганун, 2008.
22. Закон «О трансляции телевидения и радио», г. Баку: Ганун, 2011.
23. Закон «Об исполнительной дисциплине», г. Баку: Ганун, 2011.
24. Закон «О приобретении информации», г. Баку: Ганун, 2011.
25. Закон «О защите прав и свобод граждан», Европейская конвенция, 2011.
26. Закон «О приобретении информации», г. Баку: Ганун, 2010.
27. Указ Президента АР от 22.02.1998 г. «О Мероприятиях обеспечения прав и свобод граждан»
28. Закон «Об административном процессе», 21.10.2009, г. Баку: Ганун
29. Закон АР «О борьбе с коррупцией», г. Баку: Ганун, 2011.
30. Закон АР «О массовой информации», г. Баку: Ганун, 2011.
31. Закон АР «О судьях и судах», г. Баку: Ганун, 2011.
32. Закон АР «О защите собранной информации», г. Баку: Ганун, 2007.
33. Закон «О политических и гражданских правах», Международный пакт, 2007.
34. Закон «О полиции», г. Баку: Ганун, 2011.
35. Закон АР «О предпринимательстве», г. Баку: Ганун, 2007.
36. Закон АР «О политических партиях», г. Баку: Ганун, 2011.
37. Закон АР «О деятельности защиты». г. Баку: Ганун, 2011.
38. Постановление «О неправильном внесении нарушений прав и свобод граждан и порядок обращения в суд», г. Баку: Ганун, 2011.
39. Закон АР «О порядке рассмотрения обращения граждан», г. Баку: Ганун, 2011.

Специальная литература

1. А. Абдуллаев. «Комментарии об административном процессе», г. Баку: Ганун, 2011.
2. А. Гасымов. «Комментарии трудового права», г. Баку: Ганун, 2009.
3. А. Абдуллаев, Ф. Гасымов. «Комментарии к административному кодексу», г. Баку: Ганун, 2010.
4. И. Алиев. «Комментарии гражданского кодекса», г. Баку: Ганун, 2009.
5. З. Аскеров. «Конституционное право», учебник, г. Баку: ВДУ, 2002.
6. Ф. Нагиев, А. Абдуллаев. «Inzibati Huquq», учебник, г. Баку: Ганун, 2008.
7. А. Абдуллаев, Ф. Нагиев. «Административное право», учебник, Баку: Чашиоглы, 2009.
8. М. Мовсумов. «Гражданское процессуальное право», г. Баку: Ганун, 2011.
9. Ф. Нагиев. «Конституционные права», учебник, Баку, 2011.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Понятие Административного процессуального права и область применения……..……...…..4-21

§ 1. Понятие административного процесса и область применения (статьи 1 и 2 АПК АР) ……4

§ 2. Суды, судебные коллегии, выездные заседания по рассмотрению административных и экономических дел, распределение дели прекращение производства(статьи 3-9 АПК АР)……..11

2. Принципы административного судебного производства и протесты……...….22-36

§ 1. Понятие принципов административного судебного производства…….22

§ 2. Отвод судьи и других участников процесса……34

3. Представление судебных актов и документов и процессуальные сроки……..37-50

§ 1. Понятие представления и объявление посредством публикации в средствах массовой информации……..37

§ 2. Понятие процессуальных сроков, правила подсчета и основы восстановления сроков……42

4. Участники процесса. Виды исков……..51-75

§ 1. Понятие участника процесса, процессуальные права и способности действий, понятия участников производства и третьи лица……51

§ 2. Виды исков, возможность подачи иска и сроки иска……67

5. Защитные мероприятия временного характера, применяемые в судебном порядке……..……75-84

6. Производство на суде первой инстанции……..……..……...85-113

7. Решения суда……....……...114-140

8. Производство в суде апелляционной инстанции на основе жалобы……..141-160

9. Производство по жалобе на суде кассационной инстанции……..…..161-171

10. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам…….……172-178

11. Процессуальные расходы…….……...179-190

12. Исполнение судебных постановлений…….……..191-204

13. Производство в отношении исков оспаривания закономерности актов нормативного характера……...…….205-212

14. Производство по оспариваемым делам с политическими партиями и средствами массовой информации……...……213-217

15. Список сокращений…….218

16. Нормативно-правовая литература……..219

17. Специальная литература…….220